2024학년도 5월 고3 전국연합학력평가
정답 및 해설

• 4교시 사회탐구 영역 •

※ 본 전국연합학력평가는 17개 시도 교육청 주관으로 시행되며, 해당 자료는 EBSi에서만 제공됩니다.
무단 전재 및 재배포는 금지됩니다.

[생활과 윤리]

1	①	2	③	3	②	4	①	5	①
6	⑤	7	③	8	②	9	④	10	④
11	④	12	③	13	③	14	②	15	②
16	⑤	17	①	18	④	19	③	20	⑤

1. [출제의도] 실천 윤리학과 메타 윤리학의 입장 비교하기

(가)는 실천 윤리학, (나)는 메타 윤리학이다. 실천 윤리학의 핵심 과제는 현실의 도덕 문제에 대한 구체적인 해결책을 제시하는 것이다. 메타 윤리학의 핵심 과제는 도덕적 용어의 의미를 분석하고, 도덕적 명제에 대한 추론이나 판단이 논리적으로 타당한지 입증하는 것이다.

2. [출제의도] 평화에 대한 갈퉁과 칸트의 입장 비교하기

갑은 갈퉁, 을은 칸트이다. 갈퉁은 직접적 폭력뿐만 아니라 구조적 폭력, 문화적 폭력까지 사라진 상태를 진정한 평화라고 보았으며, 비의도적 폭력은 평화 실현을 방해한다고 주장하였다. 칸트는 국가 간 평화 조약 체결만으로 영원한 평화를 실현할 수 없다고 보았으며, 평화 연맹은 모든 전쟁의 영원한 종식을 추구한다고 주장하였다.

3. [출제의도] 거주에 대한 볼노브의 입장 이해하기

제시문은 볼노브의 주장이다. 볼노브는 인간이 공간에서 참된 거주를 실현함으로써 자신의 본질을 실현한다고 보았다. 또한 볼노브는 인간이 참된 거주를 실현하기 위해 휴식과 안정을 제공하는 내부 공간이 필요하며 위험한 외부 공간도 온전히 삶 속에 포함시켜야 한다고 보았다.

4. [출제의도] 문화 산업에 대한 아도르노의 입장 이해하기

가상 대담의 사상가는 아도르노이다. 아도르노는 대중문화가 문화 산업의 구조 속에서 생산되므로 규격화되고 획일화되었다고 보았으며, 문화 산업은 대중이 비판적으로 사유하는 것을 방해한다고 주장하였다.

5. [출제의도] 형벌에 대한 베카리아와 루소의 입장 비교하기

갑은 베카리아, 을은 루소이다. 베카리아는 사형이 사회 계약의 목적에 부합하지 않는 형벌이라고 보았으며, 형벌의 경중은 범죄가 사회에 끼친 해악에 따라 결정되어야 한다고 주장하였다. 루소는 살인자가 도덕적 인격이 아닌 공공의 적으로서 처벌되어야 한다고 보았다. 한편 베카리아와 루소는 모두 국가의 형벌 집행권이 시민의 동의에 근거하여 성립된다고 주장하였다.

6. [출제의도] 과학 기술자의 사회적 책임 이해하기

칼럼에서는 과학 기술자는 자신을 직접 고용한 사람인 고용주뿐만 아니라 일반 대중도 고객으로 규정해야 한다고 본다. 따라서 칼럼에서는 과학 기술자에게 자신의 연구 결과가 고용주뿐만 아니라 일반 대중에게까지 미칠 부정적 영향은 없는지 검토해야 할 책임이 있다고 본다.

7. [출제의도] 맹자와 노자의 입장 비교하기

갑은 맹자, 을은 노자이다. 맹자는 대인(大人)이 인(仁)에 머물고 의(義)를 따른다고 보았다. 노자는 성인(聖人)이 무위(無爲)의 이치를 본받아 자기를 내세우지 않기에 오히려 앞서게 된다고 보았으며, 도(道)에 따라 매사에 겸허(謙虛)하게 행동해야 한다고 주장하였다.

8. [출제의도] 인간 배아 복제에 대한 입장 비교하기

갑은 단순한 세포 덩어리에 불과한 인간 배아는 도덕적 지위를 가질 수 없기 때문에, 난치병 치료 연구가 진행될 수 있도록 인간 배아 복제가 허용되어야 한다고 본다. 반면 을은 잠재적 인간인 인간 배아는 도덕적 지위를 가지기 때문에, 인간 배아를 활용한 난치병 치료 연구가 사회적 행복을 증진하더라도 인간 배아 복제를 결코 허용해서는 안 된다고 본다.

9. [출제의도] 분배 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교하기

갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 원초적 입장의 당사자들은 합리적이고 상호 무관심한 사람들로, 이들이 무지의 베일을 쓴 상태에서 공정한 분배를 실현할 수 있는 정의의 원칙을 도출한다고 보았다. 노직은 취득과 이전의 절차가 정당하면 그 절차를 통해 얻은 소유물에 대해서는 개인이 절대적 소유 권리를 가진다고 보았다.

10. [출제의도] 자연을 바라보는 다양한 입장 비교하기

갑은 칸트, 을은 테일러, 병은 싱어이다. 칸트는 동물에 관련한 감사의 정은 인간의 자기 자신에 대한 의무일 따름이라고 보았다. 테일러는 목표 지향적 활동만을 보이는 기계와 달리 생명체는 그들 자체가 목표 지향적 활동의 중심이며, 고유의 선을 지닌다고 보았다. 싱어는 이익 평등 고려의 원칙에 따라 동물이 느끼는 고통을 인간이 느끼는 고통과 동등하게 고려해야 한다고 보았다.

11. [출제의도] 직업 윤리에 대한 맹자와 순자의 입장 비교하기

갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 통치자가 백성의 안정된 생업[恒産]을 보장하여 백성이 선한 마음을 발휘하도록 해야 한다고 보았다. 순자는 덕과 능력에 따라 사회적 직분이 결정되어야 한다고 보았으며, 백성의 욕구는 예에 따라 제한적으로 충족되어야 한다고 주장하였다. 한편 맹자와 순자는 모두 통치자가 민생을 안정시키기 위해 노력해야 한다고 보았다.

12. [출제의도] 국제 관계에 대한 이상주의와 현실주의 입장 비교하기

(가)는 이상주의, (나)는 현실주의 입장이다. 이상주의 입장은 국가들 사이의 분쟁이 잘못된 제도 등으로 인해 발생하므로 이를 해결하려면 제도 개선이 필요하다고 본다. 현실주의 입장은 국가들 사이의 분쟁이 힘의 논리에 따르는 권력 투쟁으로 인해 발생하므로 이를 해결하려면 국가 간 세력 균형이 필요하다고 본다.

13. [출제의도] 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해하기

제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 시민 불복종이 공동체의 정의감에 호소하는 행위이며, 정의로운 체제를 유지하고 강화하는 데 도움이 된다고 보았다. 그러나 롤스는 시민 불복종의 시행 의도가 왜곡되는 상황이 초래될 수 있으므로 시민 불복종에 가담할 수 있는 범위에 한계가 있어야 한다고 주장하였다.

14. [출제의도] 칸트와 매킨타이어의 입장 비교하기

갑은 칸트, 을은 매킨타이어이다. 칸트는 도덕성을 판단할 때 행위의 결과보다 동기를 중시하면서 오로지 의무로부터 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다. 매킨타이어는 도덕성을 판단할 때 개인의 자유와 선택보다는 공동체의 전통과 역사를 더 중시해야 한다고 보았다. 따라서 <문제 상황>에서 칸트는 이재민에게 용돈을 기부할지 고민하고 있는 A에게 이재민을 도와야 한다는 순수한 도덕적 동기에 따라 행동하라고 조언할 것이다.

15. [출제의도] 국가에 대한 홉스와 로크의 입장 비교하기

갑은 홉스, 을은 로크이다. 홉스는 전쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나기 위해 사람들이 계약을 통해 국가를 만들었고, 사회 계약의 목적을 달성하기 위해서는 군주에게 절대적인 권력을 부여해야 한다고 보았다. 로크는 공통된 재판관이 부재한 자연 상태에서 벗어나 개인의 재산을 더욱 잘 보존하기 위해 사람들이 계약을 통해 국가를 만들었고, 사회 계약의 목적을 달성하기 위해서는 국가 권력이 분립되어야 한다고 보았다. 한편 홉스는 로크와 달리 자연 상태에서 개인의 소유권은 존재하지 않는다고 주장하였다.

16. [출제의도] 유행에 대한 지멜의 입장 이해하기

그림의 강연자는 지멜이다. 지멜은 인간이 모방하려는 성향과 변화를 찾으려는 성향을 함께 지닌다고 보았다. 또한 지멜은 유행이 언제나 상류층에서만 발생하며, 상류층은 유행을 통해 다른 계층과의 차별성을 드러내려 한다고 주장하였다.

17. [출제의도] 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장 비교하기

갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 고통받는 사회가 질서 정연한 국제 사회의 구성원이 되도록 돕는 것을 원조의 목적이라고 보았고, 원조 주체가 원조 대상국에게 인권의 존중을 요구할 수 있다고 주장하였다. 싱어는 공리주의 입장에서 인류 전체의 고통을 감소시키는 것을 원조의 목적이라고 보았고, 이를 위해 절대 빈곤에 처한 사람을 도와야 한다고 주장하였다.

18. [출제의도] 성(性)에 대한 자유주의와 보수주의 입장 비교하기

(가)는 자유주의, (나)는 보수주의 입장이다. 따라서 (가)의 입장에 비해 (나)의 입장은 상대적으로 '성의 쾌락적 가치를 강조하는 정도(X)'는 낮고, '종족 보존이 성의 목적임을 강조하는 정도(Y)'는 높고, '혼전(婚前) 성이 정당함을 강조하는 정도(Z)'는 낮다.

19. [출제의도] 죽음에 대한 장자와 에피쿠로스의 입장 비교하기

갑은 장자, 을은 에피쿠로스이다. 장자는 삶과 죽음을 서로 연결된 자연의 순환 과정으로 보았다. 에피쿠로스는 죽음이 인간을 구성하던 원자가 흩어져 개별 원자로 돌아가는 것이라고 보았다. 한편 장자와 에피쿠로스는 모두 죽음을 올바르게 인식하면 불멸에 대한 욕구에 얽매이지 않게 된다고 주장하였다.

20. [출제의도] 정보 사회의 윤리적 문제에 대한 입장 비교하기

갑은 일부 숏폼 콘텐츠의 유해성 문제를 해결하려면 유해한 숏폼 콘텐츠 제작자에 대한 법적 규제가 아닌 숏폼 콘텐츠 제작자의 자율적 규제가 필요하다고 본다. 반면 을은 자율적 규제뿐만 아니라 법적 규제가 시행되어야 해당 문제를 효과적으로 해결할 수 있다고 본다.