

사회탐구 영역(생활과 윤리)

제 4 교시

성명

수험 번호

3

1

1. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

갑: 윤리학은 어떤 원리가 도덕적 행위를 위한 근본 원리로 성립될 수 있는지를 탐구하여 도덕 문제 해결의 이론적 토대를 제공하는 것을 주요 과제로 삼아야 한다.

을: 윤리학은 도덕적 논의에 사용되는 도덕적 용어의 의미를 분석하고, 도덕적 신념이 참 또는 거짓인가를 확증할 수 있는 추론의 규칙을 검토하는 것을 주요 과제로 삼아야 한다.

- ① 갑: 도덕 판단의 근거가 되는 도덕 원리를 제시해야 한다.
- ② 갑: 도덕적 추론의 논리적 분석을 핵심 과제로 삼아야 한다.
- ③ 을: 도덕적 관습을 객관적으로 기술하는 데에 주력해야 한다.
- ④ 을: 도덕 문제를 해결하기 위해 보편적 규범을 제시해야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 도덕 논증의 타당성 입증을 탐구의 본질로 삼아야 한다.

2. 다음 사상가의 입장을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

죽음은 현존재 자신의 가장 고유한 가능성으로, 이는 물교섭적인 가능성이다. 현존재는 이 가능성을 자기 자신이 능동적으로 떠맡아야 한다는 점을 깨달아야 한다. 또한 죽음은 현존재를 단순히 '속해 있기만' 하는 존재가 아니라 '개별적' 현존재로 만든다. 죽음의 물교섭적인 특성은 현존재 자신을 고독하게 만들며 현존재가 '본래적 자기 자신'으로서 존재할 수 있게 한다.

< 보 기 >

- ㄱ. 죽음을 직시함으로써 보다 의미 있는 삶을 살 수 있다.
- ㄴ. 죽음 이후에야 인간은 자신의 고유성을 회복할 수 있다.
- ㄷ. 죽음에 대한 참된 인식은 실존에 대한 자각으로 이어진다.
- ㄹ. 죽음은 인간의 개별성을 해치므로 두려움의 대상이어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

3. 다음 칼럼의 입장에서 지지할 주장으로 적절하지 않은 것은?

○○신문

칼 렘

0000년 0월 0일

최근 새로운 소비 패러다임이 등장하고 있다. 새로운 소비 패러다임은 절제하는 소비, 타인의 권리를 존중하는 소비, 기업의 윤리적 경영을 촉구하는 소비, 동물 복지를 고려하는 소비, 지속가능한 소비 등을 지향한다. 이러한 지향을 따르는 소비자는 소비 행위에서 바람직한 가치를 실현하고자 함으로써 인권 향상 및 환경 문제 해결에 기여할 수 있다. 따라서 우리는 자신만을 위한 소비에서 벗어나 공동체를 고려하는 윤리적 소비를 실천해야 한다.

- ① 동물의 고통을 최소화하여 생산한 제품을 구매해야 한다.
- ② 노동에 대한 정당한 대가가 지불된 제품을 구매해야 한다.
- ③ 환경에 유해한 원료를 사용하지 않은 제품을 구매해야 한다.
- ④ 재사용 가능한 자원을 활용하여 생산한 제품을 구매해야 한다.
- ⑤ 또래 집단과의 유대를 위해 친구가 소비하는 제품을 구매해야 한다.

4. 갑, 을의 입장으로 적절한 내용을 <보기>에서 고른 것은?

과학자의 연구는 사회에 영향을 미치므로 과학자는 과학 기술 활용에 대해 관심을 가져야 합니다. 따라서 과학 기술이 환경에 악영향을 끼친다면, 과학자는 과학 기술이 환경에 끼칠 위험성을 경고하고 기술적 조연을 제공해야 합니다.

환경의 훼손은 과학 기술 활용의 결과이지 과학 기술 그 자체의 문제는 아닙니다. 과학 기술 활용의 결과는 과학자의 몫이 아니므로 과학자가 지켜야 할 의무는 연구 과정에서 과학적 지식의 진위를 객관적으로 판단하는 것에 국한되어야 합니다.



갑



을

< 보 기 >

- ㄱ. 갑: 과학자는 과학 기술의 부작용을 사회에 알려야 한다.
- ㄴ. 을: 과학적 지식을 검증할 때 주관적 가치를 배제해야 한다.
- ㄷ. 갑, 을: 과학자에게는 인류의 복지를 향상시킬 외적 책임이 있다.
- ㄹ. 갑, 을: 과학 연구 결과는 윤리적 평가로부터 자유로워야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

5. 갑, 을 사상가들의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 형벌은 동등성의 원리에 따른 것이다. 따라서 형벌은 범죄자 자신이나 시민 사회를 위해서 어떤 다른 선을 촉진하기 위한 한낱 수단으로서 가해질 수 없고, 그가 범죄를 저질렀기 때문에 가해져야 한다.

을: 형벌은 강도보다 지속성을 중시해야 한다. 우리의 감수성은 강력하지만 일시적 충동보다는 반복된 인상에 의해 훨씬 쉽게, 영속적으로 자극받기 때문이다. 종신 노역형이 인간의 정신에 미치는 효과가 사형에 비해 크다.

< 보 기 >

- ㄱ. 갑: 보복법만이 형벌의 질과 양을 명확히 제시할 수 있다.
- ㄴ. 을: 범죄자에 대한 형벌 집행은 공리의 증진에 기여해야 한다.
- ㄷ. 갑, 을: 살인범에 대한 사형은 언제나 공적 정의에 부합된다.
- ㄹ. 갑, 을: 범죄와 형벌 사이에는 비례 관계가 유지되어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

6. 그림의 강연자의 입장을 <보기>에서 고른 것은?

종교적 인간은 이 세계를 초월하면서도 이 세계 안에 현현(顯現)하며, 그럼으로써 이 세계를 성(聖)스럽게 하고, 또 그것을 실재적인 것으로 만드는 거룩한 실재가 있다는 사실을 믿습니다. 그러나 비종교적 인간은 초월을 거절하며, 심지어 거룩한 실재의 존재 의미를 의심하기까지 합니다. 그럼에도 불구하고 비종교적 인간은 종교적 인간의 후예입니다. 비록 비종교적 인간이 그 사실을 깨닫지 못할 때조차도 그들은 여전히 종교적으로 행동하고 있습니다.



< 보 기 >

- ㄱ. 종교적 인간은 일상생활 속에서 성스러움을 발견한다.
 ㄴ. 종교적 인간은 세계 안에 자신을 드러내는 절대적 실재를 믿는다.
 ㄷ. 종교적 인간은 초월적인 것과 자연적인 것의 분리를 지향한다.
 ㄹ. 비종교적 인간은 자신의 삶이 종교와 무관함을 인정해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

7. 다음 글의 입장에서 지지할 주장으로 가장 적절한 것은?

다문화 사회에서는 이민자들의 관습을 존중하여 그들의 정체성을 보호하고, 더 나아가 그들에게 차별화된 권리를 인정하는 정책을 시행해야 한다. 이러한 정책을 통해 이민자들은 자신들이 속한 현 국가에서 각자의 전통과 정치적 자유를 누릴 수 있게 된다. 또한 지배적 집단에 대한 그들의 취약성이 보완되어 집단 간 관계의 형평성이 제고될 뿐만 아니라 사회 통합의 기반인 민주적 연대 역시 촉진된다.

- ① 이민자 집단의 문화를 인정하면 사회 분열이 초래될 것이다.
 ② 단일한 문화 정체성 형성을 위한 문화적 표준을 제시해야 한다.
 ③ 이민자 집단의 전통적 삶의 방식을 제도적으로 보호해야 한다.
 ④ 소수의 이질적 문화는 한 사회의 지배적 문화에 동화되어야 한다.
 ⑤ 이민자 집단의 문화 보존과 민주적 질서 유지에 상호 대립적이다.

8. 다음 가상 편지에서 강조하는 입장으로 가장 적절한 것은?

사랑하는 아들에게

요즘 네가 친구 관계로 고민이 많아 보이는구나. 예나 지금이나 친구를 사귀는 것은 중요한 일이지. 그래서 네가 친구를 사귀는 때에는 옛 성현(聖賢)의 말에 귀 기울일 필요가 있어. 맹자는 선행을 하도록 권하는 것이 친구 간의 도리이며, 자기를 바르게 하여[修身] 선한 선비가 되어야 선한 선비와 벗할 수 있다고 하였어. 또한 자신의 나이가 많음[長]을 내세우지 않고, 자신의 지위가 높음[貴]을 내세우지 않으며, 자기 가문의 부유함을 내세우지 않고 벗해야 한다고 보았지. 친구와의 사귀에 있어 늘 이러한 가르침을 염두에 두렴.

- ① 친구 관계의 확장을 위해 자신의 외적 조건을 갖춰야 한다.
 ② 친구와의 사귀는 경제적 이해(利害)를 기반으로 해야 한다.
 ③ 친구의 잘못에 대해 권면(勸勉)하지 말고 감싸 주어야 한다.
 ④ 친구 관계는 가변적이므로 신중한 선택이 필요한 것은 아니다.
 ⑤ 친구 관계에서는 자신의 덕을 함양하여 상호 도리를 다해야 한다.

9. 그림은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉡ 중 옳지 않은 것은? [3점]

서술형 평가

◎ 문제: 서양 사상가 갑, 을의 해외 원조에 대한 입장을 비교하여 서술하시오.

갑: 이익 평등 고려의 관점에서 볼 때, 고통을 감소시켜야 할 도덕적 이유는 고통 그 자체의 바람직하지 못함 때문이다. 우리가 도덕적으로 중요한 것을 희생하지 않고도 빈곤에 처한 누군가를 도울 수 있다면, 우리는 그를 도와야 한다.

을: 고통받는 사회는 종종 질서 정연한 사회가 되는 데 필요한 정치 문화 및 과학 기술 자원이 결핍되어 있다. 질서 정연한 사회의 만민은 고통받는 사회가 정의롭거나 또는 적정 수준의 기본 제도를 가질 수 있도록 그 사회를 도와야 한다.

◎ 학생 답안

갑, 을의 입장을 비교해 보면, 갑은 ㉠ 인류 전체의 복지 수준을 향상시키는 것을 해외 원조의 목적으로 보았으며, 을은 원조를 통해 얻는 이익이 비용보다 클 경우 원조가 이루어져야 한다고 주장하였다. 이에 비해 을은 ㉡ 고통받는 사회에 자유와 평등이 확립되도록 돕는 것을 해외 원조의 목적으로 보았으며, 을은 원조를 통해 질서 정연한 사회와 고통받는 사회들 간의 복지 수준이 평등하게 조정되어야 한다고 주장하였다. 한편 갑, 을은 공통적으로 ㉢ 타국의 고통스러운 상황을 개선하기 위한 원조가 인류의 도덕적 의무라고 보았다.

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

10. 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 정보 사회에서 사람들이 얻을 수 있는 정보의 양과 질에 차이가 발생하고 있습니다. 이는 정보 통신 기술에 대한 접근과 이용의 차이, 즉 정보 격차에 기인합니다.

을: 그렇습니다. 정보 격차는 장기적으로 정보 불평등을 초래하므로, 이를 해결하기 위해 누구나 정보 통신 기술에 대한 접근과 이용이 가능하도록 국가의 정책적 노력이 필요합니다.

갑: 아닙니다. 어떤 정보 통신 기술이든 등장 초기에는 소수만이 이를 누리지만, 시간이 지나면서 자연스럽게 다수가 기술을 이용할 수 있게 되어 정보 격차는 완화될 것입니다.

을: 그렇지 않습니다. 정보 통신 기술은 자연스럽게 확산되지 않으므로, 새로운 기술의 등장은 이에 대한 접근과 이용 능력의 차이에 따라 또 다른 정보 격차를 야기합니다. 따라서 정보 소외 계층을 지원하는 제도적 방안을 마련해야 합니다.

- ① 정보 사회에서는 정보 격차가 발생하는가?
 ② 정보 격차 해소를 위해서는 정부의 개입이 요구되는가?
 ③ 정보 소외 계층에게 정보 접근의 기회를 제한해야 하는가?
 ④ 정보 통신 기술은 시간이 경과하면 자연스럽게 확산되는가?
 ⑤ 정보 사회에서는 모든 사람에게 동일한 정보가 제공되는가?

11. 다음 가상 대담의 ㉠에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

선생님은 정의(正義) 윤리의 한계가 무엇이라고 생각하십니까? 1	도덕성에 있어 여성의 '다른 목소리'를 간파하고 남성의 도덕적 지향에만 귀를 기울였다는 점입니다. 2
그렇다면 이를 극복하기 위해서는 어떻게 해야 하나요? 3	여성의 도덕적 지향을 강조하는 윤리에 주목해야 합니다. 이러한 윤리는 ㉠ 4

- ① 인간관계에서 감정이 아닌 이성적 측면을 중시합니다.
 ② 맥락에 대한 고려 없이 도덕 판단을 내려야 한다고 봅니다.
 ③ 도덕적 행위에서 정의가 아닌 배려의 실천만을 강조합니다.
 ④ 타인과의 유대보다 도덕 법칙을 따르려는 의무 의식을 강조합니다.
 ⑤ 공감을 통한 정서적 돌봄을 도덕성의 중요한 요소로 생각합니다.

12. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 현명한 사람은 정의를 운명에 맡기려 하지 않는다. 나의 유일한 책무는 어떤 때이고 간에 내가 옳다고 생각하는 일을 행하는 것이다. 불의한 정부에 복종하느니 불복종의 처벌을 택하는 편이 모든 면에서 옳은 것이 적다.

을: 호전적인 사람은 범죄자에 대한 보다 철저한 반대를 나타내며 전투적 행위를 추구한다. 시민 불복종은 전투적 행위와는 구분되며, 법에 대한 충실성의 한계 내에서 법에 대한 불복종을 나타내는 것이다.

- ① 갑: 시민은 국가가 정한 모든 법을 지키면서 불의에 저항해야 한다.
 ② 갑: 개인의 양심은 시민 불복종을 정당화하는 근거가 될 수 없다.
 ③ 을: 시민 불복종은 공동체의 정의감에 호소하는 정치적 행위이다.
 ④ 을: 시민 불복종은 위법 행위이므로 비공개적으로 이루어져야 한다.
 ⑤ 갑, 을: 시민 불복종은 기존의 정치 체제를 변혁하려는 행위이다.

13. ㉠에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

나는 전쟁이 정의롭기 위해서는 전쟁 개시와 수행 과정에서뿐만 아니라 종결 이후에도 정당성을 갖추어야 한다고 생각한다. 그러나 어떤 사람들은 “전쟁은 국가 간 관계에서 이익을 얻을 수 있는 유일한 수단이므로, 전쟁에서는 도덕적 한계를 두어서는 안 된다.”라고 주장한다. 나는 이들의 주장이 “㉠”는 점을 간과하고 있다고 생각한다.

- ① 자국의 이익을 위해서는 침략 전쟁도 허용될 수 있다.
 ② 전쟁에서 승리하기 위해 필요한 모든 전략을 사용해야 한다.
 ③ 방어 전쟁은 국가의 이익 보호를 위한 정당한 조치로 볼 수 있다.
 ④ 전쟁은 도덕적 조건을 준수하며 제한된 형태로 수행되어야 한다.
 ⑤ 합법적 권위를 지닌 정부가 선포한 전쟁의 결과는 언제나 정당하다.

14. 갑, 을의 입장에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 음악이 바르면 백성은 빛나가지 않게 되고, 음악이 엄숙하면 백성은 질서가 있어 어지럽지 않게 된다. 그러므로 군자는 음악을 통해 백성을 교화하고 풍속을 변화시켜야 한다.

을: 음악은 그 자체로 독립적인 아름다움이며 스스로가 목적이 된다. 그러므로 음악가는 음악을 도덕적 감정이나 사고를 표현하기 위한 도구로 여겨서는 안 된다.

< 보 기 >

- ㄱ. 갑은 음악이 도덕적 사회의 실현에 기여할 수 있다고 본다.
 ㄴ. 갑은 음악이 올바른 품성 함양에 도움이 될 수 있다고 본다.
 ㄷ. 을은 음악이 도덕을 위한 수단이 되어서는 안 된다고 본다.
 ㄹ. 갑, 을은 음악이 미적 가치로만 평가받아야 한다고 본다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

15. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~D에 해당하는 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	갑: 식물은 동물을 위해 생겨났고, 동물은 인간을 위해 만들어졌다. 야생 동물의 대부분은 식량을 위해서 혹은 그 밖의 것을 얻기 위한 대상으로 존재한다. 을: 대지 윤리는 호모 사피엔스를 대지 공동체의 구성원으로 변화시킨다. 공동체의 구성원은 동료뿐만 아니라 전체 공동체에 대해 존경심을 가져야 한다. 병: 고통과 즐거움을 느낄 수 있는 능력은 어떤 존재가 이익을 갖는다고 할 때의 필요충분조건이다. 돌맹이는 고통을 느낄 수 없기 때문에 이익을 갖지 않는다.
(나)	갑, 을, 병 사상가들의 입장을 탐구한다. <범례> [] 출발 조건 ◇ 판단 내용 → 판단 방향 [] 사상가의 입장

< 보 기 >

- ㄱ. A: 인간은 동식물을 삶에 필요한 자원으로 이용할 수 있는가?
 ㄴ. B: 유정(有情)적 존재의 특징에 따라 배려 방법은 달라질 수 있는가?
 ㄷ. C: 대지의 온전함을 위해 인간이 저야 할 의무가 존재하는가?
 ㄹ. D: 인간과 포유류의 복리(福利)를 동등하게 고려해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

16. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 신은 모든 사람이 모든 행동에서 각각 자기의 소명(召命)에 관심을 둘 것을 요구한다. 각 개인에게는 신이 예정한 생활 방식이 있다.
 을: 매뉴팩처*에서 이루어지는 작업장 안의 분업은 독립적이었던 노동자를 부분 노동자로 전락시켜 기형적 불구자로 만들며, 노동자를 자본의 지휘와 규율에 복종시킨다.

* 매뉴팩처: 자본가가 노동자를 고용해 그들의 기술을 이용하여 생산을 하게 하는 공장제 수공업

- ① 갑: 직업 생활을 통한 부의 축적은 신의 뜻에 어긋난다.
- ② 갑: 직업 생활에 충실함으로써 누구나 구원에 이를 수 있다.
- ③ 을: 직업 생활에서 매뉴팩처 안의 분업은 노동 소외의 원인이 된다.
- ④ 을: 직업에서 노동자는 자아실현을 위해 자본가의 통제를 받아야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 모든 직업 생활의 경제적 대가는 동일하게 주어져야 한다.

17. 다음 사상가가 긍정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은? [3점]

전통 윤리학에서 인간의 의무 대상은 지구상의 다른 어떤 것도 아닌 인간 자신이었다. 그러나 인간 자신에 대한 의무가 계속해서 절대적인 것으로 여겨진다 하더라도, 그 의무는 이제 인류의 지속과 온전함을 유지하기 위한 조건으로서 자연에 대한 의무를 포함하지 않을 수 없다. 인간 행위의 새로운 유형에 적합하고 새로운 유형의 행위 주체를 지향하는 명법은 다음과 같다. “지상에서 인류의 무한한 존속을 가능하게 하는 제 조건을 위협하지 마라.”

- ① 인간은 미래에 발생할 위협보다 진보에 주목해야 하는가?
- ② 인간은 사후적 책임뿐 아니라 예견적 책임까지 져야 하는가?
- ③ 인간과 자연은 공존을 위해 서로를 책임의 대상으로 삼는가?
- ④ 인간의 책임 범위는 인간 상호간의 관계로 한정되어야 하는가?
- ⑤ 인간 이외의 생명은 목적이 아닌 수단으로서만 가치를 지니는가?

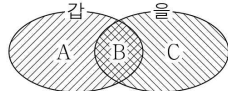
18. 다음 사상가의 입장에만 모두 ‘√’를 표시한 학생은? [3점]

개인들은 이성적 능력을 통해 정의감을 키워 나갈 수 있고 이기주의적 성향을 정화시킬 수 있다. 그러나 이 모든 것들이 인간 사회와 사회 집단들에서는 전혀 불가능한 것은 아니지만, 개인 차원과 비교해 볼 때, 훨씬 획득되기 어렵다. 집단이 클수록 그 집단은 전체적인 인간 집단에서 스스로를 이기적으로 표현한다.

입장	학생	갑	을	병	정	무
집단의 도덕성은 개인의 도덕성에 비해서 우월하다.		√	√			√
집단의 요구와 개인의 양심 간에 지속적 갈등이 존재한다.				√	√	√
집단에 대한 헌신이 집단 이기주의의 형태로 나타날 수 있다.	√				√	√
집단 간 힘의 불균등한 분배가 부정의가 지속되는 원인이 된다.		√	√			√

- ① 갑 ② 을 ③ 병 ④ 정 ⑤ 무

19. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 들어갈 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	갑: 분배가 정의로운 충분조건은 그 분배하에서 모든 사람들이 자신들이 소유하고 있는 것에 대한 소유 권리를 소유함이다. 을: 민주주의적 평등의 입장은 공정한 기회 균등의 원칙과 차등의 원칙의 결합에 의해 이루어진다. 이 원칙은 사회적·경제적 불평등을 판정할 입장을 선정한다.
(나)	 <범례> A: 갑만의 입장 B: 갑, 을의 공통 입장 C: 을만의 입장

<보기>

- ㄱ. A: 재산을 소유할 권리의 자유는 평등하게 보장되어야 한다.
 ㄴ. B: 분배의 공정함은 결과보다는 절차의 공정함에 기인한다.
 ㄷ. C: 경제적 불평등은 모두에게 이익이 될 때에만 정당화된다.
 ㄹ. C: 천부적 우연성이 배제된 상황에서 정의의 원칙에 합의해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

20. 다음 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

세상 안에서뿐만 아니라 세상 밖에서조차도 제한 없이 선택하고 여길 수 있는 것은 오직 선의지뿐이다. 선의지는 자신의 의도를 끝까지 성취할 수 없다 하더라도, 자신의 가치를 자기 안에 갖고 있기 때문에 그 자체로도 빛날 것이다.

<문제 상황>



PC방에 갈 돈을 받기 위해 참고서를 사야 한다고 부모님께 거짓말을 할까?

A

- ① 거짓말이 들롱날 경우 부모님이 느낄 실망을 헤아려 보세요.
- ② 거짓말을 했을 때 생겨날 쾌락과 고통의 양을 비교해 보세요.
- ③ 거짓말을 해도 된다는 준칙은 보편화될 수 없음을 명심하세요.
- ④ 거짓말을 하지 말라는 규칙이 모두에게 유용한지 고려하세요.
- ⑤ 거짓말이 유덕한 품성 함양에 방해가 될 수 있음을 명심하세요.

※ 확인 사항

답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.