

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명 수험번호 3

1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나는 윤리학의 목적을 도덕적 논의의 의미론적, 논리적, 인식론적 구조를 분명하게 이해하는 데 두어야 한다고 본다. 그런데 어떤 이들은 윤리학의 목적을 보편적인 도덕 원리를 탐구하여 실제 삶의 다양한 윤리 문제를 해결하는 데 두어야 한다고 주장한다. 내가 보기예 이러한 입장은 윤리학이 ㉠

- ① 윤리적 삶의 가치와 방향을 제시해야 함을 간과하고 있다.
- ② 도덕적 행위를 위한 도덕 원리를 세워야 함을 간과하고 있다.
- ③ 도덕 법칙을 정립하여 만인에게 적용해야 함을 간과하고 있다.
- ④ 도덕 언어의 분석을 핵심 과제로 삼아야 함을 간과하고 있다.
- ⑤ 현실 도덕문제에 대한 해결책을 모색해야 함을 간과하고 있다.

2. 동양 사상이자 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 선비는 일정한 생업이 없더라도 일정한 마음[恒心]을 가질 수 있다. 그러나 백성은 일정한 생업이 없으면 이로 인해 일정한 마음을 가질 수 없다.
 을: 농부는 밭일에, 상인은 장사에, 목수는 그릇 만드는 일에 정통하지만 수장(首長)은 될 수 없다. 오직 예(禮)에 정통한 사람만이 수장이 될 수 있다.

- ① 갑: 군주는 백성의 생업 보장보다 법적 규제에 힘써야 한다.
- ② 갑: 직업 종사자는 누구도 일정한 마음[恒心]을 지닐 수 없다.
- ③ 을: 정신을 쓰는 노동보다 육체를 쓰는 노동이 우위에 있다.
- ④ 을: 무위자연의 도(道)를 본받아 직업을 차별하지 말아야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 생산과 통치에 대한 역할의 분담이 이루어져야 한다.

3. 다음은 어느 사상가의 주장이다. ㉠에 대한 이 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

정의로운 사회는 자유롭고 평등한 사람들 사이에서 사회협동체의 원칙이 존중되는 사회이다. ㉠ 은/는 이러한 원칙을 심각하게 위반한 법이나 정책을 변화시킬 목적으로 행해지는 것이다. 이는 법에 대한 충실성의 한계 내에서 이루어지는 공공적이고 양심적이기는 하지만 법에 반하는 정치적 행위이다.

- ① 불합리한 모든 법률과 정책을 대상으로 삼아야 한다.
- ② 불의한 국가 체제의 변혁을 목적으로 행해져야 한다.
- ③ 사회의 다수자가 갖는 정의관에 근거를 두어야 한다.
- ④ 비폭력적이고 비공개적인 방식으로 전개되어야 한다.
- ⑤ 개인의 종교적 신념을 추구하는 행위를 포함해야 한다.

4. 그림의 강연자가 강조하는 내용만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

기술은 기술을 실현시키는 존재와는 독립된 것으로서 단지 도구에 불과한 것이며, 그 자체는 선도 아니고 악도 아닙니다. 기술이 스스로 인간에게 광기를 부릴 수 있다든가, 기술에 의해 인간이 부품화될 수 있다는 말은 터무니없는 주장입니다. 중요한 것은 인간이 기술을 어떻게 사용하고, 인간이 기술을 어떤 조건 아래 놓는가 하는 것입니다.



< 보 기 >
 ㄱ. 기술의 부정적 결과는 인간에 의해 생겨날 수 있다.
 ㄴ. 기술은 인간과 사회를 지배하려는 속성을 지닌 악이다.
 ㄷ. 기술 자체를 도덕 판단의 대상으로 보아서는 안 된다.
 ㄹ. 인간은 기술로부터 어떠한 좋은 것도 만들어 낼 수 없다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

5. 갑, 을 사상가들의 입장을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 여성의 운명은 법률, 제도, 풍습, 여론 등에 의해 주도면밀하게 형성되어 왔다. 남성들이 여성으로 하여금 타자(他者)로서 살도록 강제하는 사회에서 여성은 자신이 자주적이고 자유로운 존재임을 발견해야 한다.
 을: 여성이 지닌 도덕적 관심의 본질은 남성과 다르다. 여성은 인간관계에서 자신의 목소리를 내야 한다. 여성이 자신의 목소리를 내지 않고 이타적으로만 행동하는 것은 인간관계에서 지녀야 할 책임을 회피하는 것이다.

< 보 기 >
 ㄱ. 갑: 여성은 주체적 존재라는 점에서 남성과 다르지 않다.
 ㄴ. 갑: 남녀의 성역할을 전통과 관습에 따라 규정해야 한다.
 ㄷ. 을: 여성의 도덕적 특성인 배려와 공감을 중시해야 한다.
 ㄹ. 갑, 을: 여성과 남성의 도덕적 지향성은 양립불가능하다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

6. ㉠의 인간관계에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ㉠은/는 인류의 시작이므로 지극히 친밀한 사이지만 지극히 조심해야 할 관계이다.
- ㉠은/는 두 성씨의 결합이니, 사람이 태어나게 되는 시초이고 만 가지 복록의 근원이다.

- ① 예(禮)로써 서로를 공경해야 하는 보완적 관계이다.
- ② 자연적 친애에 기초하는 상호 대등한 혈연관계이다.
- ③ 효도와 자애를 서로에게 실천해야 하는 관계이다.
- ④ 상호 간 향렬(行列)을 따져 법도를 지키는 관계이다.
- ⑤ 동기간(同氣間)으로서 상하의 질서가 적용되는 관계이다.

7. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 필요 이상의 잔혹한 형벌은 사회 계약의 본질과 상반된다. 사회에 끼친 손해를 노동으로 속죄하는 것을 오래 보여 주는 형벌이 사형보다 효과적인 범죄 억제책이다.
 을: 살인범에게 법적으로 집행되는 사형 외에는 범죄와 보복의 동등성은 없다. 시민 사회가 모든 구성원들의 동의로 해체될 때에도 감옥에 있는 살인범은 처형되어야 한다.

- ① 갑: 종신형은 사형보다 형벌의 실효성이 적고 비인간적이다.
- ② 갑: 살인범에게는 생명 박탈의 처벌 이외의 다른 대안은 없다.
- ③ 을: 사형은 살인범의 인격을 수단으로 대우하는 것일 뿐이다.
- ④ 을: 평형의 원리에 입각하여 처벌의 양과 질을 결정해야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 처벌의 최종 목적을 범죄 예방과 교화에 두어야 한다.

8. ㉠에 들어갈 적절한 진술을 <보기>에서 고른 것은?

OO신문 0000년 0월 00일

우리는 인간과 인간 이외의 존재에 대한 책임의 문제를 숙고해야 한다. 그런데 어떤 지역에서는 맛있는 푸아그라를 얻기 위해 거위의 위에 관을 꽂아 강제로 사료를 주입하는 고통을 준다. 또한 우유 생산을 늘리기 위해 성장 호르몬을 소에게 투입하기도 하는데, 이렇게 생산된 유제품은 인류에게 심각한 질병을 일으킬 가능성이 높다. 이러한 문제들을 해결하기 위해서는 ㉠

- < 보 기 >
- ㄱ. 생명에 대한 인위적인 개입 행위를 자제해야 한다.
 - ㄴ. 동물에게 과도한 고통을 주는 행위를 삼가야 한다.
 - ㄷ. 생태적 지속성보다 경제적 효율성을 고려해야 한다.
 - ㄹ. 식량 증산을 위해 공장식 동물 사육을 확대해야 한다.

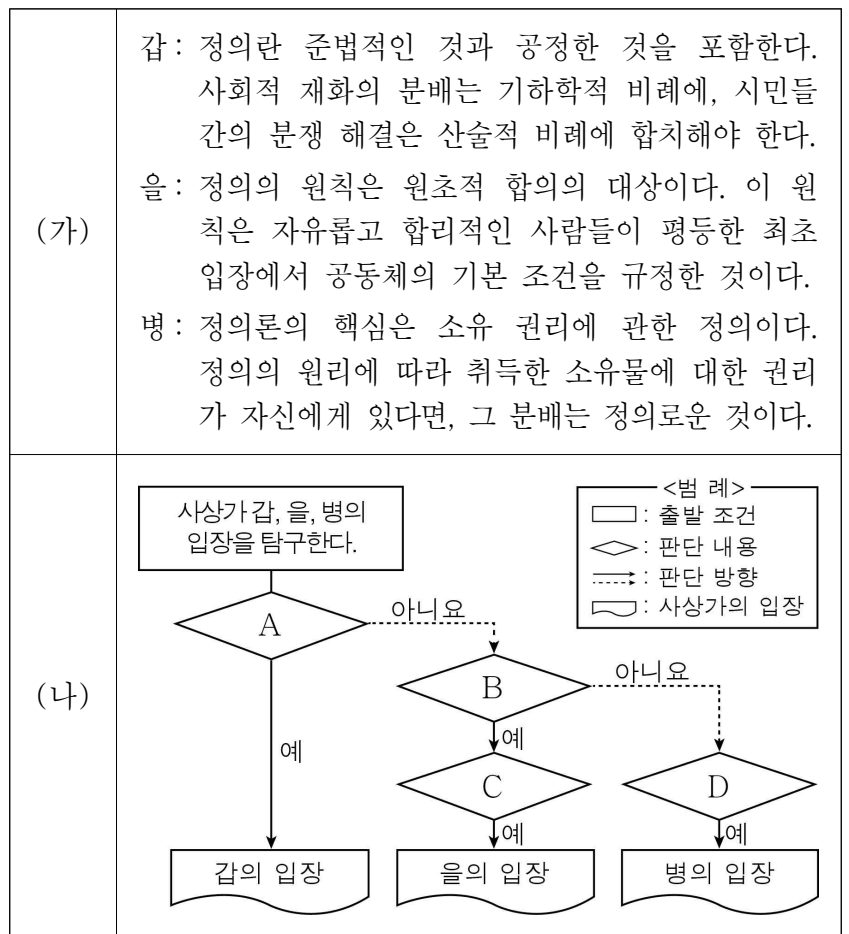
- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

9. 갑, 을, 병 사상가들의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

갑: 죽음은 영혼이 육체의 속박으로부터 벗어나는 것이다. 영혼은 육체를 떠나 될 수 있는 대로 그것과 상관하지 않을 때 가장 잘 사유하게 된다.
 을: 죽음은 우리에게 아무것도 아니라는 것에 익숙해져야 한다. 좋고 나쁨은 감각에 달려 있는데 죽음은 바로 모든 감각의 상실을 의미하기 때문이다.
 병: 죽음은 현존재에게 던져진 끝으로서 반드시 찾아오는 것이며 타인이 대신할 수 없는 것이다. 죽음으로 미리 달려가 봄으로써 참된 실존을 깨달을 수 있다.

- ① 갑은 현실 세계와 죽음 이후의 세계를 구분할 수 없다고 본다.
- ② 을은 죽음 이후의 삶을 위해 선행을 습관화해야 한다고 본다.
- ③ 병은 현존재의 유한성 때문에 죽음을 자각할 수 없다고 본다.
- ④ 갑은 을과 달리 죽음 이후에 참된 진리에 이를 수 있다고 본다.
- ⑤ 을은 병과 달리 죽음을 인간이 회피해야 할 고통이라고 본다.

10. (가)의 사상가 갑, 을, 병의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~D에 해당하는 적절한 질문만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



- < 보 기 >
- ㄱ. A: 기하학적 비례로써 시정적 정의를 실현할 수 있는가?
 - ㄴ. B: 최소 수혜자를 위한 재분배 정책을 정당화할 수 있는가?
 - ㄷ. C: 공리의 원리보다 기회 균등의 원리를 추구해야 하는가?
 - ㄹ. D: 최소 국가에서 분배적 정의가 실현될 수 있는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

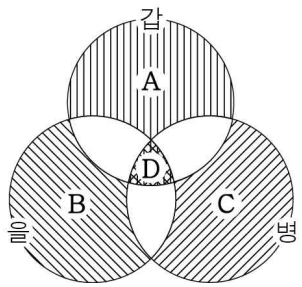
[생활과 윤리] 사회탐구 영역

11. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 우리 사회의 차별을 종식시키기 위해서는 과거의 차별로 인해 고통받는 사람들을 우대해야 합니다.
 을: 우리 사회의 차별은 사라져야 합니다. 그러나 과거의 차별을 근거로 특정 집단을 우대하는 것은 역차별입니다.
 갑: 과거의 차별에 대한 보상은 역차별이 아니라 출발선을 같게 하려는 것입니다. 차별받아 온 집단에 대한 배려 없이는 공정한 사회를 기대할 수 없습니다.
 을: 과거의 차별에 대해 잘못이 없는 현세대에게 부담을 주는 것은 부당합니다. 이것은 잘못이 없는 사람에게 벌을 주는 것과 같습니다.

- ① 업적과 성과를 기준으로 한 사회적 차별은 정당한가?
- ② 소수자 집단을 사회적으로 차별하는 것은 불공정한가?
- ③ 과거의 차별 때문에 고통받는 집단을 우대해야 하는가?
- ④ 사회적 차별을 철폐해야 공정한 사회를 이룰 수 있는가?
- ⑤ 특정 집단에 대한 보상은 능력을 기준으로 해야 하는가?

12. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 평등의 원리는 어떤 존재의 고통을 다른 존재의 고통과 동등하게 취급하는 것이다. 어떤 존재가 고통을 느낄 수 없다면 고려해야 할 바는 없다.</p> <p>을: 무생물일지라도 아름다운 것을 파괴하는 행위는 인간이 지닌 자기 자신에 대한 의무에 위반되며, 도덕성을 촉진하는 자연적 감정을 약화시킨다.</p> <p>병: 생명체를 목적론적 활동의 중심이 되게 하는 것은 자신의 선을 실현하도록 방향 지어진 유기체의 작용이 갖는 일관성과 통일성이다.</p>
(나)	 <div style="margin-left: 20px;"> <p><범례></p> <p>A: 갑만의 입장 B: 을만의 입장 C: 병만의 입장 D: 갑, 을, 병의 공통 입장</p> </div>

< 보 기 >

ㄱ. A: 인간과 동물이 선호하는 이익 관심의 대상은 동일하다.
 ㄴ. B: 이성적 존재만이 도덕적 행위의 주체가 될 수 있다.
 ㄷ. C: 모든 생명체는 의식 유무와 상관없이 내재적 가치를 지닌다.
 ㄹ. D: 고통을 느낄 수 있는 존재를 잔혹하게 다루는 행위는 잘못이다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

13. 갑의 입장에서 을에게 제기할 수 있는 반론으로 가장 적절한 것은?

갑: 예술은 사람의 마음에 감흥을 불러일으킨다. 또한 정치의 득실을 살피고, 사람들을 어울리게 하며, 윗사람의 잘못을 풍자한다.
 을: 예술은 인생을 위한 예술이 아니라 예술을 위한 예술이 되어야 한다. 예술가를 숨기고 예술 그 자체를 드러내는 것이 예술의 목표이다.

- ① 예술의 영역과 도덕의 영역은 분리된 것임을 간과하고 있다.
- ② 예술이 도덕적 사회 실현에 기여할 수 있음을 간과하고 있다.
- ③ 예술의 미적 가치와 도덕적 가치가 무관함을 간과하고 있다.
- ④ 예술이 공동체의 규범으로부터 자유로워야 함을 간과하고 있다.
- ⑤ 예술이 그 자체로 독립적인 아름다움을 지님을 간과하고 있다.

14. 갑, 을 중 적어도 한 사람이 긍정의 대답을 할 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 어떤 지역 사람들이 극심한 고통을 겪고 있고, 그 지역 내부에서 문제를 해결할 능력이 없을 때는 외부의 인도주의적 개입이 필요하다. 또한 개입 과정에서 도덕 원칙을 위반하지 않는 무력을 사용할 수 있다.
 을: 전쟁의 여지를 남겨 놓은 채 맺어진 평화 조약은 진정한 평화 조약이 될 수 없다. 어떤 독립 국가도 타국의 소유가 될 수 없다. 각국의 상비군은 점차 폐지되어 타국이 전쟁 위협을 느끼지 않도록 해야 한다.

< 보 기 >

ㄱ. 군사력은 정의를 실현하기 위한 수단이 될 수 있는가?
 ㄴ. 단일한 세계 정부를 세워야만 항구적 평화가 실현되는가?
 ㄷ. 국제법은 자유 국가들의 연방 체제에 기초해야 하는가?
 ㄹ. 국제 평화를 위해 개별 국가의 독립을 보장해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

15. 다음을 주장한 사상가의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

모든 이성적 논의를 거부하는 것과 엘리트주의적 태도는 불가분의 관계이다. 소수만이 진리를 파악할 수 있다는 사람의 주장은 상호 주관적으로 검토하는 공적 담론의 장(場)을 통해 자신을 입증해야 할 의무로부터 벗어난 것이다. 또한 모든 사람들을 동등하게 존중해야 한다는 원칙에도 어긋난다.

- ① 신이 인간 본성에 부여한 절대적인 도덕 법칙을 강조한다.
- ② 다수에 의한 합의보다 개개인의 주관적인 결정을 중시한다.
- ③ 도덕 판단의 정당화 근거로 의사소통의 합리성을 중시한다.
- ④ 의사 결정 과정에서 전문가의 견해에 의존할 것을 강조한다.
- ⑤ 공론의 장에서 상호 비판하는 행위를 삼가야 함을 강조한다.

16. 다음 글에서 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

우리는 개인을 존중하듯이 개인의 정보를 자아의 연장으로 간주하고 그것을 존중하는 법을 배워야 한다. 각 개인은 자신의 민감한 정보에 대해 공개를 원하지 않을 경우 포털 사이트 운영자에게 그 정보의 삭제를 요구할 수 있어야 한다. 또한 포털 사이트 운영자에게 데이터베이스에 있는 자신의 정보가 어떤 목적으로 사용되고 있는지 확인을 요청할 수 있어야 한다.

- ① 공공 이익을 위해 개인의 정보를 최대한 공개해야 한다.
- ② 정보에 대한 자기 결정권과 잊힐 권리가 보장되어야 한다.
- ③ 포털 사이트는 개인의 정보에 관한 독점권을 가져야 한다.
- ④ 알 권리 보장을 위해 개인의 사생활을 일부 제한해야 한다.
- ⑤ 개인의 모든 정보를 인류 공동의 자산으로 간주해야 한다.

17. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

갑: 도덕적으로 중요한 일들을 희생시키지 않고 절대 빈곤을 감소시킬 수 있는 사람들은 절대 빈곤에 빠진 사람들을 도울 의무가 있다. 이익 평등 고려의 원칙에 따라 빈곤으로 고통받는 모든 사람들에게 원조를 해야 한다.

을: 우리는 국제 관계가 질서 정연한 국가들의 자유롭고 평등한 상호 관계가 되도록 노력해야 한다. 원조는 고통받는 국가들이 질서 정연한 사회로 나아가지 못하게 하는 제반 여건에서 벗어나도록 하는 것에 그쳐야 한다.

- ① 갑은 빈곤국의 구성원은 원조의 주체가 될 수 없다고 본다.
- ② 을은 가난한 국가들이 모두 원조의 대상은 아니라고 본다.
- ③ 갑은 을과 달리 원조를 모든 국가의 도덕적 의무라고 본다.
- ④ 을은 갑과 달리 차등의 원칙에 따라 원조해야 한다고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 원조의 목적을 인류 전체의 평등 실현이라고 본다.

18. (가) 사상의 입장에서 (나) 상황 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

(가)	모든 이해(利害) 당사자의 최대 행복은 보편적으로 바람직한 인간 행동의 목적이다.
(나)	고등학생 A는 선생님과 상담 약속을 지키기 위해 학교로 가던 중 다리를 다쳐 쓰러져 있는 아이를 목격하였다. A는 약속을 지켜야 할지 아이를 도와주어야 할지 고민하고 있다.

- ① 유덕한 성품을 갖춘 위인이라면 어떻게 행동할지 따져보렴.
- ② 언제 어디서나 적용될 수 있는 정언 명령에 따라 행동하렴.
- ③ 타인의 쾌락보다는 자신의 쾌락 증진이 중요함을 고려하렴.
- ④ 더 많은 유용성을 산출할 수 있는 행위가 무엇인지 따져보렴.
- ⑤ 행위 결과를 고려하지 말고 오직 의무 의식에 따라 행동하렴.

19. 그림은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉡ 중 옳지 않은 것은? [3점]

서술형 평가

◎ 문제 : 갑, 을의 입장을 비교하여 서술하시오.

갑: 인간 배아는 인간의 신체 기관이 형성되지 않은 상태이므로 단순한 세포에 불과합니다. 따라서 불치병 치료 등을 통해 많은 사람들에게 이익을 주는 경우라면 인간 배아 복제 연구는 자유롭게 허용되어야 합니다.

을: 인간 배아는 난자와 정자가 결합된 형성체로 잠재적 인간으로 보아야 합니다. 단, 온전한 인간은 아니기 때문에 더 많은 사람들에게 더 많은 행복을 주는 경우에 한하여 인간 배아 복제 연구는 허용될 수 있습니다.

◎ 학생 답안

갑은 ㉠ 인간 배아가 온전한 인격체로 존중받을 수 없다고 보며, ㉡ 사회에 유용성을 가져다준다면 인간 배아 복제 연구는 허용될 수 있다고 주장한다. 을은 ㉢ 인간 배아가 성인과 동등한 대우를 받을 만한 존재는 아니라고 보며, ㉣ 제한된 범위 내에서 인간 배아 복제 연구가 허용될 수 있다고 주장한다. 한편 갑, 을은 ㉤ 의무론의 측면에서 인간 배아 복제 연구의 허용 여부를 논해야 한다고 본다.

- ① ㉠
- ② ㉡
- ③ ㉢
- ④ ㉣
- ⑤ ㉤

20. (가), (나)의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가) 불확실하고 멀리 있는 쾌락보다 확실하고 가까이 있는 쾌락이 중요하므로 미래 세대를 위해 현세대가 고통을 겪는 것은 옳지 않다. 또한 현세대와 미래 세대 사이에는 도움을 주고받는 관계가 성립될 수 없으므로 미래 세대의 도덕적 권리를 고려할 필요는 없다.

(나) 인간은 결코 수단으로 취급되어서는 안 된다. 따라서 현세대와 동일한 인간인 미래 세대에게도 도덕적 권리를 부여해야 한다. 또한 과거 세대가 현세대에게 도움을 주었듯이, 현세대 역시 미래 세대에게 도움을 주는 것이 당연하다.

— < 보 기 > —

ㄱ. (가): 현세대와 달리 미래 세대는 도덕적 권리를 갖는다.
 ㄴ. (가): 미래 세대를 위해 현세대가 희생되어서는 안 된다.
 ㄷ. (나): 세대 간 연속성을 근거로 현세대는 미래 세대를 책임져야 한다.
 ㄹ. (가), (나): 현세대에게 도움을 주고 있는 대상만을 도덕적으로 고려해야 한다.

- ① ㄱ, ㄷ
- ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

※ 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하시오.