

제 3 교시

논술

성명		수험 번호							
----	--	-------	--	--	--	--	--	--	--

1. 제시문 (가)의 내용을 요약하고, (가)의 핵심 개념들을 활용하여 제시문 (나)의 주장을 평가하시오. (600~800 자, 40 점)

(가) 폭력의 두드러진 특징은 물리적 수단을 필요로 하고, 강압과 살상의 도구를 인간관계 속에 필연적으로 도입한다는 점이다. 폭력은 강제력을 발휘하는 다양한 수단으로 구성되며 특정 목표에 봉사한다. 혁명의 경우 그 목표는 낡은 정치체의 파괴나 복원, 혹은 새로운 정치체의 건설이다. 전쟁의 경우에 그 목표는 자기보존이거나 정복과 지배이다. 여기서 말하는 목표는 정치적 행위가 추구하는 목적과는 다르다.

구체적으로 실현되는 정치의 모습은 항상 변화한다. 왜냐하면 우리들 각각은 우리와 마찬가지로 목적들을 가지고 있는 다른 사람들과 관계를 맺고 있기 때문이다. 정치의 우리의 갈 길을 정하는 데 필요한 지침을 추구하는 행위이므로, 그 자체는 결코 포기할 수 없다. 정치적 행위는 항상 사람들 사이에 사이-공간을 열어 놓는다. 사이-공간에서 폭력은 배제되고 말이 소통과 설득의 유일한 매개가 된다. 오직 소통을 향한 부단한 노력만이 사이-공간을 지배한다. 설득을 지향하는 말을 주고받는 행위는, 그것이 개인들 사이의 일이건 국가들 사이의 일이건 또는 개인과 국가 사이의 일이건 간에, 그들 사이에 사이-공간을 창출하고 지속시킨다.

폭력이 들어오기 전까지 사이-공간에서는 말을 통한 상호작용만이 이루어진다. 하지만 폭력이 개입될 때 정치에서는 특정한 목표를 이루기 위해 강제 수단이 선택되고, 그 수단의 정당화가 시도되며, 때로는 수단 자체가 신성시된다. 그리고 정치의 목적은 목표로 변화한다. 정치에서 '관계가 무너졌다'는 말은 사이-공간이 소멸했다는 뜻이다. 모든 폭력적 행위는 사이-공간에 머물러 있는 사람들을 해치기 전에, 먼저 사이-공간을 파괴한다.

폭력을 사용하지 않는 정치적 행위는 설사 그 목적을 달성하지 못한다 해도 부적절하거나 무의미하다고 말할 수 없다. 그것은 특정한 목표를 추구하는 것이 아니기 때문이다. 만약 정치적 행위가 어떤 목표를 추구하고 그 결과에 따라 판단되어야 하는 것이라면, 이는 정치가 그 자체로는 정치적이지 않은, 정치보다 우월한 어떤 것에 관한 것이라는 이야기가 된다. 과정보다는 결과가 중요하다는 논리인 셈이다. 이렇게 보면, 정치적 행위는 그 목표가 달성되는 순간 더 이상 존재할 필요가 없어진다. 만일 정치가 특정한 목표를 이루기 위한 방편에 불과하다면, 정치의 어떤 순간에 인류 역사에서 완전히 사라질 것이다. 특정한 목표의 달성만을 중요시하는 맥락에서는 폭력이 언제나 지배적인 역할을 하게 된다.

(나) 정치체의 건강을 위해서는 정치적 갈등이나 활발한 반대의 목소리가 필수 불가결하다. 정치체에 필수적인 법과 제도는 언제나 침식과 부패의 가능성을 안고 있으며, 시민들이 수동적이 되어 정부에 대항하지 않을 때 정치적 자유는 사라질 수도 있다. 과거 공화주의 이론가들은 이러한 관점에서 대중의 강제력 사용권을 옹호하기도 했다. 고대 로마에서 정치 현실에 대한 평민들의 적극적인 반대는 건강한 정치 발전에 기여하였다. 평민들은 정치 참여를 요구하며

귀족정에 대항하여 300 년간 정치적 파란을 일으켰고, 이는 로마의 자유를 보존하는 데 도움이 되었다. 이들은 원로원에 대항하여 거리에서 집회를 열고 의원들을 성토했으며, 군복무를 거부하고 집단 농성을 벌였다.

오늘날 대의 민주주의의 틀 안에서 무력에 호소하는 태도는 인정될 수 없다. 서로 대립하는 집단 혹은 이해 집단 사이의 갈등은 정치의 본질적인 요소이긴 하지만, 갈등이 어떤 규칙에 의해 제한을 받지 않으면 사회적 통합과 질서를 위협할 수 있다. 이때 선거는 갈등의 평화적 표출 및 해소를 위한 하나의 수단이다. 그러나 현대 사회에서 무력 사용을 받아들일 수 없다 하더라도 파업이나 불매 운동 등 비폭력 직접행동 방식이 대중에게 하나의 투쟁 수단을 제공해 줄 수 있다는 점은 찬성할 수 있을 것이다. 노동자와 소비자의 직접행동은 기업의 경제적 지배에 저항할 수 있는 그들의 능력을 신장시킨다. 정치-경제적 이해관계가 심각하게 얽힌 파업이 극단적인 형태의 갈등 양상을 보인다 하더라도 적절한 방식으로 이루어진 직접행동은 고유한 규범을 발전시켜 협상이나 조정과 중재를 가능하게 해 준다.

여기에서 문제는 직접행동이 급속히 확산되면 사회적 무질서가 초래될 위험이 있다는 점이다. 그러나 직접행동이 무질서를 야기한다 하더라도, 심지어 그것이 정당화하기 어려운 형태의 직접행동에서 비롯된 것이라 하더라도, 이런 상황이 정치적으로 각성된 시민성의 발현이라면 이는 수용할 만한 대가이다. 나는 항의자든 당국이든 규칙을 존중하는 것이 중요하다고 인정하지만, 그런 무질서가 창조적일 수 있다면 기꺼이 그것을 수용해야 한다고 생각한다.

2. 제시문 (가), (나), (다)의 논지를 활용하여 <보기>에 나타난 판사의 판결에 대하여 자신의 견해를 논술하시오.
(1300~1500 자, 60 점)

※ 조건 : 제시문 (가), (나), (다)의 논지 모두에 대한 평가를 포함시킬 것.

(가) 감
합리주의
전개되었
중요하다
있는 계기
규범적 판
법은 통
들어 형법
있다. 따라
다른 하나
감정은
파악할 수
법관이 법
준다. 특히
대안적 감
결과인 것
결과이다

(나) 법
뜻한다. 규
시민들의
동등한 존
정합성과
취할 것을
요구한다
법의 자
해결을 위
적용하는
적용 절차
규칙으로
추론이라
범위 안에
그러나
추론이 진
비같은 존
결정자는
규범들을
재판을 받
상황을 예

(다) 법
않은 이성
수 없다. 물
올바른 법
제어되지
감정을 정
판단은 감
아담 스
확인할 수
당사자들

* 확인 사항

- 문제지와 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확하게 표기했는지 확인하십시오.