

■ 출제 의도 및 문제 해설

문제는 세 단계로 구성되었다. 첫째, (가)를 바탕으로 (나)에서 제시한 도상해석학의 단계에 따라 보기의 「세한도」를 해석하라는 것이다. 이에 답하기 위해서는 각각의 텍스트로부터 정보를 정확히 찾아내는 사실적 이해와 분석력이 필요하며, 이를 다시 다른 텍스트와 회화 작품에 적용하는 추론 및 창의 능력이 요구된다. 둘째, (나)와 (다)의 관점을 비교하라는 것이다. (나)는 재현의 관점에서 작가의 의도를 복원하는 것이 목적이거나 (다)는 현시의 관점에서 작품이 말하고자 하는 바에 주목하고자 한다. 이는 수험생들에게 이러한 비판적 사고가 있는지 측정하고자 하는 동시에 수험생들의 답안지가 한편의 글로 완성되는데 도움이 되도록 글쓰기의 절차를 제공해 주고자 하는 의도를 담고 있다. 셋째, (다)의 사례를 참조하여 「세한도」의 ‘집’을 중심으로 자신이 느낀 바를 자유롭게 써 보라는 것이다. 이는 둘째 질문보다 더 적극적인 의미에서 창의성을 발휘할 것을 유도하는 것이다. 이상과 같은 문제의 세 가지 요구 사항을 잘 반영하면 자연스럽게 한편의 글이 완성될 수 있으므로 글의 일관성이 유지되어야 좋은 점수를 받을 수 있을 것이다.

수험생들의 답안에서 첫째와 둘째 단락은 문제에서 요구한 세 단계와 달리 다음처럼 내용 중심으로 재편되어 나타날 가능성도 있다. 세 지문의 주제를 파악하고 그 중 (나)와 (다) 두 지문의 내용을 비교한 다음, (가)의 언어 정보(문학 작품)를 토대로 (나)의 그림 해석 사례를 원용하여 「세한도」의 의미를 해석한 경우. 이런 경우에는 그 논리의 타당성을 고려하여 올바른 답안으로 간주할 수 있다.

(가) ~ (다)의 세 지문은 현시의 모두 「세한도」의 이해 및 해석과 관련된다. (가) 지문과 <도움말>에는 추사가 이 그림을 그린 시기와 이유, 목적 등이 담겨 있다. 이를 파악하고 (나) 지문의 방법과 단계를 이해하면, 그림의 기본 구도, 겨울과 송백(松柏)과 집의 관계와 의미, 그리고 늙은 소나무의 독특한 형상 등을 해석할 수 있다. (다) 지문에는 현대 예술 비평의 방법과 사례가 제시되어 있다. 수험생은 그림 속의 ‘집’이 스스로 말하는 것에 주목해야 한다. 굴뚝 없는 집의 한기, 창문 없는 집이 자아내는 구속감, 마당 없는 집의 강박증, 화면에 없는 집주인의 존재, 길과 이웃이 없는 집의 단절감, 둥근 (창)문의 충만감 등등. 수험생의 발견 정도에 따라 단순한 그림은 훨씬 역동적이고 입체적이며 풍요로운 의미를 지니게 될 것으로 보인다.

문제의 보기로 제시한 추사 김정희의 「세한도」(국보 180호)는 대중에게 널리 알려진 그림으로, 『문학 1』(비상 교과서, 179쪽)에 실려 있다. (가) 지문은 추사가 「세한도」 여백에 적은 「세한도제발」이다.(위 책 180쪽에 일부 수록) 이 글에는 「세한도」 해석의 중요한 단서들이 담겨져 있다. (나) 지문은 EBS 수능연계교재(수능완성 국어 B형 실전편, 135쪽)의 내용을 거의 그대로 가져온 것이다. 이 지문의 설명은 근대 이전 한국 회화 읽기에도 적용될 수 있다. (다) 지문은 EBS 수능연계교재(수능완성 국어 B형 유형편, 74쪽)의 내용을 문제에 맞게 간추린 것이다. 지문 내 인용문은 『예술작품의 근원에 대하여』(하이데거/오병남 외 옮김, 경문사, 1990, 99쪽)에서 가져왔다. 이 글은 작가 및 재현 여부에 얽매이지 않는 현대 예술 비평의 특징을 잘 보여준다.

인간의 사유는 여러 차원에서 작동하는데, 텍스트는 물론 삶을 잘 알기 위해서는 이들을 종합하는 능력이 요구된다. 이 문제는 그러한 종합적 사유 능력의 측정에 초점을 맞춘 것이다. 여러 차원의 사유를 효율적으로 종합한 다음에 필요한 것은 창의 능력이다. 그것은 주어진 정보나 지식의 이용에 그치지 않고, 사물은 물론이고 사물과 나의 관계를 새롭게 정립하는 것이다.

1. 평가의 내용

- 1) (가) 지문을 정확하게 이해하고 도상학의 방법을 바탕으로 「세한도」의 의미를 읽어내는 추론과 해석 능력.
- 2) 예술작품을 대하는 (나)와 (다)의 차이에 대한 정확한 이해와 비교 설명 능력.
- 3) 「세한도」의 의미를 창의적으로 읽어내는 능력.
- 4) 정확한 표현과 논리적 구성 능력.

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용	배점	
구성과 전개	세 지문을 이해 비교하고, 그림을 해석 비평하는 일련의 과정이 자연스럽게 전개되고 유기적으로 구성되었는가를 평가한다.	10%	
내용 이해와 분석	(가)와 (나) 지문의 이해를 토대로 한 「세한도」에 대한 적절한 해석.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 「세한도」의 기본 구도에 대한 설명 ○ 겨울과 송백의 문화적 코드 설명 ○ 작가의 처지와 창작 목적을 고려한 그림의 의미 해석 	30%
	(나)와 (다) 지문 내용의 차이에 대한 정확한 비교 설명.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도상학의 장점에 대한 설명. ○ 하이데거 예술 비평의 특징에 대한 설명. ○ 도상학의 한계에 대한 설명. 	30%
	「세한도」의 ‘집’이 스스로 말하는 의미의 포착.	○ 한기, 고독감, 구속감, 강박증, 단절감, 충만감, 체념, 인격적 성숙감 등등.	20%
논리와 표현	정확한 단어 선택과 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기성 등을 평가한다.	10%	

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100 ~ 85	 상-중-하 84 ~ 70	<C> 상-중-하 69~ 50	<F> 10-0
평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> ① 지문 (가)와 (나)의 핵심 논지를 파악하고, 이를 「세한도」 해석에 적용하였다. ② 지문 (나)와 (다)의 관점 차이를 정확하게 이해, 그 차이를 적절하게 비교 설명하였다. ③ 창의적인 비평으로 그림 속 ‘집’의 의미를 풍부하게 하였다. ④ 글의 형식과 내용 전개에 무리가 없으며, 문장 구사가 바르고 적절하였다. 	①에서 ④까지의 항목과 핵심 내용 중 한 가지의 서술이 미흡한 경우.	①에서 ④까지의 항목과 핵심 내용 중 두 가지의 서술이 미흡한 경우.	<ul style="list-style-type: none"> - 한 가지만 충족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우. - 600자 미만.

4. 형식상의 감점 내용

분량	950자 이상 1,050자 이내	1,050자 초과	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만	800자 이상 850자 미만	750자 이상 800자 미만	700자 이상 750자 미만	650자 이상 700자 미만	600자 이상 650자 미만
	감점 없음	-1점	-1점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점	-30점
원고지 사용법· 어문규정	상 (0-1개 틀림)			중 (2-5개 틀림)			하 (6개 이상 틀림)		
	감점 없음			-1 ~ -2점			-3 ~ -5점		

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- ‘서론-본론-결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.

한양대학교 2015년도 신입학전형 수시 논술고사

인문 (2)

출제 의도 및 평가 지침

■ 출제 의도 및 문제 해설

사람들이 어떤 상황에서 행복한지에 대한 물음은 인류 지성사에서 수많은 철학자들과 과학자들의 탐구대상이었다. 특히, 최근 행복에 대한 실험 심리학 연구는 우리가 단순하게 ‘행복’이라 지칭하는 개념이 실은 적어도 두 가지의 서로 다른 내용을 포함하는 복합 개념임을 밝혀냈다. 개인이 삶을 살아가면서 매 순간 느끼는 행복감과 자신의 경험을 전체적으로 바라보며 내리게 되는 행복 판단은 서로 다른 인지 과정에 기반하며, 우리는 행복에 대한 ‘느낌’과 ‘판단’을 모두 활용하여 자신의 삶에 대한 전반적인 파악을 하게 된다는 것이다.

이번 인문계 논술(2) 문제는 이 주제에 대해 서로 결이 다른 세 지문, 즉 시, 설명문, 고전을 활용하여 구성되었다. 세 지문은 모두 EBS 국어영역 교재의 내용을 바탕으로 구성되었다. 우선 첫 지문 (가)는 자신의 부산했던 삶을 돌아보는 내용을 담은 기형도의 시, 「질투는 나의 힘」으로 <수능완성 국어영역(A형) 유형편> 99쪽에 수록되어 있다. 지문 (나)는 노벨 경제학상을 받은 심리학자 카너먼의 이론을 소개하고 있는데, 관련 내용이 <수능완성 국어영역(B형) 실전편> 84쪽에 수록되어 있다. 마지막으로 (다) 지문은 아리스토텔레스의 『니코마코스 윤리학』에서 중용을 설명한 부분을 발췌한 것인데, 이에 대한 설명문이 <N제 국어영역(B형)> 69쪽에 수록되어 있다.

문제는 (가) 시의 화자가 자신의 삶을 어떻게 회고하고 평가하고 있는지를 공감하여 서술하게 한 다음, (나)에서 소개된 ‘경험 자아’와 ‘기억 자아’의 차이점과 (다)에서 소개된 ‘중용’ 개념을 활용하여 화자의 생각을 비판적으로 검토하게 한 후, 이를 바탕으로 (가)의 화자가 보다 행복한 삶을 살 수 있기 위해 택해야 할 삶의 태도를 제안하게 하는 방식으로 구성되어 있다. (가) 시의 화자가 자신의 삶을 어떻게 파악하고 있는지를 공감하여 서술하게 함으로써 공감적 상상력과 이해력을 측정할 수 있고, (나)와 (다)에 제시된 내용에서 삶에 대한 전반적인 평가와 행복에 대한 생각을 읽어내도록 요구하고 이를 활용하여 (가) 화자의 생각을 비판적으로 검토하도록 요구함으로써 지문 이해력, 분석력, 적용력을 측정할 수 있으며, 마지막으로 (가) 시의 화자에게 어떤 삶의 태도를 권유할 것인지 제안해 보도록 요구함으로써 창의적 사고력을 측정할 수 있다.

1. 평가의 내용

- 1) (가) 화자의 시각을 상상하여 설득력있게 제시할 수 있는 능력 평가
- 2) (나)와 (다)에서 설명된 개념과 관점을 정확히 이해하여 비교 분석할 수 있는 능력 평가
- 3) 이를 종합하여 (가)의 화자에게 도움이 될 수 있는 삶의 태도를 생각해 낼 수 있는 문제 해결 능력 평가
- 4) 논리적인 구성 능력과 효과적인 표현 능력 평가

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용	배점
구성과 전개	(가) 화자의 자신의 삶에 대한 태도 분석 → (나)에서 ‘경험 자아’와 ‘기억 자아’의 차이점을 구별해 내고 (다)에서 중용의 정확한 의미를 읽어 내어 이를 설명 → (나)와 (다)의 내용을 활용하여 (가) 화자가 더욱 행복한 삶을 사는 데 도움을 줄 수 있는 방안 제시	10%

영역	항목과 핵심 내용		배점
내용 이해와 분석	(가) 지문 내용 파악의 정확성	<ul style="list-style-type: none"> • 화자는 자신의 삶이 부산하기만 했다고 평가 	20%
	(나), (다) 지문에 근거한 비판적 분석	<p><나> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ‘경험 자아’는 매 순간 느끼는 행복감에 관련 • ‘기억 자아’는 경험의 내용을 정리하고 평가하며 의미를 부여 • 두 자아는 서로 충돌할 수 있으며 어느 한 자아의 판단을 전적으로 옳다고 하기 어려움. • 자신의 삶에 대한 화자의 생각은 시를 쓰고 있는 시점에서의 ‘기억 자아’의 회고에 근거하고 있음. • 하지만 화자는 ‘경험 자아’의 측면에서 꽤 행복한 삶을 살았을 가능성이 높음. <p><다> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 중용은 지나침과 모자람의 중간이지만, 둘의 산술적 평균이 아님.. • 그렇기에 중용을 실천하기 위해선 지나침과 모자람 사이에서 적절한 지점을 찾는 현명한 판단이 필요함. • 용기나 절제와 같은 인격적 탁월성은 이러한 현명한 판단을 연습하는 과정, 즉 중용을 찾는 연습 과정을 통해 달성될 수 있음. • 마찬가지로 화자의 삶에 대한 평가도 지나침이나 모자람이 아니라 바람직한 삶의 모습을 찾아가려는 중용을 통해 보다 올바른 판단에 도달할 수 있음. 	40%
	(가) 화자를 위한 삶의 태도 제시	<p><나> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 화자는 사후적 의미 부여의 결과로 얻어질 수 있는 행복만이 아니라 매 순간의 삶을 소중하게 여기고 보다 균형잡힌 방식으로 행복하게 살기 위해 노력해야 함. <p><다> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 삶에서 마주치는 여러 상황에서 지나침과 모자람을 피하고 적절한 중용을 연습하고 실천하면 행복한 삶에 이를 수 있음. 	20%
논리와 표현	설명 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간의 논리적 긴밀성		10%

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100 ~ 85	 상-중-하 84 ~ 70	<C> 상-중-하 69 ~ 60	<F> 10-0
평가 내용	<p>① (가) 화자의 생각을 적절하게 공감하여 설득력있게 제시하였다.</p> <p>② (나)와 (다)의 핵심 내용을 정확하게 파악하였다.</p> <p>③ (나)와 (다)에 제시된 핵심 내용을 적절하게 활용하여 (가) 화자의 생각을 비판적으로 분석하였다.</p> <p>④ (나)와 (다)에 제시된 핵심 내용과 일관된 방식으로 (가) 화자에게 적절한 조언을 제시하였다.</p>	①에서 ④까지의 항목과 핵심 내용 중 한 가지의 서술이 미흡한 경우.	①에서 ④까지의 항목과 핵심 내용 중 두 가지 이상의 서술이 미흡한 경우.	<p>- 한 가지만 충족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우.</p> <p>- 600자 미만.</p>

4. 형식상의 감점 내용

분량	950자 이상 1,050자 이내	1,050자 초과	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만	800자 이상 850자 미만	750자 이상 800자 미만	700자 이상 750자 미만	650자 이상 700자 미만
	감점 없음	-1점	-1점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점
원고지 사용법· 어문규정	상 (0-1개 틀림)		중 (2-5개 틀림)			하 (6개 이상 틀림)		
	감점 없음		-1 ~ -2점			-3 ~ -5점		

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- ‘서론-본론-결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.