

7. 예시 답안 혹은 정답

하위 문항	예시 답안
1	<p>④은 도시화로 인한 환경 및 지역간 격차 문제를 보여준다. [그림-1]은 대도시 집중, [그림-2]는 도시화로 인한 기온 상승, [그림-3]은 농어민의 낮은 정보 능력, [그림-4]는 도농간 소득 격차 문제를 보여준다. 도시화 문제는 정책적 차원과 개인적 차원의 해결 방안이 있다. ④에서 '정부 개입'은 '정부가 공급자'가 되어 지역 혁신 도시를 육성하고, 수도권 기업을 '규제'하거나, 지방 이전 기업의 세금을 완화하는 '경제적 유인'을 통해 환경 문제를 해결하고 지역간 격차를 감소시킬 수 있다. 또 농촌에 정보기술을 보급하고 정보교육을 강화함으로써 정보화 수준을 향상시킬 수 있다. ⑤에서 '탈리프트업'은 기업이나 공장 없는 '난쟁이 마을'이 행복을 유지하는 모습을 보여 주며, 이는 개인적 차원의 해결 방안을 제시한다. 농촌 마을에서 지역 브랜드 또는 관광 등을 활성화하고, 도시 지역민들은 더불어 사는 의식을 가지고 지역 소비에 참여하는 행동을 통해 지역 경제 발전에 기여할 수 있다. 또 귀촌 등을 통해 인구 집중을 줄이거나 자동차 또는 전자기기 이용을 줄이는 친환경 행동을 통해 기온 상승을 감소시킬 수 있다. ①에서 '중용'은 '지나치거나 모자라지 않은' 적절한 상태인데, 도시 지역의 인구 및 기온 상승을 억제하고 농촌 지역의 정보 능력 및 소득을 증대시킴으로써 중용을 유지하는 것이 필요하다. 하지만, 중용은 '모두에게 동일하지 않으므로' 도시와 농촌 지역을 기계적으로 동일하게 맞추는 것이 해결책은 아니다.</p> <p>②에서 도시 문명을 상징하는 '텔레비전'을 제한함으로써 자연을 상징하는 '풀벌레 소리'와 공존할 수 있다. 예를 들어, 도시 지역민들의 귀촌 등을 통해 인구 집중을 줄이거나 자동차 또는 전자기기 이용을 줄이는 친환경 행동을 통해 기온 상승을 감소시킬 수 있다. ③의 '그래핀'은 흑연과 같은 탄소 원소로 구성되었으나 다른 성질을 지니며 신소재로 활용 가능하다. 예를 들어, 그래핀을 이용한 태양전지 또는 에너지 저장 장치 등 친환경 기술을 활용하여 기온 상승을 감소시킬 수 있다.</p>
2	<p>• '옹호'의 경우</p> <p>⑦에서 화자는 세상에 존재하는 사물은 하늘이 정해둔 이치에 따라 설계된 것이라는 통념을 비판한다. 국한된 경험에 근거한 원칙과 이론보다 개별 사물에 대한 관찰과 경험에 기반할 때 대상에 대한 이해가 정확하게 이루어질 수 있다고 주장하며 이는 ① ② ③을 통해 옹호할 수 있다.</p> <p>①은 중용이 산술적 평균이 아니며 사람마다 체질과 상황, 필요가 다르기 때문에 동일하게 적용할 수 없다고 말한다. 중용은 개별 상황에 대해 지나치거나 모자라지 않다는 것으로, 그 적용은 그때그때 달라질 수 있다. 이는 하나의 원리에 의해 만물을 이해할 수 없다는 ⑦의 주장과 통한다. ②는 텔레비전을 끄자 들려오는 풀벌레 소리에서 깨닫게 된 점을 통해 문명과 이기를 비판하고 자연과의 공생을 노래한다. 텔레비전에 가려 풀벌레 소리를 듣지 못하는 것은 하늘의 이치에 사로잡혀 대상의 실재를 제대로 보지 못하는 자와 비슷하다. 또 풀벌레에게도 작은 귀와 여린 마음이 있으나 나의 귀에 들리지 않는다는 것은, 자연의 복잡성과 다양성을 강조하면서 제한된 관점으로 함부로 대상을 해석해서는 안된다는 화자의 주장을 옹호할 수 있다. ③은 흑연과 그래핀의 사례를 통해 동일한 원소로 이루어졌으나 구조에 따라 다른 성질을 띠 수 있음을 보여준다. 이는 사물이 하나의 이치에 따라 고정된 존재성을 띠는 것이 아니라는 화자의 주장을 뒷받침한다. 즉 자연은 선형적 판단을 뛰어넘는 복잡성과 다양성을 지니고 있으며, 이를 이해하기 위해서는 열린 마음으로 경험적 탐구를 이어나가야 한다.</p>

*④를 활용할 경우: 시장균형은 중앙의 의도적 통제나 계획 없이도 수요자와 공급자의 자율적인 활동에 의해 균형을 이룰 수 있음을 나타낸다. 이는 자연이 특정한 의도나 목적 없이 존재할 수 있다는 화자의 주장과 일치한다. 또 정부가 공급자로 시장에 직접 참여하고, 권한을 활용하여 시장 참여자의 행동을 규제하거나, 여러 형태의 경제적 유인을 제공함으로써 시장 참여자들에게 영향을 줄 수 있듯이, 정부의 역할은 고정되어 있지 않고, 상황에 따라 달라질 수 있다. 이는 어떤 존재가 하나의 이치와 목적에 따라 고정된 존재성을 지니지 않는다는 화자의 주장과 일치한다.

*⑤를 활용할 경우: 릴리푸트읍의 난쟁이들은 세계를 자기들에게 맞게 축소시켰다. 이는 사람들의 의지와 필요에 따라 세상을 형성할 수 있다는 의미이며, 하늘이 부여한 하나의 원리에 의해서만 세상이 구성되지 않음을 보여준다. 또한 난쟁이들은 릴리푸트읍에서 행복하다고 말하는데, 이는 그들이 기존의 사회 구조나 규범에 얽매이지 않고, 자신들의 경험에 기반하여 새로운 사회를 형성한 결과이다. 이를 통해 고정된 이치에 대한 통념을 비판하는 화자의 주장을 옹호할 수 있다.

• ‘비판’의 경우

⑦에서 화자는 세상에 존재하는 사물은 하늘이 정해둔 이치에 따라 설계된 것이라는 통념을 비판한다. 국한된 경험에 근거한 원칙과 이론보다 개별 사물에 대한 관찰과 경험에 기반할 때 대상에 대한 이해가 정확하게 이루어질 수 있다고 주장하며 이는 ① ④ ⑤를 활용하여 비판할 수 있다.

①은 중용은 지나치거나 모자라지 않는 상태이며, 덕은 중용에 있다고 말한다. 이는 다양하고 개별적인 존재성을 인정하기보다 중용의 가치를 긍정적으로 여기며 추구하고 있음을 의미한다. 또 모든 것에 중용을 적용할 수 없으며 그것들 자체로 나쁜 것이 존재한다는 말에서도 본질적이고 절대적인 기준이 있음을 알 수 있다. 이는 특정한 하나의 이치로 세상을 해석할 수 없다고 본 화자의 주장과 배치된다. ④는 시장의 자연적 균형이 깨질 때 정부의 의도적인 개입이나 조정이 효율적인 해결책으로 기능할 수 있음을 보여준다. 이는 자연스러운 시스템이 불완전할 수 있으며, 균형과 조화를 위해서 고정된 의도와 목적을 지닌 존재가 필요하다는 점에서 화자의 주장을 비판할 수 있다. ⑤의 릴리푸트읍은 난쟁이들이 기준을 마련하여 자신들에게 맞는 사회를 구축한 사례를 보여준다. 그들은 집과 가구, 일상용품의 크기를 조정하고 투표를 통해 입장을 선출하고, 자신들의 기준에 맞는 사회 구조를 만들어내면서 행복을 느낀다. 이는 의도적이고 목적론적 접근을 통해 세상이 구성될 수 있음을 보여줌으로써 화자의 주장이 간과하고 있는 지점을 지적한다.

*②를 활용할 경우: 텔레비전을 켜고 있을 때 어둠 속에서 들려오는 풀벌레 소리는 단순한 자연의 소리가 아니라 화자에게 의미와 목적을 전달할 수 있는 존재이다. 이는 인간에게 영향을 미칠 수 있는 자연의 존재 가치와 목적이 있음을 의미한다. 또 ②에서는 풀벌레들에게 “귀뚜라미, 여치” 등 이름이 존재한다고 하여 하나하나 나름의 의미를 부여한다. 이는 ⑦의 화자가 “하늘이 어찌 하나하나 이름을 지었겠는가?”라고 말한 것과 배치된다.

*③을 활용할 경우: 탄소와 그래핀의 사례는 자연이 일정한 법칙과 원리에 따라 작동하고 있음을 보여주며, 이는 화자의 주장과 상충된다. 탄소는 주기율표라는 체계적인 법칙에 따라 14족에 속하며, 원자가 전자가 4개라는 특정한 성질을 가지고 있다. 이는 자연이 일정한 법칙과 질서에 따라 구성되어 있음을 의미하며 이를 근거로 ⑦의 화자의 주장을 비판할 수 있다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준
1	제시문 ①, ②, ⑤를 활용하여 답안을 구성했으며, 각 지문의 주요 내용을 정확하게 파악하여 ⑥에 나타난 사회적 현상의 문제점과 그 해결 방안의 근거로 삼은 경우, 높은 점수 부여. 단 ①, ②, ⑤외의 제시문을 활용했다 하더라도 논리적으로 타당하게 설명한 경우, 높은 점수 부여. (③, ④를 선택한 답안 참조)
2	<p>1. '옹호'의 입장을 선택한 경우, ⑦이 주장하는 바를 명확하게 파악하고, ②, ④, ⑤를 골라 ⑦을 옹호하는 답안을 작성했을 때 좋은 점수를 부여함. 그러나 다른 제시문을 근거로 선택한 경우에도 논리적 타당성을 갖추었을 때 좋은 점수를 부여할 수 있음.</p> <p>2. '비판'의 입장을 선택한 경우, ⑦이 주장하는 바를 명확하게 파악하고, ①, ③, ④를 골라 ⑦을 비판하는 답안을 작성했을 때 좋은 점수를 부여함. 그러나 다른 제시문을 근거로 선택한 경우에도 논리적 타당성을 갖추었을 때 좋은 점수를 부여할 수 있음.</p>

7. 예시 답안 혹은 정답

하위 문항	예시 답안
1	<p>제시문 ⑥은 세계화로 인해 발생하는 문제를 다룬다. [그림1]은 국가 간 빈부 격차, [그림2]는 편중된 국가 간 인구 이동, [그림3]은 사멸 위기에 놓인 언어들, [그림4]는 이민자와의 갈등 문제를 보여준다. 세계화 문제는 개인의 인식 차원 개선과 사회적 차원의 방안으로 해결할 수 있다. 제시문 ①에서는 국숫집 평상에서 마주한 사람들이 서로에게 공감과 연민을 느끼고, 낯선 '사람들'에서 '우리'로의 인식 변화를 이룬다. 그림 4의 다문화 사회 문제에서도 이민자와 기존 주민들에게 만남의 기회를 제공하여 타자를 이해하고 공감하는 인식의 전환을 이뤄 사회적 연대를 강화할 수 있다.</p> <p>제시문 ②는 사자상을 구매할 때 발생한 흥정을 통해 공정한 거래에 대한 경제적 인식을 다룬다. 이는 국가 간 경제 격차의 문제 해결에 적용할 수 있다. 이야기에서 백인과 원주민의 신분 차이는 사자상 가격 형성에 영향을 끼친다. 이를 해결하기 위해 구매자가 상대방을 존중하는 태도로 적절한 대가를 지불해야 한다. 또한 국가 간 관계에 적용해 경제 강대국과 경제 약소국이 공정 거래를 이행할 수 있도록 노력해야 한다.</p> <p>마지막으로 편향된 인구 이동의 문제는 제시문 ⑤의 이슬람 상인이 동서 무역을 주도해 바그다드를 거대 도시로 성장시킨 것처럼, 국가 간 무역 활성화로 해결할 수 있다. 무역 활성화를 통해 각국의 경제적·문화적 교류를 강화하여 낙후된 국가를 발전시키고, 이를 바탕으로 인구 유출을 줄여 안정된 발전을 도모할 수 있다.</p> <p>• 추가</p> <p>제시문 ③은 칸트의 의무론적 윤리관을 바탕으로, 도덕적 행동이 결과가 아니라 의무에 따라 이루어져야 함을 강조한다. 이는 그림 4에 나타난 다문화 수용 태도 문제 해결에 시사점을 제공한다. 이러한 문제를 해결하기 위해 교육을 통해 의무론적 관점에서 도덕적 관념을 상정하고 이민자를 한 나라의 국민으로 받아들일 수 있도록 인식을 개선해야 할 것이다.</p> <p>제시문 ④는 연예인의 사생활을 뒤쫓는 파파라치의 문제를 이야기한다. 파파라치들의 행동이 보도 대상자에게는 괴로움을 줄 수 있지만, 뉴스에 열광하는 대중을 역으로 이용할 수 있다.</p>

세계화로 인해 사멸해가는 언어 현황을 보여주는 그림 3의 경우 언어가 인류 전체의 공동 자산이라는 인식을 확산시켜 문제를 해결할 수 있다. 따라서 언론의 힘을 이용해 사멸해가는 언어의 문제를 보도하는 방식으로 해결 방안을 제시할 수 있다.

• 옹호의 경우

제시문 ⑦은 자유 시장에서 개인이 자기 이익을 추구할 때, 보이지 않는 손이 작동하여 모두의 경제적 이익이 극대화될 수 있다는 낙관적인 견해를 제시한다. 이 입장을 옹호하기 위해 제시문 ②, ④, ⑤의 내용이 유용하다.

제시문 ②에서 남편은 원주민과 사자상의 가격을 흥정하다 결국 처음보다 훨씬 싼 가격에 구매함으로써 이익을 취한다. 제시문 ⑦에 의하면 자유 시장에서 각 개인은 이익의 극대화를 위해 최선의 선택을 할 수 있도록 자율성이 보장된다. 원주민과 남편의 거래는 제시문 ⑦의 '보이지 않는 손'이 작동하는 방식과 부합하며, 자유 시장에서는 개인의 자율적 선택이 사회 전체의 번영으로 이어진다.

제시문 ④는 연예인들의 사생활을 뒤쫓아 대중의 관심을 충족시키고 수익을 창출하는 파파라치 언론에 대해 설명하고 있다. 제시문 ⑦에 의하면 자유 시장에서는 공급과 수요라는 현실 위에서 형성되는 거래를 통해 상호 이익이 극대화된다. 대중의 수요에 맞춰 정보를 공급하는 파파라치 언론은 상호 이익 구조를 통해 경제적 협력 네트워크를 구축한다.

제시문 ⑤는 이슬람 상인들이 무역망을 통해 다양한 지역과 문화를 연결하며 경제적·문화적 번영을 촉진했던 역사적 사례를 보여준다. 제시문 ⑦에 의하면 자유 시장에서는 '보이지 않는 손'에 의해 개별적인 자기 이익이 모여 형성된 상호 이익 구조가 전체 사회의 발전으로 이어진다. 자기 이익을 추구하면서도 다른 지역과 물자와 사상을 교류함으로써 상호 번영을 이루었던 이슬람 상인의 사례는 제시문 ⑦을 옹호한다.

2

• 추가

제시문 ①은 사람들이 국숫집에서 직접적인 교류를 통해 서로 공감하고 소통함으로써 상호 이익과 사회적 연대를 형성하는 것을 보여준다. 제시문 ⑦에 의하면 자유 시장의 거래는 단순한 경제적 이익을 넘어 사회적 협력 네트워크를 구축하고 경제적 번영으로 이어질 수 있다. 자유 시장의 직접적 교류는 단순한 경제적 이익을 넘어 사회적 연대를 형성할 수 있으므로 제시문 ⑦의 주장을 옹호한다.

제시문 ③에서는 칸트의 의무론적 윤리관에 따라 개인의 도덕적 행동이 의무에서 비롯한 행위가 되어야 한다고 주장한다. 제시문 ⑦에 따르면 '보이지 않는 손'에 의해 개인들이 자신의 이익을 추구하는 과정은 의도치 않게 사회 전체의 복지에 기여하게 된다. '보이지 않는 손'을 통해 나타나는 시장의 자율적 조정 메커니즘이 도덕적 결과를 초래한다는 점에서 제시문 ⑦의 주장을 옹호한다.

• 비판의 경우

제시문 ⑦은 자유 시장에서 개인이 자기 이익을 추구할 때, 보이지 않는 손이 작동하여 모두의 경제적 이익이 극대화될 수 있다는 낙관적인 견해를 제시한다. 그러나, 제시문 ①, ③, ④를 통해 이를 비판할 수 있다.

제시문 ①에서 큰 푸조나무 아래 국숫집은 평상에 마주 앉은 사람들이 서로의 슬픔과 고통을 나누고 공감하는 연대의 공간이다. 그러나 상호 이익이 교환되는 격자무늬 구조로 묘사된

자유 시장에는 공동체 구성원 간의 결속이나 정서적 연대가 존재하지 않는다. 이익에 기초한 경제적 거래에서는 '눈이 눈을 쓸어 주는 말'을 통해 드러나는 정서적 교감이 일어나지 않기 때문이다.

제시문 ③에서 칸트는 '선의지'로부터 비롯한 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 주장한다. 따라서 시장에서 이뤄지는 거래는 도덕적이지 못하다. '보이지 않는 손'에 의해 사람들 간의 거래가 상호 이익의 극대화로 이어진다는 점에서 '의무에 알맞은 행위'일 수 있으나, 이는 결국 이익을 얻고자 하는 욕구에서 시작되었다는 점에서, '의무로부터 비롯한 행위'는 아니기 때문이다.

제시문 ④에서 대중의 소비 욕구와 수익을 얻기 위한 파파라치의 활동으로 인해 스타들의 사생활이 침해받고 있다. 이는 개인의 권리와 사생활 보호보다 상업적 이익이 우선시되는 시장의 문제점을 드러낸다. 자유 시장에서 개인의 이익 추구가 다른 사람들에게 부정적인 영향을 미칠 수 있으며, 보이지 않는 손의 조정 기능이 사회적 책임과 윤리적 기준을 항상 충족시키지 않음을 보여준다.

• 추가

제시문 ②에서 남편은 흥정을 지연시켜 가격을 낮추고, 아내는 이 거래가 공정하지 않다고 느낀다. 이는 자유 시장에서의 거래가 누구에게나 '이익'이 된다는 주장과 달리, 현실에서 강자의 이익은 약자의 희생에 기반할 수 있음을 보여준다. 따라서 경제적 효율성을 강조하는 보이지 않는 손에 의한 거래가 서로 다른 위치에 놓인 사람들의 거래에서 발생할 수 있는 윤리적 문제를 간과하고 있다고 비판할 수 있다.

제시문 ⑤에서 이슬람 상인들이 주도한 무역으로 인한 혜택은 특정 도시에 집중되었다. 이는 자유 시장에서 보이지 않는 손의 작용에 의한 경제적 혜택이 모두에게 동일하게 돌아가지 않음을 보여준다. 자유 시장에서 경제적 효율성을 추구하는 거래는 경제적 불평등을 증가시킬 수 있다고 비판할 수 있다.