

출제 의도

- 각각의 제시문을 읽고, 제시문 간의 연관관계를 추론할 수 있는 논리적·통합적 사고력을 평가하고자 함
- 제시문 ①~④는 모두 정치 참여 주체의 예로 ‘대표자(전문가)’와 ‘시민’ 두 부류를 상정하고 있음. ‘바람직한 공적 결정’이라는 논제를 바탕으로 체계적이고 설득력이 있는 주장을 펼칠 수 있는 능력을 평가하고자 함
- 제시문 ⑤는 언어로 기술된 지문을 보고 정확히 해석하여 엄밀한 모형을 설정하여 분석하는 능력을 평가하는데 주안점을 두고 있음. 행렬대수와 같은 고급수학에 대한 사전지식을 필요로 하는 것이 아니라 고교 교육과정에서 배우는 사칙연산과 확률에 대한 기초적 이해를 바탕으로 논리적 추론을 할 수 있는지 평가하고자 함

출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] “사회과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책8] “수학과 교육과정”						
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 70%; text-align: center;">과목명: 윤리와 사상</th> <th style="width: 20%; text-align: center;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">성취 기준</td> <td style="padding: 5px;"> (4) 사회사상 (마) 민주주의 사회에서의 윤리 현대의 민주주의는 민본과 위민 사상, 자연법적 계약 사상에 근거하고 있음을 이해하고, 시민으로서의 정치적 권리와 의무를 바르게 행사하려는 자세를 갖는다. 이를 위해 현대 민주주의의 규범적 특성과 바람직한 시민 윤리에 대해 토론한다. ① 민본주의의 특징(도덕성, 인륜성, 호혜성, 참정 및 저항의 가능성)과 오늘날의 민주주의에 주는 윤리적 시사점 ② 자연법적 계약사상과 근·현대 민주주의와의 관계 ③ 현대 민주주의(대의, 참여, 심의 민주주의)의 규범적 특성과 시민 윤리 </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">제시문 ①, ②, ③</td> </tr> </tbody> </table>		과목명: 윤리와 사상	관련	성취 기준	(4) 사회사상 (마) 민주주의 사회에서의 윤리 현대의 민주주의는 민본과 위민 사상, 자연법적 계약 사상에 근거하고 있음을 이해하고, 시민으로서의 정치적 권리와 의무를 바르게 행사하려는 자세를 갖는다. 이를 위해 현대 민주주의의 규범적 특성과 바람직한 시민 윤리에 대해 토론한다. ① 민본주의의 특징(도덕성, 인륜성, 호혜성, 참정 및 저항의 가능성)과 오늘날의 민주주의에 주는 윤리적 시사점 ② 자연법적 계약사상과 근·현대 민주주의와의 관계 ③ 현대 민주주의(대의, 참여, 심의 민주주의)의 규범적 특성과 시민 윤리	제시문 ①, ②, ③
	과목명: 윤리와 사상	관련					
성취 기준	(4) 사회사상 (마) 민주주의 사회에서의 윤리 현대의 민주주의는 민본과 위민 사상, 자연법적 계약 사상에 근거하고 있음을 이해하고, 시민으로서의 정치적 권리와 의무를 바르게 행사하려는 자세를 갖는다. 이를 위해 현대 민주주의의 규범적 특성과 바람직한 시민 윤리에 대해 토론한다. ① 민본주의의 특징(도덕성, 인륜성, 호혜성, 참정 및 저항의 가능성)과 오늘날의 민주주의에 주는 윤리적 시사점 ② 자연법적 계약사상과 근·현대 민주주의와의 관계 ③ 현대 민주주의(대의, 참여, 심의 민주주의)의 규범적 특성과 시민 윤리	제시문 ①, ②, ③					
관련 성취기준	2. 사회과 교육과정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 70%; text-align: center;">과목명: 법과 정치</th> <th style="width: 20%; text-align: center;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">성취 기준</td> <td style="padding: 5px;"> (2) 민주 정치의 과정과 참여 우리나라와 외국 여러 나라의 정부 형태, 선거 제도, 정당 제도 등을 비교, 분석함으로써 우리나라 정치제도의 특성을 분석해 보고, 이를 바탕으로 바람직한 민주 정치의 형태와 제도의 방향에 대해서 탐색해 보도록 한다. 또한 정치 참여의 중요성을 이해하고 바람직한 정치 참여의 태도를 모색한다. (가) 정부의 기본적인 형태인 대통령제와 의원 내각제의 특징을 비교·분석하고, 우리나라의 정부 형태와 정치 제도에 대해서 파악한다. (나) 정당의 기능과 의의를 파악하고 선거 제도의 다양한 유형을 이해한다. (다) 현대 민주 정치에서 국민의 정치 참여가 갖는 의의를 탐색하고, 다양한 정치 참여의 유형을 실제 사례와 관련지어 파악한다. </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">제시문 ①, ②, ③, ⑤</td> </tr> </tbody> </table>		과목명: 법과 정치	관련	성취 기준	(2) 민주 정치의 과정과 참여 우리나라와 외국 여러 나라의 정부 형태, 선거 제도, 정당 제도 등을 비교, 분석함으로써 우리나라 정치제도의 특성을 분석해 보고, 이를 바탕으로 바람직한 민주 정치의 형태와 제도의 방향에 대해서 탐색해 보도록 한다. 또한 정치 참여의 중요성을 이해하고 바람직한 정치 참여의 태도를 모색한다. (가) 정부의 기본적인 형태인 대통령제와 의원 내각제의 특징을 비교·분석하고, 우리나라의 정부 형태와 정치 제도에 대해서 파악한다. (나) 정당의 기능과 의의를 파악하고 선거 제도의 다양한 유형을 이해한다. (다) 현대 민주 정치에서 국민의 정치 참여가 갖는 의의를 탐색하고, 다양한 정치 참여의 유형을 실제 사례와 관련지어 파악한다.	제시문 ①, ②, ③, ⑤
	과목명: 법과 정치	관련					
성취 기준	(2) 민주 정치의 과정과 참여 우리나라와 외국 여러 나라의 정부 형태, 선거 제도, 정당 제도 등을 비교, 분석함으로써 우리나라 정치제도의 특성을 분석해 보고, 이를 바탕으로 바람직한 민주 정치의 형태와 제도의 방향에 대해서 탐색해 보도록 한다. 또한 정치 참여의 중요성을 이해하고 바람직한 정치 참여의 태도를 모색한다. (가) 정부의 기본적인 형태인 대통령제와 의원 내각제의 특징을 비교·분석하고, 우리나라의 정부 형태와 정치 제도에 대해서 파악한다. (나) 정당의 기능과 의의를 파악하고 선거 제도의 다양한 유형을 이해한다. (다) 현대 민주 정치에서 국민의 정치 참여가 갖는 의의를 탐색하고, 다양한 정치 참여의 유형을 실제 사례와 관련지어 파악한다.	제시문 ①, ②, ③, ⑤					

과목명: 동아시아사		관련
성취 기준	<p>(2) 동아시아 세계의 성립 동아시아 각국은 정치적 갈등과 전쟁을 거듭하는 동안에도 다양한 형태의 국제 관계를 유지했으며, 문화 교류도 활발했음을 이해한다. 각국이 율령과 유교에 기초한 통치 체제, 불교 등을 공유하게 되었음을 인식하고 그러한 문화 요소들이 각국에 수용된 양상을 탐구한다. 시기는 대체로 기원 전후부터 10세기까지를 대상으로 한다.</p> <p>① 여러 국가와 정치 집단이 분열하고 통합되는 과정을 인구 이동과 전쟁을 중심으로 이해한다.</p> <p>② 조공-책봉 관계를 포함한 동아시아의 다양한 외교 형식을 각국의 상호 필요라는 관점에서 파악한다.</p> <p>③ 율령과 유교에 기초한 통치 체제의 특징을 이해하고, 이를 각국이 수용한 양상을 비교한다.</p> <p>④ 불교가 각 지역에 전파된 과정을 살펴보고, 그 역할과 영향을 탐구한다.</p>	제시문 ④

3. 수학과 교육과정

과목명: 확률과 통계		관련
성취 기준	<p>(나) 확률</p> <p>① 확률의 뜻과 활용</p> <p>① 통계적 확률과 수학적 확률의 의미를 이해한다.</p> <p>② 확률의 기본 성질을 이해한다.</p> <p>③ 확률의 덧셈정리를 이해하고, 이를 활용할 수 있다.</p> <p>④ 여사건의 확률의 뜻을 알고, 이를 활용할 수 있다.</p> <p>② 조건부확률</p> <p>① 조건부확률의 뜻을 알고, 이를 구할 수 있다.</p> <p>② 사건의 독립과 종속의 의미를 이해하고, 이를 설명할 수 있다.</p> <p>③ 확률의 곱셈정리를 이해하고, 이를 활용할 수 있다.</p>	제시문 ⑤

2. 자료 출처

가. 교과서 내 자료만 활용한 경우

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
윤리와 사상	박병기 외	지학사	2014	274~275	제시문①	0
윤리와 사상	정창우 외	미래엔	2014	248	제시문①	0
법과 정치	김왕근 외	천재교육	2015	39	제시문①	0
법과 정치	손병로 외	금성출판사	2014	49	제시문①	0
동아시아사	안병우 외	천재교육	2014	47	제시문④	0
동아시아사	손승철 외	교학사	2014	39	제시문④	0
확률과 통계	김창동 외	교학사	2014	114~145	제시문⑤	0
확률과 통계	우정호 외	동아출판	2014	96~130	제시문⑤	0

나. 교과서 외 자료 등을 활용한 경우

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
가디언(Guardian)지	Sonia Sodha, Toby Helm and Phillip Inman	가디언(Guardian)지	2016	5.28 일자	제시문②	○
정치학	아리스토텔레스	도그마	2003	75~76	제시문③	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
법과 정치	김왕근 외	천재교육	2016	44~45	제시문②,③	○
법과 정치	박영경 외	비상교육	2016	16~23	제시문②,③	○
법과 정치	손병로 외	금성출판사	2016	24~33	제시문②,③	○
윤리와 사상	박병기 외	지학사	2016	268~283	제시문②,③	○
윤리와 사상	정창우 외	미래엔	2016	246~253	제시문②,③	○
윤리와 사상	박찬구 외	천재교육	2016	218~229	제시문②,③	○

문항 해설

- 제시문 ①은 <윤리와 사상>과 <법과 정치>에서 현대 민주주의의 특성과 시민의 정치 참여에 관한 내용을 발췌하여 재구성한 글임. 이 글에서 갑국과 을국은 모두 대표를 선출하지만, 갑국 국민은 전문성 있는 대표자(전문가)가 정책 결정을 하도록 일임하고 그가 내린 결정에 따르는 반면, 을국 국민은 자신들(대중)도 정책 결정 과정에 적극적으로 참여함. 갑국은 ‘절차 민주주의’를, 을국은 ‘참여 민주주의’와 ‘심의 민주주의’를 실현한 것임. 이 글에서 제시된 정책 결정의 주체에 관한 상반된 시각(전문가냐 대중이냐)은 제시문 ②, ③, ④를 연결시킬 수 있는 중요한 자료가 될 수 있음
- 제시문 ②는 영국의 유럽연합(EU) 탈퇴를 의미하는 이른바 ‘브렉시트(Brexit)’와 관련하여 전문가인 경제학자들의 대체적인 반대 견해도 불구하고 일반국민이 찬성하는 쪽으로 결론을 내린 사실을 보여주는 <가디언(Guardian)>지의 기사를 토대로 재구성된 글임. 영국의 유럽연합 탈퇴와 관련하여 경제학자는 물론 정치엘리트의 대표인 수상까지도 경제에 대한 부정적 효과를 근거로 계속적으로 반대 견해를 제시해왔지만 브렉시트에 관하여 실시된 국민투표에서 영국 국민은 근소한 차이로 유럽연합 탈퇴를 결정하

였음. 이것은 전문가의 의견과 일반국민의 의견이 어떻게 다를 수 있는지를 잘 보여주는 실례가 될 수 있음. 민주주의는 원칙적으로 국민의 의사를 존중해야하기 때문에 최종적으로 국민의 의사에 따라 국가의 중요한 의제를 결정할 수밖에 없음. 하지만 국민의 의사와 반대되는 전문가의 의견이 존재하는 경우에는 이를 청취하고 고려해야 할 필요성을 강조할 때 이 제시문이 활용될 수 있음

- 제시문 ③은 아리스토텔레스의 『정치학』에서 발췌한 글임. 이 글은 공적 판단에서 다수 시민이 집합적 지혜를 발휘할 수 있고, 그래서 소수의 전문가보다 올바른 판단을 내릴 수 있음을 설명하고 있음. 시민 개별적으로는 소수의 훌륭한 전문가보다 더 나은 정치적 판단을 내릴 수 없지만 함께 뭉침으로써 즉, 시민집단으로서는 더 올바른 판단을 할 수 있다는 것임. 이 글은 논제 1 ‘바람직한 공적 결정’에 관해 논술할 때 다수 시민을 전문가보다 더 나은 판단을 할 수 있는 주제로 볼 수 있는 논변을 구성하는데 활용할 수 있음. 특히 참여 민주주의 또는 심의 민주주의 하에서 공적인 성격을 갖는 사안에 대한 의사결정에서 다수 시민의 정치적 참여가 왜 필요한지에 대한 이론적 내지 철학적 정당성을 부여하는 논리를 제공할 수 있다는 점에서 중요함
- 제시문 ④는 <동아시아사>에 실린 『삼국사기』 중 <고구려 본기, 백제 본기>의 발췌문으로 백제 건국에 관한 일화임. 신하들의 충고를 받아들이지 않고 도읍을 마음대로 정한 지도자 비류의 잘못된 판단과 이로 인해 야기된 비류의 죽음, 이후 신하들을 따라 백성들이 함께 남하하여 온조에게 합류한 이야기를 골자로 삼음. 제시문 ④는 전문가(예를 들어 “신하들”)가 형세나 지형 등 한 나라의 도읍을 정하는 데 필요한 정보를 왕에게 간언하였다는 사실을 보여줌. 이는 지식에 기반한 분석과 정확한 판단을 바탕으로 지도자(“왕”)에게 올린 전문가의 충고를 지도자가 고려하지 않고 중대한 사안을 독단적으로 처리할 때 야기될 위험을 말하고 있음. 이는 지도자의 독단적인 결정보다 전문가의 논리적 분석과 합리적 결정을 대중들(“백성”)이 신뢰하며 지지하고 따른다는 사례로 볼 수 있음
- 제시문 ⑤는 세 가지 가상적 재판방식을 가정하고, 몽롱과 춘향의 생각을 통해 어느 재판방식이 판결에서 발생할 수 있는 두 가지 오류를 최소화하는지 학생들에게 생각해 보도록 하고 있음. 제시문 ⑤의 (가)에서는 판결에서 발생할 수 있는 두 가지 오류를 기술하고 있는데 하나는 유죄를 무죄로 판결하는 오류이고 다른 하나는 무죄를 유죄로 판결하는 오류임. 제시문 ⑤의 (나)에서는 법관 제도, 배심원 제도, 혼합형 제도라는 세 가지 재판방식을 설명하고 각각의 재판방식에서 발생하는 있는 오류의 확률을 제시하고 있음. 법관 제도에서는 전문가인 법관이 판결하지만 배심원 제도에서는 다수의 비전문적인 시민들로 구성된 배심원단이 평결을 하고 법관은 배심원단의 평결에 따라서 판결함. 혼합형제도는 양자의 절충형으로 배심원들의 판단이 일치하면 그 일치된 판단이 배심원단이 평결이 되고 배심원들의 판단이 일치하지 않으면 판사가 독립적으로 판결함. 제시문 ⑤의 (다)에서는 좋은 사법제도에 대한 몽롱과 춘향의 주장이 소개되어 있음. 몽롱은 유죄인 사람을 무죄로 잘못 판결하는 오류를 줄이는 것이 좋은 사법제도라고 생각하는 반면 춘향은 무죄인 사람을 유죄로 잘못 판결하는 오류를 줄이는 것이 좋은 사법제도라고 생각함