

2. 문항별 문항카드

문항카드 1. 논술전형 인문 1번

1. 일반 정보

| | | |
|----------------------|--------------------|--|
| 유형 | ■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 | |
| 전형명 | 논술전형 | |
| 해당 대학의 계열(과목) / 문항번호 | 인문계열 / 제시문, 1번 | |
| 출제 범위 | 교육과정 과목명 | 국어 I, 국어 II, 화법과 작문, 독서와 문법, 문학, 생활과 윤리, 윤리와 사상, 사회·문화, 경제, 사회, 법과 정치, 영어 I |
| | 핵심개념 및 용어 | 인간 행위, 합리적 선택, 경제적 의사 결정, 국제 사회의 법과 정치, 국제 분쟁의 해결, 도덕적 삶, 합리적 선택, 생명, 이로움, 의로움 |
| 예상 소요 시간 | 60분 / 전체 120분 | |

2. 문항 및 제시문

제시문은 별책 참조

[문제 1-1] 제시문 (나)에 나타난 합리성과 도덕성에 대한 관점을 기술하고, 이를 바탕으로 제시문 (가)의 시의회 의원들과 (다)의 테러리스트들의 선택 행위를 분석하시오.

[문제 1-2] 다음 지문에 드러난 관점에서 제시문 (나)와 (다)를 평가하시오.

[지문 A]

인간이 세상을 살면서 어떤 상황에 처해서 이로움(이익)을 택하느냐 의로움(옳음)을 택하느냐는 매우 어려운 판단이다. 이로움과 의로움은 모두 필요한 것이니, 현실적으로는 의로움을 중시하는 가치관을 가지고 있다 해도 이로움이 적당히 충족되어야 하고 이로움을 추구하는 가치관에도 의로움이 적절히 조화를 이루어야 한다. 공자는 “이(利)를 보면 의(義)를 생각하고(見利思義; 건리사의), 위태로운 것을 보면 목숨을 바치며, 오랫동안 곤궁해도 평소에 하던 말을 잊지 않는다면 인격이 완성되었다고 할 수 있다”고 했다. 눈앞에 이익이 있으면 먼저 그것을 취하는 것이 의로움에 합당한지를 생각하여야 한다는 것으로, 의로움을 가치 판단의 우선순위에 두어야 한다는 주장이다. 그렇다면 이로움의 추구가 나쁜 것인가? ‘건리사의’는 이익을 추구하는 것 자체를 부정하는 것이 아니라, 그 이익 추구가 옳은지 그른지 따져보라는 뜻이다. 이익이 된다고 수단과 방법을 가리지 않고 이익을 좇으면 안 되기 때문이다. 결국 이익을 개인의 욕망에 따라 무한하게 팽창되어야 할 대상이 아니라 의로움의 통제를 받아야 할 대상으로 본 것이다.

3. 출제 의도

1. 이번 연세대학교 인문계열 수시논술은 수험생들의 종합적인 사고 능력을 측정하려는 다면사고형 논술시험의 취지에 맞게 구성되었으며, 고교 교육과정과의 연계성을 강화했다.

2. 고교 교육과정을 최대한 반영해 <윤리와 사상>, <생활과 윤리>, <사회 문화>, <경제> 등에서 다루는 추상적인 주제인 ‘합리성’과 ‘도덕성’의 개념들을 청소년들을 포함한 현대인들이 처하는 이로움(이익)과 의로움(옳음)의 현실적인 갈등상황에 연결시킴으로써 생명과 연관된 행위의 선택에 대한

- 다양한 관점을 파악하고 추론할 수 있는 능력을 평가하는 통합적인 문제로 구성했다.
3. 제시문은 교과서에서 발췌하거나 교과서에서 다루는 주제 및 내용에 준하여 선정했다. 이를 통해 현행 고교 교육과정에서 습득한 다양한 주제와 개념들을 종합적으로 이해하고 교과서 지문들에 익숙한 수험생이라면 충분히 답할 수 있도록 했다.
 4. ‘합리성’과 ‘도덕성’과 연관되는 다양한 분야(문학, 철학, 사회과학)의 제시문들을 비교, 분석하도록 함으로써 수험생의 독해력과 독창적인 논리력, 표현력을 평가하고자 하였다.
 5. 가상의 설문 조사를 통한 실험 결과와 수리적 개념을 해석하는 능력 및 이를 다른 제시문들과 연관 관을 지어 종합적으로 사고하고 창의적으로 추론하는 능력을 평가하고자 했다.

[고교 교육과정과의 연계성]

이번 논술의 제시문들은 수험생들이 고교 교육과정에서 충분히 접해보았거나 다루어보았을 성격의 글들이다. 교과서의 내용을 직접 인용하거나 교과서에서 많이 다루는 주제와 개념을 활용하여 문제를 풀 수 있게 했다. 이번 논술의 큰 주제라고 할 수 있는 생명과 연관된 합리성과 도덕성의 개념을 검토하는 일은 도덕적인 삶과 합리적인 선택을 지향하는 청소년기의 중요한 성장과업이다. 각각의 제시문 역시 고등학교 교과서에서 발췌했거나, 교과서 주제 및 내용과 직접적으로 관련된 자료로 이루어져 있다. 제시문 (가)는 고등학교 <문학>(비상) 교과서의 희곡 『칼레의 시민들』에서 발췌하여 평이하게 다듬었다. 『칼레의 시민들』 사례는 <윤리와 사상> 교과서에도 소개되어 있다. 제시문 (다)는 고등학교 <사회·문화> 교과서의 ‘전 지구촌 차원의 문제와 해결방안’에 소개되는 테러에 대한 설명을 포함한다. [문제 1-2]의 지문은 <윤리와 사상>(미래엔)에서 유교의 도덕 지향적인 가치관으로 소개되는 ‘견리사의’(見利思義) 개념을 풀이한 것이다. 명료한 실험 진행 순서를 제시하고 표에 나타난 합리성과 도덕성의 영향과 관계를 제시문 분석과 연관시켜 통합적으로 추론하고 해석할 수 있는 능력을 측정하는데 초점을 맞춘 제시문 (라)는 <생활과 윤리>, <사회>, <사회·문화> 등 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 제시문을 이해하고 문제에 답하는 데 큰 어려움이 없을 것이다.

4-1. 출제 근거 - 제시문

가) 교육과정 근거

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|------------|----------|----|--|------|--|--|---|------------|-----------|--|--|--|--|--|
| 적용 교육과정 | 1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책7] “사회과 교육과정” | | | | | | | | | | | | | | | |
| 관련 성취기준 | 1. 국어과 교육과정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="text-align: center;">과목명: 국어Ⅱ</td> <td style="text-align: center;">관련</td> </tr> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="text-align: center;">[문학]</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td>(15) 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 가치를 비평적으로 이해하고 실현한다.</td> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">제시문 (가)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준1</td> <td>310215-1. 작품 속 인물들의 다양한 갈등 상황과 갈등 해결 과정을 비평적으로 이해할 수 있다.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>310215-2. 작품 속 갈등을 통해 작가가 제시하고자 하는 문제의식과 문제 해결 방안을 파악할 수 있다.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>310215-3. 다양한 가치관과 세계관을 작품을 통해 표현할 수 있다.</td> </tr> </table> | | 과목명: 국어Ⅱ | 관련 | | [문학] | | | (15) 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 가치를 비평적으로 이해하고 실현한다. | 제시문 (가) | 성취 기준1 | 310215-1. 작품 속 인물들의 다양한 갈등 상황과 갈등 해결 과정을 비평적으로 이해할 수 있다. | | 310215-2. 작품 속 갈등을 통해 작가가 제시하고자 하는 문제의식과 문제 해결 방안을 파악할 수 있다. | | 310215-3. 다양한 가치관과 세계관을 작품을 통해 표현할 수 있다. |
| | 과목명: 국어Ⅱ | 관련 | | | | | | | | | | | | | | |
| | [문학] | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (15) 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 가치를 비평적으로 이해하고 실현한다. | 제시문 (가) | | | | | | | | | | | | | | |
| 성취 기준1 | 310215-1. 작품 속 인물들의 다양한 갈등 상황과 갈등 해결 과정을 비평적으로 이해할 수 있다. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 310215-2. 작품 속 갈등을 통해 작가가 제시하고자 하는 문제의식과 문제 해결 방안을 파악할 수 있다. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 310215-3. 다양한 가치관과 세계관을 작품을 통해 표현할 수 있다. | | | | | | | | | | | | | | | |

| 과목명: 독서와 문법 | | 관련 |
|-------------|---|----------------------------|
| 성취 기준1 | <p align="center">[글의 구조와 독서의 방법]</p> <p>-독서의 방법- (18) 필자의 의도나 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용 등을 추론하며 읽는다. 310418-1. 담화 표지를 활용하여 문맥을 파악하여 글을 능동적으로 읽을 수 있다. 310418-2. 독자의 배경 지식과 경험을 활용하여 내용을 추론하며 글을 읽을 수 있다.</p> | 제시문 (가), (다), (라) |
| | <p align="center">[글의 구조와 독서의 방법]</p> <p>-독서의 방법- (19) 글의 내용이나 자료, 관점 등에 나타난 필자의 생각을 비판하며 읽는다. 310419-1. 글을 읽고 내용의 타당성과 공정성, 자료의 적절성을 판단할 수 있다. 310419-2. 글에서 문제가 되는 부분이나 반박할 부분을 찾아 필자의 생각을 비판할 수 있다.</p> | 제시문 (다), (라) |
| | <p align="center">[독서의 실제와 국어 자료의 탐구]</p> <p>-독서와 국어 생활- (22) 동일한 화제에 대한 다양한 관점의 글을 읽고 비판적으로 재구성한다. 310422-1. 동일한 화제나 주제에 대한 다양한 분야의 글을 읽고 내용을 비교할 수 있다. 310422-2. 특정한 주제에 대한 여러 관점의 글을 읽고 내용을 비판적으로 재구성할 수 있다.</p> | |
| 과목명: 문학 | | 관련 |
| 성취 기준1 | <p align="center">[문학의 수용과 생산]</p> <p>(1) 섬세한 읽기를 바탕으로 작품을 다양한 맥락에서 이해하고 감상하며 평가한다. 31051-1. 다양한 맥락에 대한 이해를 바탕으로 작품을 감상할 수 있다. 31051-2. 작품의 내적 요소들을 다양한 맥락에 비추어 해석할 수 있다. 31051-3. 작품의 수용과 생산을 둘러싼 다양한 맥락에 비추어 작품의 내적 요소를 평가할 수 있다.</p> | 제시문 (가) |
| | <p align="center">[문학의 수용과 생산]</p> <p>(4) 문학이 예술, 인문, 사회 등 인접 분야와 맺고 있는 관계를 이해한다. 31054-1. 문학의 다양한 주제 의식이 인접 분야의 주제 의식과 보편성을 지니고 있음을 설명할 수 있다. 31054-2. 인접 분야의 동향에 따라 문학의 동향이 달라졌음을 이해할 수 있다. 31054-3. 작품 속에서 인접분야의 동향이 반영된 부분을 찾고 그와 같이 생각한 이유를 설명할 수 있다.</p> | |
| | <p align="center">[문학과 삶]</p> <p>(14) 문학 활동을 통하여 우리 사회의 다양한 공동체와 문제의식을 공유하고 소통한다. 310514-1. 우리 사회의 다양한 문제의식을 담아낸 문학 작품을 읽고 공동체가 직면한 다양한 문제 상황과 문제의식을 파악할 수 있다.</p> | |

2. 도덕과 교육과정

| 과목명: 생활과 윤리 | | 관련 |
|-------------|---|------------------------------------|
| 성취 기준1 | (1) 현대 생활과 응용 윤리 (나) 윤리 문제의 탐구와 실천 일상생활에서 발생하는 윤리 문제에 대한 탐구가 필요함을 인식하고, 윤리적 탐구 능력의 향상을 통해 자신의 윤리관을 정립하려는 의지를 기른다. 이를 위해 구체적인 삶의 현장에서 경험하고 판단해야 할 중요한 윤리적 주제에 대한 명료한 개념 사용, 자신의 주장에 대한 근거 찾기, 다른 사람의 주장에 대한 반론 등의 다양한 탐구 및 실천 활동을 전개한다. ① 윤리 문제와 윤리적 탐구 ② 윤리적 탐구의 방법 ③ 토론 및 성찰의 중요성과 윤리적 실천 | 제시문 (다) |
| 성취 기준2 | (1) 현대 생활과 응용 윤리 (다) 윤리 문제에 대한 다양한 접근 현대 사회에서 발생하는 윤리적 문제들을 해결하는데 다양한 윤리 이론들이 도움이 된다는 사실을 이해하고, 윤리 이론들을 적용하여 윤리 문제들을 바람직하고 합리적으로 해결하고자 하는 태도를 가진다. 이를 위해 다양한 윤리 이론들(의무론, 공리주의, 덕 윤리, 배려 윤리, 책임 윤리, 담론 윤리)의 강조점과 차이점을 알아보고, 윤리 이론들을 구체적 사례에 적용하는 방법에 대하여 탐구한다. ① 의무론적 접근 ② 공리주의적 접근 ③ 덕 윤리적 접근과 배려 윤리적 접근 ④ 책임 윤리적 접근과 담론 윤리적 접근 | 제시문 (가), (나), (다), (라) |
| 성취 기준3 | (2) 생명·성·가족 윤리 (가) 삶과 죽음의 윤리 생명의 탄생과 관련된 낙태(인공 임신 중절)와 생식 보조술 등의 문제와 죽음과 관련된 자살, 안락사, 뇌사 등의 문제를 자신과 타인의 생명을 존중하는 윤리적 관점에서 인식하고, 생명 존중의 윤리적 정신과 태도를 지닌다. 이를 위해 출생과 죽음의 윤리적 의미를 파악하고 낙태, 생식 보조술, 자살, 안락사, 뇌사 등에 대한 다양한 입장과의 관련성 사례 및 문제점을 조사·분석한다. ① 출생과 죽음의 윤리적 의미 ② 낙태와 생식 보조술의 윤리적 쟁점 ③ 자살, 안락사, 뇌사의 윤리적 쟁점 | 제시문 (나), (다) |
| 성취 기준4 | (4) 사회 윤리와 직업 윤리 (가) 사회의 도덕성과 사회 윤리 윤리를 바라보는 개인 윤리적 관점과 사회 윤리적 관점의 차이점을 이해하고, 개인의 자아실현과 공동선의 조화를 추구하는 태도를 가진다. 이를 위해 개인 윤리적 관점과 사회 윤리적 관점의 차이를 구체적 사례를 통해 조사·분석하고, 사회의 도덕성 제고를 위해서 사회 윤리적 관점이 필요함을 인식한다. ① 개인 윤리적 관점과 사회 윤리적 관점의 차이 ② 사회 구조 및 제도와 윤리 ③ 개인선과 공동선의 조화 | 제시문 (가) |

| 과목명: 윤리와 사상 | | 관련 |
|-------------|--|--------------------|
| 성취 기준1 | (1) 윤리 사상과 사회 사상의 의의 (가) 인간의 삶과 윤리 사상 인간의 본질과 특성, 인간 행위에 대한 다양한 해석을 이해하여 윤리적 삶을 추구하고자 하는 능력과 의지를 기른다. 이를 위해 인간의 삶에서 윤리 사상이 필요함을 일상 생활의 구체적인 사례를 들어 설명한다. ① 인간의 본질과 특성 ② 인간 행위에 대한 다양한 윤리적 해석 ③ 인간의 삶에 있어서 윤리 사상의 필요성 | 제시문 (가), (라) |
| 성취 기준2 | (3) 서양 윤리 사상 (사) 결과론적 윤리와 공리주의 결과론적 윤리의 특징을 이해하고 그것이 오늘날 우리들의 삶에 큰 영향을 미치고 있음을 이해한다. 이를 위해 고전적 공리주의와 현대 공리주의의 여러 유형들을 조사하고, 공리주의가 오늘날 우리의 윤리적 삶에서 가지는 의미에 대해 토론한다. ① 결과론적 윤리의 특징 ② 벤담과 밀의 고전적 공리주의 ③ 현대 공리주의와 그 의의 | 제시문 (나), (다) |
| 성취 기준3 | (3) 서양 윤리 사상 (아) 의무론적 윤리와 칸트주의 의무론적 윤리의 특징을 파악하고 칸트의 윤리 사상에서 도덕 법칙의 의미를 이해한다. 이를 위해 칸트주의와 현대 칸트주의를 조사하고, 칸트주의가 오늘날 우리의 윤리적 삶에서 가지는 의미에 대해 토론한다. ① 의무론적 윤리의 특징 ② 칸트의 윤리 사상과 도덕 법칙의 의미 ③ 현대 칸트주의와 그 의의 | 제시문 (라) |
| 성취 기준4 | (4) 사회 사상 (나) 개인과 자율 개인의 선택권과 자율성의 중요성을 이해하고, 현대 다원주의 사회에서 상대방의 의견이나 가치관을 포용하고 존중하는 태도를 기른다. 이를 위해 권리와 의무 및 책임과의 관계에 대해 조사하고, 관용의 중요성에 대해 토론한다. ① 개인의 선택권과 자율성(국가 중립성 논의 포함) ② 권리와 의무, 권리와 책임의 상호 보완성 ③ 갈등을 예방하기 위한 노력, 관용의 중요성과 갈등 해결의 바람직한 방법 | 제시문 (가) |
| 성취 기준5 | (4) 사회 사상 (다) 공동체와 연대 개인은 단독으로 존재하는 것이 아니라 공동체의 구성원으로서 존재함을 이해하고 그 구성원으로서의 역할과 의무를 충실히 이행하려는 자세를 가진다. 이를 위해 공동선과 개인적 선의 조화 방안에 대해 토론한다. ① 공동체의 정체성 및 소속감 형성 기능(구성적 공동체) ② 공동체 구성원으로서의 역할과 개인적 자아의 갈등(자유주의와 공동체주의의 인간관에 대한 논의 포함) ③ 공동선과 개인적 선의 조화 | 제시문 (가), (라) |

| 3. 사회과 교육과정 | | 과목명: 경제 | 관련 |
|-------------|---|------------|------------|
| 성취 기준1 | (1) 경제 생활과 경제 문제의 이해 인간 생활에서 차지하는 경제의 의미를 이해하고, 공적·사적인 경제 문제를 파악하며, 이를 해결하기 위해 고려해야 할 경제적 요인들을 분석한다. 시장 경제에서의 경제 문제 해결 과정을 이해하고, 시장 경제의 작동 원리와 이를 뒷받침하기 위한 사회 제도를 경제 사회의 발전 과정 속에서 파악한다. (가) 사람들의 경제 생활에서 희소성이 존재함을 인식하고 합리적 선택을 해야 하는 필요성을 이해한다. (나) 다양한 사례를 통해 비용과 편익을 고려하여 선택하는 능력을 계발하고 매몰 비용은 의사 결정 과정에서 고려하지 않아야 함과 인간은 경제적 유인에 반응함을 인식한다. | | 제시문 (다) |
| | | 과목명: 사회 문화 | 관련 |
| 성취 기준1 | (6) 현대 사회와 사회 변동 지속적으로 변화하는 사회의 역동적인 측면을 살펴본다. 이를 위하여 먼저 사회 변동을 이해하려는 다양한 관점을 이해한다. 그리고 사회 변동의 구체적인 모습을 살펴보기 위하여 근대화 와 산업화 과정을 살펴보고, 현대 사회의 중요한 변화 양상인 세계화와 정보화를 이해한다. 아울러 현대 사회의 여러 가지 문제를 해결하고 바람직한 사회 변화를 이끌어내려는 방안에 관해서 알아본다. (배) 환경 문제, 전쟁과 테러 등 현대 사회가 당면한 전 지구적 차원의 문제점을 해결하여 지속 가능한 사회를 구축하기 위한 방안을 모색한다. | | 제시문 (다) |

나) 자료출처

| 교과서 내 | | | | | | |
|--------|--------|-------|------|---------|---------------------------|--------|
| 도서명 | 저자 | 발행처 | 발행년도 | 쪽수 | 관련 자료 | 재구성 여부 |
| 문학 | 우한용 외 | 비상교과서 | 2014 | 340~343 | 제시문 (가) | ○ |
| 생활과 윤리 | 변순용 외 | 천재 | 2014 | 30~38 | 제시문 (가), (나), (다), (라) | ○ |
| 생활과 윤리 | 남궁달화 외 | 교학사 | 2014 | 58~59 | 제시문(나), (다) | ○ |
| 윤리와 사상 | 박병기 외 | 지학사 | 2014 | 247 | 제시문(가) | ○ |
| 윤리와 사상 | 박병기 외 | 지학사 | 2014 | 245~248 | 제시문(가), (라) | ○ |
| 윤리와 사상 | 박찬구 외 | 천재 | 2014 | 13~16 | 제시문(가), (라) | ○ |
| 윤리와 사상 | 박병기 외 | 지학사 | 2014 | 189~196 | 제시문(나), (다) | ○ |
| 윤리와 사상 | 김선욱 외 | 금성 | 2014 | 172~178 | 제시문(라) | ○ |
| 사회·문화 | 강운선 외 | 미래엔 | 2014 | 241 | 제시문(다) | ○ |

| 교과서 외 | | | | | | |
|---|---------------------|---|--------------|------------------|---------|--------|
| 자료명(도서명) | 작성자(저자) | 발행처 | 발행년도 | 쪽수 | 관련 자료 | 재구성 여부 |
| Death | Shelly Kagan | Yale University Press | 2012 | 318~320, 324~325 | 제시문 (나) | ○ |
| Moral Problems: A Collection of Philosophical Essays | James Rachels (ed.) | Harper & Row | 1979 | 465~466 | 제시문 (나) | ○ |
| The Strategic Logic of Suicide Terrorism | Robert A. Pape | American Political Science Review 97(3) | 2003 | 343~348 | 제시문 (다) | ○ |
| The Smarter Bomb: Women and Children as Suicide Bombers | Anat Berko | Rowman & Littlefield | 2010 | 1~5 | 제시문 (다) | ○ |
| IS 폭탄테러는 치밀한 계산의 결과물이다 | 신문기사 | 한국일보 | 2015. 11.16. | | 제시문 (다) | ○ |

4-2. 출제 근거 - 문제 1번

가) 교육과정 근거

| 적용 교육과정 | 1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2011-361호 [별책14] “영어과 교육과정” | | | | | | | | |
|------------|--|---|------------|--|----|--------|--|--------|---|
| 관련 성취기준 | 1. 국어과 교육과정 | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">과목명: 국어 II</th> <th>관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">성취 기준1</td> <td> [작문] (7) 핵심적인 정보를 선별하고 작문 맥락에 맞게 정보를 조직하여 설명하는 글을 쓴다. 31027-1. 핵심적인 정보를 선별하여 독자가 알기 쉽게 효과적으로 전달할 수 있다. 31027-2. 글의 주제나 목적, 독자, 매체 등을 고려하여 정보를 효과적으로 조직할 수 있다. 31027-3. 작문 맥락에 맞게 정보를 조직하여 설명하는 글을 쓸 수 있다. </td> <td>문제 1-1</td> </tr> <tr> <td> [작문] (8) 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓴다. 31028-1. 작문 맥락을 분석하는 방법을 알 수 있다. 31028-2. 작문 맥락을 분석하여 여러 가지 타당한 근거를 제시할 수 있다. 31028-3. 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓸 수 있다. </td> <td>문제 1-2</td> </tr> </tbody> </table> | 과목명: 국어 II | | 관련 | 성취 기준1 | [작문] (7) 핵심적인 정보를 선별하고 작문 맥락에 맞게 정보를 조직하여 설명하는 글을 쓴다. 31027-1. 핵심적인 정보를 선별하여 독자가 알기 쉽게 효과적으로 전달할 수 있다. 31027-2. 글의 주제나 목적, 독자, 매체 등을 고려하여 정보를 효과적으로 조직할 수 있다. 31027-3. 작문 맥락에 맞게 정보를 조직하여 설명하는 글을 쓸 수 있다. | 문제 1-1 | [작문] (8) 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓴다. 31028-1. 작문 맥락을 분석하는 방법을 알 수 있다. 31028-2. 작문 맥락을 분석하여 여러 가지 타당한 근거를 제시할 수 있다. 31028-3. 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓸 수 있다. |
| 과목명: 국어 II | | 관련 | | | | | | | |
| 성취 기준1 | [작문] (7) 핵심적인 정보를 선별하고 작문 맥락에 맞게 정보를 조직하여 설명하는 글을 쓴다. 31027-1. 핵심적인 정보를 선별하여 독자가 알기 쉽게 효과적으로 전달할 수 있다. 31027-2. 글의 주제나 목적, 독자, 매체 등을 고려하여 정보를 효과적으로 조직할 수 있다. 31027-3. 작문 맥락에 맞게 정보를 조직하여 설명하는 글을 쓸 수 있다. | 문제 1-1 | | | | | | | |
| | [작문] (8) 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓴다. 31028-1. 작문 맥락을 분석하는 방법을 알 수 있다. 31028-2. 작문 맥락을 분석하여 여러 가지 타당한 근거를 제시할 수 있다. 31028-3. 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓸 수 있다. | 문제 1-2 | | | | | | | |

| 과목명: 화법과 작문 | | 관련 |
|-------------|--|-----------|
| 성취 기준1 | <p align="center">[정보 전달]</p> <p>-정보 전달을 위한 작문-</p> <p>(13) 정보를 효과적으로 전달하기 위해 다양한 표현 방법을 활용하여 글을 쓴다.</p> <p>310313-1. 글의 전체 구조나 내용들 간의 연결 관계를 고려하여 정보를 효과적으로 전달할 수 있다.</p> <p>310313-2. 정보를 효과적으로 전달하기 위해 다양한 표현 방법을 사용할 수 있다.</p> <p>310313-3. 정보를 전달하는 데 효과적인 다양한 표현 방법을 활용하여 글을 쓸 수 있다.</p> | 문제 1-1 |
| | <p align="center">[설득]</p> <p>-설득을 위한 작문-</p> <p>(23) 언어 공동체의 쓰기 관습을 고려하여 적합하고 타당한 논거를 들어 글을 쓴다.</p> <p>310323-1. 언어 공동체의 쓰기 관습 및 특성을 알 수 있다.</p> <p>310323-2. 언어 공동체의 특성이나 가치를 고려하여 적합하고 타당한 논거를 제시할 수 있다.</p> <p>310323-3. 언어 공동체의 사회 문화적 관습을 고려하여 적합하고 타당한 논거가 제시된 글을 쓸 수 있다.</p> | 문제 1-2 |
| 과목명: 독서와 문법 | | 관련 |
| 성취 기준1 | <p align="center">[글의 구조와 독서의 방법]</p> <p>-글의 구성 원리-</p> <p>(16) 글의 기본 구조와 전개 방식에 대한 이해를 바탕으로 사고 전개 과정의 특징을 파악하며 읽는다.</p> <p>310416-1. 글의 기본 구조와 전개 방식에 대한 이해를 바탕으로 글을 읽을 수 있다.</p> <p>310416-2. 글의 전개 방식에 반영된 필자의 사고 전개 특징과 표현 전략을 파악할 수 있다.</p> | 문제 1-1 |
| | <p align="center">[글의 구조와 독서의 방법]</p> <p>-독서의 방법-</p> <p>(21) 글의 화제나 주제, 필자의 관점 등에 대한 자기의 견해를 논리적으로 구성하여 창의적으로 문제를 해결하는 방법을 발견한다.</p> <p>310421-1. 글을 읽고 자신의 견해를 논리적으로 구성할 수 있다.</p> <p>310421-2. 글을 읽고 창의적으로 문제를 해결하는 방법을 발견할 수 있다.</p> | 문제 1-2 |
| 성취 기준3 | <p align="center">[독서의 실제와 국어 자료의 탐구]</p> <p>-독서와 국어 생활-</p> <p>(22) 동일한 화제에 대한 다양한 관점의 글을 읽고 비판적으로 재구성한다.</p> <p>310422-1. 동일한 화제나 주제에 대한 다양한 분야의 글을 읽고 내용을 비교할 수 있다.</p> <p>310422-2. 특정한 주제에 대한 여러 관점의 글을 읽고 내용을 비판적으로 재구성할 수 있다.</p> | 문제 1-1 |

| 과목명: 문학 | | 관련 |
|-----------|---|-----------|
| 성취 기준1 | <p>[문학의 수용과 생산]</p> <p>(1) 섬세한 읽기를 바탕으로 작품을 다양한 맥락에서 이해하고 감상하며 평가한다.</p> <p>31051-1. 다양한 맥락에 대한 이해를 바탕으로 작품을 감상할 수 있다.</p> <p>31051-2. 작품의 내적 요소들을 다양한 맥락에 비추어 해석할 수 있다.</p> <p>31051-3. 작품의 수용과 생산을 둘러싼 다양한 맥락에 비추어 작품의 내적 요소를 평가할 수 있다.</p> | 문제 1-1 |
| 성취 기준2 | <p>[문학의 수용과 생산]</p> <p>(4) 문학이 예술, 인문, 사회 등 인접 분야와 맺고 있는 관계를 이해한다.</p> <p>31054-1. 문학의 다양한 주제 의식이 인접 분야의 주제 의식과 보편성을 지니고 있음을 설명할 수 있다.</p> <p>31054-2. 인접 분야의 동향에 따라 문학의 동향이 달라졌음을 이해할 수 있다.</p> <p>31054-3. 작품 속에서 인접분야의 동향이 반영된 부분을 찾고 그와 같이 생각한 이유를 설명할 수 있다.</p> | |

2. 도덕과 교육과정

| 과목명: 생활과 윤리 | | 관련 |
|-------------|---|-----------|
| 성취 기준1 | <p>(1) 현대 생활과 응용 윤리</p> <p>(나) 윤리 문제의 탐구와 실천</p> <p>일상생활에서 발생하는 윤리 문제에 대한 탐구가 필요함을 인식하고, 윤리적 탐구 능력의 향상을 통해 자신의 윤리관을 정립하려는 의지를 기른다. 이를 위해 구체적인 삶의 현장에서 경험하고 판단해야 할 중요한 윤리적 주제에 대한 명료한 개념 사용, 자신의 주장에 대한 근거 찾기, 다른 사람의 주장에 대한 반론 등의 다양한 탐구 및 실천 활동을 전개한다.</p> <p>① 윤리 문제와 윤리적 탐구</p> <p>② 윤리적 탐구의 방법</p> <p>③ 토론 및 성찰의 중요성과 윤리적 실천</p> | 문제 1-1 |
| 과목명: 윤리와 사상 | | 관련 |
| 성취 기준1 | <p>(2) 동양과 한국 윤리 사상</p> <p>(가) 동양과 한국 윤리 사상의 특징 및 현대적 의의</p> <p>동양과 한국 윤리 사상의 흐름과 특징을 이해한다. 이를 위해 동양과 한국 윤리 사상의 발생 배경과 특성, 동양과 한국 윤리 사상이 당시 사람들의 일상적인 삶에 어떻게 적용되었는지를 조사하고, 오늘날 우리가 인격을 닦고 타인과 함께 하는 삶을 살아가는 데 동양 및 한국 윤리 사상이 어떠한 도움을 줄 수 있는지 토론한다.</p> <p>① 동양과 한국 윤리 사상의 흐름</p> <p>② 동양과 한국 윤리 사상의 특징(세계관, 인간관, 자연관, 생사관, 사회관 등)</p> <p>③ 현대 사회와 동양 및 한국 윤리 사상</p> | 문제 1-2 |

| | | |
|-----------|--|-------------|
| 성취 기준2 | (2) 동양과 한국 윤리 사상 (나) 유교 사상의 연원과 전개 유교 사상의 연원과 시대별로 유교가 어떻게 전개되었는지 그 구체적인 특징을 이해한다. 이를 위해 선진 유교 사상, 훈고학, 성리학, 양명학, 고증학 등이 어떤 특징을 보였는지에 대해 조사한다. ① 공자, 맹자, 순자를 중심으로 한 선진 유교 사상 ② 한대부터 청대까지의 시대별 전개와 특징 ③ 청대 이후 동·서양에서의 유교의 전개 | 문제 1-2 |
| | 3. 영어과 교육과정 | |
| 과목명: 영어 I | | 관련 |
| 성취 기준1 | (3) 읽기 ① 중심 내용을 파악한다. ①-1. 일반적 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악한다. ② 세부 내용을 파악한다. ②-1. 일반적 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악한다. ④ 맥락을 파악한다. ④-1. 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악한다. ④-3. 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 파악한다. | 문제 1-1, 1-2 |

나) 자료출처

| 교과서 외 | | | | | | |
|----------|---------|-----|------|-------------|--------|--------|
| 자료명(도서명) | 작성자(저자) | 발행처 | 발행년도 | 쪽수 | 관련 자료 | 재구성 여부 |
| 논어 | 저자 미상 | | | 헌문(憲問)편 13장 | [지문 A] | ○ |

5. 문항 해설

제시문 (가)는 영국과 프랑스 사이 백년 전쟁 중 일어난 역사적 사건을 극화한 독일 극작가 게오르크 카이저(Georg Kaiser)의 희곡 『칼레의 시민들』의 일부를 발췌한 것이다. 시의회 의원들의 목숨을 건 도덕적 희생과 헌신을 보여준 이 사건은, 노블레스 오블리주(noblesse oblige)의 좋은 사례로 고등학교 <윤리와 사상> 교과서에 소개되고 있을 뿐 아니라 로댕의 작품으로도 널리 알려져 있다. 제시문은 시의원들이 자신의 목숨도 돌보지 않고, 도시와 시민 전체를 위한 속죄양으로 자발적으로 나서는 과정을 묘사하여, ‘도덕성’에 의한 행위를 전형적으로 보여주고 있다.

제시문 (나)는 셸리 케이건(Shelly Kagan)이 저술한 『Death』 (『죽음이란 무엇인가』)와 제임스 레이첼즈(James Rachels)가 편집한 『Moral Problems』 (『사회 윤리의 제문제』)의 영어 원문에서 발췌하여 출제 의도에 맞추어 수정했다. 사회통념상 용납될 수 없는 행위인 자살에 대해 체계적인 접근방식을 취하는 이 제시문은 자신의 이익에 근거하는 합리성과 행위의 옳고 그름과 연관된 도덕성을 분리시켜 다루고자 한다. 삶의 질(행복)을 쾌락을 높이고 고통을 줄이는데서 삶의 의미를 찾는 합리성의 잣대로 판단할 수 있다면, 고통의 점수가 쾌락의 점수를 압도하는 특정한 상황에서는 자살하는 것이 합리적일 수 있다. 반면, 타자의 생명을 구하고자 하는 도덕적 의무에서 자신을 희생하는 특정한 상황에서는 자살하는 것이 도덕적으로 용인될 수 있다는 것이 이 제시문의 논지다.

제시문 (다)는 테러리즘을 조직과 개인의 합리성 관점에서 분석한 아넷 버코(Anat Berko)의 책 『스마트 폭탄: 여성들과 어린이들의 자살 테러』의 일부를 요약한 것이다. 이 책은 사회적 약자인 여성과 어린이가 자신들이 처한 절박한 상황에서 벗어나려는 수단으로써 자살 테러를 시도할 수 있다고 본다. 사회적 약자들의 자살 테러는 테러 조직의 이익뿐만 아니라 개인들의 비참한 현실을 끝내는 합리적 계산을 통해 자행될 수 있다는 것이 이 제시문의 주장이다.

제시문 (라)는 극한 상황에서 합리성과 도덕성이 개인의 선택에 미치는 영향을 알아보기 위해 가상의 설문 조사를 통한 실험을 만든 것이다. 도덕성을 측정할 설문을 먼저 실시하고 세 집단을 무작위 추출하여 구성한 뒤 합리성을 반영할 생존확률을 부여했다. 각 집단의 실험대상자들에게 친구가 물에 빠져 구조를 요청한다는 상황을 제시하고 물에 빠진 친구가 구조를 요청할 때 직접 구조할지 아니면 신고하고 기다릴지 선택하게 한 뒤 실험 결과를 표로 보여주고 있다.

[문제 1-1]

자살에 대한 체계적인 논의를 위해 ‘합리성’과 ‘도덕성’은 분리해서 다루고자 하는 제시문 (나)에서 합리성은 자신의 이익에 초점을 두는 반면, 도덕성은 행위의 옳고 그름의 여부를 다룬다. 제시문 (나)에서 쾌락을 높이고 고통을 줄이는데서 삶의 의미를 찾는 입장을 따른다면 고통의 점수가 쾌락의 점수를 압도하는 ‘특정한’ 상황에서는 자살이 합리적으로 정당화될 수 있다. 한편, 타자의 생명을 구하고자 하는 도덕적 의무에서 자신의 목숨을 희생하는 ‘특정한’ 상황에서는 자살이 도덕적으로 용인될 수 있다.

제시문 (나)의 관점에서 시의원들이 다른 시민들을 살리기 위해 자신의 희생을 선택하는 행위는 도덕적인 의무에서 비롯되는 행위로서 도덕적으로 용인될 수 있다. 하지만 제시문 (가)의 시의원들의 선택 행위에는 자기 이익의 추구가 발견되지 않기 때문에 합리적인 행위라고 보기 힘들다.

제시문 (나)의 관점에서 테러리스트들의 행위는 비용과 이익의 계산(검거나 조직 와해의 가능성, 비참한 현실을 끝내고자 하는 계산 등)을 통한 합리적인 선택의 결과다. 그러나 그들의 행위는 타자의 생명을 구하려는 도덕적 의무에서 비롯되지 않으므로 도덕적으로 용인될 수 없다.

[문제 1-2]

[지문 A]는 이로움(利)과 의로움(義)은 적절히 충족되고 조화를 이루어야 함, 즉 둘이 연계되어야 할 필요성을 역설한다. 다시 말해, 이로움보다 의로움을 가치 판단의 우선순위에 두는 공자의 ‘견리사의’(見利思義)는 이익을 추구할 때 항상 의로운 일인지 따져야 한다는 것, 즉 이익 추구가 의로움의 통제를 받아야 한다는 점을 지적한 것이다.

이러한 관점에서 제시문 (나)의 합리성은 [지문 A]에서 이로움(利)의 추구에 해당하며, 도덕성은 의로움(義)에 해당한다고 볼 수 있다. 의로움과 이로움을 연계해야 하는 필요성을 지적하는 [지문 A]의 관점에서 합리성과 도덕성을 분리시키는 (나)의 주장을 비판할 수 있다.

한편, 제시문 (다)의 테러리스트들의 행위는 자기 이익만의 관점에서 비용과 이익을 계산한 결과물이다. 도덕성의 통제 하에서 합리성(이익)을 추구해야 함을 주장하는 [지문 A]의 관점에서는 제시문 (다)의 테러리스트들의 행위는 도덕성이 배제된 이익(합리성) 추구라고 비판할 수 있다.

문항카드 2. 논술전형 인문 2번

1. 일반 정보

| | | |
|----------------------|--------------------|--------------------------------------|
| 유형 | ■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 | |
| 전형명 | 논술전형 | |
| 해당 대학의 계열(과목) / 문항번호 | 인문계열 / 2번 | |
| 출제 범위 | 교육과정 과목명 | 국어 I, 국어II, 독서와 문법, 문학, 확률과 통계, 영어 I |
| | 핵심개념 및 용어 | 도덕적 삶, 합리적 선택, 생명, 이로움, 의로움, 조건부확률 |
| 예상 소요 시간 | 60분 / 전체 120분 | |

2. 문항 및 제시문

제시문은 별책 참조

[문제 2-1] 제시문 (나)에 나타난 합리성과 도덕성의 개념에 근거하여 제시문 (라)의 실험 결과를 설명하시오.

[문제 2-2] 지난 10년 간 Y 도시에서 물에 빠진 친구를 구조하기 위하여 위험을 무릅쓰고 뛰어든 사례는 총 203건 보고되었다. 이 중 물에 뛰어든 구조자가 생존한 경우는 42건이었으며, 구조자가 사망한 경우는 161건이었다. 제시문 (라)의 실험 연구에서 이 보고와 가장 가까운 생존 확률을 부여한 집단은 A 집단이었다. 이 집단에 속한 김연세가 친구를 직접 구조할 때, 그가 “위험에 처한 사람을 반드시 구해야 한다”는 신념을 가진 사람일 확률을 제시문 (라)의 실험 결과에 근거하여 계산할 수 있다. 계산 과정을 제시하고 확률을 구하시오. 또 이에 근거하여 김연세라면 제시문 (가)와 (다)에 나타난 행위의 선택 기준을 각각 어떻게 평가할지 서술하시오.

3. 출제 의도

- 이번 연세대학교 인문계열 수시논술은 수험생들의 종합적인 사고 능력을 측정하려는 다면사고형 논술시험의 취지에 맞게 구성되었으며, 고교 교육과정과의 연계성을 강화했다.
- 고교 교육과정을 최대한 반영해 <윤리와 사상>, <생활과 윤리>, <사회 문화>, <경제> 등에서 다루는 추상적인 주제인 ‘합리성’과 ‘도덕성’의 개념들을 청소년들을 포함한 현대인들이 처하는 이로움(이익)과 의로움(옳음)의 현실적인 갈등상황에 연결시킴으로써 생명과 연관된 행위의 선택에 대한 다양한 관점을 파악하고 추론할 수 있는 능력을 평가하는 통합적인 문제로 구성했다.
- 제시문은 교과서에서 발췌하거나 교과서에서 다루는 주제 및 내용에 준하여 선정했다. 이를 통해 현행 고교 교육과정에서 습득한 다양한 주제와 개념들을 종합적으로 이해하고 교과서 지문들에 익숙한 수험생이라면 충분히 답할 수 있도록 했다.
- ‘합리성’과 ‘도덕성’과 연관되는 다양한 분야(문학, 철학, 사회과학)의 제시문들을 비교, 분석하도록 함으로써 수험생의 독해력과 독창적인 논리력, 표현력을 평가하고자 하였다.
- 가상의 설문 조사를 통한 실험 결과와 수리적 개념을 해석하는 능력 및 이를 다른 제시문들과 연관 지어 종합적으로 사고하고 창의적으로 추론하는 능력을 평가하고자 했다.

[고교 교육과정과의 연계성]

이번 논술의 제시문들은 수험생들이 고교 교육과정에서 충분히 접해보았거나 다루어보았을 성격의 글들이다. 교과서의 내용을 직접 인용하거나 교과서에서 많이 다루는 주제와 개념을 활용하여 문제를 풀 수 있게 했다. 이번 논술의 큰 주제라고 할 수 있는 생명과 연관된 합리성과 도덕성의 개념을 검토하는 일은 도덕적인 삶과 합리적인 선택을 지향하는 청소년기의 중요한 성장과업이다. 각각의 제시문 역시 고등학교 교과서에서 발췌했거나, 교과서 주제 및 내용과 직접적으로 관련된 자료로 이루어져 있다. 제시문 (가)는 고등학교 <문학>(비상) 교과서의 희곡 『칼레의 시민들』에서 발췌하여 평이하게 다듬었다. 『칼레의 시민들』 사례는 <윤리와 사상> 교과서에도 소개되어 있다. 제시문 (다)는 고등학교 <사회·문화> 교과서의 ‘전 지구촌 차원의 문제와 해결방안’에 소개되는 테러에 대한 설명을 포함한다. [문제 1-2]의 지문은 <윤리와 사상>(미래엔)에서 유교의 도덕 지향적인 가치관으로 소개되는 ‘견리사의’(見利思義) 개념을 풀이한 것이다. 명료한 실험 진행 순서를 제시하고 표에 나타난 합리성과 도덕성의 영향과 관계를 제시문 분석과 연관시켜 통합적으로 추론하고 해석할 수 있는 능력을 측정하는데 초점을 맞춘 제시문 (라)는 <생활과 윤리>, <사회>, <사회·문화> 등 고교 교육 과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 제시문을 이해하고 문제에 답하는 데 큰 어려움이 없을 것이다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

| 적용 교육과정 | 1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2011-361호 [별책8] “수학과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정” | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|-------------|--|----|--------|--|-------------|------------|--|----|--------|---|--------|--------|--|--------|
| 관련 성취기준 | 1. 국어과 교육과정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">과목명: 국어 I</th> <th style="text-align: center;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준1</td> <td> [작문] (8) 다양한 매체에서 얻은 정보를 작문 상황에 맞게 조직하여 통일성과 응집성을 갖춘 글을 쓴다. 31018-2. 다양한 매체에서 수집한 정보를 작문 상황(글의 종류, 독자, 매체)에 맞게 조직할 수 있다. 31018-3. 다양한 매체에서 수집한 정보를 통일성 있게 조직하여 글을 쓸 수 있다. 31018-4. 다양한 매체에서 수집한 정보를 응집성 있게 조직하여 글을 쓸 수 있다. </td> <td style="text-align: center;">문제 2-1, 2-2</td> </tr> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">과목명: 국어 II</th> <th style="text-align: center;">관련</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준1</td> <td> [독서] (5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다. 31025-2. 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 적용하여 다양한 유형의 글을 읽을 수 있다. </td> <td style="text-align: center;">문제 2-1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준2</td> <td> [독서] (6) 다양한 매체 자료를 비판적으로 분석하고 평가하며 읽는다. 31026-1. 다양한 매체 자료의 특성과 의미를 알 수 있다. 31026-2. 다양한 매체 자료를 비판적으로 분석하고 평가할 수 있다. </td> <td style="text-align: center;">문제 2-2</td> </tr> </tbody> </table> | 과목명: 국어 I | | 관련 | 성취 기준1 | [작문] (8) 다양한 매체에서 얻은 정보를 작문 상황에 맞게 조직하여 통일성과 응집성을 갖춘 글을 쓴다. 31018-2. 다양한 매체에서 수집한 정보를 작문 상황(글의 종류, 독자, 매체)에 맞게 조직할 수 있다. 31018-3. 다양한 매체에서 수집한 정보를 통일성 있게 조직하여 글을 쓸 수 있다. 31018-4. 다양한 매체에서 수집한 정보를 응집성 있게 조직하여 글을 쓸 수 있다. | 문제 2-1, 2-2 | 과목명: 국어 II | | 관련 | 성취 기준1 | [독서] (5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다. 31025-2. 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 적용하여 다양한 유형의 글을 읽을 수 있다. | 문제 2-1 | 성취 기준2 | [독서] (6) 다양한 매체 자료를 비판적으로 분석하고 평가하며 읽는다. 31026-1. 다양한 매체 자료의 특성과 의미를 알 수 있다. 31026-2. 다양한 매체 자료를 비판적으로 분석하고 평가할 수 있다. | 문제 2-2 |
| 과목명: 국어 I | | 관련 | | | | | | | | | | | | | | |
| 성취 기준1 | [작문] (8) 다양한 매체에서 얻은 정보를 작문 상황에 맞게 조직하여 통일성과 응집성을 갖춘 글을 쓴다. 31018-2. 다양한 매체에서 수집한 정보를 작문 상황(글의 종류, 독자, 매체)에 맞게 조직할 수 있다. 31018-3. 다양한 매체에서 수집한 정보를 통일성 있게 조직하여 글을 쓸 수 있다. 31018-4. 다양한 매체에서 수집한 정보를 응집성 있게 조직하여 글을 쓸 수 있다. | 문제 2-1, 2-2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 과목명: 국어 II | | 관련 | | | | | | | | | | | | | | |
| 성취 기준1 | [독서] (5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다. 31025-2. 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 적용하여 다양한 유형의 글을 읽을 수 있다. | 문제 2-1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 성취 기준2 | [독서] (6) 다양한 매체 자료를 비판적으로 분석하고 평가하며 읽는다. 31026-1. 다양한 매체 자료의 특성과 의미를 알 수 있다. 31026-2. 다양한 매체 자료를 비판적으로 분석하고 평가할 수 있다. | 문제 2-2 | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--------------------|---|----------------------------|
| <p>성취 기준3</p> | <p style="text-align: center;">[작문]</p> <p>(8) 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓴다.</p> <p>31028-1. 작문 맥락을 분석하는 방법을 알 수 있다. 31028-2. 작문 맥락을 분석하여 여러 가지 타당한 근거를 제시할 수 있다. 31028-3. 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓸 수 있다.</p> | <p>문제 2-1, 2-2</p> |
| <p>과목명: 독서와 문법</p> | | <p>관련</p> |
| <p>성취 기준1</p> | <p style="text-align: center;">[글의 구조와 독서의 방법]</p> <p style="text-align: center;">-독서의 방법-</p> <p>(18) 필자의 의도나 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용 등을 추론하며 읽는다.</p> <p>310418-1. 담화 표지를 활용하여 문맥을 파악하며 글을 능동적으로 읽을 수 있다. 310418-2. 독자의 배경 지식과 경험을 활용하여 내용을 추론하며 글을 읽을 수 있다.</p> | <p>문제 2-1, 2-2</p> |
| <p>성취 기준2</p> | <p style="text-align: center;">[독서의 실제와 국어 자료의 탐구]</p> <p style="text-align: center;">-독서와 국어 생활-</p> <p>(22) 동일한 화제에 대한 다양한 관점의 글을 읽고 비판적으로 재구성한다.</p> <p>310422-1. 동일한 화제나 주제에 대한 다양한 분야의 글을 읽고 내용을 비교할 수 있다. 310422-2. 특정한 주제에 대한 여러 관점의 글을 읽고 내용을 비판적으로 재구성할 수 있다.</p> | |
| <p>과목명: 문학</p> | | <p>관련</p> |
| <p>성취 기준1</p> | <p style="text-align: center;">[문학의 수용과 생산]</p> <p>(1) 섬세한 읽기를 바탕으로 작품을 다양한 맥락에서 이해하고 감상하며 평가한다.</p> <p>31051-1. 다양한 맥락에 대한 이해를 바탕으로 작품을 감상할 수 있다. 31051-2. 작품의 내적 요소들을 다양한 맥락에 비추어 해석할 수 있다. 31051-3. 작품의 수용과 생산을 둘러싼 다양한 맥락에 비추어 작품의 내적 요소를 평가할 수 있다.</p> | <p>문제 2-2</p> |
| <p>성취 기준2</p> | <p style="text-align: center;">[문학의 수용과 생산]</p> <p>(4) 문학이 예술, 인문, 사회 등 인접 분야와 맺고 있는 관계를 이해한다.</p> <p>31054-1. 문학의 다양한 주제 의식이 인접 분야의 주제 의식과 보편성을 지니고 있음을 설명할 수 있다. 31054-2. 인접 분야의 동향에 따라 문학의 동향이 달라졌음을 이해할 수 있다. 31054-3. 작품 속에서 인접분야의 동향이 반영된 부분을 찾고 그와 같이 생각한 이유를 설명할 수 있다.</p> | <p>문제 2-2</p> |

| | |
|-------------|--|
| 2. 수학과 교육과정 | |
| 문항 및 제시문 | 학습내용 성취 기준 |
| 성취기준 | [확률과 통계] (나) 확률 ① 확률의 뜻과 활용 ① 통계적 확률과 수학적 확률의 의미를 이해한다. 확통1211. 통계적 확률과 수학적 확률의 관계를 이해하고 확률의 기본성질을 설명할 수 있다. ② 조건부확률 ① 조건부확률의 뜻을 알고, 이를 구할 수 있다. 확통1221. 조건부확률의 뜻을 알고, 이를 구할 수 있다. |
| | 3. 영어과 교육과정 |
| | 과목명: 영어 I |
| 성취기준1 | (3) 읽기 ② 세부 내용을 파악한다. ②-1. 일반적 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악한다. ④ 맥락을 파악한다. ④-3. 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 파악한다. |
| | 관련 문제 2-1 |

5. 문항 해설

[문제 2-1]

제시문 (나)에 나타난 합리성과 도덕성의 개념이 제시문 (라)의 실험을 통해 측정되는 과정을 파악하고, 합리성과 도덕성이 물에 빠진 친구를 직접 구조하는 선택에 어떻게 영향을 미치는지 보여주는 실험 결과표를 정확히 이해하고 논리적으로 분석할 수 있는지 평가하고자 한다.

제시문 (라)의 실험 연구 순서에서 합리성과 도덕성의 측정 과정을 볼 수 있음.

① 도덕성 개념의 측정

- 모든 실험 대상자에게 설문 조사를 진행하여 “위험에 처한 사람을 반드시 구해야 하는가?”라는 질문에 “동의한다”, “동의하지 않는다” 중 하나를 답하게 함.
- “동의한다”에 답하면 도덕성이 있고, “동의하지 않는다”에 답하면 도덕성이 없는 것으로 측정함.

② 합리성 개념의 측정

- 무작위로 배정한 A, B, C 세 집단에 부여한 본인 생존 확률임.
- A 집단 0.2에서 B집단 0.5, C집단 0.8로 증가하면서 직접 구조를 위한 합리적 선택 근거가 증가하는 것으로 측정함.
- 구조 시 친구를 구할 확률은 고정시킴.

실험 결과표는 본인 생존 확률(합리성 선택 기준)에 따라 나뉜 A, B, C 세 집단에서 도덕성이 직접 구조 여부에 각각 어떻게 영향을 주는지 보여줌. 실험 결과표에서 합리성과 도덕성이 어떻게 직접 구조 여부에 영향을 미치는지 파악해야함.

[문제 2-2]

고등학교 수학과 교육과정 <확률과 통계>에서 다루는 조건부확률의 개념을 이용하여 김연세가 도덕적 신념을 가진 사람일 확률을 계산할 것을 요구한다. 또한 계산된 조건부확률을 바탕으로 김연세가 제시문 (가)와 (다)에 나타난 행위의 선택 기준을 어떻게 평가할 가능성이 높을 것인지 추론하기를 요구한다.

① A 집단의 통계를 이용하여 친구를 직접 구조하는 김연세가 도덕적 신념을 가진 사람일 조건부확률을 다음과 같이 계산할 수 있다. 구조자가 직접 구조를 시도하는 사건을 X, 도덕적 신념을 갖는 사건을 Y라고 했을 때, 사건 X가 일어날 확률은 $\frac{5,000}{20,000}$ 이고 사건 X와 Y가 동시에 일어날 확률은 $\frac{4,000}{20,000}$ 이다. 따라서 조건부확률은 $P(Y|X) = \frac{P(X \cap Y)}{P(X)} = \frac{4,000/20,000}{5,000/20,000} = 0.8$ (혹은 80%)이다.

② 계산된 조건부확률에 따르면 김연세는 도덕적 신념을 가졌을 확률이 높은 사람이다. 도덕적 신념을 가진 김연세라면 제시문 (가)에 나타난 시의회 의원들의 행위는 타당하다고 평가했을 것이다. 의원들은 도시 전체를 구하기 위해 개인을 희생하고자 하는 도덕적인 선택을 했다. 반면 김연세는 제시문 (다)에 나타난 테러리스트들의 행위에 대해서는 비판적 시각을 가졌을 확률이 높다. 그들은 오로지 개인의 이익과 비용을 고려하는 합리성만을 고려했으며, 올바른 행동을 해야 한다는 도덕성은 행위의 선택 기준이 아니었다.