

1 일반 전형 인문계열 논술고사

1.1 일반 전형 인문계열 논술고사 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	수시모집 일반 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(논술)	
출제 범위	고등학교 과목명	문학, 예술, 음악과 생활, 철학, 논리학, 화법과 작문
	핵심개념 및 용어	예술적 성취, 예술과 학습, 재능과 교육, 교육의 의도성
예상 소요 시간	120분	

1.2 일반 전형 인문계열 논술고사 기출문제

[첨부 파일 참조]

1.3 출제의도 및 문제 분석

[출제의도]

- 이번 연세대학교 인문계열 수시논술은 수험생들의 종합적인 사고능력을 측정하려는 다면사고형 논술 시험의 취지에 맞게 구성되었으며, 고등학교 교과과정과의 연계성을 강화하였다.
- 예년의 연세대학교 인문사회계열 논술과 유사한 유형 및 난이도의 문제를 출제함으로써 수험생들이 사전에 충분히 준비하고 공부할 수 있도록 하였다.
- 고등학교 교과과정을 충실히 반영해 <철학> 교과서에서 다루는 '예술과 미학', '공부의 의미', <교육학> 교과서에서 다루는 '교육이 이루어지는 과정', 그리고 <사회·문화> 교과서에서 다루는 '인간의 사회적 성장'이라는 주제를 조합시킴으로써 '예술적 성취와 교육의 관계'를 하나의 통합적인 문제로 구성하였다.
- 제시문은 고등학교 교과서에서 직접 발췌하거나, 교과서에서 다루는 주제 및 내용에 준하여 선정하였다. 이를 통해 현행 고등학교 교과과정에서 습득한 다양한 주제와 개념들을 종합적으로 이해하고 교과서 지문들에 익숙한 학생이라면 충분히 답할 수 있도록 하였다.
- 예술적 성취와 교육의 관계를 다루는 다양한 분야(문학, 철학, 사회학, 인지심리학)의 제시문들을 비교, 분석하도록 함으로써 수험생의 독해력과 독창적인 논리력, 표현력을 평가하고자 하였다.
- 예술적 천재성, 예술교육의 방법론, 사회화 과정을 통한 천부적 재능의 발달, 예술교육에 적합한 동기부여 방식과 같은 문제에 대한 상이한 입장들을 분석하고, 그것들 각각의 장단점을 비교하고 성찰하는 능력을 측정하고자 하였다.
- 단순하지만 다양한 해석이 가능한 통계자료를 이해하는 능력 및 이를 다른 제시문들과 연관 지어 종합적으로 사고하고 창의적으로 추론하는 능력을 평가하고자 하였다.

[고등학교 교육과정과의 연계성]

이번 논술의 제시문들은 학생들이 고등학교 교과과정에서 충분히 접해보았거나 다루어보았을 만한 성격의 글들이다. 교과서의 내용을 직접 인용하거나 교과서에서 많이 다루는 주제와 개념을 활용하여 문제를 풀 수 있게 했다. 우선 이번 논술의 큰 주제라 할 수 있는 ‘예술적 성취와 교육의 관계’는 고등학교 교과과정에서 ‘예술과 미학’, ‘공부의 의미’, ‘인간의 사회적 성장’ 등의 논제 아래 다루고 있는 것이다. 각각의 제시문 역시 고등학교 교과서에서 발췌했거나, 교과서 주제 및 내용과 직접적으로 관련된 자료의 지문으로 이루어져 있다.

제시문 (가)는 고등학교 『문학』 교과서에 실린 이청준의 작품 <줄>에서 일부분을 직접 발췌한 것이다. 제시문 (나)는 고등학교 『철학』 교과서의 ‘미학과 예술’ 관련 부분에서 다루어지는 내용이다. 제시문 (다)는 고등학교 『음악과 생활』 교과서의 ‘서양음악사’ 부분에서 다루는 모차르트의 유명한 전기를 사회학적 관점에서 서술한 내용이다. 제시문 (라)는 평균값의 누적적 변화를 집단별로 나누어 제시하는 그래프이다. 이것은 그래프 상의 두 축의 관계가 집단별로 어떻게 달라지는지 비교하고 그 의미를 이해할 수 있는 능력을 측정하는데 초점을 맞춘 것이다. 따라서 고등학교 교과과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 모든 제시문을 이해하고 문제에 답하는 데 큰 어려움이 없을 것이다.

[제시문 분석]

제시문 (가)는 이청준의 소설 <줄>의 일부로, 『고등학교 문학』(지학사,2014) 5장 <문학과 나의 삶> 부분에서 발췌, 편집한 것이다. 우선 제시문은 7년에 걸친 줄타기 연습을 통해 주인공이 예술적 역량을 향상시켜가는 상황을 묘사하면서, 예술적 성취에서 반복적인 연습과 실행이 중요한 의미를 갖는다는 점을 강조하고 있다. 끊임없는 연습과 오랜 시간에 걸친 반복 수행이 예술적 성취를 향한 기본적이고 필수적인 도정이라는 의미이다. 제시문의 또 하나의 초점은 예술교육을 하는 자와 받는 자 사이의 태도 및 입장에 관한 것이다. 지문의 교육자는 매우 엄격하고 냉정한 태도로 주인공을 훈련시키고 있는데 이 같은 방법론은 교육받는 자의 재능, 욕망, 나름의 목표설정을 격려하고 긍정한다기보다는 제한하고 제약하는 방식을 취하고 있다. 그의 교육 방식은 지속적인 수련이 단지 기술적 능숙함의 획득에 그쳐서는 안 되며 궁극적으로 예술가로서의 내적 수행과 맞닿아야 한다는 철학에 입각한 것이다. 따라서 그는 교육받는 자가 선불리 성취감을 갖거나 자기 실력을 과신하지 않도록 냉담하고 엄격한 태도로 훈련시킨다.

제시문 (나)는 철학자 임마누엘 칸트(Immanuel Kant)의 『판단력 비판』에서 발췌·편집한 것으로, 제시문의 주요 내용인 예술적 성취와 천부적 재능의 문제는 고등학교 『철학』(문성학 외 5인, 경상북도 교육청, 2014) 제4장 <‘더 나은’ 삶>의 제4단원 <아름다움>에 소개되어 있다. 이 글은 예술적 성취에 있어 천부적 재능이 지니는 결정적 중요성을 학문적 성과의 축적 및 진보와 대비하여 설명하고 있다. 즉 학문적 진보와 지식의 축적은 개념적 사고를 매개로 하는 것으로, 아무리 위대한 과학적 발견이라도 명백한 언어로 설명하고 이해할 수 있으며 동일한 지식을 많은 사람들에게 교육을 통해 전달할 수 있는 반면, 위대한 예술적 성취에는 그러한 성취를 가능케 한 규칙들에 대한 분석적 설명이나 모범의 제시만으로는 결코 설명될 수 없는 천부적 재능의 측면이 존재한다. 이러한 천부적 재능은, 칸트의 언어로 말하면, 자연이 일부의 개인들에게만 직접 부여하는 것이며, 다른 사람들에게 교육을 통해 전달하거나 가르칠 수 없는 종류의 것이다.

제시문 (다)는 사회학자 노르베르트 엘리아스(Norbert Elias)의 『모차르트 - 한 천재에 대한 사회학적 고찰』에서 발췌, 편집한 것이다. 국내에 번역되어 있는 이 책은 엘리아스의 신문 기고문과 강연문 등을

묵은 저작으로, 일반인 독자들도 쉽게 읽을 수 있는 책이다. 제시문의 중심 내용인 모차르트의 전기는 고등학교 『음악과 생활』(허화병 외 4인, 현대음악, 2014) 제4장 <음악사와 감상>에도 간략히 소개되어 있다. 이 제시문에서 엘리야스는 모차르트가 음악적 천재로 성장한 과정을 어린 모차르트와 아버지 레오폴트와의 교육 관계를 중심으로 설명하고 있다. 엘리야스에 따르면, 모차르트는 아버지의 애정을 얻기 위해 음악에 대한 자신의 재능을 발휘했으며, 모차르트의 재능을 눈치 챈 아버지는 아들에게 관심과 격려, 그리고 체계적인 훈련과 교육을 제공했다. 이는 다시 모차르트의 재능을 한층 더 발전시키는 결과를 낳았다. 즉 아버지는 애정과 관심으로 모차르트에게 음악 학습의 동기를 부여하면서 엄밀하고 체계적인 교육을 받게 했고, 모차르트는 학습의 어려움을 기꺼이 감수하면서 많은 노력과 연습을 통해 음악가로서 형성되어 갔다. 그밖에도 다양한 환경적 요인들이 음악 공부의 촉매제로 작용하는 가운데, 모차르트는 힘든 훈련 과정 속에서도 즐거움과 보람을 느끼며 자신의 음악적 재능을 발전시켜 나갔다는 것이 엘리야스의 주장이다. 이처럼 엘리야스는 천재적 음악가로서 모차르트가 성장해간 역사를 심리적, 가정적, 사회적 요인들이 어떤 천부적 재능과 복합적으로 상호작용한 과정으로 기술하고 있다.

제시문 (라)는 에릭슨 등(Ericsson, Krampe & Tesch-Römer)이 1993년에 발표한 연습이 전문적 수행력에 미치는 영향에 대한 연구("The role of deliberative practice in the acquisition of expert performance," *Psychological Review*, 100, pp. 363-400)에 실린 결과를 출제 의도에 맞게 수정한 것이다. 그래프는 연령에 따른 누적 연습시간이 많을수록 바이올린 연주 실력이 좋아짐을 보여준다. 그러나 연습량의 차이가 최상위급에서, 즉 수상 연주자와 전문 연주자 사이에서는 별로 없어, 최상위급에서 수준 차는 연습 이외의 요인이 중요할 수 있음을 암시한다. 한편 음악 대학을 나온 상위 세 집단은 최소한 교사로서 바이올린 연주를 가르칠 수 있음을 나타냄으로써, 최상위급 성취가 아닌 수준에서는 예술도 학문처럼 교육적 요소가 있음을 암시한다. 상위 세 집단은 모두 같은 음악 대학 출신으로 연습량 이외의 환경적 요인은 비교적 서로 동질적인 반면, 하위에 있는 동호회 연주자 집단과는 환경 등에서 차이가 날 수 있다. 인과관계 분석의 관점에서는 주어진 그래프만으로는 연습량이 연주 수준에 인과적인 영향력을 미쳤다고 확신하기 곤란한데, 이는 그 효과를 보여주기 위해 나눈 네 집단이 인과관계에서 결과에 해당하는 연주 수준에 따라 나누었기 때문이다. 즉, 상위 수준의 연습량이 더 많다는 것은 연습을 많이 해서 연주 수준이 높아졌다기보다는, 연주 수준을 높이는 제3의 원인(예를 들어 천재성이나 성취동기)이 더 많은 연습량도 감당하게 만들었기 때문일 수 있다.

[문제설명 및 문제 분석]

<문제1> 예술적 성취에 대한 제시문 (가), (나), (다)의 논지를 비교, 분석하시오. (1000자 안팎, 50점)

[문제분석]

제시문 (가), (나), (다)는 예술적 성취에 영향을 미치는 주요인들에 대한 다양한 입장을 담고 있다. 제시문 (가)는 반복 훈련을 강조하는데 비해, 제시문 (나)는 천부적 재능의 중요성을 강조하고 있다. 제시문 (다)는 교육의 효과가 어떻게 선천적 재능, 동기 부여, 환경적 요인 등과의 상호작용에 의해 극대화될 수 있는지를 보여주고 있다. <문제 1>은 이러한 핵심 논지를 종합적으로 파악하고 제시문간 공통점과 차이점을 구체적으로 대비시켜 서술할 것을 요구하고 있다.

[채점기준]

상: 주제어, 개념어를 추출해 세 지문의 논지를 체계적으로 이해하고, 그것들 사이의 공통점과 차이점을 모두 상세히 분석하였을 경우

중: 제시문들의 논지 이해라든지, 지문들 간 공통점과 차이점의 분석에 부분적으로만 성공하였을 경우

하: 제시문들의 논지를 완전히 잘못 이해했거나, 이들 간 비교 분석을 성공적으로 수행하지 못했을 경우

<문제 2> 제시문 (라)를 바탕으로 제시문 (가), (나), (다)의 논지를 평가하시오. (1000자 안팎, 50점)

[문제분석]

(라)의 그래프는 제시문 (가), (나), (다) 각각의 주요 논지를 지지하는 요소들과 일부 반론을 제시할 수 있는 요소들을 함께 갖고 있다. <문제 2>는 우선 제시문 (라)에 나타난 주요 경향들을 파악하기를 요구하고 있고, 그렇게 파악한 주요 경향을 바탕으로 다른 제시문들의 논지를 평가하기를 주문하고 있다. 즉, 이론적 논지를 활용해 경험적 결과를 해석하기보다는 경험적 결과를 활용해 이론적 논지의 타당성을 검토하도록 했으며, 각 제시문에 대한 평가는 논지에 대한 지지 뿐 아니라 한계점에 대한 지적도 포함하는 것이 바람직하다.

[채점기준]

상: 제시문 (라)에 나타난 주요 경향들을 이해하고, 그것을 바탕으로 (가), (나), (다)를 균형 있게 평가하고 종합한 경우

중: 제시문 (라)의 주요 경향들은 포착하였으나, (가), (나), (다)의 평가로 제대로 연결시키지 못한 경우

하: 제시문 (라)를 제대로 이해하지 못하고, (가), (나), (다)에 대한 평가 역시 제대로 수행하지 못했을 경우

1.4 일반 전형 인문계열 논술고사 출제 근거

1.4.1 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2007-79호[별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책5] “국어과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책7] “사회과 교육과정” 4. 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책19] “고등학교 교양 교과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명: 문학 I, 화법과 작문 I		관련
	성취 기준 1	[문학]-(2)문학 활동-(가) 문학의 수용 ② 섬세한 읽기를 바탕으로 작품을 다양한 맥락에서 이해하고 감상하며 평가한다. [문학]-(4)문학과 삶-(가) 문학과 자아 ① 문학을 통하여 자아를 성찰하고 삶의 의미에 대하여 질문하며 내면 세계를 확충한다.	제시문 (가)
	성취 기준 2	[화법과 작문 I]-화법-(가) 수용과 생산 [화법과 작문 I]-작문-(라)작문 내용의 조직과 전개 ① 작문 맥락을 고려하여 글의 내용을 조직하고 전개한다. ② 글의 통일성과 응집성을 고려하여 내용을 조직하고 전개한다.	문제1
	2. 사회과 교육과정		
	과목명: 사회·문화		관련
	성취 기준 1	[사회·문화]-사회·문화 현상의 탐구 ⑤ 사회 문화 현상에 대한 탐구 절차를 이해하고, 이를 실제 사례에 적용한다.	제시문 (라)
3. 교양과 교육과정			
과목명: 철학		관련	
성취 기준 1	[철학]-(4)가치론:‘더 나은’ 삶 -(라) 아름다움	제시문 (나)	

과목명: 교육학		관련
성취 기준 1	[교육학]-(2)공부와 자기 개발-(나)가르침의 의미와 교육적 체험 ③ 자서전, 신문, 소설, 영화 및 가족, 친구, 이웃 등 생활 주변에서 교육적 삶의 다양한 모습을 찾아보고, 교육적 체험의 사례들을 탐구하고 거기에 깃든 의미를 조사하여 자신의 삶의 모습과 비교해 본다.	제시문 (다)
과목명: 논리학		관련
성취 기준 1	[논리학]-6. 논증의 활용 ④ 토론과 논쟁: 토론과 논쟁에서 각각 주장과 근거가 무엇인지 찾아 논증 형식으로 재구성하는 방법을 익히고, 논증에 대한 평가를 진행한다. ⑤ 논술: 비판적 읽기, 창의적 문제 설정과 해결, 논리적 서술로 이루어지는 논술의 구조를 이해한 다음, 자신의 생각을 논술해본다.	문제2

1.4.2 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학	권영민 외	지학사	2015	358~365	제시문(가)	○
철학	문성학 외	경상북도교육청	2014	223~225	제시문(나)	○
음악과 생활	허화병 외	현대음악	2014	243~244	제시문(다)	○

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행 년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
아웃라이어	말콤 글래드웰	김영사	2009		제시문(라)	○
Psychological Review	Ericsson 등	APA	1993	363-400	제시문(라)	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행 년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학	권영민 외	지학사	2015	358~365	제시문(가)	○
사회	육근록 외	비상교육	2015	27-37	제시문(라)	○

1.5 일반 전형 인문계열 논술고사 고교 교사 검토의견

● 출제참여 고교교사 의견

[고교교육과정 내 출제 기준에 대한 의견]

- 예술적 성취와 관련된 다양한 제시문들이 출제되었지만, 고등학교 교과서나 EBS 비문학 교재 등에서 쉽게 접할 수 있는 내용들이고, 일상생활 속에서 흔히 다루는 주제여서 고교 교육과정을 성실하게 밟은 학생이라면 어렵지 않게 논지를 파악할 수 있을 것으로 판단된다.
- 제시문이나 문제 유형이 인문 사회 통합적 성향이 강하고, 학생들이 어려워하는 경제 관련 제시문이나 복잡한 도표 분석이 없기 때문에 특정 학생들에게만 유리하지 않아 고교 교육 정상화에 기여하는 부분이 커 보인다.

● 선행학습 영향평가위원회 교사위원 검토의견1

[문제 분석]

〈문제 1〉

- 예술적 성취를 위한 끝없는 정진, 가혹할 정도의 수련과정 등에 대한 내용은 다수의 문학작품에서 살펴볼 수 있다. 제시문 (가)와 유사한 모티프를 가지고 있는 이청준의 다른 작품 ‘서편제’는 그중 널리 알려진 작품으로 영화나 소설, 뮤지컬 등으로 학생들이 익히 접했으리라 생각된다. 그리고 이청준의 ‘서편제’(비상교육, 문학)는 문학교과서에 실린 작품이기도 하다. 그러므로 학생들이 작품의 내용 파악에 어려움이 없었으리라 판단된다.
- 천부적 재능이 지니는 결정적 중요성에 대한 제시문 (나)는 대부분의 사람들이 공감하는 글로, 학생들이 그동안 많이 접하거나 고민했었던 문제이기도 하다. 학문적 성취와는 달리 예술적 성취에서는 천부적 재능의 측면이 존재함을 다수의 문학 작품이나 예술가들의 삶을 통해 학생들이 이미 인지하고 있는 부분이므로 지문 이해가 다소 쉬웠으리라 생각된다.
- 모차르트의 재능과 그 아버지의 교육열에 대한 제시문 (다)의 내용은 전기, 교육학, 음악 교과서 등에서 자주 접한 내용이다. 그러나 지문에서는 단순한 재능과 교육으로만 분석하지 않고, 심리적, 가정적, 사회적 요인들과 천부적 재능의 상관관계로 기술하고 있어서 단순하게 지문을 해석한 학생들은 답안 작성에 있어서 어려움이 있었을 것으로 보인다.
- 세 개의 제시문을 제시하고 논지를 비교·분석하는 유형의 문제이다. (가)~(다)의 제시문들이 평이하여 어렵지 않게 비교할 수 있었으리라 판단된다. 교육과 선천적 재능, 교육의 역할에 대한 비교분석은 대부분의 학생들이 쉽게 해결했을 것으로 보이지만, 교육 방법과 특징의 차이를 명확히 구분해 내기는 다소 어려웠을 것으로 보인다. 학생들의 사고력의 충위를 평가해내는 논술문제의 취지를 고려한다면 상당히 세심하게 고려된 문제라고 생각된다.

[평가]

제시문 (가)~(다)가 모두 고등학교 교과서에서 발췌한 지문이므로 단어의 수준이나 문맥의 구조 등이 학생들에게 익숙하고 이해하기 쉬웠으리라 판단된다. 어려운 단어나 문장의 난해함으로 학생을 평가하는 것이 아니라 지문을 이해하고 분석하는 능력을 평가하겠다는 의지가 드러난다고 볼 수 있다. 문제의 유형 또한 기존의 유형과 거의 같으므로 사교육을 받지 않고 기존의 기출문제 등을 풀면서 혼자 공부한 학생들도 당황하지 않고 문제를 풀 수 있었을 것으로 생각된다. 2015년 인문 문제에서는 ‘인간과 동물의 관계’라는 기준을 주고 논지를 비교, 분석하였던 것과 비교하여 이번 2016년 문제에서는 기준은 제시하지 않고 있는데, 이는 제시문의 수준이 작년에 비해 평이함을 고려하여 걱정 난이도를 유지할 수 있도록 배려한 것으로 판단된다.

● 선행학습 영향평가위원회 교사위원 검토의견2

[문제 분석]

<문제 2>

인문계열의 논술문제는 선천적 요인과 후천적 요인이 인간의 예술성에 미치는 영향이라는 주제를 문학 및 교육과 철학, 사회학 등 다양한 분야를 통해 접근하여 분석하도록 출제되었다.

- 제시문 (가)는 고등학교 교육과정을 이수한 학생들에게 친숙한 문학작품을 제시하여 공교육을 성실하게 이수한 학생들이 어렵지 않게 지문을 분석할 수 있도록 하였다. 반복적인 교육과 끊임없는 연습의 과정이 예술성 성취에 필수적임을 강조하고 후천적인 사회화 과정을 통해 예술적 재능이 발달될 수 있음을 나타내고 있다.
- 제시문 (나)는 고등학교 철학 교과서의 미학과 예술 부분에서 다루어지는 내용으로 학생들에게 친숙한 철학자 칸트의 저서에서 발췌하였다. 학문과 예술의 분명한 대조를 강조하며, 예술적 성취는 분석적 접근이나 언어를 통한 교육을 통해 설명될 수 없는 천부적 재능이 중요함을 강조하고 있다.
- 제시문(다)는 수험생들에게 쉽게 읽힐 수 있는 모차르트의 전기를 통해 천부적 재능과 더불어 가정적 요인 및 심리적 동기에 따른 사회화 훈련의 과정이 예술적 기질의 촉매제로 작용됨을 보여주고 있다.
- 제시문 (라)는 연령에 따른 누적 연습시간이 많을수록 바이올린 연주 실력이 좋아짐을 보여주는 그래프로 단순하지만 다양한 해석이 가능한 통계자료를 제시하였다. 훈련과 예술적 성취수준 사이에 강화작용을 일으킬 수 있는 세밀한 요인들을 반영하여 해석될 수 있는데, 이는 각 집단별로 연습 이외의 요인이 있음을 보여준다.
- 문제2는 제시문 (라)를 바탕으로 (가)~(다)를 적절하고 상세하게 평가하기를 요구한다. (라)에서 발견된 경향성을 바탕으로 개별 제시문의 타당성을 밝히고 비판 및 지적을 통한 종합적인 평가를 통해 수험생의 제시문 분석 능력 및 비교·성찰 능력을 엿볼 수 있다. 경험적 결과를 활용하여 이론적 논지의 타당성을 검토하기를 요구하고 있는데 우선 연습시간이 많을수록 연주수준이 높아지는 경향은 예술적 성취에서 훈련의 중요성을 드러내는 제시문을 지지하지만 수상 연주자가 전문 연주자와 연습시간이 거의 비슷한 현상은 최상위 수준의 성취도가 연습량으로 결정되지 않음을 드러낸다. 즉 연습량과 연주수준의 관계는 단순히 연습이 연주 수준에 영향을 미치는 식의 일방향적 관계보다 복잡할 수 있음을 시사한다.

[평가]

예술적 성취에 있어 선천적 재능과 후천적 교육이 미치는 영향이라는 핵심 주제 안에 제시문 (가)~(다)의 각각 문학작품과 사회과학 서적의 지문 활용하여 수험생의 논지 파악을 요구하고 있다. 또한 제시문 (라)를 통해서 기본적인 통계자료 이해 능력을 요구함과 동시에 타 제시문들과 연결하여 종합적으로 평가 및 사고할 수 있는 능력을 평가하고 있다. 출제된 문제가 예술성에 대한 사회학 및 철학적 접근이라는 점에서 인문계열에 지원한 학생들은 평소 국어, 사회 교과 수업시간을 통해 충분히 생각해 봄직한 주제라고 판단된다. 또한 활용된 제시문이 고등학교 문학, 철학, 음악교과서를 바탕으로 출제되었다는 점에서 교육과정을 충실히 반영하여 적절한 수준의 난이도를 유지함과 동시에 그래프의 다각적인 해석과 다양한 논지의 체계적인 분석 능력을 평가했다는 속에서 종합적 사고를 평가한 문제라고 판단된다.