

2015학년도 연세대학교 모의논술 문제(사회계열)

※ 아래 제시문 (가-1), (가-2), (나), (다), (라)를 읽고 문제에 답하시오.

제시문 (가-1)

사람들은 법을 어기면 형벌을 받고, 도덕을 어기면 사회적 비난을 받는다. 다른 사람과 어울려 살 수밖에 없는 인간이 법이나 도덕, 관습 같은 사회 규범을 지키지 않는다면 사회의 기본적 규칙이 깨질 것이고 사회 구성원 모두는 불편한 상황에 놓이게 될 것이다. 사회 규범이 정상적으로 작동하는 사회의 개인들은, 자신의 사회적 정체성에 대한 인식과 자신이 공동체와 맺는 관계에 대한 인식을 안정적으로 구축할 수 있다. 또한 사회 구성원들은 게임의 규칙이 잘 만들어진 상황에서 자신의 잠재력을 충분히 발휘할 수 있다. 개인들의 방종으로 사회적 규범이 무너지면, 그 사회 구성원들은 늘 사회의 유지 가능성 자체에 대해 회의를 느낄 것이고, 안정적으로 생산적인 일에 참여하는 것조차 힘들게 느낄 것이다.

제시문 (가-2)

어떤 사회가 비일상적이고 비관례적인 행동들, 개인 감정이나 자유 의지를 바탕으로 한 행동들을 '일탈'이라는 말로 억압한다면 그런 사회는 획일화되고 경직된 채로 생동감을 잃어버릴 수 있다. 개개인의 욕구나 자유 의지를 제한하여 개인의 자율성을 지나치게 억압한다면 사회 발전의 중요한 원동력들이 사라지는 결과를 초래할 수 있다. 어린이들의 호기심, 발명가들의 생각이나 실험들, 예술가들의 전위적인 작업들 같이 사회 구성원들에게 익숙한 것들의 경계선을 넘어가는 일탈적 사고나 행동들은 신선하고 새로운 아이디어를 낳고, 사회적으로 유용한 결과를 가져다 줄 수 있다. 한 지역에 문학, 음악, 예술, 디자인 등 창조적 작업에 종사하는 사람들의 비율이 높을수록, 그리고 성소수자들 비율이 높을 수록 그 지역의 GDP(국내총생산) 수준이 높다는 연구 결과도 있다. 일탈은 어떤 사회 질서나 사회적 규범이 변화의 요구에 부딪혔을 때 기존 질서를 변화시키는 긍정적 힘으로 작용하기도 한다.

제시문 (나)

‘뽕샙질(포토샙으로 사진을 꾸밈)’, ‘짱나(짜증이 난다)’, ‘즐겜(즐겁게 게임하세요)’, ‘냉무(내용이 없다)’, ‘ㅋㄷㅋㄷ(키득키득)’, ‘ㄱㅅㄱㅅ(감사감사)’, ‘방가(반가워)’, ‘ㄴㄱ?(누구?)’, ‘ㅇㅇ(응)’, ‘갠전(개인끼리 게임을 하는 것)’, ‘강추(강력 추천)’, ‘술대(술직히 말해서 대박이다)’, ‘추카추카(축하축하)’, ‘시러(싫어)’, ‘마자(맞아)’, ‘살앙하눈(사랑하는)’, ‘어좌요(어서 오세요)’, ‘글쿤(그렇군)’, ‘겨머안(겸허한)’, ‘머찌근(멋쩍은)’, ‘손주병(맞벌이하는 자녀를 대신해 조부모가 손자, 손녀를 돌봐주다가 생긴 정신적, 건강상의 문제점)’, ‘삼포시대(三抛時代, 경제 상황이 좋지 않아 연애, 결혼, 출산을 포기하는 시대)’, ‘알바추노(아르바이트를 하다가 아무 말도 없이 연락을 안 하거나 도망가는 것)’, ‘타조세대(맹수로부터 위협을 받으면 땅속에 머리를 파묻는 타조에 빗대어 노후에 대한 불안이 있지만 대책은 없는 세대를 뜻함)’, ‘직따(직장 내에서 동료를 따돌리는 일)’, ‘월급 루팡(하는 일 없이 월급만 촉내는 직원)’, ‘돌직구남/돌직구녀(상대방 입장을 고려하지 않고 직설적으로 말하거나 행동하는 남녀)’, ‘생강녀(생활력이 강한 여성)’, ‘김치녀(한국 남성이 한국 여성을 비하해 이르는 말)’, ‘능청남(능력 있고 청소도 잘하는 남성)’, ‘신생아남/신생아녀(다른 사람의 도움 없이는 스스로 아무것도 못하는 남녀)’, ‘운도남/운도녀(운동화를 신고 출퇴근하는 도시 남녀)’, ‘등골 백팩(부모에게 경제적으로 큰 부담이 될 만큼 비싼 책가방)’

제시문 (다)

가끔 유명 연예인이나 부유층 자녀 등이 대마초(일명 마리화나)를 흡입하여 뉴스에 보도되곤 한다. 우리나라에서 대마초는 마약류로 분류되며, 마약류 관리에 관한 법률의 규정을 받는다. 이 법에 따르면 마약류 취급자(마약류 수출입업자 · 제조업자 · 원료 사용자 · 관리자 · 마약류 취급 학술 연구자 또는 의료업자)가 아니면 대마초를 재배 · 소지 · 소유 · 수수 · 운반 · 보관 · 사용해서는 안 된다. 반면 네덜란드에서 ‘커피숍’이란 합법적으로 대마초를 피울 수 있는 ‘마리화나 카페’ 를 의미한다. 커피를 마시고 싶다면 ‘카페’ 라고 쓴 간판을 찾아야 한다. 커피숍은 1990년대 중반 전성기를 구가하며 1,400여 개에 이르렀으나, 2000년대에 들어서서 보수화된 네덜란드 사회 분위기에 밀려 700곳으로 줄어들었다. 한편 1930년대까지 미국의 거의 모든 주들은 의학용 목적 이외의 이유로 마리화나를 재배, 유통, 판매, 이용하는 것을 불법화시켰다. 하지만 마리화나에 대한 일반인들의 인식이 바뀌면서 2012년 콜로라도 주와 워싱턴 주는 주민투표를 통해 마리화나를 다시 합법화시켰다. 그리고 이러한 움직임은 미국 내 다른 지역으로 계속 확산될 가능성이 높다.

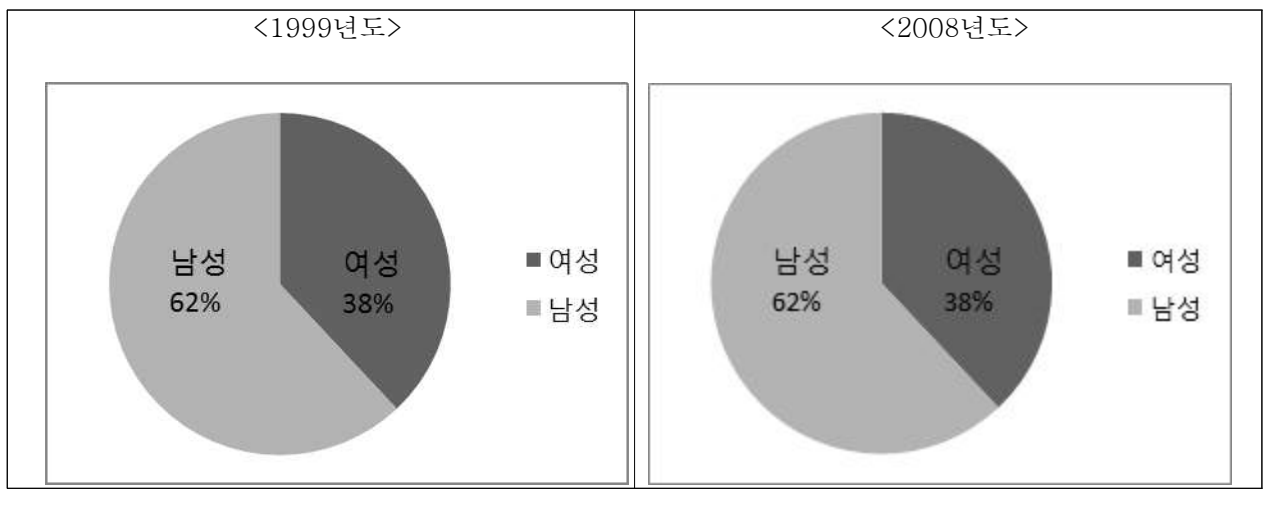
제시문 (라)

아래는 두 국가의 사법 시험 지원율 현황에 관한 통계 자료입니다.

[A국가]

연도 현황		1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
		사법시험 지원율 여성비율(%)	총계(명)	709	801	991	998	906	1,009	1,001	994
남자	587		650	818	759	716	763	678	619	657	623
여자	122		151	173	239	190	246	323	375	354	382
여성비율(%)	17.2		18.9	17.5	23.9	21	24.4	32.3	37.7	34	38

[B국가]



<문제 1> 제시문 (나)의 언어 현상을 적절한 기준을 사용하여 분류하고 그 유형들을 제시문 (가-1)과 (가-2)의 논지를 활용하여 평가하시오. (1000자 안팎, 50점)

<문제 2> 사회규범이라는 관점에서 제시문 (다)를 참조하여 제시문 (라)에서 제시된 A국가와 B국가의 사례를 비교 분석하시오. (1000자 안팎, 50점)

1. 출제의도

- 본 문제는 사회 규범의 긍정적 혹은 부정적 기능에 관한 다양한 관점을 비교, 분석하는 능력을 평가하려 한다. 아울러 사회 규범의 기능에 관한 여러 관점을 응용하여 사회 현상과 통계 자료를 해석하는 능력을 평가하게 될 것이다.
- 이번 모의 논술에서는 주어진 제시문을 모두 고등학교 교과서에서 발췌하여 사용함으로써 고등학교 교육과정에서 배운 지식을 통합적으로 이해하는 능력과 창의적으로 논리를 전개하는 능력을 평가하려`
- 주어진 제시문에 대한 기계적, 일면적 해석을 극복하고 다면적인 견해를 통합적으로 이해하여 새로운 현상을 논리적으로 해석하고 비판할 수 있는 능력을 평가하게 될 것이다.

2. 제시문 설명

제시문 (가-1)은 한 사회 안에서 규범이 안정적으로 유지되는 것이 얼마나 중요한지 설명하고 있다. 사회가 유지되고 발전하는 데 있어서 규범이 갖는 긍정적 측면을 강조하고 있다. 규범은 사회 구성원들이 함께 동의한 게임의 규칙이기 때문에, 규범의 안정성이 깨지게 되면 사회가 정상적으로 기능하기 어렵다는 점을 제시문 (가-1)은 강조하고 있다. 이 관점에 따르면 개인의 생존과 발전도, 심지어는 개인의 창조적 생산도 사회 안에서 규범이 안정적으로 작동할 때에만 가능하다. 규범이 흔들리게 되면 사람들이 안정적으로 창조적 생산 작업에 몰두하기보다는 사회의 유지라는 더 근본적인 문제에 시간을 써야 하기 때문이다.

제시문 (가-2)는 규범과 일탈을 바라보는 시각에서 제시문 (가-1)과 대칭을 이룬다. 제시문 (가-1)이 규범의 긍정적 측면을 강조한 반면, 제시문 (가-2)는 규범에서 벗어나는 일탈적 행동을 통해 다양한 창조적 결과물들이 만들어질 수 있음을 보여줌으로써 일탈의 긍정적 측면을 강조한다. 규범의 틀 속에 있을 때는 불가능하던 창조적 생산이 종종 기존 규범의 경계선을 넘어가는 행동들에 의해서 가능하게 되는데, 그러한 점을 리처드 플로리다의 <창조 계급>에서 제시하는 결과를 바탕으로 설명하고 있다. 제시문 (가-1)은 창조적 활동조차도 규범이 안정적으로 유지되고 있을 때 가능하다고 주장하는 반면, 제시문 (가-2)는 규범의 경계를 벗어나려는 개인의 행동이 어느 정도 허용되고 규범의 경계가 느슨하며 다양성에 대해 더 열려 있는 사회적 환경이 창조적 생산에 긍정적 효과가 있다고 주장한다.

제시문 (나)는 최근 온라인을 통한 사회적 소통 문화의 활성화와 다변화 흐름을 타고 SNS(소셜 네트워크 서비스) 활용이나 핸드폰 문자 송수신 과정에서 나타나는 언어 규범의 일탈 현상을 제시한다. 인용문에 제시된 언어현상들은 1)인터넷이나 스마트폰의 문자를 활용한 온라인 의사소통에서 편리성이나 친근감을 드러내기 사용되는 탈규범적 언어 표현과 2)인터넷을 포함한 대중 미디어를 통해 새롭게 대두된 사회적 경향이나 사회 현상을 반영하며 유행어로 확산되어 사전에도 등재된 신조어로 나눌 수 있다. 1)은 다시 1-1)어법에 어긋나는 축약형 줄임말, 1-2)한글 맞춤법이나 표기법을 무시하고 제멋대로 적거나 소리 나는 대로 쓰는 말, 1-3)통사 구조를 무시하고 자음만으로 구성된 기호화된 말 등으로 세분할 수도 있다. 학생들은 이외의 다른 기준을 사용하여 분류할 수도 있을 것이다.

제시문 (다)는 마리화나 사용의 합법성이 문화별로 어떻게 다른지, 그리고 같은 문화 내에서도 그에 대한 태도가 시간이 지남에 따라 어떻게 달라지는지를 설명하고 있다. 이 지문을 통해서 사회 내에서 형성되어 있는 규범이 문화별로 다른 차이를 나타낸다는 것을 알 수 있다. 즉, 마리화나의 사용이 우리나라에서는 법으로 엄격히 금지되어 있고 법이 허용하는 특수한 경우에만 다를 수 있도록 규정되어 있는 반면에, 네덜란드에서는 누구나 마리화나를 합법적으로 구매할 수 있다. 다른 한편 이 제시문은 사회적 규범이 같은 문화권 안에서도 시간에 따라 변화할 수 있다는 것을 보여준다. 네덜란드에서 한때 번성했던 마리화나 ‘커피숍’이 현재는 보수적인 사회분위기 때문에 많이 위축되었다는 사실이나, 한때 마리화나 사용이 불법이었던 미국에서 최근 주민 투표를 통해 마리화나를 합법화하고 있다는 내용이 이를 뒷받침한다.

제시문 (라)의 첫 번째 통계자료는 A국가의 사법시험 지원율을 나타내고 있다. 자료에서는 여성이 남성보다 적은 비율로 사법시험에 지원하는 현황을 보여줄 뿐만 아니라 사법시험 지원자 중 여성의 비율이 시간이 지남에 따라 점차 증가하고 있는 경향을 보여준다. 두 번째 통계자료는 B국가의 사법시험 지원율을 나타내고 있는데 A나라와 같이 여성이 남성보다 낮은 비율로 사법시험에 지원하지만 A나라에 비해 여성의 지원율이 일찍부터 상당 수준에 도달해 성비에 따른 지원율 차이가 크지 않은 경향을 드러낸다. 또한 B나라에서는 지원율의 남·녀 성별 차이가 시간의 흐름에 관계없이 일정함을 보여준다.

3. 고등학교 교과과정과의 연계성

제시문은 모두 고등학교 교과서에 실린 내용을 부분적으로 가공하여 활용한 것으로, 고등학교 교과과정을 성실하게 이수한 학생이라면 누구나 쉽게 독해할 수 있는 수준의 글이다. 제시문 (가-1)과 (가2), 그리고 (다)는 고등학교 <사회/문화> 교과서의 “2장 개인과 사회구조”에서 발췌하여 부분적으로 윤색하거나 부연한 글이다. 제시문 (나)는 고등학교 <논술> 교과서의 “3장 논술 매듭짓기-2.현대 사회와 문화”에서 발췌하여 편집한 글에, 2012년 국립국어원의 <2012년 신어 기초 자료> 보고서에 수록된 신조어 자료를 덧붙여 구성하였다. 제시문 (라)는 고등학교 <국어(하)> 교과서의 “5장 글쓰기로 세상 보기-성 평등의 사회를 위하여”에서 일부 자료를 발췌하여 가공한 내용으로 구성하였다.

4. 문제 해설

문제 1. 제시문 (나)의 언어 현상을 적절한 기준을 사용하여 분류하고 그 유형들을 제시문 (가-1)과 (가-2)의 논지를 활용하여 평가하시오. (1000자 안팎, 50점)

인용문에 제시된 여러 언어 현상들을 일정한 기준에 따라 분류한 후(편리성/친근성, 사회적 변화를 반영하는 신조어, 어법에 어긋나는 축약형 줄임말, 맞춤법이나 표기법을 무시하고 소리 나는 대로 쓰는 말, 통사 구조를 무시하고 자음으로만 구성된 말 등) 언어 규범의 관점에서 탈규범적 양상과 그것의 사회적 효과를 분석하는 것이 중요하다. 제시문 (가-1)의 관점에서 언어 규범의 파괴를 야기하는 극단적 사례를 비판하고 제시문 (가-2)의 관점에서 신조어가 언어 표현 영역을 확장하는 긍정적 효과를 끌어낼 수 있음을 논증할 수 있다. 혹은 제시문 (가-1)의 관점에서 각각의 사례가 세대/성/지역간 의사소통의 불균형과 장애, 더 나아가 단절을 초래할 수 있음을 각각 논증하고 제시문 (가-2)의 관점에서 창의적 언어 활동과 언어 영역의 확장, 하위 집단 내부의 소속감 증대, 사회적 소통 환경 변화에 따른 새로운 문자 생활의

대두 등의 생산적 변화를 이끌어내는 측면을 설득할 수도 있을 것이다.

문제 2. 사회규범이라는 관점에서 제시문 (다)를 참조하여 제시문 (라)에서 제시된 A국가와 B국가의 사례를 비교 분석하시오. (1000자 안팎, 50점)

제시문 (다)는 하나의 사회 현상에 대한 규범이 문화 혹은 나라마다 달라질 수 있음을 보여주는 동시에, 한 나라에 존재하는 규범 역시 시간이 지남에 따라 달라질 수 있음을 보여준다. 이를 참조하면 제시문 (라)를 다음 두 가지 방향으로 분석할 수 있다. (1)먼저 A국가와 B국가의 통계 자료를 비교하여 성역할에 대한 사회적 규범이 나라마다 차이를 추론할 수 있다. 통계 자료를 통해 A국가와 B국가 모두 남성이 여성보다 사법시험에 많이 응시하는 경향이 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 이러한 경향성은 B국가에서보다 A국가에서 더 크게 나타나고 있다. 이를 통해서 B국가와 A국가에서의 성에 대한 규범이 서로 다르다는 것을 추정할 수 있다. (2)A국가의 통계자료를 통해 한 국가의 사회적 규범이 시간이 지남에 따라 변화하는 양상을 논증할 수 있다. 사회적 인식의 변화가 성역할 규범에서 벗어난 일탈적 행위를 부추기고 이와 같은 행위의 반복적 수행과 축적이 사회 규범의 변화를 이끌어내는 과정을 추론할 수 있는 것이다.

1. 답안의 전체적 경향 및 평가

문제 1은 언어생활의 맥락에서 나타나는 일탈의 유형을 파악하고, 그러한 현상을 규범 (준수, 혹은 일탈)의 긍정적, 부정적 효과 측면에서 논하는 것이다. 대부분의 학생들이 제시문의 내용 자체를 이해하는 데 어려움을 느끼지는 않은 것으로 보였다. 하지만 제시문 <나>의 사례를 분석하여 유형을 추출하는 과정에서 오류를 범한 학생들이 많았다. 제시문 <나>에 열거된 언어 현상을 분류한 결과를 사회적 규범의 문제와 연결하는 과정에서 오류를 범한 학생들도 많았다. 학생들의 답안은 크게 두 가지 유형으로 나타났다. 첫 번째는 제시문 (나)의 언어 현상을 분류한 뒤 분류 항목 각각을 제시문 가-1과 가-2의 논지를 활용하여 비교, 분석한 경우이고, 두 번째는 제시문 (나)가 제시하는 언어 변화 현상의 유형을 모두 일탈로 파악하고, 그것을 규범의 긍정적, 부정적 기능이라는 측면에서 총체적으로 논한 경우이다. 그런데 규범의 긍정적, 부정적 기능에 대한 양비론에서 논의가 그치고 자기 자신의 입장을 구체적으로 밝히지 못한 경우, 정확하지 않은 개념을 사용한 경우, 혹은 논리적 비약을 보이는 경우가 종종 눈에 띄었다. 구체적인 사례에 대한 언급 없이 논의가 추상적 수준에 머문 답변도 많았다.

문제 2는 제시문 (다)의 내용을 참고해서 제시문 (라)의 내용을 분석하라는 것이다. 즉 문제 2가 요구하는 것은 규범의 시간적, 공간적 다변성을 이해하고 그 틀을 활용하여 논의를 전개하는 것이었다. 대부분 학생들이 이러한 취지를 파악했지만, 그렇지 못한 학생들도 있었다. 예컨대 제시문 (다)에 대한 요약과 제시문 (라)에 대한 해석을 병렬적으로 제시하는 데 그치고, 이 둘을 유기적으로 결합하는 데 실패하였다. 즉 여성의 직업 선택의 문제를 사회적 규범의 측면에서 파악해야 했는데, 적지 않은 학생들이 제시문 (라)의 통계 수치를 분석하기만하고 이것을 사회적 규범의 문제와 적절히 연결시켜 해석하지 못했다. 또한 제시문 (라)의 통계 수치를 해석하는 과정에서 너무 지나친 비약을 보이거나, 근거 없는 추론 내용을 담고 있는 답변도 종종 눈에 띄었다.

2. 문제1번 답안사례 및 평가

[답안 사례 1]

제시문 (나)의 언어들은 크게 두 가지로 분류할 수 있다. 첫 번째는 단순한 언어 파괴의 형태이고, 이는 제시문 (가-1)을 활용하여 비판할 수 있다. 두 번째는 언어가 사회가 추구하는 가치와 사회 내의 문제를 반영하는 경우이고, 이러한 언어 현상은 제시문 (가-2)를 활용하여 옹호할 수 있다.

제시문 (가-1)에서는 사회 규범의 필요성에 대해 논하고 있다. 사회 규범이 지켜지지 않을 때, 사회의 기본 규칙들은 파괴되고, 사회 유지 가능성에 대한 의심을 일으켜 사회 통합을 저해하고 사회 혼란을 가져올 수 있다. 사회 규범이 지켜졌을 때, 우리는 사회적 관계를 안정적으로 맺을 수 있고, 개인의 잠재성을 충분히 발휘하여 생산성을 높일 수 있는 것이다. 이 관점에서 볼 때, 제시문 (나)의 '뽕삼질', '짱나' 등의 단순한 언어 파괴 형태의 언어 현상은 비판되고 규제되어야 한다. 이런 식의 언어 사용은 기존의 안정된 한글 사용 관습을 파괴하고, 이는 곧 사회 혼란을 야기하여 사회 통합에 방해 요소가 될 것이다. 또한 의사소통의 혼란을 가져와 사회적 관계 맺음에 어려움을 줄 수 있고, 이는 결국 개인의 잠재성 발휘에 방해요소가 되어 생산성을 저하시킬 것이다.

제시문 (가-2)에서는 '일탈', 즉 개인의 자유를 억압하게 되면 사회의 다양성이 저하되고, 결국 경직된 사회가 된다고 말하고 있다. 개인의 자율성은 사회 변화가 요구될 때, 기존의 규칙을 변화시켜 사회를 발전시키는 촉매 역할을 할 수 있고, 개인의 다양성과 창의력을 보장하여 결국 사회에 유익한 결과를 가져올 수 있다. 이 관점에서 볼 때, 제시문 (나)의 '직따', '생강녀' 등의 단어들은 반드시 규제되어야 할 대상은 아니다. 개인의 자유에 따라 '직장 안에서의 왕따' 같은 사회 문제, 그리고 사회적으로 선호하는

가치에 대한 인식이 언어로 나타난 것이다. 이는 사회 혼란보다는 사회를 긍정적인 방향으로 진화시키는 원동력이 되고, 결국 기존의 잘못된 사회질서를 긍정적으로 변화시켜 줄 것이다.

[평가]

이 글은 제시문 (나)의 사례를 단순한 언어 규범의 파괴 현상을 대변하는 것과 언어 표현을 생산적으로 확장하는 것으로 나누고 전자를 (가-1) 제시문의 논지를 들어 비판하는 동시에 후자를 (가-2) 제시문의 논지를 들어 긍정적으로 평가한다. 이는 학생들이 작성한 답안지 유형 가운데 하나를 대표하고 있다.

이러한 유형의 답안에서는 (가-1)의 측면에서 볼 때 해당 사례의 언어 표현이 어떤 점에서 언어 규범을 파괴하는지, 또 그와 같은 언어 규범의 파괴가 어떤 부정적 결과를 야기할 수 있는지 구체적으로 논증해야 한다. 아울러 (가-2)의 측면에서 볼 때 신조어의 등장과 활용이 어떤 점에서 언어 표현을 생산적, 창의적으로 확장하는지, 또 그와 같은 확장이 어떤 긍정적인 사회 변화를 초래할 수 있는지를 구체적으로 설득할 수 있어야 한다. 그런데 이 글은 두 번째 단락과 세 번째 단락에서 이와 같은 내용으로 논증을 발전시키지 못한 채 추상적인 서술로 논의를 마무리한 한계를 드러내었다.

[답안 사례 2]

제시문 (나)에서는 새로운 형태의 언어 현상을 드러내고 있다. 특정 행위나 문장, 긴 단어를 2~3음절로 줄여 사용하는 형태, 흔히 사용되는 단어의 초성만을 차용해서 사용하는 형태, 한글 맞춤법을 무시하고 소리나는 대로 표기하는 형태, 그리고 기존의 단어를 조합하여 새로운 사회 현상을 나타내는 신조어를 만드는 형태가 그것이다. 이것들은 모두 기존의 언어 규범에서 벗어나는 형태의 언어 사용이다.

그러나 제시문 (가-1)에서는 이와 같은 탈규범적 행위를 부정적으로 보고 있다. 사회 규범은 사회를 안정적으로 유지시키며, 이를 통해 개인은 사회적 인식을 안정적으로 구축하고, 개인의 잠재력을 발휘할 수 있게 된다. 이와 같은 관점에 따르면 줄임말, 초성, 맞춤법 무시와 같은 탈규범적 언어 사용은 언어 규범의 붕괴를 초래할 수 있다. 나아가 사회적으로 언어의 존속 여부까지 위협할 수도 있다. 따라서 제시문 (가-1)의 입장에서 본다면 제시문 (나)의 현상은 언어 파괴를 초래할 수 있는 부정적 현상이다.

반면, 제시문 (가-2)에서는 개인의 일탈을 사회 발전의 원동력으로 보고 있다. 기존의 규범에서 벗어나는 신선하고 새로운 아이디어가 유용할 수 있다는 것이다. 또한 일탈은 사회가 변화에 직면했을 때 대처할 수 있는 수단이 되기도 한다. 이러한 관점에서 새로운 언어 현상은 개인의 감정과 자유의지를 드러내는 수단으로, 기존 언어를 발전시킬 수 있는 힘이 된다. 또한 신조어는 새로운 사회 현상과 문제를 나타내는 수단이기도 하다. 이를 통해 사회 변화를 알림으로써, 사회 구성원들이 변화에 대처할 수 있도록 하는 역할을 할 수 있다. 따라서 제시문 (가-2)의 입장에서 본다면 제시문 (나)의 현상은 사회 발전과 변화의 원동력이 되는 긍정적 현상이다.

[평가]

이 글은 부분적으로 서툰 문장 표현이 보이기는 하나 대체로 (가-1)과 (가-2)의 핵심 논지를 잘 파악하고 이를 (나)의 사례를 들어 효과적으로 분석한 글이다. (나)의 사례를 언어 규범에서 벗어난 양상에 따라 분류하고 (가-1)의 관점에서 이와 같은 탈규범적 언어 사용이 야기할 수 있는 부정적 효과를 비판한 다음 (가-2)의 관점에서 이와 같은 언어 사용이 가져올 긍정적 변화를 논증하고 있다. 이것은 학생들이 작성한 문제 1번에 대한 답안 유형 가운데 또 하나를 대표한다.

이 유형에서는 (가-1)의 관점에서 볼 때 언어 표현 영역을 확장하는 생산적 효과 없이 규범의 파괴를 통해 사회적 의사소통에 부정적 결과를 초래하는 사례를 (나)에서 구체적으로 찾아내 이를 분석적으로

서술하는 것이 중요하다. 아울러 (가-2)의 관점에서 언어 규범의 파괴에 머무르지 않고 창의적이고 생산적인 효과를 만들어내는 언어 표현 사례를 (나)에서 찾아내 핵심 논지에 적절하게 연결시키는 것이 중요하다. (나)의 사례를 효과적으로 분류한 후 (가-1)과 (가-2)의 핵심 논지에 따라 이를 적절하게 대응시켜 구체적으로 논증할 필요가 있는 것이다. 그러나 이 글은 이와 같은 측면에서 결함을 드러낸다. (가-1)과 (가-2)의 핵심 논지를 제시하고 탈규범적 언어 표현의 문제를 추상적으로 진술하는 데 머무르기만 하고 (나)의 사례를 효과적으로 대응시키지 못했기 때문이다.

3. 문제2번 답안사례 및 평가

[답안 사례 1]

제시문(다)의 사회규범에 대한 관점은 사회구성원에 의한 변화가능성이다. 사회규범 자체가 그 사회구성원들의 자유로운 의사소통을 통한 상호간 합의와 약속으로 부터 생기는 것이기 때문에 그 사회의 전반적인 분위기나 가치관이 변화한다면 그에 맞게 기존의 사회규범도 변화한다는 것이다.

1999년 A국가는 사법시험 여성 지원율이 17.2퍼센트이고 B국가는 38퍼센트이다. 사법시험에 여성 지원율이 높다는 것은 여성의 사회 참여도가 높고 그 만큼 좀 더 평등한 사회라는 것을 뜻한다. 그런 점에서 1999년에는 B국가가 A국가에 비해 비교적 평등한 사회를 구현하는 성숙한 나라임을 알 수 있다. A국가의 통계치를 봤을 때, 사법 시험을 본 남성, 여성 전체 인원수는 1999년 709명에서 2008년 1005명으로 증가했음을 알 수 있다. 이는 A국가가 자체적으로 성숙해졌다고 해석할 수 있다. 1999년부터 2008년까지 남성 지원자수와 여성 지원자수 모두 증가하는 모습을 보인다. 이때 여성 지원자수의 증가율이 더 높아서 1999년 17.2퍼센트에서 2008년 38퍼센트로 2배 이상 뛰었다. 반면 B국가는 2008년에도 사법 시험 여성 지원율이 38퍼센트로 유지되면서 결국에는 A국가와 동일한 모습을 보인다.

이 통계치를 봤을 때, A국가에서는 1999년 당시 A국가의 사회 구성원들의 여성에 대한 기존의 사회규범(직업관과 가치관등)이 2008년으로 가면서 점점 바뀌어 갔음을 알 수 있다. 기존의 경직되고 남성 중심주의적인 사회규범이 A국가 사회 구성원들의 자유로운 의사소통 아래에 남성 여자 구분없이 비교적 평등하게 직업을 가져야한다는 사회규범으로 변해간 것이다. 반면 B국가에서 1999년 당시의 사법시험 여성 지원율과 2008년 사법시험 여성 지원율 사이에 변동이 없었던 이유는 기존의 사회규범을 계속해서 사회 구성원들이 계속해서 받아들이고 승인한 결과인 것이다. 이는 어떻게 보면 B국가가 급격한 변화가 없는 비교적 안정적인 사회로 접어들었다고 할 수 있고, 혹은 지나치게 기존 규범을 고수하는, 독창성이 없는 보수적이고 경직된 사회로 접어들었다고 할 수도 있다. 하지만 두 국가 여전히 사법시험 여성 지원율이 38퍼센트에 그치는 것으로 보아 고위직에 관한 남성 중심주의적인 사회규범은 두 국가 모두 지속해서 남아있다고 할 수 있다.

[평가]

이 답안의 경우 제시문 (라)의 통계자료를 면밀히 분석하면서 그 의미를 제대로 파악하여 서술하고 있다. 즉 성역할에 대한 사회적 규범이 B국가와 A국가에서 다르게 구현되고 있음을 밝혔고, 또한 시간의 흐름에 따라 A국가에서 성역할에 대한 사회적 규범이 변화되어 가고 있음을 잘 파악하였다.

문제 2번 유형에서는 제시문 (라)의 A국가와 B국가의 경우를 비교 분석할 때 제시문 (다)의 구체적인 관점과 예시들(대마초, 네덜란드, 한국, 미국)을 연계하여 논리를 풀어가는 과정이 아주 중요하다. 이 답안은 이와 같은 측면에서 다소 미흡했으며 제시문 (라)의 분석에만 치우쳤다. 제시문 (다)의 주요 논지와 관점들(사회 규범이 시간적, 공간적으로 변화할 수 있다) 제시문 (라)를 분석하는 과정에서 뚜렷이 드러낼 필요가 있다.

한편 B국가의 성격에 대해 양면적 또는 양가적 해석의 가능성을 제시한 점(안정성 또는 보수성·경직

성)이나 2008년 시점에도 두 국가 모두에서 사법시험 지원율의 성비가 완전히 평등하지는 않다는 점으로부터 두 국가에 아직도 성역할에 대한 편파적 관념이 남아있다는 점을 이끌어낸 것은 사려 깊은, 설득력이 있는 추론이라고 판단된다.

[답안 사례 2]

제시문 (다)는 사회 규범이 시간, 공간적 배경에 따라 다르게 형성될 수 있음을 보여준다. 한국과 네덜란드처럼 같은 시간대, 다른 나라에서 대마초의 허용 여부가 차이날 수 있다. 또한 미국과 네덜란드처럼 시간이 지남에 따라 대마초에 대한 사회적 우호도가 상승할 수도, 하락할 수도 있다. 이러한 현상이 일어나는 이유는 사회 규범이 그 사회 구성원들의 인식과 가치판단에 의해 좌우되는 정도가 크기 때문이다. 그리고 그 인식은 시간에 따라 변화를 겪을 가능성이 높다.

제시문 (라)의 사법 시험 지원자 성비 통계는 각 국가의 시대별 사회 규범을 어느 정도 짐작케끔 해준다. 대부분의 국가에서 사법 시험은 합격하면 상당한 지위를 보장받을 수 있지만 그만큼 준비 기간도 길다. 따라서 지원 자체도 본인의 의지뿐만 아니라 주위의 지원 정도, 학습 환경, 경제적 여건 등의 다양한 조건을 충족해야 가능한 경우가 많다. 그리고 이러한 변수들은 대체로 그 사회 구성원들에게 적용되는 규범의 영향 하에 결정된다.

이 점을 염두에 두고 1999년의 A, B국 통계를 비교해보면 B국의 여성 지원자 비율이 더 높음을 알 수 있다. 앞에서 말한 조건들을 충족하기에 여성이 상대적으로 더 어려운 환경에 있음을 고려해볼 때 이는 당시 B국의 여권 존중 정도가 더 높았음을 의미한다고 볼 수 있다. 즉 사회 분위기와 규범의 공간적 차이가 드러나는 것이다. 그러나 2008년도의 통계에서는 A, B국의 여성 지원자 비율이 같아진 것을 볼 수 있다. 그 이유는 A국의 여성 지원자 비율이 1999년부터 지속적으로 상승해 왔기 때문이다. 우리는 여기서 A국의 사회적 규범이 점차 여성의 권익을 존중하고, 직업 기회의 성적 평등을 지향하는 방향으로 변화해 왔음을 유추할 수 있다. 즉 시간에 따라 같은 국가에서 사회 규범이 변화한 사례이다. 그러나 B국의 여성 지원자 비율에는 9년간 아무런 차이가 발생하지 않았다. 상대적으로 B국의 사회 규범은 그동안 변화 없이 경직되어 있었던 셈이다. 따라서 이와 같은 추세가 지속된다면 A국이 B국보다 더 성적으로 평등한 사회 규범을 형성하게 되리라고 가늠해볼 수도 있다. 이는 각 국가의 사회적 규범 변화의 흐름에도 차이가 있음을 보여주는 것이다.

[평가]

이 문제 유형은 제시문 (다)의 핵심 논지를 잘 파악하고서 제시문 (다)의 논지와 예시들을 연계하여 제시문 (라)에서 제시한 통계자료를 비교 분석하기를 요구한다. 이 답안의 경우, 학생이 문제의 방향성과 취지를 정확히 이해하고 적절하게 답을 했다. 이 학생은 답안에서 제시문 (다)의 핵심 논지를 비교적 잘 정리했다. 즉 사회 규범이 사회 구성원들의 인식과 가치 판단에 의해 영향 받을 수 있음을 파악함과 동시에, 그러한 사회 규범이 시간적으로, 공간적으로 다르게 형성될 수 있음도 잘 파악하였다. 또한 학생은 이러한 제시문 (다)의 주요 논지를 제시문 (라)에서 제시하는 통계자료에 적절하게 잘 적용하여 서술했다. 문제에서 요구하고 있지는 않지만, A국가와 B국가 간의 변화의 추세를 파악하는 가운데 향후의 변화까지 예상해 본 것은 참신한 시도이다. 이는 자료가 제시하는 범위를 크게 벗어나지 않는 가운데 합리적인 추론을 했기 때문에 타당성을 인정받을 수 있다.