

【문제 1】(1000±100자) 답안은 반드시 해당 답란에 작성해야 함(다른 문제의 답안을 작성할 경우 '0'점 처리)

<보기>에 나타난 살베르그의 교육관은 방향성, 자발성, 개별성을	70
함의하고 있다. 살베르그는 학생 자신이 지향하는 방향을 찾는 것을	140
강조하며 교육은 이러한 목적을 돕는 역할은 수행한다고 말한다. 또	210
한 학생은 교육의 주체로서 자발적으로 학습해야 할 의성을 기를 수	280
있다고 주장한다. 더불어 살베르그는 만국의 교육과 같은 표준화된	350
단일화된 교육이 아닌 개개인에 맞춘 개별적인 교육을 중시한다. 좀	420
평적으로 볼 때, 살베르그의 교육관은 개별적인 교육의 주체들이 자	490
발적으로 자신의 학습 방향성을 추구해야 한다고 본다.	560
위와 같은 살베르그의 교육관 중 '방향성'은 제시문 [㉠]의 주장과	630
유사하다. [㉠]은 문제, 가설과 같이 모호성을 지닌 감정적 진리표이	700
시간을 통해 확실성의 여부를 결정한다고 말한다. 그러나 단순히 시	770
간 속에서 존재하는 것이 아니라 미지에 대한 자신의 방향성을 실	840
정하여 읽을 주어야 한다. 살베르그 또한 학생들이 습관하는 기술	910
적 시간에 매여 학습을 하는 것이 아니라 자신에게 필요한 지식에	980
방향성을 가지고 충분한 고인의 시간을 지켜야 한다고 주장했다.	1050
제시문 [㉡]는 아기를 예로 들어 행동의 '자발성'을 강조한다. [㉡]는	
목적의 인간 행동의 기저에 깔려 있다고 한다. 아기는 주체적 수준	
자신이 배우고 싶은 것을 결정한다. 주변 사물들을 관찰하는 과정	
속에서 아기는 학습을 하게 되며 목적이 생기기 결국 행동에 이	
르게 된다. 마찬가지로 살베르그는 교육의 주체인 학생이 공부의 양	
과를 발전된 기술에 수동적으로 학습하지 않고 필요한 학습의 내용	
을 선정하여 자발적인 학습을 수행해야 한다고 말한다.	
또한, 제시문 [㉢]은 교육의 '개별성'을 강조한다는 점에서 살베르그	
의 교육관과 일맥상통하다. [㉢]은 학생 개개인이 속한 가족과 그에	
따른 이름 등 개별적 특성을 지닌 환경도 고려해야 한다고 본다.	
[㉢]은 모두에게 일관되고 동등한 배움만을 중시하는 것은 옳지 않다	
고 말한다. 또한 교사는 각각의 아이들이 지닌 개별적 관계성을 인	
식할 것을 강조한다. 이거한 [㉢]의 관점과 같이 살베르그는 획일화된	
교육이 아닌 학생을 개개인의 특성에 맞추어 교육이 이루어져야 한	
다고 말했다.	
따라서 살베르그의 교육관은 [㉠], [㉡], [㉢]과 같이 방향성, 자발성, 개	
별성을 중시한다.	

<보기>의 내용을 개괄한 후 그 요지를 개별 제시문과 순차적으로 연동시키는 '전통적인' 구성, 살베르그 교육관의 핵심 중언 하나인 공교육에 기반한 평등교육을 다소 소홀히 다룬 부분, 본론에 비해 약한 결론이 약점이지만, 각각의 제시문을 적확하게 파악하여 그 중핵을 세 가지 키워드로 압축하여 논지를 명쾌하게 드러낸 점과 지문의 필자가 구사하는 언어에 압도되지 않고 주장하는 바를 자신의 언어로 요령있게 재구성한 점을 높이 평가했다.

인문 1-2

【문제 1】(1000±100자) 답안은 반드시 해당 답란에 작성해야 함(다른 문제의 답안을 작성할 경우 '0'점 처리)

살베르그는 핀란드의 성공적인 공교육관을 실증하였다. 그가 추구하는	70
는 교육관에서 강조되는 것은 학생의 과거주도적 배움이다. 즉 학생	75
은 자신의 교육에 대한 내적 동기를 가지고 배움에 접근해야 한다는	80
것이다. 제시문(B)에서 아이가 주변 사람들의 행동물 보고, 말하고 싶	85
은 복구가 들낸 말하기를 시작하는 것과 같은 맥락이다. 아이의 복구	90
는 즉 말하기 행동의 목적이라 내적 동기이다. 그리고 그 내적 동기는	95
말하기의 실행으로 이어진다 배구는 이 역시 자신만이 순수한 목적	100
으로 행동해야 한다. 이것이 살베르그가 추구하는 배움의 과거주도성	105
이다. 덧붙여 정보화 시대에서, 스마트기기를 사용할 때에도 커뮤니케이션	110
보통 수동적으로 받아들이지 않고, 자신이 갖고자 하는 정보를 얻는	115
자발적 정보수용을 강조했다 이렇게 학생들이 배움에 대한 내적 동기	120
가 형성되면, 이제 학생에게 배울 수 있는 충분한 시간을 제공해야	125
한다 살베르그 교수는 '작게 가르쳐야 더 많이 배운다'고 말한다. 실	130
제로 핀란드는 한국에 비해 학생들에게 요구하는 공부량이 절반 수	135
준이다 이렇게 배구는 공부량이 적은수록, 학생들은 배구는 것에 대	140
해 충분한 시간을 들여 더 크게 사고할 수 있다 제시문(A)에서 소크	145
라테스는 '시간을 강조한다 과학적 사고에서 세우는 가설은 어쨌든 이	150
는 해법이다. 이 가설의 황거짓을 판단하려면 시간을 들여야 한다	155
즉 가설을 판단하는 배움은 실험형에, 학생들은 주제에 대해 자신이	160
충분한 시간을 투자해야 한다. 그 시간의 흐름에서 발전하고 다채롭	165
게 변하는 자신의 사고과정을 유심히 관찰해야 한다. 결국 살베르	170
그가 추구하는 교육관은 도출된 교육과정을 학생들한테 요구하는 것	175
아니다 학생 스스로 배움의 동기를 가지고, 시간을 들여 깊게 탐구해	180
나가는 과정이 비로 교육이다 즉 교육은 지식과, 그것을 전하는 교	185
사가 주체가 아니라, 학생이 중심이 되어야 한다 제시문(B)에서 교사는	190
학생의 환경적 맥락에 주권하고 인정해야 한다 학생의 가족, 교육관	195
특성을 알고 배움은 도야 한다 자신이 가르치는 지식의 문권안	200
전달보다 학생을 더 우위에 두어야 한다는 것이다. 교육은 단지 각	205
자의 노력을 도와주는 역할이라고 말하는 살베르그. 그이 교육관은	210
한국 교육의 주입식 교육과 라틴된 입시 경쟁 등으로 교육의 목적을 잃어	215
는 한국에 게 중요한 교육적 본질을 잃어버린 것이다	220

살베르그의 교육관에 관한 지나친 단순화가 다층적인 의미를 갖는 제시문 분석에 일정 부분 걸림돌로 작용한다. 또한 논지의 일관성을 위해 단락 구분을 하지 않은 거라 추정되지만 전체적인 글의 모양새로 보아 단락 구분을 했더라면 더 좋았을 거라고 판단된다. 그러나 필자의 목적에 따라 제시문의 분석의 순서를 재배열한 점, 제시문 간의 관계성을 유연하게 강조한 점, 결론 부분에서 한국 교육에 대한 비판을 적극적으로 개진한 점을 높이 평가했다.

【문제 1】(1000±100자) 답안은 반드시 해당 답란에 작성해야 함(다른 문제의 답안을 작성할 경우 0점 처리)

1	〈보기〉의	살베르그는	평등한	교육을	위해	학생들을	서열화시키지	않
2	각자가	추구하는	방향	을	찾도록	노력	을	주
3	이라고	말한다.	이러한	반점은	안로	설명	될	수
4	가설과	같이	어려움이	알려	있지만	완전히	알	기
5	간을	들	어	그	만	하면	완	전
6	간의	흐름	속	에서	사	의	변	화
7	한다.	이	렇게	홀	로	자	신	에
8	말하는	각	자가	추	구	하	는	방
9	데	효	과	적	이다.	왜	냐	하
10	없는	노	력	은	학	생	들	이
11	낼	수	있	게	해	구	기	때
12	아	기	는	주	위	사	람	들
13	쉽	어	서	라	는	목	적	은
14	까지	알	고	알	고	결	심	하
15	이	것	은	행	동	과	기	술
16	배	야	기	술	이	진	보	를
17	그	는	단	순	한	지	식	의
18	인	하	는	행	동	들	이	무
19	다.	또	한	현	대	사	회	에
20	는	문	물	에	대	한	대	답
21	대	에	서	는	학	교	에	서
22	교육	은	가	족	공	동	체	의
23	경	심	을	갖	는	것	이	라
24	화	시	키	는	것	이	아	나
25	주	는	것	이	다.	이	러	한
26	하	고	소	통	하	는	모	든
27	모	든	것	을	종	합	해	봤
28	행	을	찾	아	시	간	을	통
29	행	동	하	는	사	회	적	기
30	다.	이	것	을	기	반	은	로
31	무	엇	을	할	지	많	이	고
32	답	을	주	미	여	한	것	이

평등과 개별성을 살베르그의 교육관으로 핵심으로 파악한 것은 탁월하나 일견 상호모순적으로 보이는 두 개념이 어떻게 양립할 수 있는지에 대한 설명이 결여된 점이 아쉽다. 동어반복적 본문 요약은 짧은 글의 결론으로선 적합하지 않은데, 그렇지 못한 점 또한 지적하지 않을 수 없다. 그럼에도 불구하고 제시문에 대한 이해가 정확하고 논지가 일관되며 자신의 언어로 꼼꼼이 주장을 펼친 점을 높이 평가했다.

인문 2-1

【문제 2】(800±80자) 답안은 반드시 해당 답란에 작성해야 함(다른 문제의 답안을 작성할 경우 0점 처리)

우리나라의 국가 주도 가족계획정책은 수정되어야 할 필요가 있다. [다]에서 볼 수 있듯이, 계획성을 강제하는 국가운영은 분명 지난 20세기에 그 효과를 인정받았다. 우리나라 역시 과거에 경제성장정책의 일환으로서 대규모 산아제한운동을 실시하였고, '한강의 기적'으로 회자되는 비약적인 성장을 이룩해냈다. 그러나 이러한 계획정책은 비극을 일으켰다. 하이모더니즘으로 얼룩진 계획은 메티스, 즉 경험적 요소를 경시하고 과학·기술에 대한 무한한 신뢰를 보였다. 이처럼 하이모더니즘과 같은 모종의 이념은 우리가 독재정권을 겪었던 바와 같이 국가권력의 오남용을 제어하기 어려운 맹점을 갖는다.

위와 같은 국가 주도 가족계획은 국민들에게도 영향을 미친다. [가]의 한 여성은 경제성장을 위한 산아제한운동을 벌였던 시대의 사람이다. 그녀는 오늘날 초저출산 사태를 맞닥뜨리고는 다시금 출산장려정책을 추진하는 정부의 정책기조에 대해 의문을 느낀다. 이처럼 선부른 정책은 국민의 국가에 대한 불신을 불리할 수 있다.

이러한 낮은 출산율의 경향은 비단 우리나라만 겪는 현상은 아니다. 그러나 작은 규모의 가족구성원이 갖는 장점을 민중 스스로 깨달았던 서구권과는 달리 동아시아에서는 최초의 피일이 정부의 강제에 의해 이루어졌다. 민중혁명을 통해 주인의식이 형성된 서방과 달리, 우리는 시민사회의 부재로 인하여 아직 독자적, 주체적인 결정을 했던 경험이 없다는 근본적인 차이가 있다.

이처럼 국가 주도 가족계획정책은 국가운영에 있어 분명한 이점을 갖고 있다. 그러나 하이모더니즘으로 드러난 반생선적인 폐해 또한 적시해야 할 것이다. 따라서 국가 주도적 정책을 지양하고, 시민 공동체를 통해 민중 스스로 출산을 마음놓고 할 수 있는 여건을 마련하는 등의 간접적 형식의 가족정책을 펼쳐나가야 할 것이다.

본 답안은 인문 2번의 제시문 (가)의 여성의 개인적인 경험이 국가정책과 맞닿아 있다는 점을 잘 파악하고 있으며 제시문 (다)에서 요구하는 핵심인 하이모더니즘과 메티스의 개념을 잘 이해하고 이를 기술하고 있다. 특히 현재 한국사회에서 큰 사회 문제 중 하나로 지적되고 있는 인구 정책에 대한 논의를 끌어와 본인의 주장을 설득력 있게 전개했다는 점도 높은 점수를 받을 수 있는 요인이었다. 그러나, 제시문 (나)의 주 내용(인구 증가/감소의 문제를 국가주도/출산통제라는 기제만으로 설명할 수 없다)는 점을 제대로 파악하지 못하고 제시문 (나)의 내용을 본인의 주장의 근거로 적극적으로 활용하지 못한 점이 아쉬움으로 남는다.

【문제 2】(800±80자) 답안은 반드시 해당 답란에 작성해야 함(다른 문제의 답안을 작성할 경우 '0'점 처리)

제시문 [가], [나], [다]에 따라 한국의 국가 주도적 가족 계획	70
정책은 바람직하지 못한 정책이라고 판단될 수 있다.	
먼저, 제시문 [가]에 나타난 여성의 인력투입 산아제한 운동이	140
시행될 당시에 이러한 정책에 대한 국민들의 당혹스러운 심정을 대	
변해준다. 이는 사회의 변동에 따라 계속 바뀌는 나라의 지나친 개	210
입이 국민들에게 혼란과 국가에 대한 불만을 초래할 것이라는 문제	
점을 지남을 보여준다. 따라서 한국의 국가 주도 가족 계획 정책은 바	280
람직하지 못하다.	
그리고 제시문 [나]는 인구학적 이행 현상을 거치며 결과적으로	350
선진국과 제3세계 국가들 모두 자발적으로 결정하게 되었음을 나타	
낸다. 선진국은 민중혁명과 자의식적 결정을 통해 독자적 결정이 존	420
중받게 되었고, 제3세계 국가들은 초반에는 국가 통제에 따랐지만	
부유해질수록 자발적으로 결정하게 되었다. 따라서 한국 역시 부유한	490
민주주의 사회로서 사회 구성원 개개인의 사회에 대한 주체성을 장	
실하지 않도록 국민은 국가 규제로부터 자유롭게 출산에 대한 결정	560
을 내리고, 국가는 이를 따라야 한다.	
마지막으로 제시문 [다] 역시 국민들의 선택을 존중하는 입장이	630
다. 전근대 국가의 무지함과 하이모더니즘의 폐해는 국가 주도적 경	
책 장요의 한계를 보여준다. 정치세력인 엘리트들로 하여금 국민들을	700
규제하고 제한하는 방식은 메티스를 가진 국민들을 무시하여 결국	
사회의 발전을 이루지 못하게 만든다. 따라서 수없이 변화하는 사회	770
에서 사회의 안정과 발전을 꾀하기 위해서는 사회 변동에 따른 유	
연성과 실질적 지혜, 즉 메티스를 지닌 국민들의 선택을 존중하고	840
따르는 것이 바람직하다. 따라서 유연한 대책이 아닌 국민들에게 혼	
란만 깊어주는 과행적 ^한 한국의 가족 계획 정책은 바람직하지 못하다.	910
	980

본 답안은 제시문 (다)에 대한 독해가 뛰어나며 특히 메티스의 개념을 잘 이해하여 본인의 가족계획에 대한 생각에 대한 근거로 사용한 점이 돋보인다. 단, 전근대 국가의 무지함과 하이모더니즘은 반대의 개념으로 이해해야하나 본 답안에서는 이를 같은 맥락으로 파악한 점은 아쉽다. 또한 제시문(나)의 인구학적 이행에 대한 내용을 잘 파악하고 이를 가족계획정책과 연결시켜 서술한 점 역시 돋보인다. 그러나 전체적으로 제시문 (가), (나), (다)를 유기적으로 엮지 못하고 각각 따로 서술하여 본인의 주장에 대한 근거로만 단편적으로 제시한 점은 보완되어야 할 부분이라고 여겨진다.

인문 2-3

【문제 2】(800±80자) 답안은 반드시 해당 답란에 작성해야 함(다른 문제의 답안을 작성할 경우 '0'점 처리)

제시문	(가) 제시문	실제	한국에서	이루어진	국가 주도	가족	계획	정책	에	70
대한	대형의	인더스트리	가	나	와	왔다.	이	여	성	문
적	명목	가치	정책	가	가	립	하	기	의	만
은	받아	들이	는	현	수	를	보	인	다.	그
와	식	단	의	개	선	은	사	망	이	가
생	의	급	적	한	감	소	를	경	했	기
다.	18	20	년	대	의	나	라	를	본	국
를	위	해	독	과	자	이	은	과	발	적
제	에	서	는	국	가	의	경	기	성	변
다.	이	것	으	로	우	리	나	라	도	역
알	수	있	다.	그	리	고	(나)	에	서	전
죽	하	며	정	책	이	결	정	했	으	나
접	기	와	남	북	전	쟁	을	거	진	20
음	가	하	였	다.	이	것	의	원	인	은
덕	며	하	려	는	목	표	과	국	가	권
지	할	힘	을	상	실	한	위	약	한	사
재	인	한	산	은	한	국	사	회	가	라
았	는	체	험	나	경	험	을	두	시	하
국	가	의	계	획	이	전	부	유	망	라
국	가	의	개	입	에	저	항	할	의	지
국	가	주	도	가	족	계	획	정	책	은
강	제	적	개	입	으	로	실	수	있	다.
무	인	한	다	면	더	는	권	티	의	차
위	회	의	생	당	원	무	려	가	있	다.
은	라	거	의	경	험	과	노	회	우	를
것	이	다.								

본 답안은 제시문 (가), (나), (다)의 핵심을 정확하게 잘 파악하여 본인의 출산정책에 대한 주장을 펼 수 있는 근거로 활용하고 있다. 특히 제시문 (나)의 핵심내용인 인구학적 이행이 단순히 국가 주도로 이루어질 수 없다는 점을 잘 이해하고 있다. 또한 제시문(다)의 내용을 분석하는 부분에서도 하이모더니즘의 개념과 메티스의 개념을 잘 이해하고 있음이 드러나있다. 따라서 본 답안은 응시자의 균형 잡힌 제시문에 대한 이해를 잘 보여주고 있으며 이를 바탕으로 출산정책에 대한 본인의 주장을 잘 전개해나간 모범 답안이라고 할 수 있겠다. 아쉬운 점은 제시문 각각에 대한 설명이 과해서 동어반복의 느낌을 가져다준다는 점이지만, 답안의 완성도에 비하면 큰 단점은 아니라고 생각한다.