

[인문1-1]

【문제1】(1000±100자) 답안은 반드시 해당 답란에 작성해야 함 (다른 문제의 답안을 작성할 경우 '0'점 처리)

우	리	는	기	술	문	명	시	대	에	서	[나]	와	같	이	본	성	을	가	지	고	,	'	인	간	'	이	70
로	서	살	아	가	는	것	이	나	람	직	하	다.	본	성	은	우	리	의	습	관	에	의	해	변	질	트	리	70	
지	않	은	원	시	적	성	향	이	다.	이	러	한	성	향	을	가	질	때	우	리	는	자	기	보	존	140			
에	필	요	한	것	의	의	욕	구	를	줄	이	는	것	을	통	해	진	정	한	행	복	을	누	릴	현	140			
수	있	다.	따	라	서	기	술	문	명	시	대	에	있	어	서	모	기	술	적	욕	구	를	모	두	실	현	210		
시	키	려	하	는	것	보	다.	그	것	을	줄	이	고	불	행	이	없	는	자	연	적	상	태	에	서	210			
살	아	가	야	할	것	이	다.	[다]	에	서	는	우	리	가	'	보	통	인	간	'	이	후	살	아	210		
다	면	기	계	의	지	배	를	받	을	것	이	라	고	한	다.	하	지	만	우	리	와	같	리	기	계	280			
는	생	각	이	라	는	개	념	을	갖	고	있	지	않	다.	[가]	에	서	인	간	은	성	장	하	는	280		
과	정	에	서	자	연	스	럽	게	말	의	의	미	나	근	거	를	학	습	하	지	만	컴	퓨	터	즉	기	350		
계	는	인	간	이	나	다	른	생	명	체	와	같	이	성	장	하	는	존	재	가	아	니	기	때	문	에	350		
그	런	능	력	을	학	습	할	수	없	기	때	문	이	다.	따	라	서	우	리	는	기	계	의	지	배	420			
에	대	항	하	기	위	해	기	술	과	협	력	할	필	요	가	없	다.										420		
또	한	[다]	에	서	는	우	리	의	자	연	적	능	력	이	기	술	과	합	쳐	질	때	그	것	490			
이	발	전	하	고	성	장	할	수	있	다	고	한	다.	물	론	신	체	가	불	편	한	환	자	들	에	490			
게	인	간	의	신	체	적	한	체	를	뛰	어	넘	는	기	술	을	적	용	시	켜	그	들	의	삶	의	560			
질	을	향	상	시	킬	수	는	있	을	것	이	다.	하	지	만	그	리	한	기	술	들	은	보	통	사	560			
람	들	에	게	있	어	서	는	과	드	한	욕	심	일	뿐	이	다.	욕	심	이	키	지	게	되	면	마	630			
도	평	안	해	질	수	없	다.	이	는	[나]	의	'	인	간	'	의	상	태	라	고	할	수		630			
없	으	므	로	그	는	진	정	한	행	복	의	가	치	를	누	리	지	못	하	는	것	이	다.			700			
우	리	는	지	금	까	지	기	술	문	명	시	대	를	살	아	가	며	종	분	히	기	술	을	이	용	하	770		
살	아	왔	다.	이	제	우	리	는	자	연	적	상	태	가	우	리	에	게	부	여	란	자	기	보	존	770			
필	요	한	욕	구	와	그	욕	구	를	충	족	시	킬	능	력	을	발	휘	하	며	살	아	가	야	한	다.	840		
우	리	의	억	량	과	의	지	가	평	등	할	때	에	우	리	는	진	정	으	로	행	복	해	질	수	840			
있	기	때	문	이	다.	지	나	친	욕	구	로	우	리	의	본	성	을	망	치	지	않	고	행	복	을	840			
위	해	보	든	힘	을	볼	지	만	바	우	만	은	평	안	한	상	태	를	우	리	의	현	시	대	를	910			
살	아	가	야	할	것	이	다.																			910			
																										980			
																										1050			

주어진 제시문들의 핵심을 정확히 간파하고 있으며 주장하고자 논지를 구체화하기 위해 각각의 지문을 유연하게 활용하고 있다. 특히 논거의 핵심 준거가 되는 제시문 [나]를 옹호하기 위해 제시문 [가]를 제시문 [다]에 대한 반론의 증거로 삼았다는 점, 제시문 [다]를 균형 감각을 잃지 않고 비판한 점, 그리고 이 모든 것을 제시문의 개성적인 언어에 휩쓸리지 않고 필자 나름의 언어로 구성한 점이 돋보인다. 다만 첫 문단과 둘째 문단의 연결이 자연스럽게 못하고, 서론과 결론 부분이 다소 중첩되어 필자의 주장을 약화시키는 인상을 준다. 더불어 기술문명의 폐해에 대한 필자 나름의 소신이 피력되었으면 글의 완성도에 크게 이바지 했으리라 생각된다.

[인문1-2]

(1057/1100)

제	시	문	[가]	는	컴	퓨	터	에	계	인	간	이	말	하	는	방	법	을	가	르	쳐	주	고	있	다	35
.																												70
																												105
																												140
문	명	시	대	는	인	간	과	기	술	이	공	존	하	는	것	이	다	.	더	나	아	가	그	인	간	은	175	
																												210
																												245
제	시	문	[나]	는	인	간	에	계	감	정	이	라	는	특	성	이	있	음	을	강	조	하	는	점	에	280
서	는	[가]	와	유	사	하	다	.	[나]	는	인	간	은	모	두	평	등	하	고	소	명	이	315	
있	다	는	인	간	중	심	주	의	를	펼	친	다	.	그	러	면	서	바	람	직	한	인	간	상	은	350		
																												385
																												420
여	부	에	따	라	적	절	한	목	표	를	재	설	정	하	는	인	간	이	될	수	있	다	.					455
반	면	제	시	문	[다]	는	인	간	이	스	스	로	컴	퓨	터	가	되	기	를	주	장	하	다	.		490
[다]	에	서	인	간	은	타	고	난	자	연	적	능	력	과	기	술	을	결	합	시	켜	더	욱	발	525	
전	할	수	있	는	존	재	다	.	이	러	한	관	점	에	서	바	라	봤	을	대	인	간	중	심	으	로	560	
																												595
컴	퓨	터	를	인	간	화	시	기	는	것	을	주	장	한	[가]	와	반	대	로	인	간	의	컴	630		
퓨	터	화	를	주	장	하	며	궁	극	적	으	로	기	계	를	지	배	하	는	것	이	바	람	직	한	인	간	665
상	이	될	수	있	다	.																						700
이	러	한	세	관	점	중	기	술	문	명	시	대	에	서	가	장	바	람	직	한	인	간	상	은	[나	735	
]	의	인	간	상	이	될	수	있	다	.	[가]	에	서	주	장	하	는	인	간	다	운	감	정	이	770	
나	진	심	은	인	간	이	인	간	이	기	에	가	능	한	요	소	이	다	.	인	간	이	인	간	이	기	805	
때	문	에	가	질	수	있	는	것	들	을	비	인	간	인	컴	퓨	터	에	계	요	구	하	는	것	자	840		
제	가	모	순	된	상	황	이	다	.	또	한	[다]	저	럼	기	계	를	지	배	를	받	지	않	875		
기	위	해	기	계	화	되	고	자	한	다	면	반	대	로	그	런	상	황	이	정	말	기	계	의	910			
지	배	를	받	는	상	황	을	야	기	할	수	있	다	.	스	스	로	기	계	화	되	기	를	택	한	945		
인	간	은	정	말	기	계	가	없	으	면	살	수	없	는	상	황	에	놓	여	질	수	있	고	980				
그	런	상	황	에	서	진	정	인	간	은	기	계	의	지	배	를	받	는	것	이	디	.	그	리	므	로	1015	
기	술	문	명	시	대	에	선	[나]	저	럼	시	대	와	기	술	의	발	전	정	도	에	맞	춰	능	1050	
력	과	육	구	를	일	치	시	킬	목	표	를	설	정	하	는	것	이	바	람	직	한	인	간	상	이	될	1085	
수	있	다	.																								1100	

본 답안은 세 제시문의 논지 모두를 세밀하게 파악하려고 노력하고 있고, 각 제시문의 핵심을 정확하지는 않지만 어느 정도 나름대로 짚어내고 있다는 점에서 칭찬받을 만하다. 또한 한 제시문의 주장을 선택하되, 선택된 제시문에만 과도하게 집중하지 않고 다른 두 주장이 왜 문제인지를 조목조목 짚으면서도 자신의 주장을 그 안에 담아내는 능력도 높이 평가할 만하다.

다만 제시문 [가]와 [나]에 대한 이해가 약간은 부족하며, 그렇기 때문에 자신의 주장이 강하게 표현되어 있는 글의 마지막 부분도 약간 초점에서 어긋났다. 또한 자신의 가장 중심 되는 주장이 지면의 제한 때문에 충분히 표현되지 못한 것은 개선의 여지가 있어 보인다.

[인문1-3]

(1041/1100)

		제	시	문	(가)	,	(나)	,	(다)	모	두	인	간	만	이	소	유	할	수	있	는		35					
		·	감	각	·	이	라	는	본	능	과	그	것	을	소	유	할	수	없	는	기	술	과	의	이	질	감	을		70				
		·	설	명	한	다	·	이	는	예	전	과	달	리	기	술	문	명	사	회	에	서	인	간	과	기	술	의	가		105			
		·	까	워	진	거	리	감	에	따	라	인	간	의	감	각	적	능	력	을	기	술	이	대	체	할	수	있		140				
		·	는	지	에	대	한	시	사	점	을	제	공	한	다	·	위	제	시	문	은	기	술	을	대	하	는	특	성		175			
		·	에	관	해	차	이	들	보	인	다	·	제	시	문	은	각	기	술	의	·	정	제	·	퇴	보	·			210				
		·	지	향	·	의	입	장	을	뵈	는	다	·	제	시	문	(가)	는	기	술	이	아	무	리	발	전	해	도		245		
		·	인	간	의	사	고	,	감	정	자	아	를	따	라	가	기	엔	어	려	움	이	존	재	하	므	로	기	술	을		280		
		·	정	제	된	상	태	로	인	식	하	는	입	장	이	다	·	제	시	문	(나)	는	기	술	을	발	달	시	키		315	
		·	려	는	인	간	의	과	도	한	욕	심	은	행	복	과	멀	어	지	는	길	인	셈	이	며	인	간	의			350			
		·	능	력	에	따	른	욕	구	충	족	적	의	지	는	원	시	시	대	때	가	장	근	접	했	으	므	로	현	대		385		
		·	사	회	와	대	립	되	는	입	장	이	다	·	따	라	서	기	술	에	대	한	비	타	성	으	로	인	해		420			
		·	과	거	로	의	퇴	보	를	주	장	한	다	·	제	시	문	(다)	는	기	술	의	발	전	으	로	인	한		455		
		·	기	계	와	인	간	과	의	결	합	이	가	능	하	다	면	신	경	계	치	로	와	같	은	인	간	에	계		490			
		·	탁	치	는	심	각	한	문	제	들	을	해	결	할	가	능	성	이	높	다	고	주	장	하	며	기	술	문	명		525		
		·	시	대	를	지	향	하	는	태	도	를	보	인	다	·	이	러	한	태	도	는	현	대	사	회	라	고	할		560			
		·	수	있	는	기	술	문	명	시	대	에	우	리	가	취	해	야	할	입	장	이	다	·	과	학	발	전	중		595			
		·	심	적	인	시	대	의	흐	름	에	서	이	에	정	제	되	거	나	과	거	로	의	퇴	보	적	입	장	을		630			
		·	취	한	다	면	보	다	문	명	발	전	적	이	고	진	보	적	인	가	치	들	을	·	받	아	들	이	지	못	하	게		665
		·	·	되	고	한	사	회	의	극	제	적	고	립	을	초	래	하	게	된	다	·	물	론	감	각	적	인			700			
		·	인	간	과	그	렇	지	못	한	기	계	와	의	합	일	은	여	러	운	리	적	문	제	들	을	일	으	킬		735			
		·	수	있	다	·	인	간	의	감	각	을	이	용	한	기	술	들	은	인	간	의	자	아	존	중	감	·	정		770			
		·	체	성	등	을	상	실	하	게	만	드	는	원	인	이	되	기	도	한	다	·	하	지	만	가	치	판	단		805			
		·	적	과	학	기	술	을	지	향	한	다	면	이	를	해	결	할	수	있	다	·	과	학	기	술	도	인	간		840			
		·	이	발	명	하	는	것	이	고	목	적	이	치	료	나	편	리	를	위	한	것	이	될	수	있	는			875				
		·	대	이	는	인	간	을	위	한	과	학	을	창	조	하	는	것	이	다	·	그	러	므	로	정	제	성	과		910			
		·	·	같	은	운	리	적	문	제	들	에	중	더	초	점	을	맞	취	경	각	심	을	갖	으	며	인	간	을		945			
		·	위	한	과	학	에	가	치	판	단	을	둔	다	면	진	보	적	인	기	술	문	명	시	대	를	맞	이	할		980			
		·	수	있	을	것	이	다	·	이	는	전	세	계	적	흐	름	에	동	반	하	며	소	통	할	수	있			1015				
		·	고	더	욱	가	까	워	지	는	지	구	촌	사	회	가	될	것	이	다	·										1050			
																																1085		
																																1100		

본 답안의 가장 큰 장점은 제시문의 내용을 나열적으로 요약하지 않고 각 제시문들의 공통점과 차이점을 도출해내는 분석에 있다. 비록 학생이 제시하고 있는 공통점과 차이점들이 실제 본문의 주장과 약간의 차이를 보이긴 하지만 그런 시도와 어느 정도 납득이 될 만큼 분석결과를 도출해 낸 것은 높이 평가할 만한 것이다. 또한 각 제시문의 핵심 주장을 상당히 정확하게 파악하여 매우 간략하면서도 정확하게 제시하고 있는 것으로 보아 독해력이 높은 수준임을 알 수 있다. 마지막으로 자신의 주장이 글 전반에 일관적으로 전개되고 있으며 특히 자신의 주장의 약점을 미리 파악하여 다른 제시문들의 주장을 이용하여 방어논리를 펼치고 있는 것이 인상적이다. 이를 통해 다른 주장들을 선택하지 않은 이유도 간략하지만 분명하게 제시하고 있는 글이다.

[인문2-1]

[문제2] (800±80자) 답안은 반드시 해당 답란에 작성해야 함 (다른 문제의 답안을 작성할 경우 '0'점 처리)

제시문 [가] 에는 국가의 불완전성, 지배층의 헤게모니 부족, 사회세	70
력의 부재에 따른 사회적 차원의 문제 해결을 어려움이라는 우리	140
사회의 고민스러운 성격이 나타난다. 제시문 [나] 에 따르면 국가는	210
불완전한 존재이며, 다른 것들에 의존해야 한다. 이처럼 우리 사회가	280
가진 폭력이라는 문제도 국가와 사회의 협력을 통해 해결해야 한다.	350
하지만 이 입장은 국가의 지배계급, 권력의 각종 구조 사이의 힘을	420
더불어 강조한다. 즉, 국가의 관심이 문제 해결에 있다고 하더라도,	490
정치, 경제, 사회적 권력구조의 지배계급과, 개인의 문제 해결에 대한	560
관심이 없는 한 문제는 해결될 수 없다. 이처럼 집단 폭력 사태가	630
개인을 넘어 사회 전반에 퍼지지 못한 점이 문제 해결을 어렵게 하	700
고 있다.	770
제시문 [다] 에 근거한다면, 지배층의 리더십에 헤게모니가 부족	840
함이 문제가 될 수 있다. 헤게모니란 동의에 기반한 강제력이며, 정	
치적 리더십 뿐만 아니라 도덕적 리더십을 함께 가른 것이다. 이에 따	
르면 국가기구를 이루고 있는 다양한 동의기구의 전반적인 개혁 수	
에서 진정한 혁명이 나타난다. 그래서 폭력이라는 문제를 발생 기관	
학교나 군대와 같은 곳으로 한정지어 해결하려는 [가] 는 문제를 지	
날 수밖에 없고, 지배층의 적극적인 해결 노력이 필요하다.	
제시문 [라] 에 근거하며, 제시문 [가] 의 문제 해결은 국가의 개인의	
중간 단계를 말아줄 사회세력이 부재하는 한계를 지닌다. 사회세력	
은 고유한 가치관을 갖고 이를 규범화해 집단과 개인을 이끄는 존	
재이다. 폭력은 이러한 사회체력과 사회 규범의 부재 속에서 나타났	
다고 보아갈 수 있다. 따라서 규범을 정립하고 실현할 사회세력의	
부재가 사회적 문제 해결의 주역이 되지 못하는 결과를 가져왔고	
문제를 해결하려는 적극성은 사회는 가지기 못하게 되었다.	

본 답안은 각 제시문에 대한 답안 작성자의 이해가 잘 드러나도록 구성되어 있으며 단순히 각 제시문을 이해하고 요약하는 수준을 넘어 출제자가 묻고자 하는 질문에 대한 대담까지 잘 정리된 형태로 작성된 답안이다. 제시문 (가)에서 드러난 우리 사회의 고민스러운 성격이 무엇인지를 첫 문장에서 잘 정리해주었으며 이를 각각의 제시문 (나), (다), (라)에서 답안 작성자가 파악한 내용과 잘 연결시켜 어떻게 하면 이 문제가 해결될 수 있는지를 본인의 언어로 잘 풀어내었다. 특히 제시문 (가)에서 제시된 문제가 “국가와 사회의 협력을 통해 해결되어야 한다”라는 점, “정치, 경제, 사회적 권력구조의 지배계급과 개인의 문제 해결에 대한 관심이 없는 한 문제는 해결될 수 없다”라는 점, “국가와 개인의 중간 단계를 말아줄 사회세력이 부재하는 한계”라는 점 등을 지적한 점은 훌륭하다. 또한 단순히 제시문 (가)에서 드러난 고민스러운 성격이 무엇인지를 재해석하는데 그치지 않고 제시문 (가)에서 제시된 내용 자체가 전체적인 제시문들과의 맥락 속에서 한계를 지니고 있음을 지적한 점 역시 높은 점수를 받을 수 있는 요인이 될 수 있었다.

[인문2-2]

【문제2】(800±80자) 답안은 반드시 해당 답란에 작성해야 함 (다른 문제의 답안을 작성할 경우 '0'점 처리)

제시문	[나]	는	국가와	사회가	갖는	관계이	대해	국가	가	사회,
문화	비해	불	안	권	하	다	고	말	한	다
국가	의	권	력	이	간	결	국	과	국	가
를	가	를	구	조	라	는	것	이	고	이
유	이	다	제	시	문	[다]	는			
해	제	모	니	라	는	몸	이	를	실	명
하	면	시	지	배	증	, 권	력	층	이	가
저	야	할	바	감	속					
한	리	더	십	이	대	해	는	한	다	강
제	성	을	여	는	리	더	십	뿐	만	이
나	기	도	더	는	것	이	다			
다	는	것	이	다						
마	지	막	으	로	제	시	문	[라]	는	한
국	사	회	의	정	치	권	이	도	덕	성
과	는	거	리	가						
있	으	며	, 구	시	대	적	사	회	적	규
범	을	아	라	간	다	고	주	장	한	다
폭	력	적	이	고	의					
가	되	어	사	회	, 문	화	가	그	것	을
자	동	적	으	로	흡	수	했	다	는	것
이	것	이	다							
이	러	한	수	장	들	은	[가]	의	내	용
물	뒤	받	칠	한	다	제	시	문	[가]	는
한										
국	사	회	이	시	항	교	폭	력	이	증
가	하	고	있	으	며	, 집	단	폭	력	사
태	취	걸	습							
게	해	결	되	는	문	제	가	아	니	라
고	주	장	한	다	이	는	[나]	의	시	각
미	시	각	이	시	는					
담	면	한	것	이	라	고	볼	수	있	다
국	가	간	사	회	, 문	화	이	비	해	불
반	경	하	기							
때	문	이	사	회	, 문	화	적	으	로	큰
이	진	집	단	폭	력	의	실	태	를	국
가	가	저	임	하						
여	예	방	한	다	는	것	은	불	가	능
하	는	것	이	다	는	것	이	다	그	러
나	[다]	의	입	장	이	시				
[가]	의	문	제	를	본	다	면	, 권	력	층
의	도	덕	성	부	재	는	것	을	이	유
로	볼									
수	있	다	국	민	을	도	덕	적	으	로
설	득	할	능	력	이	부	족	한	한	국
정	치	권	의							
책	임	이	라	는	것	이	다	마	지	막
으	로	[라]	의	시	각	으	로	보	았	을
때	, 정	치	권							
이	보	여	왔	던	폭	력	행	태	를	사
회	, 문	화	가	흡	수	했	다	고	볼	수
있	다	는	것	이	다					
폭	력	적	이	변	화	하	지	않	기	때
문	제	가	해	결	되	리	수			
있	다	는	것	이	다	이	러	한	점	들
이	주	독	할	때	, [가]	가	말	하	는	현
제	한									
국	사	회	의	문	제	가	갖	는	성	격
은	정	치	권	의	도	덕	성	부	족	과
그	와	하	한	가						
지	인	사	회	, 문	화	적	구	조	의	대
해	라	고	볼	수	있	다	이	는	국	가
만	아									
나	사	회	권	제	가	폭	력	이	대	한
인	사	를	바	꿔	야	할	을	명	감	하
게	보	여								
준다										

본 답안은 각각의 제시문을 답안 작성자가 어떻게 이해했는지를 먼저 기술한 후 출제자가 질문한 제시문 (가)에서 나타는 우리 사회가 안고 있는 문제의 고민스러운 성격을 종합적으로 논하는 형식을 취했다. 따라서 채점자의 입장에서는 답안 작성자가 각각의 제시문을 어떻게 이해했는지를 우선적으로 파악할 수 있고 그 내용을 기반으로 제시문 (가)에서 나타난 문제에 대한 원인을 어떻게 논리적으로 제시하는지를 한 번에 파악할 수 있었다. 특히 본 답안은 단순히 제시문을 반복, 요약하는 것에서 벗어나 각각의 제시문이 어떻게 제시문 (가)에서 제기된 문제의 원인이 될 수 있는지를 잘 설명해주고 있기 때문에 높은 점수를 받을 수 있었다. 제시문 (다), (라)에 대한 이해와 이를 제시문 (가)에서 이야기하는 폭력의 원인으로 제시하는 마지막 부분(권력층의 도덕의 부재, 폭력을 사회/문화 구조가 흡수)은 독창적이다.

[인문2-3]

(839/880)

제	시	문	[가]	가	본	우	리	사	회	의	문	제	는	학	교	폭	력	이	다	.	[가]	는	35	
학	교	폭	력	이	단	순	히	학	생	들	사	이	에	서	만	그	치	지	않	고	군	병	사	들	70			
사	이	에	서	가	후	행	위	까	지	영	향	을	미	친	다	고	보	고	있	다	.	하	지	만	이	런	105	
학	교	폭	력	은	이	미	국	가	가	해	결	할	수	있	는	별	주	가	아	닌	사	회	전	체	140			
의	공	감	을	얻	으	며	해	결	될	수	있	는	문	제	라	본	다	.	하	지	만	이	런	학	175			
교	폭	력	을	해	결	하	리	는	의	지	가	보	여	지	지	않	는	것	이	우	리	사	회	가	안	210		
고	있	는	문	제	의	고	민	스	러	운	성	격	이	되	는	것	이	다	.							245		
이	러	한	문	제	는	국	가	가	모	든	능	력	을	절	대	적	으	로	가	지	는	완	전	한	존	재	280	
가	아	니	라	는	[나]	의	입	장	에	서	잘	설	명	될	수	있	다	.	[나]	는	국	315		
가	를	들	러	싼	힘	은	언	제	나	국	가	를	넘	어	서	있	고	그	러	기	에	국	가	는	유	일	350	
한	지	배	자	가	될	수	없	다	고	주	장	한	다	.	죽	학	교	폭	력	이	국	가	가	해	385			
결	할	수	있	는	문	제	가	아	니	라	는	[가]	의	입	장	과	일	맥	상	통	하	는	것	이	420	
다	.																									455		
또	한	[다]	의	해	계	모	니	론	을	통	해	[라]	에	나	타	난	한	국	사	회	의	문	490	
제	를	바	탕	으	로	[가]	의	문	제	를	볼	수	있	다	.	제	시	문	[라]	에	의	525		
하	면	한	국	사	회	는	급	속	한	산	업	화	과	정	을	통	해	주	도	적	세	력	이	나	집	560		
단	을	형	성	할	수	없	었	다	.	그	래	서	정	치	권	에	서	반	복	되	던	폭	행	은	주	로	595	
개	선	될	수	없	었	고	새	로	운	시	대	의	지	배	계	층	을	맞	이	할	기	회	도	적	었	630		
다	.	하	지	만	진	정	한	의	미	에	서	혁	명	은	지	배	층	의	물	리	적	폭	력	이	아	닌	665	
기	존	의	제	도	들	을	해	체	하	는	과	정	속	에	서	이	뤄	지	는	것	이	다	.	하	지	만	700	
학	교	폭	력	은	중	고	등	학	교	에	서	초	등	학	교	까	지	이	미	확	산	되	었	고	이	러	한	735
관	행	저	림	군	어	진	학	교	폭	력	을	해	결	하	기	위	해	서	는	어	떤	물	리	적	인	수	770	
단	이	아	닌	다	른	아	품	에	공	감	할	방	법	을	요	구	하	는	것	이	다	.	그	런	방	805		
법	으	로	유	교	규	범	과	이	를	이	끌	어	갈	사	회	세	력	을	강	조	할	수	있	다	.	840		
																											875	
																											880	

답안 작성자의 간결한 문체와 정확한 이해에 기반한 기술이 돋보이는 답안이다. 제시문(가)에 드러난 우리 사회가 안고 있는 문제에 대해 논한 후 각각의 제시문을 하나씩 연결시켜가면서 출제자의 의도에 맞게 답안을 작성하였다. 특히 제시문 (라)에서 읽어낼 수 있는 우리 사회의 역사적인 맥락을 잘 이해했다고 보여지며 (한국 사회는 급속한 산업화 과정을 통해 주도적 세력이나 답단을 형성할 수 없었다는 점)이를 제시문 (가)와 잘 연결시켰고, 제시문 (다)에 드러난 헤게모니론에 대한 이해 역시 뛰어나다.

