

◆ 출제방향(취지) 및 교과서 관련여부 및 근거(출제문제 해설 포함) ◆

[경상 1]

1. 출제의도

본 문제는 경제행위와 윤리의 관계를 생각해보고자 하는 의도로 출제되었다. 문제에 임하는 수험생은 먼저 제시문에 나타난 윤리적 판단 혹은 행동에 윤리적 입장을 파악한 뒤, 그 입장을 근거로 기업에서 발생할 수 있는 비윤리적 상황에 대해 비판적으로 분석해 낼 수 있어야 한다.

2. 제시문 해설

제시문 (가)는 제약회사 A의 비윤리적 마케팅 사례를 제시하고 있다.

제시문 (나)에서 K군은 대학을 진학하는데 기업체 현장체험 증명서가 요구됨에도 불구하고 이를 허위로 작성하는 것은 옳지 않다고 생각하여 어머니의 권유를 거절했다. 이는 윤리학적 입장에서 보면 의무론적(동기론 관점)에 근거를 두고 있다고 볼 수 있다. 의무론 입장에서 의무는 그 자체로 옳기 때문에 의무를 다하려고 행동하는 것이 옳다고 판단하는 것이다. 즉 누구나 마땅히 지켜야 할 무조건적인 명령에 따라 개인의 윤리적 판단을 하는 것을 말한다.

제시문 (다)에서 제임스의 판단은 1명을 희생시키고 19명의 생명을 구하는 선택을 한다. 이는 목적론(결과론)입장 근거해서 판단한 것이다. 목적론을 대표하는 공리주의 결과의 좋고 나쁨을 행위의 도덕성을 평가하는 기준으로 삼는다. 제임스가 한 사람을 총살할 것을 선택함으로써 나머지 사람을 구하는 행위는 보다 많은 사람의 생존을 가져오는 양적 측면에서 우위성을 가진다고 볼 수 있다. 이를 공리주의에선 유용성의 원칙이라고 하는데 고통을 최소화하고 행복을 최대화하는 윤리적 원칙에 근거를 둔다.

3. 문제의 포인트

(1) 제시문 (나)와 (다)에 나타난 윤리적 판단 혹은 행동의 근거를 잘 파악하고 있는가?

[표. 주요개념에 대한 설명]

| 의무론(동기론)적 관점 | 목적론(결과론)적 입장 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ● 의무론(혹은 동기론) <ul style="list-style-type: none"> • 의무는 그 자체로 옳기 때문에 의무를 다하려는 동기를 가지고 행동하는 것이 옳다. 칸트에 의해 주장됨. • 그 행위가 의무에 따랐는지를 판단 • 의무는 도덕법칙으로 누구나 마땅히 지켜야 할 무조건적 명령이다. • 어떤 행위가 옳다고 말하기 위해서는 반드시 의무를 따르려는 의지 ● 선의지: 옳은 행위를 오로지 그것이 옳다는 이 | <ul style="list-style-type: none"> ● 목적론(결과론): 올바른 행위란 최선의 결과를 가져오는 행위 ● 공리주의: 결과의 좋고 나쁨으로 행위의 도덕성을 평가하는 기준으로 삼는다. 개인적 이기심이 아니라 최대다수의 최대행복을 추구 ● 양적공리주의: 벤담의 양적 쾌락-행복(어떤 행위에 영향을 받는 사람들의 행복을 증진시키거나 감소시키는 경향에 따라 그 행위를 긍정하거나 부정하는 원리) ● 질적공리주의: 밀의 질적 쾌락-행복(쾌락의 양뿐 |

| | |
|---|---|
| 유에서 택하려는 의지 ● 순수이성 : 선의지를 가능하게 하는 것으로 오직 이성적 존재만이 가질 수 있는 것. 즉 인간만이 가질 수 있는 것 ● 도덕적 명령 : 보편적이고 타당하다 | 만 아니라 질적인 차원이 고려) ● 유용성의 원리 : 행위의 결과가 가져오는 행복의 양적판단 |
|---|---|

(2) 제시문 (가)에 나타난 기업의 비윤리적 측면을 제시문 (나)와 (다)의 윤리적 입장을 근거로 잘 비판하고 있는가?

의무론적 입장에서 비판: A제약회사가 의무론적 입장에서 윤리적으로 비판 받을 측면은 두 가지이다. 하나는 비영 약의 효과를 과대 포장한 것이다. 실제로 A제약회사의 신약이 졸음을 줄이기는 하지만 전혀 졸리지 않게 하는 효능이 없음에도 거짓으로 제품을 홍보한 측면은 의무론적 원칙에 위배된다. 둘째 신입인턴을 활용한 소셜네트워크서비스를 이용한 마케팅에서 본인들이 마치 소비자인 것처럼 제품을 홍보하는 것은 거짓이므로 이 역시 의무론의 원칙에 위배된다고 할 수 있다.

목적론적 입장에서 비판: 첫째, A제약회사의 활동이 조직의 이익만을 생각하는 조직이기주의적 행동이라는 점이다. 즉 목적론을 대표하는 공리주의에 의하면 최대다수의 선(행복-쾌락)을 추구함에 있어서 소비자의 이익 및 사회의 이익을 고려해야 함에도 불구하고 소수의 이익만을 강조하였다는 점에서 비판받을 수 있다. 더불어 회사의 이러한 이기적 활동이 중국에는 회사의 이미지나 신뢰를 떨어뜨리게 됨으로써 회사에게도 불이익을 가져온다는 점에서 공리주의의 원칙 중에 하나인 유용성 원칙에도 위배된다고 할 수 있다.

[표. 내용요약]

| 의무론(동기론)적 관점 | 목적론(결과론)적 입장 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ● 거짓정보를 소비자에게 제공 ● 소비자인척 속이는 행위 | <ul style="list-style-type: none"> ● 최대다수의 행복: 조직의 이익만을 추구하는 것이 아니라 소비자 및 사회의 이익추구 ● 유용성: 단기적인 조직의 이익이 있을 수 있지만 장기적으로 소비자로부터 외면 및 신뢰를 잃게 됨. |

4. 평가기준

| 평가등급구간 | 평가핵심내용 | 비고 |
|--------|---|---------------------------------|
| 1-2등급 | 제시문 (나)의 <u>의무론(동기론)</u> 의 개념을 활용하여 잘 기술하고, 제시문 (다)의 <u>목적론(결과론-공리주의)</u> 의 개념을 활용하여 잘 기술함. 제시문 (가)를 위의 두 입장과 개념을 활용하여 비판을 제대로 함. | |
| 3-4등급 | 윤리적 판단 근거에 대한 개념 설명이 <u>부족하고</u> , 제시문 (가)에 대한 비판이 <u>미흡함</u> . | 한 가지의 윤리적 개념 설명은 충실하나 다른 하나는 부족 |
| 5-6등급 | 윤리적 판단 근거에 대한 개념 설명이 <u>없고</u> , 제시문 (가)에 대한 비판이 <u>미흡함</u> . | |
| 7-8등급 | 윤리적 판단의 근거에 대한 개념 설명이 <u>없고</u> , 제시문 (가)에 대한 비판이 <u>매우 부족함</u> | |
| 9 등급 | 제시문의 내용을 전혀 이해하지 못함 | |

5. 출전 및 교과서 연관성

제시문 [가]

- 출전: 문제 의도에 맞게 설정
- 교과서 관련: 고등학교 “윤리와 사상” 교과서 “서양윤리사상” 영역의 주제인 ‘목적론적 윤리와 공리주의’, ‘의무론적 윤리와 칸트주의’ 항목과 연관

제시문 [나]

- 출전: 고등학교 “윤리와 사상” 교과서 “서양윤리사상” 영역의 주제인 ‘목적론적 윤리와 공리주의’, ‘의무론적 윤리와 칸트주의’ 항목 각색
- 교과서 관련: 고등학교 “윤리와 사상” 교과서 “서양윤리사상” 영역의 주제인 ‘목적론적 윤리와 공리주의’, ‘의무론적 윤리와 칸트주의’ 항목과 연관

제시문 [다]

- 출전: 고등학교 “윤리와 사상”[교학사]에 수록된 루이스 포이만과 제임스 피저 “윤리학: 옹고 그림의 발견” 사례를 각색
- 교과서 관련: 고등학교 “윤리와 사상”[교학사]에 수록된 루이스 포이만과 제임스 피저 “윤리학: 옹고 그림의 발견” 항목과 연관

[경상 2]

1. 출제의도

본 문제는 '죄수의 딜레마'의 경우를 통해 1) 제시문을 이해하는 이해력, 2) 제시문의 풀이방법에 따라 문제의 답을 도출하는 문제해결능력을 평가하려는 의도로 출제되었다.

제시문 [가]에서는 '죄수의 딜레마' 게임의 해를 구하는 방법을 설명하고, [문항 1]에서 죄수의 딜레마 게임을 두 기업의 과점경쟁상황의 기업 문제로 변형한 경우의 해를 구할 것을 요구하고 있다. 제시문 [나]에서는 두 기업의 과점경쟁상황에서 담합하는 경우와 담합하지 않는 경우의 해를 구하는 방법을 설명하고 있다. [문항 2]에서는 담합하는 경우의 해를 구할 것을 요구하고 있다. 제시문 [나]에서 설명하는 풀이방법에 따라 <표 2>의 빈칸을 채우고, 담합하는 경우의 해를 구하면 된다. [문항 3]에서는 담합하지 않는 경우의 해를 구할 것을 요구하고 있다. 제시문 [나]에서 설명하는 풀이방법에 따라 <표 2>의 빈칸을 채우고, 해를 구하면 된다.

2. 모범답안

(문항 1)

1) 정답:

기업 A, B는 모두 광고하는 것을 선택하고 각각 30억원씩의 이윤을 올린다.

해설:

"**기업 A, B는 모두 광고하는 것을 선택**"이나 이에 준하는 내용이 있으면 정답으로 간주한다.

"각각 30억원씩의 이익을 올린다"이나 이에 준하는 내용이 없어도 정답으로 간주되며, 이익 금액을 잘못 답한 경우에는 도출과정 설명이 부족한 것으로 간주한다.

2) 도출과정 설명:

기업 A와 B가 광고하느냐, 하지 않느냐 선택 여부에 따른 이윤은 다음과 같다.

| 구분 | 기업 B 광고한다 | 기업 B 광고않는다 |
|------------|----------------------|----------------------|
| 기업 A 광고한다 | 기업 A, B 각각 30억원 | 기업 A 70억원, 기업 B 20억원 |
| 기업 A 광고않는다 | 기업 A 20억원, 기업 B 70억원 | 기업 A, B 각각 50억원 |

기업 A의 선택: 기업 A의 선택: 기업 B가 광고를 하지 않을 경우 기업 A가 광고를 하면 70억원, 기업 A가 광고를 하지 않으면 50억원의 이윤을 올리므로 광고를 하는 것이 유리하다. 기업 B가 광고를 할 경우 기업 A가 광고를 하면 30억원, 기업 A가 광고를 하지 않으면 20억원의 이윤을 올리므로 광고를 하는 것이 유리하다. 따라서 기업 A은 기업 B가 어떤 선택을 하든지 광고를 하는 것이 유리하다.

기업 B의 선택: 기업 A와 동일한 상황이므로, 마찬가지로 기업 A이 어떤 선택을 하든지 광고를 하는 것이 유리하다.

따라서, **기업 A, B는 모두 광고하는 것을 선택**하고 각각 30억원씩의 이윤을 올린다.

해설:
 <표>의 존재여부는 도출 과정 설명의 충분성 여부 판단에 영향을 미치지 않는다.
 "상대 기업의 선택에 관계없이 광고를 선택하며, 이는 두 기업에 모두 해당한다"이나 이에 준하는 내용이 있으면 도출 과정 설명이 충분한 것으로 간주한다.

(문항 2)

1) 정답:

기업 A, B는 모두 공급량 10개를 선택하고 각각 500원씩의 이윤을 올린다.

해설:
 "기업 A, B는 모두 공급량 10개를 선택"이나 이에 준하는 내용이 있으면 정답으로 간주한다.
 "각각 500원씩의 이윤을 올린다"이나 이에 준하는 내용이 없어도 정답으로 간주되며, 이익 금액을 잘못 답한 경우에는 도출과정 설명이 부족한 것으로 간주한다.

2) 도출과정 설명:

제시문 [나]의 설명에 따라 <표 2>의 빈칸을 채우면 다음과 같다.

| (π_A, π_B) | | Q_B | | |
|------------------|----|-----------|-----------|-----------|
| | | 5 | 10 | 15 |
| Q_A | 5 | (350,350) | (300,600) | (250,750) |
| | 10 | (600,300) | (500,500) | (400,600) |
| | 15 | (750,250) | (600,400) | (450,450) |

- 두 기업의 공급량이 동일하다는 조건
 해가 대각선 상의 이윤쌍 중에 있다.

- 이윤 극대화 조건
 대각선 상의 이윤쌍 중 이윤이 극대화되는 공급량은 (500,500)으로 Q_A, Q_B 가 각각 10개이다.

따라서, **기업 A, B는 모두 공급량 10개를 선택**하고 각각 500원씩의 이윤을 올린다.

해설:
 <표>의 존재여부는 도출 과정 설명의 충분성 여부 판단에 영향을 미치지 않는다.
 이윤의 도출과정은 도출 과정 설명의 충분성 여부 판단에 영향을 미치지 않는다.
 "공급량 5개, 10개, 15개가 고려 대상이 되며, 공급량 5개, 10개, 15개 중 10개가 이윤을 극대화한다."이나 이에 준하는 내용이 있으면 도출 과정 설명이 충분한 것으로 간주한다.
 공급량 5개, 10개, 15개의 이윤이 제시되지 않으면 도출 과정 설명이 부족한 것으로 간주한다.

(문항 3)

1) 정답:

기업 A, B는 모두 공급량 15개를 선택하고 각각 450원씩의 이윤을 올린다.

해설:

“**기업 A, B는 모두 공급량 15개를 선택**”이나 이에 준하는 내용이 있으면 정답으로 간주한다.

“각각 450원씩의 이윤을 올린다”이나 이에 준하는 내용이 없어도 정답으로 간주되며, 이익 금액을 잘못 답한 경우에는 도출과정 설명이 부족한 것으로 간주한다.

2) 도출과정 설명:

제시문 [나]의 설명에 따라 <표 2>의 빈칸을 채우면 다음과 같다.

| (π_A, π_B) | | Q_B | | |
|------------------|----|-----------|-----------|-----------|
| | | 5 | 10 | 15 |
| Q_A | 5 | (350,350) | (300,600) | (250,750) |
| | 10 | (600,300) | (500,500) | (400,600) |
| | 15 | (750,250) | (600,400) | (450,450) |

B기업의 공급량에 상관없이 A기업의 공급량이 15개일 때, 이윤이 극대화된다.

A기업의 공급량에 상관없이 B기업의 공급량이 15개일 때, 이윤이 극대화된다.

따라서, **기업 A, B는 모두 공급량 15개를 선택**하고 각각 450원씩의 이윤을 올린다.

해설:

<표>가 제시되지 않거나 모든 경우의 이윤을 제시하지 않는 경우에는 도출 과정 설명이 부족한 것으로 간주한다.

이윤의 도출과정은 도출 과정 설명의 충분성 여부 판단에 영향을 미치지 않는다.

“상대방의 공급량이 주어지면, 공급량 15개에서 이윤극대화된다.” 또는 “상대방의 공급량에 상관없이 공급량 15개에서 이윤극대화된다.”이나 이에 준하는 내용이 있으면 도출 과정 설명이 충분한 것으로 간주한다.

3. 평가기준

| 평가등급구간 | 평가핵심내용 |
|--------|------------------------------------|
| 1~2등급 | 3문항 모두 정답이고, 도출과정 설명이 충분한 경우 |
| 3~4등급 | 3문항 모두 정답이지만, 도출과정 설명이 부족한 경우 |
| 5~6등급 | 2문항 정답이고, 2문항에 대한 도출과정 설명이 충분한 경우 |
| 6~7등급 | 2문항 정답이지만 도출과정 설명이 불충분한 경우 |
| 7~8등급 | 1문항이 정답이고, 1문항에 대한 도출과정 설명이 충분한 경우 |
| 9등급 | 3문항 모두 오답인 경우 |

4. 출전 및 교과서 연관성

제시문 [가]

- 출전: 고등학교 경제 교과서 '기업의 경제적 역할과 의사 결정' 장에 나오는 '이윤극대화', '이윤'의 개념과 수학교과서 '함수' 장에 나오는 '함수', '극대화'의 개념을 문제 의도에 맞게 각색
- 교과서 관련: 경제 교과서 '기업의 경제적 역할과 의사 결정' 장에 나오는 '이윤극대화', '이윤'의 개념과 수학교과서 '함수' 장에 나오는 '함수', '극대화'의 개념과 연관

제시문 [나]

- 출전: 고등학교 경제 교과서 '기업의 경제적 역할과 의사 결정' 장에 나오는 '이윤극대화', '이윤'의 개념과 수학교과서 '함수' 장에 나오는 '함수', '극대화'의 개념을 문제 의도에 맞게 각색
- 교과서 관련: 경제 교과서 '기업의 경제적 역할과 의사 결정' 장에 나오는 '이윤극대화', '이윤'의 개념과 수학교과서 '함수' 장에 나오는 '함수', '극대화'의 개념과 연관