

2. 논술시험 기출문제 및 해설

<인문계열 1회차 문항1>

1. 일반정보		
유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	2020학년도 수시모집 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(1회차) / 문항(1)	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 생활과 윤리, 사회
	핵심개념 및 용어	배려, 사랑, 동물, 생태중심주의
예상 소요 시간	60분 / 전체 60분	

2. 문항 및 자료

<가>

비슷한 자연적인 욕망을 가지고 있기 때문에 사람들은 자기 자신 못지않게 타인을 배려하는 것이 자신들의 의무라는 점을 깨닫게 되었다. 평등한 사물은 모두 동일한 척도를 필요로 하기 때문이다. 만약 내가 모든 사람으로부터 그들이 그들 자신의 영혼에 바라는 것만큼 선한 것을 받기를 바라기 마련이라면, 똑같은 본성을 지닌 다른 사람들에게도 의심할 여지없이 존재하는 비슷한 욕망을 만족시키기 위한 행위를 해야 한다. 그렇지 않으면서 어떻게 나의 욕망의 일부분이라도 만족시킬 것을 기대할 수 있겠는가? 이 욕망에 어긋난 것을 내가 그들에게 제공한다면, 내게 그럴 것과 마찬가지로 그들의 비위에 거슬리는 것이 분명하다. 그러므로 내가 해를 가하면 나 역시 고통을 당할 것을 상호 간에 예상해야 한다. 왜냐하면 내가 그들에게 보여준 것보다 더 많은 양의 배려를 그들이 내게 보여줄 아무런 이유가 없기 때문이다. 그렇기 때문에 본래 나와 평등한 사람들로 부터 되도록 많은 사랑을 받고 싶어하는 나의 욕구는 그들에 대해서도 그와 비슷한 만큼을 충분히 베풀어야 한다는 자연적인 의무를 내게 부과한다. 이는 거꾸로 말하면 내가 베푸는 배려를 동일하게 되돌려 받을 수 있는 존재가 아니라면 그런 것을 과하게 행하는 것은 부질없는 짓임을 의미하기도 한다. 이처럼 자연의 이성은 우리들 자신 및 우리 자신과 마찬가지로인 그들 간의 평등한 관계에 따라 삶을 영위하기 위한 기준을 마련해 두었다.

<존 로크(John Locke), 『통치론』 중에서>

<나>

종차별주의(種差別主義, speciesism)란 자기가 소속되어 있는 종의 이익을 옹호하면서 다른 종의 이익을 배척하는 편견 또는 왜곡된 태도를 말한다. 인종차별주의(人種差別主義, racism)를 반대하는 사람들의 논의의 핵심은 종차별주의에도 동일하게 적용되어야 함이 분명하다. 설령 어떤 사람이 좀 더 나은 지적 능력을 소유했다고 해서 자신의 목적을 위해 상대방을 수단으로 취급할 수는 없다. 이것이 사실이라면 설령 인간이 좀 더 나은 지적 능력을 갖추고 있다고 해도, 그로 인해 인간에게 인간 아닌 존재를 착취할 권한이 부여되지는 않는 것이다.

많은 철학자들과 저술가들은 이런저런 형태의 이익 동등 고려의 원리를 기본적인 도덕 원리로 내세웠다. 하지만 그들 중 일부만이 이러한 원리가 우리 자신 외의 다른 종 구성원들에게 적용된다는 사실을 감지했다. 벤담은 이를 감지한 몇 안 되는 사람 중의 하나였다. 미래를 내다보는 듯한 구절에서 그는 다음과 같이 쓰고 있다.

인간 아닌 동물들이 폭군의 손이 아닌 이상 그 누구에게도 빼앗기지 않을 권리를 획득하게 될 날이 올지도 모른다. 프랑스 사람들은 피부 색깔이 검다는 사실이 “괴롭히는 사람이 제멋대로 행동함으로써 입게 된 피해를 아무런 보상 없이 방치해도 무방하다”고 말할 수 있는 이유가 될 수 없음을 이미 깨닫고 있다. 언젠가는 다리의 숫자, 피부가 털로 뒤덮였는지의 여부, 또는 꼬리가 있는지의 여부 등이 감각을 느낄 수 있는 존재가 가혹한 운명을 맞이하도록 방치하는 이유가 될 수 없음을 깨닫게 될 날이 올 것이다. 그렇다면 어떤 기준을 통해 그들의 권리가 평등하게 배려되어야 하는가를 정할 수 있을까? 이성 능력인가? 그렇지 않으면 대화를 나눌 수 있는 능력인가? 하지만 완전

히 성장한 말이나 개는 갓난아기 또는 생후 일주일이나 한 달이 된 유아에 비해 훨씬 합리적이며, 우리와 의사소통이 원활하게 이루어진다. 하지만 설령 그들의 능력이 다르더라도 무슨 문제가 있겠는가? 문제는 그들에게 이성적으로 사고할 능력이 있는지, 또는 대화를 나눌 능력이 있는지가 아니다. 문제는 그들이 고통을 느낄 수 있는가이다.

위의 구절에서 벤담은 ‘고통을 느낄 수 있는 능력의 유무’를 어떤 존재가 평등한 배려를 받을 권리가 있는지를 가능하는 핵심적인 특징으로 꼽고 있다. 고통을 느낄 수 있는 능력은 언어 능력 또는 고차원의 수학 문제를 풀 수 있는 능력과는 다른 특징이다. 그는 고통을 느끼는 능력을 가진 모든 존재들을 고려함으로써 그 존재들의 권리를 배제하지 말아야 함을 말하고자 했던 것이다.

<다>

우리는 이 땅의 모든 부분을 배려해야 한다. 햇살 속에 반짝이는 소나무들, 모래사장, 검은 숲에 걸려 있는 안개, 눈길 닿는 모든 곳, 잉잉대는 꿀벌 한 마리까지도 우리의 기억과 가슴속에서는 모두가 신성한 것들이다. 나무 속에 흐르는 수액은 우리들의 기억을 고스란히 실어 나른다.

우리가 죽어서도 이 아름다운 땅을 결코 잊지 못하는 것은 이것이 바로 우리의 어머니이기 때문이다. 우리는 땅의 한 부분이며, 땅은 우리의 한 부분이다. 향기로운 들꽃은 우리의 자매이다. 사슴과 말과 독수리는 우리의 형제들이다. 바위산 꼭대기, 강의 물결과 초원에 핀 꽃들, 조랑말과 인간은 모두가 하나다. 개울과 강을 흐르는 이 반짝이는 물은 그저 물이 아니라 우리 조상들의 피다.

물결의 속삭임은 우리 아버지의 아버지가 내는 소리이다. 강은 우리의 형제이고 우리의 갈증을 풀어준다. 카누를 날라주고 자식들을 길러준다. 우리는 연못 위를 쓸쓸같이 달려가는 부드러운 바람 소리와 한낮의 비에 씻긴 바람이 머금은 소나무 내음을 사랑한다. 만물이 숨결을 나누고 있는 것이기에 공기는 우리에게 소중한 것이다.

짐승들, 나무들, 그리고 인간은 같은 숨결을 나누고 산다. 우리의 할아버지에게 첫 숨결을 베풀어주었던 바람은 그의 마지막 한 숨결도 받아주었다. 바람은 또한 우리의 아이들에게 생명의 기운을 준다. 땅은 우리 어머니이기 때문에, 땅 위에 닦친 일은 그 땅의 아들들에게도 닦칠 것이니, 우리가 땅에다 침을 뱉으면 그것은 곧 자신에게 침을 뱉는 것과 같다.

자연은 인간과 이어져 있음을 우리는 알고 있다. 만물은 마치 한 가족을 맺어주는 피와도 같이 맺어져 있음을 우리는 알고 있다. 인간은 생명의 그물을 짜는 것이 아니라 다만 그 그물의 한 가닥에 불과하다. 그가 그 그물에 가하는 행동은 곧 그 자신에게 하는 짓이다.

1. <가>, <나>, <다>의 공통점을 찾고, <나>와 <다>의 각각의 관점이 <가>와 변별되는 점에 대해 기술하시오. (1,000±100자)

3. 출제 의도

이 문제는 우리는 어떤 범주까지를 배려하며 살아야 하는가, 또 그 기준은 무엇인가에 대한 질문을 담고 있다. <가>에서는 존 로크의 글을 통해 ‘우리는 사람을 배려’해야 하며 그 까닭은 ‘내가 남에게 원하는 것은 남 또한 내게 원할 것’이라는 호혜적 원리가 있기 때문임을 보였다. <나>에서는 피터 싱어의 글을 통해 ‘우리는 동물을 배려’해야 하며 그 까닭은 ‘동물 또한 우리와 마찬가지로 고통을 느끼는 존재’이기 때문임을 보였다. <다>에서는 ‘자연의 모든 것을 사랑해야 한다’는 내용을 가진 글을 실었다. 인디언 추장이 쓴 것으로 알려진 이 글은 ‘사람, 동물’뿐만 아니라 ‘우리는 우리와 관련된 모든 것들을 배려’해야 함을 보이고 있다. 그렇게 해야 하는 까닭은, 이 글에 따르면, 우리 모두는 ‘그물처럼 이어진 존재들’이기 때문이다.

결국 <가>는 인간을, <나>는 동물을, <다>는 ‘식물 나아가 땅 같은 무생물까지도’ 배려하자는 내용인데, 학생들이 이렇게 배려의 범주가 확장되는 것을 인지하는가, 또 그렇게 확장해야 하는 글쓴이들의 핵심적인 이유를 포착할 수 있는가를 묻고자 했다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] “국어과 교육과정” 중 국어 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] “도덕과 교육과정” 중 생활과 윤리 3. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] “사회과 교육과정” 중 사회						
관련 성취기준	1. 사회과 교육과정						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" data-bbox="252 409 1345 454">과목명: 사회·문화</th> <th data-bbox="1348 409 1466 454">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="252 459 388 931">성취기준 1</td> <td data-bbox="392 459 1345 931"> (1) 사회를 바라보는 창 (가) 개인 이해 인간은 각각 고유한 가치를 가지는 존엄한 존재이면서 타인과 더불어 살아가는 공동체의 일원임을 이해하여, 시민 사회에서 성숙하게 행동할 수 있는 의식을 갖도록 한다. 개인적인 차원에서는 자아 정체성을 확립하고 자신의 삶을 반성적으로 고찰하며, 더 나아가 타인과 사회 공동체 및 자연환경과 더불어 살아가는 존재임을 인식한다. ① 자신의 가치와 역할을 명확하게 이해하고, 이를 바탕으로 자아 정체성 확립의 중요성을 인식하며, 자신의 현 상황(가치, 비전, 장단점 등)을 반성적으로 살펴본다. ② 개인을 둘러싼 다양한 인간 관계 및 사회 공동체를 이해하고, 이들과 효과적으로 상호 작용하는 방법을 파악하며 사회적 관계 안에서 인간 존중의 필요성을 인식한다. ③ 개인을 둘러싼 자연 생태 환경을 이해하고 자연 환경과의 공존 필요성을 파악한다. (56쪽) 사회1212. 개인을 둘러싼 다양한 인간관계와 사회 공동체를 이해하고, 이들과 상호작용하는 효과적인 방법을 제시하고, 사회적 관계에서 인간 존중의 필요성을 설명할 수 있다. </td> <td data-bbox="1348 459 1466 931">관련 제시문 <가></td> </tr> </tbody> </table>	과목명: 사회·문화		관련	성취기준 1	(1) 사회를 바라보는 창 (가) 개인 이해 인간은 각각 고유한 가치를 가지는 존엄한 존재이면서 타인과 더불어 살아가는 공동체의 일원임을 이해하여, 시민 사회에서 성숙하게 행동할 수 있는 의식을 갖도록 한다. 개인적인 차원에서는 자아 정체성을 확립하고 자신의 삶을 반성적으로 고찰하며, 더 나아가 타인과 사회 공동체 및 자연환경과 더불어 살아가는 존재임을 인식한다. ① 자신의 가치와 역할을 명확하게 이해하고, 이를 바탕으로 자아 정체성 확립의 중요성을 인식하며, 자신의 현 상황(가치, 비전, 장단점 등)을 반성적으로 살펴본다. ② 개인을 둘러싼 다양한 인간 관계 및 사회 공동체를 이해하고, 이들과 효과적으로 상호 작용하는 방법을 파악하며 사회적 관계 안에서 인간 존중의 필요성을 인식한다. ③ 개인을 둘러싼 자연 생태 환경을 이해하고 자연 환경과의 공존 필요성을 파악한다. (56쪽) 사회1212. 개인을 둘러싼 다양한 인간관계와 사회 공동체를 이해하고, 이들과 상호작용하는 효과적인 방법을 제시하고, 사회적 관계에서 인간 존중의 필요성을 설명할 수 있다.	관련 제시문 <가>
	과목명: 사회·문화		관련				
	성취기준 1	(1) 사회를 바라보는 창 (가) 개인 이해 인간은 각각 고유한 가치를 가지는 존엄한 존재이면서 타인과 더불어 살아가는 공동체의 일원임을 이해하여, 시민 사회에서 성숙하게 행동할 수 있는 의식을 갖도록 한다. 개인적인 차원에서는 자아 정체성을 확립하고 자신의 삶을 반성적으로 고찰하며, 더 나아가 타인과 사회 공동체 및 자연환경과 더불어 살아가는 존재임을 인식한다. ① 자신의 가치와 역할을 명확하게 이해하고, 이를 바탕으로 자아 정체성 확립의 중요성을 인식하며, 자신의 현 상황(가치, 비전, 장단점 등)을 반성적으로 살펴본다. ② 개인을 둘러싼 다양한 인간 관계 및 사회 공동체를 이해하고, 이들과 효과적으로 상호 작용하는 방법을 파악하며 사회적 관계 안에서 인간 존중의 필요성을 인식한다. ③ 개인을 둘러싼 자연 생태 환경을 이해하고 자연 환경과의 공존 필요성을 파악한다. (56쪽) 사회1212. 개인을 둘러싼 다양한 인간관계와 사회 공동체를 이해하고, 이들과 상호작용하는 효과적인 방법을 제시하고, 사회적 관계에서 인간 존중의 필요성을 설명할 수 있다.	관련 제시문 <가>				
	2. 도덕과 교육과정						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" data-bbox="252 1010 1345 1055">과목명: 윤리와 사상</th> <th data-bbox="1348 1010 1466 1055">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="252 1059 388 1532">성취기준 1</td> <td data-bbox="392 1059 1345 1532"> (3) 과학 기술·환경·정보 윤리 (나) 인간과 자연의 관계 환경 문제의 해결을 위해서는 도구적 자연관과 인간중심주의를 넘어서 윤리적 고려의 범위를 확대할 필요성이 있음을 인식하고, 동물, 생명, 생태계를 윤리적으로 배려하는 탈인간중심주의적 자연관과 가치 태도를 확립한다. 이를 위해 동물중심주의 윤리, 생명중심주의 윤리, 생태중심주의 윤리의 특성과 문제점을 조사·분석한다. ① 도구적 자연관과 인간중심주의 윤리 ② 동물중심주의 윤리와 환경 문제 ③ 생명중심주의 윤리와 환경 문제 ④ 생태중심주의 윤리와 환경 문제 ⑤ 환경 문제 해결을 위한 윤리적 자세 (38쪽) 고생32. 동물중심주의 윤리, 생명중심주의 윤리, 생태중심주의 윤리의 특성과 문제점에 대한 조사·분석을 통해 환경 문제의 해결을 위한 탈인간중심적인 자연관과 환경 문제의 연관성을 이해하고, 환경을 윤리적으로 배려하는 태도를 지닐 수 있다. </td> <td data-bbox="1348 1059 1466 1532">관련 제시문 <나></td> </tr> </tbody> </table>	과목명: 윤리와 사상		관련	성취기준 1	(3) 과학 기술·환경·정보 윤리 (나) 인간과 자연의 관계 환경 문제의 해결을 위해서는 도구적 자연관과 인간중심주의를 넘어서 윤리적 고려의 범위를 확대할 필요성이 있음을 인식하고, 동물, 생명, 생태계를 윤리적으로 배려하는 탈인간중심주의적 자연관과 가치 태도를 확립한다. 이를 위해 동물중심주의 윤리, 생명중심주의 윤리, 생태중심주의 윤리의 특성과 문제점을 조사·분석한다. ① 도구적 자연관과 인간중심주의 윤리 ② 동물중심주의 윤리와 환경 문제 ③ 생명중심주의 윤리와 환경 문제 ④ 생태중심주의 윤리와 환경 문제 ⑤ 환경 문제 해결을 위한 윤리적 자세 (38쪽) 고생32. 동물중심주의 윤리, 생명중심주의 윤리, 생태중심주의 윤리의 특성과 문제점에 대한 조사·분석을 통해 환경 문제의 해결을 위한 탈인간중심적인 자연관과 환경 문제의 연관성을 이해하고, 환경을 윤리적으로 배려하는 태도를 지닐 수 있다.	관련 제시문 <나>
과목명: 윤리와 사상		관련					
성취기준 1	(3) 과학 기술·환경·정보 윤리 (나) 인간과 자연의 관계 환경 문제의 해결을 위해서는 도구적 자연관과 인간중심주의를 넘어서 윤리적 고려의 범위를 확대할 필요성이 있음을 인식하고, 동물, 생명, 생태계를 윤리적으로 배려하는 탈인간중심주의적 자연관과 가치 태도를 확립한다. 이를 위해 동물중심주의 윤리, 생명중심주의 윤리, 생태중심주의 윤리의 특성과 문제점을 조사·분석한다. ① 도구적 자연관과 인간중심주의 윤리 ② 동물중심주의 윤리와 환경 문제 ③ 생명중심주의 윤리와 환경 문제 ④ 생태중심주의 윤리와 환경 문제 ⑤ 환경 문제 해결을 위한 윤리적 자세 (38쪽) 고생32. 동물중심주의 윤리, 생명중심주의 윤리, 생태중심주의 윤리의 특성과 문제점에 대한 조사·분석을 통해 환경 문제의 해결을 위한 탈인간중심적인 자연관과 환경 문제의 연관성을 이해하고, 환경을 윤리적으로 배려하는 태도를 지닐 수 있다.	관련 제시문 <나>					
3. 국어과 교육과정							
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" data-bbox="252 1610 1345 1655">과목명: 문학</th> <th data-bbox="1348 1610 1466 1655">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="252 1659 388 2000">성취기준 1</td> <td data-bbox="392 1659 1345 2000"> (14) 문학 활동을 통하여 우리 사회의 다양한 공동체와 문제의식을 공유하고 소통한다. 인간은 다양한 층위의 공동체의 구성원이며, 다른 구성원들과 연대되어 있다. 공동체의 구성원으로서 우리는 환경 문제, 다문화의 문제, 사회적 약자의 문제 등 다양한 문제들에 직면해 있다. 문학 활동을 통해 현재 우리 공동체가 직면한 다양한 문제와 그에 대한 다양한 생각을 이해하려는 태도를 기른다. 이러한 태도는 자신이 갖고 있는 문제의식을 타인과 소통하고 문제 해결에 적극적으로 참여하게 함으로써 바람직한 공동체 문화를 만들어가는 데 기여할 수 있게 한다. (140쪽) 310514-1. 우리 사회의 다양한 문제의식을 담아낸 문학 작품을 읽고 공동체가 직면한 다양한 문제 상황과 문제의식을 파악할 수 있다. </td> <td data-bbox="1348 1659 1466 2000">관련 제시문 <다></td> </tr> </tbody> </table>	과목명: 문학		관련	성취기준 1	(14) 문학 활동을 통하여 우리 사회의 다양한 공동체와 문제의식을 공유하고 소통한다. 인간은 다양한 층위의 공동체의 구성원이며, 다른 구성원들과 연대되어 있다. 공동체의 구성원으로서 우리는 환경 문제, 다문화의 문제, 사회적 약자의 문제 등 다양한 문제들에 직면해 있다. 문학 활동을 통해 현재 우리 공동체가 직면한 다양한 문제와 그에 대한 다양한 생각을 이해하려는 태도를 기른다. 이러한 태도는 자신이 갖고 있는 문제의식을 타인과 소통하고 문제 해결에 적극적으로 참여하게 함으로써 바람직한 공동체 문화를 만들어가는 데 기여할 수 있게 한다. (140쪽) 310514-1. 우리 사회의 다양한 문제의식을 담아낸 문학 작품을 읽고 공동체가 직면한 다양한 문제 상황과 문제의식을 파악할 수 있다.	관련 제시문 <다>	
과목명: 문학		관련					
성취기준 1	(14) 문학 활동을 통하여 우리 사회의 다양한 공동체와 문제의식을 공유하고 소통한다. 인간은 다양한 층위의 공동체의 구성원이며, 다른 구성원들과 연대되어 있다. 공동체의 구성원으로서 우리는 환경 문제, 다문화의 문제, 사회적 약자의 문제 등 다양한 문제들에 직면해 있다. 문학 활동을 통해 현재 우리 공동체가 직면한 다양한 문제와 그에 대한 다양한 생각을 이해하려는 태도를 기른다. 이러한 태도는 자신이 갖고 있는 문제의식을 타인과 소통하고 문제 해결에 적극적으로 참여하게 함으로써 바람직한 공동체 문화를 만들어가는 데 기여할 수 있게 한다. (140쪽) 310514-1. 우리 사회의 다양한 문제의식을 담아낸 문학 작품을 읽고 공동체가 직면한 다양한 문제 상황과 문제의식을 파악할 수 있다.	관련 제시문 <다>					

나) 자료 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
통치론	존 로크 (강정인, 문지영 옮김)	까치	2015	12-13	제시문<가>	×
동물해방	피터싱어 (김성한 옮김)	연암서가	2018	35-37	제시문<나>	×
나는 왜 너가 아니고 나인가	류시화	김영사	2003	15-34	제시문<다>	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 사회	육근록 외	비상교육	2014	47-50	제시문<가>	○
고등학교 생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2014	123-135	제시문<나>	○
고등학교 문학	윤여탁 외	미래엔	2014	384	제시문<다>	○

5. 문항 해설

■ 제시문 요약

제시문<가> : 존 로크 지음, 강정인·문지영 옮김, 『통치론』, 까치, 2015, 12-13쪽

<가>는 존 로크의 『통치론』에서 인용한 글로, ‘인간은 내가 원하는 것을 남들도 원할 것이기에 우리는 남들에게도 내가 원하는 것을 베풀 필요가 있다’는 내용을 핵심으로 하고 있다. 이 원리를 통하여 볼 때, 우리는 ‘같은 수준을 가진 인간을 배려’해야 하는 것이다. 그런데 이 말은 확장하면 ‘남이 내게 해 줄 가능성이 없는 것은 내가 남에게 해 줄 필요가 없다’고도 할 수 있는데 이렇게 되면 배려의 범주가 한정되게 된다. 가령 ‘동물에 대한 배려’가 그것인데, ‘동물을 배려해야 하는가’라는 물음을 위의 기준에서 답한다면 ‘동물은 배려의 대상이 아니다’가 될 것이다. 왜냐하면 우리가 동물에게 어떤 배려를 베풀었을 때 그들 또한 우리에게 동등한 정도의 배려를 베풀 것으로 기대하기는 어렵기 때문이다.

제시문<나> : 피터 싱어 지음, 김성한 옮김, 『동물해방』, 연암서가, 2018, 35-37면

<나>는 <가>의 배려 범주를 보다 확장하고 있다. <나>의 배려 범주는 ‘동물’을 포함하게 되는데, 그것은 배려의 기준을 ‘고통의 인지 여부’에 두기 때문이다. <나>에 의하면 ‘이성’이라든가, ‘담화 능력’, 또는 생김새 등은 차별의 이유가 될 수 없는데, 만약 이성 등을 기준으로 둔다면 성숙한 강아지나 동물들이 미성숙한 갓난아기보다 더 우대받아야 한다는 모순이 발생하기 때문이다. 이러한 모순을 해결하기 위해 ‘고통’을 기준으로 둘 수 있는데, 아이나 동물이나 고통을 느낄 줄 아는 존재라는 점에서 모두 동등하게 배려 받을 수 있게 된다. 결국 이 기준은 배려의 범주를 넓혀주는 역할을 한다 하겠다.

제시문<다> : 류시화 엮음, 『나는 왜 너가 아니고 나인가』, 김영사, 2003, 15-34쪽

<다>는 <나>를 넘어 배려의 범주를 식물, 무생물 등 자연 전반에 걸쳐 존재하는 모든 것에 두고 있다. 그에게는 가족이나, 동물이나, 식물이나, 무생물이나 모두가 하나의 그물로 연결되어 있는 존재들이다. 그러므로 어느 하나 소홀히 하지 않으며 그들의 모든 것을 사랑하고자 한다. 이런 태도가 현실에 적용될 수 있을까 싶을 정도로 이상적인 발상이기는 하지만, 인간 중심의 세계관을 벗어나 나와 나를 둘러싼 환경 모두를 ‘우리의 중심’에 포섭하고 있다는 점에서 우리에게 시사하는 바가 크다.

■ 논제의 구성

문제는 “<가>, <나>, <다>의 공통점을 찾고, <나>와 <다>의 각각의 관점이 <가>와 변별되는 점에 대해 기술하시오”로 내었는데, 각 지문의 공통점이 ‘나와 내 주변에 대한 배려와 그 이유’에 대한 것이란 점을 짚어내고 있는가, 그리고 <나>와 <다>의 지문들이 지닌 관점이 <가>와 어떻게 다르며 어떤 기준으로 인해 달라졌는지를 기술할 수 있는가를 보고자 한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 답안의 기본 요소 <ul style="list-style-type: none"> - 내용이 질문의 요구사항을 충족하는가 - 답안의 구성이 논리적인가 - 언어 사용이 명확하고 표현력이 있는가 ■ 논제에 대한 답안의 내용은 다음의 기준을 충족해야 한다. <ul style="list-style-type: none"> ① <가>, <나>, <다>의 공통점을 “우리는 어느 범주까지를 배려해야 하며 그 이유는 무엇인가에 대한 관심을 가지고 있다”로 적고 있는가? ② <가>의 배려의 범위는 인간이며, 그 이유(또는 기준)은 ‘내가 준 만큼 받을 수 있는 존재인가(호혜성의 원리가 적용될 수 있는 존재인가)’를 파악하고 있는가? ③ <나>의 배려의 범위는 동물이며, 그 이유(또는 기준)은 ‘고통의 인지 여부’임을 파악하고 있는가? ④ <다>의 배려의 범위는 식물 나아가 무생물까지를 포함하며, 그 이유는 ‘우리는 거미줄처럼 연결되어 있기 때문’임을 파악하고 있는가? ⑤ <나>와 <다>의 관점이 <가>의 인간중심주의 세계관을 극복하는 데 도움이 된다는 인식을 보이고 있는가? 	
	①, ②, ③, ④, ⑤를 모두 정확히 기술하고 있으며 단락 구분 및 정서법이 정확한 경우	1등급
	①, ②, ③, ④, ⑤를 모두 정확히 기술하고 있으나, 단락 구분 및 정서법이 부정확한 경우	2등급
	1등급과 동일하되, ⑤가 누락된 경우	3등급
	2등급과 동일하되, ⑤가 누락된 경우	4등급
	1등급과 동일하되 기준 ①, ⑤가 누락된 경우	5등급
	2등급과 동일하되 기준 ①, ⑤가 누락된 경우	6등급
	②, ③ 중 어느 하나가 누락된 경우	7등급
	②, ③이 모두 누락된 경우	8등급
	300자 이하	9등급

※ <유의 사항>

- 글자 수 300자 이내의 답안은 9등급 처리함.
- 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 9등급 처리함.

7. 예시 답안

<가>는 우리가 왜 우리와 같은 종들, 즉 다른 사람들을 배려해야 하는지에 대해 말하고 있다. <나>는 우리와 다른 종들, 즉 동물들을 왜 배려해야 하는지에 대해 말하고 있다. <다>는 우리가 이 땅의 모든 자연물을 배려해야 하는지에 대해 말하고 있다. 따라서 <가>, <나>, <다>는 공통적으로 ‘우리는 왜 나 혹은 우리 이외의 존재를 배려해야 하는가’에 대해 말하고 있다고 하겠다.

그런데 <나>와 <다>의 관점은 <가>와 변별되는 점이 있다. 이는 ‘배려의 범주와 이유’ 측면에서 말할 수 있다. 먼저 <나>의 관점은 <가>에 비해 ‘배려의 범주’가 넓다. <가>가 ‘인간끼리의 배려’에만 관심을 두고 있는 것에 반해 <나>는 ‘동물에 대한 배려’까지 생각하고 있다. 이렇듯 <나>의 범주가 넓어진 것은 ‘배려의 이유’가 다르기 때문이다. <가>에 서는 나 아닌 존재를 배려해야 하는 이유로 ‘내가 해 준 만큼을 받을 수 있는가’ 즉, 호혜의 원칙을 들고 있지만 <나>는 ‘고통을 느끼는 존재’란 점을 그 이유로 들고 있다. <가>의 이유에 따르면 우리는 동물을 배려할 이유는 없다. 우리가 그들을 배려해도 그들이 우리를 동일하게 배려해 주리라 기대할 수 없기 때문이다. 하지만 <나>의 이유에 따르면 우리는 동물을 배려해야 한다. 그들 또한 고통을 느낀다는 점에서 우리와 동일한 존재이기 때문이다.

<다>의 관점 또한 <가>에 비해 ‘배려의 범주’가 넓다. 그 범주는 동물을 넘어 식물과 무생물로까지 확대되어 있다. 배려의 범주가 넓어진 까닭은 ‘배려의 이유’가 <가>와는 다르기 때문이다. <가>는 나와 타인의 호혜적인 주고 받음이 그 이유지만, <다>는 나와 세상 모든 것은 거미줄처럼 엮여 있다고 보는 믿음이 그 이유가 된다. 이 이유에서 <다>는 ‘평등한 능력을 지닌 존재’끼리만 아닌 내 주변의 모든 것에 대한 배려도 가능하게 된다. 사람이건 자연물이건 모두가 엮여 있기 때문이다.

결국 <나>와 <다>의 관점은 동물, 식물 및 무생물 등을 배려하고자 함으로써 <가>가 지닌 인간 중심의 세계관을 확장하고 있다고 하겠다. [1035자]

<인문계열 1회차 문항2>

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	2020학년도 수시모집 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(1회차) / 문항(2)	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 윤리와 사상, 사회, 법과 정치
	핵심개념 및 용어	자유, 평등, 정의, 사회적 약자, 존엄
예상 소요 시간	60분 / 전체 60분	

2. 문항 및 자료

<가>

이사야 벌린은 자유를 소극적 자유와 적극적 자유로 구분하였는데, 그의 자유에 대한 논의는 이후 서구 정치 철학에 큰 영향을 미쳤다. 소극적 자유란 외부 강제의 부재다. 즉, “어떤 사람 또는 집단이 다른 사람의 간섭 없이 스스로 할 수 있도록 방임되어야 할 영역은 무엇인가”라는 질문을 통해 소극적 자유의 의미와 내용이 드러난다. 이는 외부의 강제가 없는 상태, 다시 말해 타자에 의해서 방해받지 않는 상태이다. 한 개인의 행동을 강제하는 것은 자유의 박탈이다. 우리는 보통 누군가가 내 활동에 개입하거나 간섭하지 않는 만큼 자유롭다고 여긴다. 즉, 개인은 불간섭의 범위 안에서만 자유로운 것이다. 타자가 개입하지 않으면 개인에게 더욱 많은 선택과 기회가 가능하므로 더 자유롭다고 할 수 있다. 노예는 자신의 영역에서 극히 제한을 받거나 강제를 받는다.

적극적 자유란 “한 사람에게 이것 말고 저것을 하게끔, 이런 사람 말고 저런 사람이 되게끔 결정할 수 있는 통제와 간섭의 근원이 누구 또는 무엇인가”라는 질문을 통해 그 의미와 내용이 드러난다. 적극적 자유란 자신이 자신에 대해 온전한 주인이 되어 자신의 본래 의지를 실현하고자 하는 개인의 소원에 뿌리를 둔다. 나는 내 인생 및 결정이 나 자신에 의하여 좌우되기를 바라지, 어떤 종류가 되었건 외부의 힘에 의존하기를 바라지 않는다. 나는 객체가 아닌 주체가 되고자 하는 것이다. 나는 이성을 가진 존재로서 내가 선택한 것에 책임을 지고, 나 자신의 생각과 선택에 따라 결정하는 능동적인 존재로서 나 자신을 인식하고 싶어 한다. 소극적 자유가 ‘~로부터의 자유’라고 한다면, 적극적 자유는 ‘~로의 자유’이다.

<나>

자유를 행위자에게 주어진 형식적인 선택지의 범위로 파악하는 것은 실제로 행위자가 그 자유를 달성하거나 향유할 수 있는지 없는지에 대한 매우 중요한 문제를 회피하게 만든다. 문이 밖에서 잠겨 있지 않다는 것과 행위자가 실제로 그 문에 접근할 수 있느냐 없느냐의 문제는 명백히 다른 것으로서, 외적 간섭의 부재는 행위자가 그 선택지를 실현할 수 있는 상태에 놓여 있다는 것을 반드시 보장하지는 않는다. 걷기가 어려운 장애인이 실제로 이동의 자유를 누리기 위해서는 그의 이동을 돕는 무언가가 있어야 하며, 장기실업자가 실제로 직업 선택의 자유를 누리기 위해서는 노동시장이 요구하는 지식과 기능을 습득해야만 하는 것이다.

‘간섭의 부재로서의 자유’와 ‘실제로 자유를 누리기 위한 조건’을 구별한다면, 사람들 사이에서 자유의 조건이 매우 불평등할 수 있다는 사실을 인정하지 않을 수 없다. 사람들이 원하는 것을 실제로 달성할 수 있는 것이 자유라고 한다면, 외부 개입의 부재는 자유의 조건 중 한 부분에 불과하다. 자유를 실질적으로 향유하기 위해서는 어떤 자원이 반드시 필요하므로, 사람들이 독자적으로 향유할 수 있는 자유란 존재하지 않는다.

실제로 사람들은 자원에 접근하는 능력이나 획득된 자원을 자유로 전환하는 능력에서 평등하지 않다. 동일한 자원이 주어진다 하더라도, 가령 심신장애나 병의 유무 등에 따라 사람들이 획득할 수 있는 역량, 즉 사람들이 누릴 수 있는 실질적인 자유에는 엄청난 차이가 발생한다. 바꿔 말하면, 장애나 질병 등 남보다 불리한 조건을

갖고 있는 사람들이 남들과 실질적으로 동일한 자유를 누리기 위해서는 더욱 많은 자원을 필요로 한다.

<다>

장애인에게 편의를 제공할 의무를 진다는 것은 그저 장애인을 배려하라는 말이 아니라, 장애인이 그 신체적, 정신적 특성을 가지고 오랜 기간 나름의 방식으로 살아온 삶의 이야기를 존중하라는 요구와도 같다. 따라서 장애인에 대한 정당한 편의 제공은 장애인이 사회적 자원에 접근할 수 있도록 도와서 자원 분배를 평등하게 한다는 것에만 그치는 것이 아니다. 만약 사회적 자원에 대한 접근성 보장만이 문제라면, 계단이 10개 있는 회사에 장애인이 다니게 되었을 때 동료 직원들이 그 장애인을 번쩍 안거나 업어서 사무실까지 옮겨주는 것만으로도 '정당한' 편의 제공이 성립할 것이다. 그러나 누군가에게 의존해야만 하는 상황은 '정당한 편의 제공'으로 인정받기 어렵다. 그런 방식은 장애인을 사무실로 들어가게는 하지만, 그가 휠체어를 자기 몸의 일부로, 일종의 '스타일'로 삼아 오랜 기간 독립적이고 주체적인 사람으로서 자기 이야기를 만들어왔다는 점을 존중하지 않기 때문이다.

장애인 운동은 '이동권'을 공식적 법적 개념으로 만들어냈고, '정당한 편의 제공'이라는 개념을 통해 개인의 고유성을 무시하고 획일성을 강제하는 것에 대해 저항해왔다. 자기 자신의 이야기를 인정받지 못했던 이들이 자신의 몸과 정신적 특성, 독특한 사회적 배경을 고려하지 않는 기존의 장애인 정책에 맞선 사례라고 할 수 있다. 최근 20여 년 사이에 일어난 이러한 변화는 장애인뿐만 아니라 자신의 고유성을 인정받지 못한 채 배제되는 무수히 많은 '잘못된 삶'들이 스스로 자기 존엄을 선언한 것이다. 우리는 우리를 존중하는 사람들과의 일상적 상호작용을 통해서, 각자가 가진 결핍을 '수용'하는 윤리적 결단을 바탕으로 우리의 존엄을 서서히 확고하게 각인시켜왔다.

2. <가>를 활용하여 <나>를 설명하고, 이를 바탕으로 <다>의 논지를 평가하시오. (1,000±100자)

3. 출제 의도

본 문항은 이사야 별린이 자유의 두 가지 개념으로 제시한 '소극적 자유'와 '적극적 자유'에서 출발하여, 자유가 보장되기 위한 실질적 조건에 대해 논술하도록 하는 문제로 고안되었다. 소극적 자유가 자유의 원형으로 이해되기도 하지만, 단순히 외적 강제가 없는 상태만으로는 인간이 진정한 자유를 누리긴 어렵다. 소극적 자유와 적극적 자유를 설명한 제시문 <가>와 소극적·형식적 자유의 한계를 지적하고 실질적 자유의 조건을 제시한 제시문 <나>를 활용하여 이러한 소극적 자유의 한계를 이해하고 논술할 수 있는지를 평가하려고 했다. 특히, 불평등한 조건을 가진 사회적 약자가 실질적인 자유를 향유하기 위해서는 일정한 개입과 간섭이 불가피하다는 점이 중요하다.

그런데 자유의 실질적 보장을 위한 '개입'의 '방법'에 대해서는 좀 더 신중한 검토가 필요하다. 실제로 현대 복지국가에서 사회복지정책을 펼치는 데 있어서, 인간 존엄이 충분히 고려되지 않은 채 맹목적인 지원정책이 시행되는 경우가 적지 않다. 제시문 <다>는 이러한 문제를 지적하고 있는 글이다. 장애인의 이동권 사례를 통해, 단순히 이동이 가능하도록 지원하는 것을 넘어, 그 지원 과정에서 장애인의 자기 이야기, 즉, '자기 이야기', 즉 그 고유성, 독립성, 주체성, 특성 등이 충분히 고려되어야 한다는 점을 말하고 있다. 그리고 이러한 접근은 장애인 정책뿐만 아니라, 사회적 약자의 권리를 보장하는 모든 정책에서 고려되어야 한다고 지적하고 있다.

이러한 제시문 구성을 통해, 자유의 의미를 이해하고 현대사회에서 자유의 실질적 보장을 위해 필요한 것이 무엇인지 숙고해보고, 이를 논술할 수 있는지 평가해보는 것이 본 문항의 출제 의도이다. 고교 교육과정 중 생활과 윤리, 윤리와 사상, 사회, 법과 정치 교과목에서 다루고 있는 자유, 평등, 정의, 사회적 약자, 존엄의 개념을 충분히 숙지하고 있다면 제시문의 취지를 이해하고 논술할 수 있도록 구성했다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] “도덕과 교육과정” 중 [생활과 윤리, 윤리와 사상] 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] “사회과 교육과정” 중 [사회, 법과 정치]		
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정		
	과목명: 생활과 윤리		
	성취기준 1	(㉔) 인권 존중과 공정한 사회 정의롭고 공정한 사회를 실현하기 위해서는 인권 존중, 차별 금지, 부패 방지 등이 중요함을 사회 정의의 관점에서 이해하고, 공감·소통·갈등 해결 능력과 관용 및 정의를 지향하는 태도를 기른다. 이를 위해 인권 침해, 차별, 폭력, 사회 부패, 시민불복종 등과 관련된 윤리적 문제들을 조사·분석하고, 이 문제들을 해결할 수 있는 개인 윤리적 방안과 사회 윤리적 방안에 대하여 토론한다. ① 인권 존중의 윤리적 의미 (40쪽)	관련 제시문 <가>
	성취기준 2	고생42. 사회 정의의 의미와 종류, 사회 정의와 관련된 윤리적 문제들에 대한 조사·분석을 통해 사회 정의와 관련된 다양한 윤리적 관점들을 이해하고, 사회 정의와 관련된 문제들을 바람직하고 합리적으로 해결하려는 태도를 지닐 수 있다.	제시문 <나> 제시문 <다>
	과목명: 윤리와 사상		
	성취기준 1	(㉔) 사회 정의 현대의 사회 제도가 추구해야 할 가장 기본적인 덕목이 정의임을 알고, 정의로운 사회질서를 구현하기 위해 노력하려는 자세를 지닌다. 이를 위해 현대 사회의 다양한 정의관을 조사하고, 정의로운 사회를 구현하기 위한 방안들에 대해 토론한다. ② 소유 권리로써의 정의 및 복합 평등으로서의 정의 (57쪽)	관련 제시문 <가>
		고윤45. 현대 사회 제도에서 정의의 중요성을 이해하고, 정의로운 사회 질서를 구현하기 위한 방안들에 대해 토론할 수 있으며, 이것의 실현을 위해 노력하려는 자세를 지닐 수 있다.	
	2. 사회과 교육과정		
	과목명: 사회		
	성취기준 1	(2) 공정성과 삶의 질 <가> 개인과 공동체 개인과 공동체 간의 관계에서 개인의 자유와 권리의 소중함을 인식하고, 개인과 공동체 간의 조화로운 발전 방안을 탐색한다. 또한 구체적 사례의 분석을 통해 우리 사회의 차별과 소외를 없애기 위한 다양한 방안들을 평가한다. ① 인간 존엄성의 의미를 이해하고, 구체적인 사례를 통해 인간의 존엄한 삶을 위해 자유를 비롯한 다양한 권리가 필요함을 인식한다. (53쪽)	관련 제시문 <나> 제시문 <다>
성취기준 2	사회1221. 인간 존엄성의 의미를 이해하고, 인간의 존엄한 삶을 위해 자유를 비롯한 다양한 권리가 필요함을 구체적 사례를 통해 설명할 수 있다.	제시문 <가> 제시문 <나>	

		과목명: 사회	관련
		로 해결하는 방안을 모색한다. (54쪽)	
		사회1222. 개인의 자유와 국가의 정책이 대립하거나 갈등하는 구체적인 사례를 살펴보고, 그에 대한 합리적 해결 방안을 제시할 수 있다.	
성취기준 3		(2) 공정성과 삶의 질 <가> 개인과 공동체 개인과 공동체 간의 관계에서 개인의 자유와 권리의 소중함을 인식하고, 개인과 공동체 간의 조화로운 발전 방안을 탐색한다. 또한 구체적 사례의 분석을 통해 우리 사회의 차별과 소외를 없애기 위한 다양한 방안들을 평가한다. ④ 사회적 약자를 보호하고 지역 격차를 해소하기 위한 다양한 정책 사례(예: 장애인 고용제, 공정 거래 제도, 국토 균형 개발 등)를 분석하고 평가하여 자신의 입장을 명료화한다. (54쪽)	제시문 <나>
		사회1224. 사회적 약자 보호와 지역 격차 해소를 위한 다양한 정책 사례를 분석하고 평가하는 과정을 통해 자신의 입장을 명료하게 제시할 수 있다.	
		과목명: 법과 정치	관련
성취기준 1		(3) 헌법의 기본 원리 우리나라 민주 정치의 토대로서 헌법의 의의를 이해하고, 우리나라 헌법의 기본 원리를 파악하도록 한다. 또한 헌법에 규정된 기본권 및 통치 구조에 대해서 학습함으로써, 민주 시민의 기본적인 권리와 의무를 이해하도록 한다. (4) 기본권과 의무의 종류와 내용을 이해하고 기본권 제한의 조건과 그 한계를 파악한다. (146쪽)	제시문 <가> 제시문 <나>
		법1232. 기본권과 의무의 종류를 내용에 따라 분류하여 이해하고, 헌법에 규정된 기본권 제한의 조건과 한계를 설명할 수 있다.	

나) 자료 출처

교과서 외	자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
	왜 다시 자유여야 하는가? - 밑의 자유론: 사유와 비판	정재각	박영사	2019	221-222	제시문 <가>	○
	자유란 무엇인가: 벌린, 아렌트, 푸코의 자유 개념을 넘어서	사이토 준이치 (이혜진·김수영·송미정 역)	한울 아카데미	2011	76-80	제시문 <나>	○
	실격당한 자들을 위한 변론	김원영	사계절	2018	241-242	제시문<다>	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2014	184-188 196-201	제시문 <가>, <나>, <다>	○
생활과 윤리	변순용 외	천재교육	2016	152-155 162-165	제시문 <가>, <나>, <다>	○
윤리와 사상	박찬구 외	천재교육	2016	224-229	제시문 <가>	○
윤리와 사상	박효종 외	교학사	2015	200-207	제시문 <가>	○
사회	박운진 외	지학사	2015	44-59	제시문 <가>, <나>, <다>	○
사회	육근록 외	비상교육	2015	42-61	제시문 <가>, <나>, <다>	○
법과 정치	손병로 외	금성출판사	2015	98-107	제시문 <가>, <나>	○
법과 정치	김왕근 외	천재교육	2016	100-107	제시문 <가>, <나>	○

■ 제시문 요약

<가> 정재각, 『왜 다시 자유여야 하는가? - 밀의 자유론: 사유와 비판』, 박영사, 2019, 221-222쪽

제시문 <가>는 정치철학자 이사야 벌린이 제시한 소극적 자유와 적극적 자유를 설명하고 있는 글이다. 소극적 자유는 ~로부터의 자유이며, 외적 강제의 부재와 불간섭으로서의 자유를 말한다. 반면 적극적 자유는 ~로의 자유, 즉 자신이 원하는 것을 실제로 하게 하는 자유이며, 자유를 실제로 달성할 수 있는 조건이나 상황을 중요하다고 본다.

<나> 사이토 준이치, 『자유란 무엇인가: 벌린, 아렌트, 푸코의 자유 개념을 넘어서』, 이해진·김수영·송미정 역, 한울아카데미, 2011, 76-80쪽

제시문 <나>는 소극적 자유의 한계를 비판하고 실질적으로 자유의 조건이 보장되어야 진정한 자유가 달성될 수 있음을 설명하고 있는 글이다. 외적 강제가 없는 상태만으로는 자유가 달성되지 않으며, 실제로 자유를 누리기 위한 조건이 제공되어야 한다. 예컨대 불리한 조건을 가진 사람들에게는 더욱 많은 자원이 제공되어야 실질적으로 자유를 향유하고 있다고 할 수 있다.

<다> 김원영, 『실격당한 자들을 위한 변론』, 사계절, 2018, 241-242쪽

제시문 <다>는 장애인의 예를 들어 자유의 조건을 제시하는 글이다. 이동이 불편한 장애인에게는 적절한 편의가 제공되어 이동이 가능할 수 있어야 실질적으로 자유가 보장되었다고 할 수 있을 것이다. 그런데 ‘정당한’ 편의 제공이라고 한다면, 단순히 이동의 자유를 넘어 장애인의 ‘자기 이야기’, 즉 그 고유성, 독립성, 주체성, 특성 등이 충분히 고려되어야 한다는 것이 중요하다. 즉, 장애인의 존엄성이 보장될 수 있는 지원이어야 ‘정당한’ 편의 제공이라고 할 수 있다.

■ 논제의 구성

본 문항의 주제는 ‘자유’의 의미와 자유가 실현되기 위한 조건’이며, 이를 적절히 이해하고 논술할 수 있는지 평가하기 위해서 제시된 논제는 다음과 같다.

<가>를 활용하여 <나>를 설명하고, 이를 바탕으로 <다>의 논지를 평가하시오. (1,000±100자)

답안을 작성하기 위해서는 먼저 제시문 <가>를 활용하여 <나>를 설명해야 하는데, <가>에서 제시된 소극적 자유의 한계를 <가>의 적극적 자유와 <나>의 실질적 자유의 조건을 활용하여 논술해야 한다. 소극적 자유의 한계와 그 대안으로서의 자유 개념을 충분히 이해하고 논술하는 것이 중요하다.

다음으로 앞에서 논술한 내용을 바탕으로 <다>의 논지를 평가해야 하는데, <다>는 적극적·실질적 자유를 보장하려고 할 때 간과하기 쉬운 문제를 지적하고 있다. 즉, <다>에서는 장애인에 대한 사회적 지원은 당연히 필요하지만, 맹목적인 지원과 개입이어서는 안 되며, 장애인의 ‘자기 이야기’, 즉 그 고유성, 독립성, 주체성, 특성 등이 충분히 고려되어야 한다는 점을 지적한다. 그리고 다른 사회적 약자에 대한 지원정책에서도 이 점이 적절히 고려되어야 한다고 말하고 있다. <가>의 적극적 자유와 <나>의 실질적 자유가 놓치기 쉬운 점을 <다>가 지적하면서 존엄성이 보장되는 진정한 자유가 실현되기 위한 조건을 제시하고 있다는 점을 논술하는 것이 중요하다.

※ 참조: 장애인 이동과 관련하여, 제시문 <가>, <나>, <다>의 관계를 정리하면 다음과 같음.

제시문			
<가>	소극적 자유	장애인 이동을 금지·방해하지 않음	
<나>	실질적 자유	상동	장애인의 이동이 실제로 가능하게 하도록 적절한 자원 제공됨 (예: 장애인 보조인, 휠체어, 리프트, 경사로, 엘리베이터 등)

<다>	존엄이 고려된 자유	상동	상동	장애인의 고유한 특성·주체성을 보장할 방법이 제공됨. (예: 장애인을 안거나 업어서 이동시킨다면, 그의 고유한 삶 존중되고 존엄이 보장되었다고 할 수 없음)
-----	------------	----	----	---

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	<p>■ 답안의 구성요소</p> <ul style="list-style-type: none"> - 답안이 논제의 요구사항을 충족하고 있는가 - 답안 구성이 전체적으로 논리적인가 - 답안의 언어 사용이 명확하고 자신의 언어로 잘 표현하고 있는가 <p>■ 논제에 대한 답안은 다음의 조건을 충족해야 한다.</p> <p>【제시문 <가>를 활용하여 제시문 <나>를 설명】</p> <p>① 소극적 자유의 의미와 내용을 설명함</p> <ul style="list-style-type: none"> - ~로부터의 자유, 외적 강제의 부재와 불간섭으로서의 자유 - 제시문 <가> <p>② 적극적 자유의 의미와 내용을 설명함</p> <ul style="list-style-type: none"> - ~로의 자유, 외부 개입의 부재만으로는 자유가 달성되지 않음, 자기가 원하는 것이 실제로 될 수 있는 자유 - 제시문 <가>와 제시문 <나> <p>③ 실질적 자유의 의미와 내용을 논술함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 실제로 자유를 달성할 수 있는지 여부가 문제, 실제로 자유를 누리기 위한 조건이 제공되어야 함, 자유를 실질적으로 향유하기 위한 자원이 제공되어야 함, 불리한 조건을 가진 사람들에게는 더욱 많은 자원이 제공되어야 실질적으로 자유가 있다고 할 수 있음. - 제시문 <나> <p>• Key Word :</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 <가> 소극적 자유: 외부의 강제, 자유의 박탈, 불간섭, 선택과 기회, ~로부터의 자유 적극적 자유: 의지, 소원, 주체, 능동적 존재, 이성을 가진 존재, ~로의 자유 제시문 <나> 실제로 자유를 누리기 위한 조건, 자유의 조건, 자유의 실질적 향유, 자원에서의 불평등, 실질적 자유 <p>【제시문 <다>의 논지에 대한 평가】</p> <p>④ 장애인에 대한 편의 제공의 의미를 설명함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 장애인이 사회적 자원에 접근할 수 있도록 편의가 제공된다는 조건 하에서만, 실질적 자유가 보장되었다고 할 수 있음 <p>⑤ ‘정당한’ 편의 제공의 의미를 논술함</p> <ul style="list-style-type: none"> - ‘정당한’ 편의 제공이 되려면 단순히 이동의 자유를 보장하는 것을 넘어 장애인의 ‘자기 이야기’, 즉 그 고유성, 독립성, 주체성, 특성 등이 충분히 고려되어야 함. - 즉, 장애인의 존엄성이 보장되어야 ‘정당한’ 편의 제공이라고 할 수 있음 <p>⑥ 다른 사회적 약자의 자유 보장을 위한 조건을 논술함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 실질적 자유의 보장을 위해서는 장애인뿐만 아니라 ‘다른 사회적 약자’에게 사회적 자원을 제공되어야 하는데, 이때에도 그 고유성, 독립성, 주체성, 특성이 충분히 고려되어야 하고, 그 존엄성이 충분히 존중되어야 함. <p>• Key Word : 정당한 편의 제공, 사회적 자원, 실질적 자유, 이동권, 인간존엄성, 존엄, 독립성, 주체성, 고유성, 특성</p> <p>⑦ 언어 사용과 표현력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제시문의 내용을 활용하되, 본인의 문장으로 충분히 환문하여 자신의 글을 써야 함 <p>⑧ 논리적 서술</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 <가>, <나>, <다>의 연관성을 잘 파악하여 논리적으로 서술해야 함. - 특히, <나>가 소극적 자유의 한계를 지적하면서 실질적 자유가 보장되기 위한 조건을 제시하고 있다는 점이 논리적으로 서술되어야 하며, <다>가 <나>의 실질적 자유를 맹목적으로 추구할 때 간과될 수 있는 문제를 지적하고 있다는 점이 충분히 서술되어야 함. 	

①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧을 모두 충족시킨 경우	1등급
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥를 충족시켰으나 ⑦(자신의 문장으로 기술) 또는 ⑧(논리적 서술)이 다소 부족한 경우	2등급
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥을 충족시켰으나 ⑦, ⑧이 모두 다소 부족한 경우	3등급
①, ②, ③, ④을 충족시켰으나 ⑤, ⑥, ⑦, ⑧이 다소 부족한 경우	4등급
①, ②, ③을 충족시켰으나 ④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧가 다소 부족한 경우	5등급
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧가 모두 다소 부족한 경우	6등급
①, ②, ③가 다소 부족하며, ④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧가 상당히 미흡한 경우	7등급
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧가 모두 상당히 미흡한 경우	8등급
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧를 모두 충족시키지 못한 경우	9등급
<유의 사항> - 글자 수 300자 이내의 답안은 9등급 처리함. - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 9등급 처리함.	

7. 예시 답안

<가>에 따르면, 자유에는 소극적 자유와 적극적 자유라는 두 가지가 있다. 소극적 자유는 외부의 간섭이나 개입이 없는 상황에서 누릴 수 있는 자유를 뜻한다. 반면 적극적 자유는 자신의 의지에 따라 자기가 원하는 것을 실제로 할 수 있는 자유를 뜻한다. <나>는 단지 선택의 기회가 주어진다든 것만으로는 자유를 달성했다고 하기 어렵다는 문제를 제기함으로써 소극적 자유의 한계를 지적한다. 자유를 향유한다는 것은 실제로 내가 원하는 것을 할 수 있는 상황에서 의미가 있는 것이지, 단순히 방해받지 않는다는 것만으로는 자유가 보장되어 있다고 할 수 없다. 주어진 기회를 실제로 활용할 수 없다면 그 자유는 무용지물이기 때문이다. 예컨대, 가정 형편이 어렵거나, 질병에 걸렸거나, 장애를 가지고 있는 등, 불리한 조건을 가진 사람들은 외적 강제가 없다는 것만으로는 자유를 누릴 수 없으며, 그 불리한 조건을 해소하기 위한 어떤 자원이 제공되어야 자유가 있다고 할 수 있다. 즉, 실질적 자유는 개입이 없는 상태가 아니라, 적절한 개입 또는 지원이 제공된다는 조건에서만 보장된다는 것이다.

<다>는 한발 더 나아가, 자유가 실현되기 위한 조건을 좀 더 풍부하게 제시하고 있다. 이동이 어려운 장애인에게는 원하는 곳으로 이동할 수 있도록 적절한 편의가 제공되어야 실질적 자유가 보장되었다고 할 수 있다. 그런데 이동을 금지하거나 방해해도 안 되고, 이동이 가능하도록 사회적 자원을 제공하는 것도 중요하지만, 그러한 편의를 제공할 때 장애인이 살아온 삶의 고유한 방식이 존중되어야 한다. 장애인의 자기 이야기, 즉 그 고유성, 독립성, 주체성, 특성 등이 충분히 고려되어야 비로소 그 존엄이 보장된 ‘정당한’ 편의 제공이라고 할 수 있다는 것이다. 장애인 정책뿐만 아니라, 모든 사회 정책에서도 마찬가지다. 사회적 약자의 자유를 실질적으로 보장하기 위해서는 적절한 사회적 자원이 제공되어야 한다. 그리고 그 과정에서 그 인간으로서의 존엄을 존중하는 방법이 무엇인지도 세심하게 고려되어야만, 진정한 자유가 보장되었다고 말할 수 있을 것이다. [1,022자]