

1. 출제 의도와 문제의 구성

■ 출제 의도와 문제의 구성

공통 논술은 개인의 선택적 정보습득과 집단 합의과정의 위험성을 비판한 “확증편향”(confirmation bias) ‘집단사고’(group think) 현상에 대하여 사회과학, 인문 지문을 활용하여 문항을 구성하였다. 각 문항은 공통 논술의 취지에 따라 다양한 영역의 지문을 정확히 이해하고, 제시문 간의 상호 관련성을 분석하고 비판적으로 평가하는 통합적 사고력을 평가한다.

<문제 1>은 확증편향성에 대한 개념정의, 예를 들어 설명하고 있고, 그 특성을 설명하고 있다. <문제 2>는 집단사고의 개념특성과 실제 사례, 장단점을 설명하고 있다. <문제 3>은 동양고전인 논어와 맹자의 일부분을 발췌한 것으로 출제하는 방법과, 세상을 다스리는 방법에 대하여 기술하고 있다. 수험생은 <가>와 <나>의 핵심논지를 이해한 바탕에서 공통점과 차이점을 서술하고, <다>의 관점에서 <가> <나> 현상에 대해 비판을 하고, 이러한 현상을 극복하기 위한 방법으로 <다>의 관점을 활용해야 함을 서술해야 한다.

수험생은 <가> <나>의 공통점으로 편향성의 문제의 원인과 결과를 파악하고, <가>가 개인적 차원의 편향성, 연역적 결론의 위험성, <나>는 집단적 차원의 편향성, 결과, 동시에 장점도 내재하는 차이점을 추론해야 하고, <다>의 의견수렴, 경청, 질문, 개인의 내적 성찰 등이 개인과 집단의 편향성을 예방하는 해결책이 된다는 점을 드러내야 한다.

■ 각 제시문 요지

제시문 <가> : 롤프 도벨리, 『스마트한 생각들』의 일부, 발췌 및 운문

- 제시문의 내용은 개인의 ‘확증편향’에 대한 이론적 설명과 예시이다. 보고 싶은 것만 보고, 믿고 싶은 것만 믿으려는 일반적 사회심리 성향에 이론적 설명이다. 개인의 주장이나, 설득적 메시지에 숨어 있는 현상의 이면에는 정보 전달자의 선택적 정보발췌, 유리한 정보만을 선택하여 제시할 위험성이 있음을 설명하고 있다.

제시문 <나> : 강준만, 『감정독재』, 어빙 재니스, 『집단사고의 희생자들』의 일부, 발췌 및 번역 운문- 제시문에는 집단의 의사결정과정에서 나타나는 편향성을 집단사고라 정의하고, 그 위험성을 지적하는 내용이 들어 있다. 집단사고가 나타나는 원인은 잘못된 결정인줄 알면서도 구성원 간 조화나 결속을 저해할 염려, 고립에 대한 두려움 때문이라고 주장한다. 이러한 집단사고의 폐해는 잘못된 정책결정으로 나타날 가능성이 큼을 지적하고 있다.

제시문 <다> : 공자, 『논어』 爲政편 일부, 발췌 및 번역

- 제시문은 공자의 제자 자장이 출제하는 방법에 대하여 질문하자, 공자의 가르침을 요약하고 있다. 공자는 허물을 줄이고, 후회를 줄이는 방법으로 많은 것을 듣고, 더 많은 것을 보라는 신중함을 강조하고 있다. 공자의 가르침은 개인의 입장에서 최종 결정을 내리기전에 다수로부터의 경청과 다양한 시각에서의 검토를 강조하고 있다.

맹자, 『反求諸己章 第四』 편 일부, 발췌 및 번역

- 제시문은 맹자가 개인이 경험하는 문제와 갈등에 대해 원인을 자신의 외부보다는 자신의 내적성찰에 주안점을 두고, 자신에게 허물이 있는지를 살펴보라는 가르침을 설명하고 있다. 맹자는 타인에 대한 자신의 인자하지 못함을 반성하고, 타인에 대하여 존경하지 못함을 먼저 성찰하라는 내적성찰의 중요성을 강조하고 있다.

2. 채점 기준과 답안 구성 요소

■ 채점 기준과 배점

공통 논술 문제는 <문제 1>에 대하여 총 100점 만점이다.

■ 문제 1

(1) 문제 개요

<문제 1>은 문제 이해 능력과 지문간 논리적 유추 능력을 평가하는 문제로, 제시문 <가>와 <나>에서 공통적으로 파악할 수 있는 것은 개인과 집단은 편향적 특성을 가질 수 있다는 것과, 이러한 편향성의 결과로 잘못된 판단과, 정책결정으로 나타날 수 있다.

<가>의 개인의 확증편향이 개인 의견형성이나, 주장, 판단성향으로 단점을 가지는 특성을 보인다면, <나>의 집단사고는 편향된 의사결정이 신속한 의사결정이라는 장점도 있는 반면에, 집단의 결속을 저해하는 의사표현이 두려워, 침묵함으로써 잘못된 의사결정과 정책으로 나타날 수 있는 단점도 동시에 존재하는 차이점이 있다.

개인이나, 조직의 설득적 주장에는 반대편의 근거 있는 주장이나, 합리적 소수의견을 무시하고, 개인이나 조직에 유리한 정보만을 선택하여 제시하는 편향성이라는 사회심리 현상이 존재하는데, 이러한 현상을 예방하거나 혹은 극복하는데 도움을 줄 수 있는 방법으로 리더(혹은 개인)입장에서는 더 많은 경청, 질문하기, 자기 내적성찰 등을 통해 극복할 수 있다.

(2) 채점 기준과 답안 구성 요소

- 문제의 요구와 관련하여 제시문 <가>에서 읽어낼 수 있는 논거는 다음과 같다.

○ 개인의 설득적 주장이나, 언론뉴스의 이면에는 개인이나 조직의 입장에서 유리한 정보만을 취사선택하여 논리를 전개하는 편향적 특성이 있다. (확증편향성 현상의 일상적 예)

○ 개인이나 조직은 자기들의 주장에 맞는 증거만을 제시하고 반대의 증거는 고의적으로 무시하는 특성이 있고, 참여자들이 세분화하여 모이는 게 가능한 인터넷 공간은 이러한 확증편향 특성을 강화하는데 오히려 도움을 주기도 한다. (확증편향의 개념과 단점)

- 제시문 <나>에서 읽어낼 수 있는 논거는 다음과 같다.

○ 집단의 의사결정 과정에서 집단 구성원들이 단결력이 강하고, 친화력이 강할수록 만장일치를 이루려는 성향이 강하여 어떠한 결정에 대하여 반대의견을 내기가 어려워 집단은 결국 잘못된 결정을 내리는 경우가 있음. (집단사고의 원인과 개념)

○ 집단사고에 의한 정책결정이나, 정치적인 의사결정 행위는 신속한 결정과 판단이라는 장점도 있으나, 토론을 차단시키고, 통념에 반하는 정보를 배제함으로써 잘못된 정책을 낳는 과정으로 이어지는 폐해를 가져올 수 있다. (집단사고의 폐해)

- <문제>의 요구사항은 다음과 같다.

○ 제시문 <가>와 <나>에서 나타나는 공통점을 지적하고 그 특성을 설명하는 것.

○ 제시문 <가>와 <나>의 차이점을 설명하는 것.

○ 두 현상의 문제점을 <다>의 관점으로 비판하는 것.

- 이상의 요구사항에 대해 다음의 내용이 포함된 답안이 작성되어야 한다.

- ① 제시문 <가>와 <나>에서 나타나는 공통적 현상은 편향성은 개인단위 혹은 집단의 의사결정과정에서 일어난다.
- ② 편향성은 개인주장이나, 정책 의사결정 과정에서 나(조직)에 유리한 정보만을 수용하고, 반대의견을 배제함으로써 의도하지 않은 부정적 효과 (잘못된 정책)를 낳을 수 있다.
- ③ <가>의 편향성은 개인적 차원에서 일어나는 현상이고, <나>는 타인과의 상호작용에서 일어나는 집단 차원에서 일어나는 현상이다.
- ④ <가>의 확증편향은 개인주장, 언론뉴스 등에서 나타나는 것으로 간접적 영향을 주는 범주인데 반해, <나>의 집단사고는 의사결정, 정책결정 등 직접 영향을 주는 형태이다.
- ⑤ <가>의 확증편향은 정보의 객관성 결여라는 한계가 있는 반면, <나>의 집단사고는 신속한 의사결정이라는 장점도 존재한다.
- ⑥ <가>의 확증편향은 이기적 주장이나 언론보도의 편향성 등으로 문제를 드러내기에 정보의 정확성과 객관성 결여의 문제점이 있고, <나>의 집단사고는 조직내에서 소수의견 표현이 불가능하여 나타나는 잘못된 의사결정으로 공동체에 피해를 가져올 수 있다.
- ⑦ 개인이나 집단은 <다>에서 공자가 강조한 경청(여론수렴), 질문하기와 맹자가 강조한 개인의 내적성찰을 통해 이기적 주장 혹은 의사결정에서 편향성의 오류에 빠지지 않도록 신중해야 한다.

- 답안은 이상의 내용을 효과적으로 요약하되,

우선 ①과 ②의 내용을 공통점으로 지적하고, ③,④,⑤ 내용을 차이점으로, ⑥의 내용으로 확증편향과 집단사고의 문제점을 비판하되, ⑦의 내용으로 이러한 현상을 예방하거나 극복될 수 있다는 논지를 전개해야 한다.