

2019학년도 대학입학전형 대비 모의논술고사 출제 영역 및 모범답안

시험유형	인문사회계	자연계	의학계
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【 문항 총괄 】

문항번호	출제범위(고교 과목명)	핵심개념 및 용어	배점 (총 100점)
1	1-1	국어I, 국어II, 독서와 문법, 문학, 고전, 사회, 세계지리, 생활과 윤리	10
	1-2	국어I, 국어II, 독서와 문법, 문학, 고전, 사회	20
2	2-1	문학, 사회, 생활과 윤리, 윤리와 사상	15
	2-2	문학, 사회, 생활과 윤리, 윤리와 사상	15
3	3-1	사회, 경제	15
	3-2	사회, 경제	25

1. 인문사회계 문항1

출제 의도

문항 1은 언어가 어떻게 변화하는지, 언어의 죽음이 무엇을 의미하는지를 제시문과 구체적인 사례를 통해 이해하고, 이를 종합하여 논리적으로 서술할 수 있는지를 확인하기 위한 것이다. 첫 번째 문제는 주어진 제시문의 논지를 파악하고 이를 바탕으로 다른 제시문들의 내용과 예시에 대한 분석을 통해 이해할 수 있는 비판적 안목을 지니고 있는지, 또 그 내용을 예시를 제시하며 논리적으로 서술할 수 있는 능력이 있는지를 파악하는 것이다. 언어가 사회의 다양성을 보장하고 정신과 문화를 대변하므로 사회의 다양성을 위해 개별언어를 보존되어야 한다는 논지를 파악하고, 이에 대한 실례를 보기로 주어진 제시문들에서 찾아 논리적으로 서술할 수 있는 능력이 있는지 파악하는 것이다. 두 번째 문제는 주어진 논지에 맞는 예시를 주어진 제시문들에서 각각 찾고, 각 예시가 나타내는 바를 제시문의 내용을 이해하고 분석하여 각 예시가 나타내는 바를 비교 분석하고 이를 논리적으로 서술할 수 있는 능력이 있는지를 파악하는 것이다.

출제 근거

교과서 내	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
	사회	육근록 외	비상교육	2016	63	문제 1-1, 제시문 (마)	○
	사회	육근록 외	비상교육	2016	247	문제 1-1, 제시문(다)	○
	세계지리	위상복 외	비상교육	2016	253	문제 1-1, 제시문(다)	○
	사회, 문화	신형민 외	비상교육	2016	139-43	문제 1-1	○
	생활과 윤리	조성민 외	비상교육	2017	246-253	문제 1-1	○
	생활과 윤리	남궁달화 외	(주)교학사	2017	264-272	문제 1-1	○
	생활과 윤리	변순용 외	천재교육	2017	212-217	문제 1-1	○
	생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2017	264-272	문제 1-1	○
	국어 I	조현설 외	해냄에듀	2016	103	문제 1-1	○
	국어 II	조현설 외	해냄에듀	2016	168	문제 1-1, 1-2	○

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
사회언어학 입문	자넷 홉즈, 닉 윌슨	Routledge	2013	227-8	제시문(바)	○
사라져 가는 목소리들	김정화 역	이제이북스	2003	61-62	제시문(라)	○
사라져 가는 언어, 이대로 방치할 것인가?	윤중희	No 1 문화웹진 채널예스 기사	2013.11.12	-	제시문(나)	○
사라지는 언어, 사라지는 세계	이영현	SK 대학생 자원봉사단 블로그 기사	2013. 5.7	-	제시문(가)	○

문항 해설

문항 1은 언어가 인간의 삶과 인간 사회에 미친 영향을 다양한 예시를 통해 제시하여 사라져가는 소수 민족의 언어나 지역 사투리를 보존하는 것이 언어의 다양성을 지키는 것 뿐만 아니라 문화가 획일화를 막고 다양성을 지키는 길임을 생각해보도록 하는데 출제의 의도가 있다. 제시문 (가)는 사회, 세계 지리 교과서에서 다루고 있는 주제의 내용을 종합적으로 재구성한 것으로 언어가 권력에 따라 사용된다는 것을 라틴어의 예시를 통해 보여주고 있다. 제시문 (나)는 ‘사라지는 언어, 이대로 방치할 것인가?’의 글을 재구성한 것이다. 언어가 사라지면 문화도 함께 사라지기 때문에 언어를 지키는 것이 언어 속에 녹아있는 문화와 정신을 지키는 것임을 보여주는 것이다. 제시문 (다)는 사회 교과, 세계 지리 교과의 내용을 재구성한 것으로, 스위스에서 각 지역의 언어를 공용어로 인정하고 이해하게 함으로써 상이한 언어, 문화권의 사람들이 서로를 이해하고 화합하게 된 경우를 보여주고 있다. 제시문 (라)는 ‘사라져 가는 목소리들’의 일부를 재구성한 것이다. 영어를 사용해야 경제적 특권을 누릴 수 있다는 이유로 자국의 언어를 스스로 포기하는 상황을 보여주는 것으로 언어가 경제 권력을 쫓아 사용될 수 있음을 보여주는 것이다. 제시문 (마)는 사회 교과의 일부를 재구성한 것으로, 지역 사투리를 보존하는 것이 우리의 문화와 전통을 지키는 것임을 보여주는 것이다. 제시문 (바)는 ‘사회언어학’의 일부를 재구성한 것으로 언어가 변화되는 계기와 과정을 보여주는 것이다. 언어변화는 대체로 나이든 사람보다는 젊은 사람들에 의해 일어나는데, 제시문 (바)에서는 rhotic-R 발음이 상류층이 사용하기 때문에 젊은이들이 사용한다는 것, 즉 언어변화가 계층 권력을 따라 일어난다는 것을 보여주는 것이다.

채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
1-1	<p>【제시문 (나)의 논지를 파악하고 이를 근거로 (다)와 (마)에 제시된 사례를 평가하고 종합적으로 분석하여 서술하는 능력을 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (나)에서 언어가 사회의 다양성을 보장하고 정신과 문화를 대변하므로 언어의 다양성이 보장되어야 한다는 논지를 파악하였는가? 제시문 (다)에서 스위스에서 4개 권역의 언어를 공용어로 인정하여, 상이한 언어권 사람들이 서로의 문화를 이해하고 화합하게 된 것을 사례로 분석하였는가? 제시문 (마) : 사라져가는 사투리를 보존하고 육성하는 것이 지역의 문화와 전통, 일상이 담긴 유산을 지켜내는 것임을 보여주는 것으로 제주도 사례를 제시하였는가? 문장, 어휘 구사를 제대로 하였는가? 답안 작성 분량을 준수하였는가? 	10
1-2	<p>【제시문 (가)의 밑줄 친 부분에 해당되는 예시를 제시문 (가), (라), (바)에서 각각 찾고 이를 비교 분석하여 서술하는 능력을 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (가)의 밑줄 친 부분에 해당하는 예시를 제시문 (가), (라), (바)에서 각각 찾을 수 있는가? 제시문 (가), (라), (바)의 예시가 나타내는 바를 비교 분석하여 서술할 수 있는가? 문장, 어휘 구사를 제대로 하였는가? 답안 작성 분량을 준수하였는가? 	20

예시 답안

- 1-1. (나)의 논지는 언어는 사회의 정신과 문화를 대변하므로 사회의 다양성을 위해 개별언어를 보존해야 한다는 것이다. (다)는 스위스에서 4개 권역의 언어를 공용어로 인정하고 이해하게 함으로써, 서로의 문화를 존중하고 화합하게 된 사례이다. (마)는 사라져가는 사투리를 보존하고 육성하는 것이 지역의 문화와 전통, 일상이 담긴 유산을 지켜내는 것임을 제주도의 사례를 통해 보여준 것이다.
- 1-2. “언어는 권력을 따라 간다”의 예로 (가)에서는 라틴어, (라)는 영어, 그리고 (바)는 “rhotic R 발음”을 각각 찾을 수 있다. (가)의 라틴어는 관료 권력을 얻는 데 필요한 언어로 식민지의 공식어로 사용되다 점점 그 지역의 언어와 문화를 잠식해 갔다. (라)의 영어는 기술 주도의 경제 권력을 획득하는 데 용이한 언어였다. 신생독립국의 경우 국민에 대한 권력 행사의 수단이 되기도 하였다. (바)의 상류층이 사용하던 “rhotic R 발음”은 계층 권력을 얻기 위한 것으로 젊은 사람들이 사용하기 시작해 뉴욕 지역의 언어가 변화된 사례를 보여준다.

2. 인문사회계 문항2

출제 의도 및 문항해설

‘노오력’이라는 단어와 ‘헬조선’, ‘수저계급론’은 청년세대들의 고통과 절망을 오롯이 보여주는 신조어다. 이러한 말들이 경제적 양극화가 격심한 지금 여기의 현실을 읽어내는 키워드라고 본다면, 우리가 직면하고 있는 불평등의 실체를 파악하고 바람직한 정의의 방향을 고민하는 일은 필수적이다. 이 문항은 롤스의 정의론과 자유지상주의의 입장을 통해 기회 균등의 문제를 비판적으로 사유할 수 있도록 했다. 두루 알다시피 기회 균등은 공정한 사회를 구축하기 위한 토대다. 오늘날 우리 사회의 여러 부문에서 기회 균등을 가로막는 장벽이 여전히 존재하기 때문에 기회의 불균등을 해결하기 위한 방안을 적극적으로 모색할 필요가 있는 셈이다.

출제 근거

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	조성민 외	비상교육	2017	172-178, 188-190	제시문 (나), (다), 문제 2-1, 2-2	○
생활과 윤리	남궁달화 외	(주)교학사	2017	180-185, 198-199	제시문 (나), (다), 문제 2-1, 2-2	○
생활과 윤리	변순용 외	천재교육	2017	152-155, 164-165	제시문 (나), (다), 문제 2-1, 2-2	○
생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2017	184-188, 198-200	제시문 (나), (다), 문제 2-1, 2-2	○
윤리와 사상	정창우 외	미래엔	2017	256-258	제시문 (나)	○
윤리와 사상	박병기 외	(주)지학사	2017	276-279	제시문 (나)	○
윤리와 사상	김선욱 외	(주)금성출판사	2017	241-246	제시문 (나)	○
윤리와 사상	박찬구 외	천재교육	2017	224-225	제시문 (나)	○
윤리와 사상	박효종 외	(주)교학사	2017	200-202	제시문 (나)	○

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
난장이가 쏘아올린 작은 공	조세희	이성과힘	2013	80-88	제시문(가)	×
정의란 무엇인가	마이클 샌델 (김명철 옮김)	와이즈베리	2014	214-216	제시문(나)	×
그들이 말하지 않는 23가지	장하준 (김희정·안세민 옮김)	부키	2010	276	제시문(다)	×
금수저·흙수저 계급론, 갈수록 심해진다	김소연 기자	한겨레	2015	-	문제 2-2	×

문항 해설

제시문 (가)는 “지옥에 살면서 천국을 생각”하는 난장이 가족과 그 조상들의 삶의 내력을 잘 보여주고 있다. 산업사회에서 도시빈민으로 살아가는 난장이 가족의 삶과, 전통적인 신분 사회와 그 제도가 철폐된 이후의 시대를 살았던 조상들의 삶은 사회 계층적·경제적 측면에서 기회 균등의 문제를 논의하기에 적합한 텍스트다. 제시문 (나)에서 롤스는 신분과 출생에 따른 분배가 사라진 능력 위주의 사회에서도 타고난 능력과 재능이라는 임의성에 좌우된다는 점에서 부당하다고 본다. 반면, 제시문 (다)는 결과의 평등을 반대하고 기회의 균등을 추구해야 할 가치로 보고 있다. 문항 2-1은 “사회적 우연, 타고난 자산(환경), 노력, 도덕적 임의성” 등의 개념을 활용하여 전근대사회에서 근대로 이행하는 과정에서 난장이 가족과 조상들의 삶을 전근대/근대, 신분/계급, 사회적 우연/타고난 우연의 층위를 비교 분석하도록 했다. 문항 2-2는 제시문 (나)에 나타난 롤스의 관점에서 부모의 경제적 지위가 대물림되는, 이른바 ‘수저 계급론’을 실증적으로 뒷받침하는 도표의 분석결과를 활용하여 기회 균등을 주장하는 제시문 (다)의 논지를 비판적으로 서술하도록 했다.

채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
2-1	<ul style="list-style-type: none"> 【제시문 (나)의 논지를 파악하여 제시문 (가)의 난장이 가족과 그 조상들의 삶을 비교분석하는 능력을 평가함】 제시문 (나)의 논지를 사회적 우연과 타고난 자산, 노력의 결과, 도덕적 임의성의 핵심개념을 중심으로 정확하게 파악하였는가? 제시문 (가)의 난장이 가족과 그 조상들의 삶을 제시문 (나)의 핵심개념을 활용하여 제대로 비교하였는가? 문장, 어휘 구사를 제대로 하였는가? 답안 작성 분량을 준수하였는가? 	15
2-2	<ul style="list-style-type: none"> 【제시문 (나)의 관점에서 도표의 분석결과를 활용하여 기회균등을 주장하는 (다)의 주장을 비판하는 능력을 평가함】 제시문 (다)의 논지를 기회의 균등, 결과의 평등, 노력, 효율성 등의 핵심개념을 중심으로 정확하게 파악하였는가? 문항에서 제시한 <도표>를 정확하게 읽고 해석하였는가? 제시문 (다)의 주장의 문제점을 찾고, (나)의 관점에서 비판하였는가? 문장, 어휘 구사를 제대로 하였는가? 답안 작성 분량을 준수하였는가? 	15

예시 답안

- 2-1. 제시문 (나)에서 롤스는 부와 권력이 사회적 우연과 타고난 자산에 따라 분배되는 것은 노력의 결과가 아니므로 도덕적으로 부당하다고 본다. 난장이 가족과 그 조상들은 노력이나 성취의 크기에 상관없이 불평등에 처해 있다는 점에서 공통적이다. 증조부 이전 세대는 최하층 천인 신분으로서 노력의 결과를 보상받지 못했다. 그러나 증조부는 신분제에서 벗어났지만 교육과 경험 부족으로 집과 땅을 잃었다. 난장이 가족의 경우에는 신분과는 무관하게 타고난 자산에 따라 경제적 불운을 겪고 있다.
- 2-2. 제시문 (다)는 결과의 평등이 노력과 성취동기를 상실하게 하므로 부당하고 비효율적이며, 기회의 균등이 효율적이고 정당하다고 본다. <도표>는 상속과 증여의 비중이 30년간에 걸쳐 증가하고 있음을 보여준다. (나)의 입장에서 볼 때, 상속과 증여는 물려주는 자에게는 노력의 산물이지만 물려받는 자에게는 사회적 우연의 산물이다. 상속과 증여분의 증가는 우연성의 영향을 증대시켜 상속받는 세대의 기회균등을 실질적으로 파괴한다. 결국 노력보다는 우연이 삶의 성패를 좌우하게 되므로 노력과 성취동기를 상실하게 한다. 상속과 증여를 방지하는 한 (다)의 기회균등은 현실화되기 어렵다.

3. 인문사회계 문항3

출제 의도

문항 3은 최근 우리 사회에서 이슈가 되고 있는 최저임금제와 부의 분배, 임금 및 근로조건, 정부의 시장개입 등을 주제로 하여 학생들의 이해력, 분석력, 논리적이고 통합적인 사고력을 측정하는데 그 출제 의도가 있다. 문항 3-1은 제시문 (나)의 실제 사례를 이해하고 제시문 (마)와 (바)의 이론과 접목시켜 봄으로써, 실제 사례에 이론을 적용하여 주장을 논리적으로 전개할 수 있는 능력을 파악하고자 하였다. 문항 3-2는 다양한 제시문의 논지를 유기적으로 파악하는 논리적이고 통합적 사고력을 측정하는데 출제 의도가 있다. 먼저 제시문 (나)와 (다)의 논지를 각각 뒷받침하는 실제 사례를 제시문 (라)에서 찾게 함으로써 이해력과 응용 능력을 평가하고자 하였다. 또한, 제시문 (가)의 이론을 이해하고 제시문 (라)에서 나타난 실제 사례의 특성과 상황을 제시문 (가)의 이론을 바탕으로 추론하고 설명하게 함으로써 이해력과 분석력, 논리적 사고력과 서술 능력을 파악하고자 하였다.

출제 근거

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
경제	김종호 외	씨마스	2016	103	제시문(가)	○
사회	박윤진 외	지학사	2016	119	제시문(마)	○
경제	오영수 외	교학사	2016	128	제시문(바)	×
경제	유종열 외	비상교육	2016	117,123	제시문(바)	×

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
최저임금제와 실업의 관계(『매일경제』)	이종건	매일경제	2018		제시문(가)	○
옥스팜 “상위 1%, 연간 증가한 부의 82% 차지”(『이투데이』)	이지민	이투데이	2018		제시문(나)	○
저임금 일자리만 파괴하는 최저임금 인상의 역설(『중앙일보』)	조준모	중앙일보	2018		제시문(가), (다)	○
韓 최저시급 인상. ‘시애틀의 역설’ 혹은 ‘독일의 성공’ (『헤럴드경제』)	김성우	헤럴드 경제	2018		제시문(라)	○
헌법상 근로자의 권리에 관한 연구	정상익	세계헌법연구	2010	476-477	제시문(마)	○

문항 해설

제시문 (가)는 경제 교과서의 내용과 ‘최저임금제와 실업의 관계,’ ‘저임금 일자리만 파괴하는 최저임금 인상의 역설’이라는 기사를 재구성한 것이다. 최저임금제가 고용시장과 내수경제에 미치는 영향을 설명하고 있다. 제시문 (나)는 ‘옥스팜 “상위 1%, 연간 증가한 富의 82% 차지”라는 기사를 재구성한 것이다. 전 세계적으로 빈부차가 커지고 있는 현상과 부의 재분배, 최저임금제 등의 당위성을 주장하는 글이다. 제시문 (다)는 ‘저임금 일자리만 파괴하는 최저임금 인상의 역설’이라는 기사를 재구성하였다. 국제통화기금이 한국의 잠재 성장률이 하락하고 있음을 지적하고 최저임금의 급격한 인상을 재검토하도록 권고했음을 전하고 있다. 제시문 (라)는 ‘韓 최저시급 인상, ‘시애틀의 역설’ 혹은 ‘독일의 성공’이라는 기사를 재구성한 것이다. 최저임금제를 실시하고 있는 독일 시장과 시애틀 시장의 상황을 설명하고 각각 최저임금제가 성공하고 실패한 사례로서 제시하고 있다. 제시문 (마)는 사회 교과서의 내용과 ‘헌법상 근로자의 권리에 관한 연구’라는 논문을 재구성한 글이다. 대한민국 헌법이 근로권, 고용증진, 적정임금의 보장, 최저임금제, 근로조건의 기준 등을 규정하고 있음을 설명한다. 마지막으로 제시문 (바)는 경제 교과서의 내용을 발췌한 것이다. 시장 실패, 정부 개입, 정부 실패 등의 개념을 설명하고 있다.

예시 답안

- 3-1. 옥스팜의 보고서에 따르면 최근 세계적으로 부의 편중 현상이 심화되고 있다. 이는 시장의 효율적 자원 배분이 실패한 경우이므로 시장 실패의 증표이다. 임금은 소득과 부의 분배와 밀접한 관련이 있으며 근로조건 중에서 가장 중요한 것이므로, 현행 헌법은 적정 임금의 보장과 최저임금제를 규정하고 있다. 시장의 실패를 보완하기 위한 방안 중의 하나로 최저임금제와 같은 정부의 직접 개입이 필요하다.
- 3-2. 옥스팜의 주장을 뒷받침하는 사례는 제시문 (라)의 독일 시장이다. 독일 시장에서는 노동 수요나 공급의 임금 탄력성이 작아 최저임금제가 미숙련 저임금 근로자들에 대한 고용에 큰 영향을 주지 않는다. 또한, 저임금 근로자의 소득이 증가되어 소비가 진작됨으로써 내수 시장 전체가 성장하는 긍정적 효과가 발생하였다. 반면, IMF의 주장을 뒷받침하는 사례는 제시문 (마)의 시애틀 시장이다. 시애틀 시장에서는 노동 수요나 공급이 시간당 임금에 탄력적이어서 최저임금제에 따른 고용량 감소가 크게 나타난다. 또한, 최저임금제가 미숙련 저임금 근로자들의 직업안정성을 저해하고 일자리를 파괴함으로써 시장 경쟁력을 상실시켰다.

채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
3-1	<p>【제시문 (나), (마), (바)의 논지를 이해하고, 이를 바탕으로 최저임금제를 시행하는 정부의 시장 개입 근거를 주장할 수 있는지를 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (나), (마), (바)의 논지를 제대로 파악하였는가? 이해한 내용을 바탕으로 주장을 논리적으로 전개하였는가? 문장, 어휘 구사를 제대로 하였는가? 답안 작성 분량을 준수하였는가? 	15
3-2	<p>【제시문 (나)와 (다)의 주장을 뒷받침하는 사례를 제시문 (라)에서 각각 찾아, 해당 시장의 특성과 상황을 제시문 (가)를 근거로 추론할 수 있는 능력을 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (가), (나), (다)의 이론과 주장을 이해하였는가? 제시문 (나), (다)의 주장에 부합하는 사례를 제시문 (라)에서 제대로 찾았는가? 제시문 (가)의 이론을 바탕으로 제시문 (라)에서 주어진 각 시장의 특성과 상황을 추론하고 이를 논리적으로 서술하였는가? 문장, 어휘 구사를 제대로 하였는가? 답안 작성 분량을 준수하였는가? 	20