

2017학년도 대학입학전형 대비 모의논술고사 출제 영역 및 모범답안

시험유형	인문사회계	자연계	의학계
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【 문항 총괄 】

문항번호		출제범위(고교 과목명)	핵심개념 및 용어	배점 (총 100점)	난이도
1	1-1	국어, 화법과 작문, 사회·문화	역사 관점	12	하
	1-2	독서와 문법, 문학, 사회·문화		18	중
2	2-1	독서와 문법, 고전	인간관계	12	하
	2-2	독서와 문법, 고전		18	상
3	3-1	사회, 생활과 윤리	전자매체와 대중지배	10	중
	3-2	사회, 생활과 윤리		15	상
	3-3	사회, 생활과 윤리		15	중

□ 문항 1

문항 1 - 출제의도 및 문제해설

역사를 이해하는 관점은 오늘을 사는 우리에게 매우 중요한 문제이다. 문항 1은 역사를 이해하는 두 개의 관점들을 제시하고 학생들이 올바르게 역사에 대한 관점을 이해하고 있는지를 묻고자 했다. 이를 위해 고등학교 교과서에서 다루고 있는 제시문을 활용하여 교육과정에 충실하고자 했다. 제시문 (가)는 역사를 정의하는 조건으로 역사가 자신이 속한 현재의 관점에서 역사적 사실을 끊임없이 해석하는 과정으로 보고, 역사는 현재와 과거의 끊임없는 대화로 정의하고 있다. 제시문 (나)는 역사의 주관적 위치에 있는 ‘아’와 그 상대적 위치인 ‘비아’의 투쟁의 기록으로 역사를 정의한다. 이 투쟁은 역사적 시간을 의미하는 상속성과 역사적 공간을 의미하는 보편성을 충족할 때에 역사적 속성을 얻게 된다. 김석문의 지원설과 정여립의 군신강상설은 상속성과 보편성을 얻지 못했기에 역사적 해석의 대상이 되지 못했다는 점을 파악할 수 있도록 했다.

문항 1 - 출제 근거

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성여부
역사란 무엇인가?	E.H. Carr	까치	2003	49-50		재구성
조선상고사	신채호	동서문화사	2012	13-14		재구성

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성여부
고등학교 한국사	도면희	비상	2015	305	문제1	
고등학교 고전	정민	해냄에듀	2015	313	문제1	

문항 1 - 세부채점기준

문항	채점기준	배점
1-1	제시문 (가)의 역사를 정의하는 조건을 찾아냈는지 여부	6
	제시문 (나)의 역사를 정의하는 조건을 찾아냈는지 여부	6
1-2	제시문 (나)의 김석문과 정여립의 주장이 역사로 기록되지 못한 이유를 제시문 (가)에서 근거를 찾아서 서술했는지 여부	9
	제시문 (나)의 김석문과 정여립의 주장이 역사로 기록되지 못한 이유를 제시문 (나)에서 근거를 찾아서 서술했는지 여부	9

문항 1 - 예시답안

1-1. 역사를 정의하는 조건은 (가)에서는 역사가와 과거 사실 사이의 부단한 상호 작용의 과정이며, 현재와 과거의 끊임없는 대화라고 설명한다. (나)에서 역사를 정의하는 조건은 아와 비아의 투쟁의 기록을 의미한다. 주관적 위치의 아와 그 상대적인 위치의 비아가 역사적 시간과 공간속에서 끊임없이 투쟁을 하게 된다. 이것이 역사가 되기 위해서는 상속성과 보편성이란 속성이 있어야 한다.

1-2. (가)는 역사란 역사가와 과거 사실의 부단한 상호 작용의 과정이라 했다. 따라서 김석문과 정여립의 이론이 역사로 기록되지 못한 이유는 후대의 역사가들에 의하여 지속적인 해석이

이루어지지 않았기 때문이다. (나)에 따르면 김석문과 정여립의 이론은 ‘아’에 해당하고 이와는 다른 기존의 이론을 ‘비아’라 생각해 볼 수 있다. 그러나 지원설과 군신강상설이 역사에 미친 영향력이 미약하여 상속성과 보편성의 속성을 얻지 못했다. 결국 과거의 사실에 불과했던 김석문과 정여립의 이론은 상속성과 보편성을 얻지 못했고, 해석의 대상이 되지 않기에 역사로 기록되지 못했다.

□ 문항 2

문항 2 - 출제의도 및 문제해설

개인이 다른 사람과 관계를 맺고, 그 안에서 자신을 성숙시키는 일을 바라보는 시각은 동일하지 않다. 문항2는 이에 대해 학생들이 제대로 이해하고 있는지 여부를 묻고 있다. 제시문들은 다양한 상황에서 만나게 되는 인간관계에 대한 질문과 대답을 대립항을 설정하여 보여준다. 제시문 (가)는 남을 위해 쓰는 글과 자신을 위해 쓰는 글을, 제시문 (나)는 다른 사람과 내왕이 없는 고립된 삶과 서로 어울려 살아 비슷해지는 삶을, 제시문 (다)는 너무 자주 만나 낯아진 관계와 간격을 두고 지내 존경을 회복한 모습을, 제시문 (라)는 같이 밥을 먹는 시간의 공유와 끼니를 끊음으로 인해 빚어진 인간관계의 단절을 대립시키고 있다. 제시문들은 각각의 상황에 대한 반성적 성찰을 통해 (가)는 자신의 영혼을 담은 글을 쓸 것을, (나)는 서로 어울려 함께 살아가는 삶을 살 것을, (다)는 서로의 간격을 존중하여 인간적 존엄을 확보할 것을, (라)는 시간적 공유를 통해 함께 소통하는 태도를 지닐 것을 주장한다.

문항 2 - 출제근거

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 독서와문법	윤여탁 외	서울 ; 미래엔	2014년	218-233	제시문(가)	재구성
고등학교 고전	한철우 외	서울 ; 교학사	2014년	148-155	제시문(다)	재구성

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
감옥으로부터의 사색	신영복	돌베개	2008년	219-220	제시문(나)	
황석영의 밥도둑	황석영	교유서가	2016년	265-267	제시문(라)	

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 독서와문법	윤여탁 외	서울 ; 미래엔	2014년	198-207	제시문(가),(나), (다),(라)	

문항 2 - 세부채점기준

문항	채점기준	배점
2-1	제시문 (나)의 ㉠, (라)의 ㉡의 의미를 각각 찾아냈는지 여부	6
	제시문 (나)의 ㉠, (라)의 ㉡의 의미를 비교하고 있는지 여부	6
2-2	제시문 (가), (나), (다), (라)의 밑줄 친 ㉢, ㉣, ㉤, ㉥에 상응하는 대립항을 각각의 제시문에서 찾아냈는지 여부	9
	제시문 (가), (나), (다), (라)의 저자들이 각각 주장하는 바를 서술하고 있는지 여부	9

문항 2 - 예시답안

- 2-1. 제시문 (나)의 ㉠과 (라)의 ㉡은 모두 ‘식사’라는 상황을 두고 제시된 비유적 표현이다. 그러나 ㉠은 하루 세 끼마다 매번 같이 만나듯이 너무 잦은 만남으로 인해 인간관계가 마치 곰팡내 나는 치즈처럼 낡고 의미 없는 모습으로 되었음을 지적하고 있다. 반면 ㉡은 밥을 같이 먹는 행위를 관계를 의미 있게 만드는 방법의 하나로 해석하며, 같이 먹지 않는 시간은 곧 인간관계의 단절이라고 말한다.
- 2-2. ㉢는 다른 사람의 영혼을 쓰다듬어주는 시와, ㉣는 여러 사람이 맨살 부대끼며 함께 살아가는 행위와, ㉤는 사람들이 너무 자주 만나서 새로운 가치를 획득할 시간적 여유가 없거나 너무 얽혀 살고 있어서 서로의 길을 막고 서로에게 걸려 넘어지는 모습과, ㉥는 아무것도 먹지 않으며 단식하는 행위와 상응한다. 이를 통해 제시문 (가)는 나의 영혼을 쓰다듬는 글을 쓸 것을, 제시문 (나)는 서로 닮아가는 삶을 살 것을, 제시문 (다)는 서로 간격을 두고 살면서 서로에 대한 존경심을 확보할 것을, 제시문 (라)는 시간의 공유를 통해 소통하는 태도를 지니도록 주장한다.

□ 문항 3

문항 3 - 출제의도 및 문제해설

전자매체가 지배하는 현대사회는 정보 과잉이나 정보 격차, 프라이버시의 종말 등 다양한 문제 상황에 직면하고 있다. 무엇보다도 국가 기관이나 기업에 의한 정보 왜곡과 통제, 감시는 전자 판옵티콘 사회가 도래할 것이라는 참혹한 상황을 예고하고 있다. 권력과 자본에 의한 대중 조작과 감시의 일상화가 가파르게 진행된다면 전자민주주의의 실현 가능성이 심각하게 위협받을 것이다. 따라서 전자매체가 다원적·수평적 의사소통의 확대, 자율적 공론장과 온라인 공동체의 형성, 권력 분산 등 전자 민주주의 실현의 가능성을 보여주기도 하지만, 시장과 국가의 개입에서 자유롭지 못하며 감시와 여론조작의 도구로 전락할 수도 있다는 점을 분명하게 인식할 필요가 있는 셈이다.

제시문 (가)는 오웰과 헉슬리의 관점을 제시하여 전자매체가 전체주의적 정보 통제와 진실 은폐, 대중문화를 통한 오락 추구와 문화의 저급화를 초래하여 대중 지배를 한층 강화한다는 점을 설명하고 있다. 제시문 (나)는 TV가 여론 조작의 수단으로 사용됨으로써 권력 집중과 중앙 통제를 강화하고 있음을, 제시문 (다) 또한 권력 기관에 의한 인터넷 댓글 조작이 인터넷 커뮤니티를 무력화하고 있음을 잘 보여준다. 이 문제의 초점은 오웰과 헉슬리가 제시한 미래상을 통해 전자매체가 정교한 방식으로 대중을 무력화시킬 수 있다는 점을 정확하게 파악하는 데 있다. 이를 통해 국가권력의 정치적 이해관계나 시장 논리에 포섭되어 대중 지배의 수단으로 전락한 전자매체의 특성과 현실을 비판적으로 인식할 수 있어야 한다.

문항 3 - 출제 근거

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
죽도록 즐기기	닐 포스트먼 (홍윤선 옮김)	굿인포메이션	2009	9-10 174-175	제시문(가)	○
생각 조종자들	엘리 프레이저 (이현숙·이정태 옮김)	알키	2011	191-192	제시문(나)	
댓글부대	장강명	은행나무	2015	84-85	제시문(다)	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 사회						
고등학교 사회						
고등학교 생활과 윤리						

문항 3 - 세부채점기준

문항	채점기준	배점
3-1	제시문 (가)에서 오웰과 혁슬리의 관점을 각각 명확하게 파악했는지 여부	5
	제시문 (가)에서 오웰과 혁슬리의 관점을 제대로 비교했는지 여부	5
3-2	'빅 브라더'와 '하우디 두디'의 의미를 정확하게 파악했는지 여부	7
	㉠의 함의(含意)를 제대로 서술했는지 여부	8
3-3	제시문 (나)와 (다)를 오웰의 관점을 뒷받침하는 사례로 정확하게 연결시켰는지 여부	6
	제시문 (나)와 (다)가 오웰의 관점을 뒷받침하는 이유를 제대로 서술했는지 여부	9

문항 3 - 예시답안

- 3-1. 미래사회에 대한 오웰과 혁슬리의 전망은 모두 부정적이다. 오웰이 외부의 압제에 의한 정보 통제와 진실 은폐를 두려워했다면, 혁슬리는 대중문화가 제공하는 오락과 재미에 진실이 압도당하는 상황을 예견했다. 전체주의적 통제에 주목한 오웰과 달리, 혁슬리는 대중문화를 통한 지배에 초점을 맞추었다. 전자가 억압적인 통제 방식이라면, 후자는 대중의 비판적 안목의 상실에 기초하고 있다는 점에서 차이를 지닌다.
- 3-2. 빅 브라더가 전체주의적 지배를 의미한다면, 하우디 두디는 대중문화를 상징한다. 오웰은 감시도구를 통한 지배력을 강조했다. 하지만 혁슬리는 대중문화를 통한 지배력 확보에 주목한다. ㉠은 전자매체가 감시도구로 기능하기 보다는 대중문화의 오락성으로 인해 대중의 비판적 합리성을 마비시킨다고 본 것이다. 따라서 하우디 두디는 상이한 방식으로 대중을 무력화시키는 오웰의 빅 브라더에 해당하는 셈이다.
- 3-3 제시문 (나)와 (다)는 모두 (가)의 오웰의 관점을 뒷받침하는 사례들이다. (나)가 정보를 통제함으로써 권력의 지배를 강화하고, (다)는 댓글 테러를 통해 인터넷 커뮤니티를 해체하고 있다는 점에서 이를 확인할 수 있다. (나)의 '랜던'과 (다)의 '찾닷컴'은 정보 통제와 여론 조장을 수행하는 인물들이며, (나)의 '랜던'이 정부나 특정기관을 위해 일하는 인물로 추정되기 때문이다.