

2016학년도 대학입학전형 대비 1차 모의논술고사
인문사회계 채점기준 및 모범답안

1. 출제의도 및 문제해설

1. 고등학교 교육에 부응하는 수준으로 출제하여 고등학교 교육의 내실화에 기여한다.
2. 텍스트를 분석하고 이해할 수 있는 능력을 평가한다.
3. 텍스트의 요지 파악, 세부 정보 이해, 논리적 전후 관계, 함축된 의미 추론, 어휘 및 문법 등 종합적인 이해 능력을 평가한다.
4. 텍스트 속의 정보를 분석하여 자신의 말로 조리 있게 표현할 수 있는 능력을 평가한다.
5. 텍스트 속의 정보를 이해하고 제한된 분량으로 조리 있게 표현할 수 있는 능력을 평가한다.
6. 텍스트에 대한 인문학적 이해력과 사고력, 비판적 사유능력을 평가한다.

2. 종합평가 기준

【 문항 1 】

문항	평가영역	평가내용	난이도	배점	세부배점	출제영역		제시문	
						교과목	교과서 개념		
【1-1】	독해능력 종합적 이해 문장구성력	핵심내용 파악 내용 요약하기	하	8	4	한국 지리	제시문에 대한 종합적 이해와 핵심내용 요약 능력	플린트, 『지정학이 란 무엇인가』(길, 58쪽), 『고등학교 한국지리』(교학사, 20쪽, 23쪽)	
					4				법과 정치
【1-2】	독해능력 종합적 이해 문장구성력	핵심내용 파악 상호비교 능력 비판적 사고력	중	12	2	한국 지리	제시문에 대한 종합적 이해와 비판적 이해 능력	플린트, 『지정학이 란 무엇인가』(길, 38-54쪽, 48-50 쪽),	
					5				법과 정치
					5				
【1-3】	독해능력 종합적 이해 문장구성력	핵심내용 파악 상호비교 능력 비판적 사고력	상	15	5	한국 지리	제시문에 대한 종합적 이해와 비판적 이해 능력	플린트, 『지정학이 란 무엇인가』(길, 38-54쪽), 브레진 스키, 거대한 체스 판, (삼인, 199쪽, 246-247쪽)	
					10				법과 정치

【 문항 2 】

문항	평가영역	평가내용	난이도	배점	세부배점	출제영역		제시문
						교과목	교과서 개념	
【2-1】	독해능력, 종합적 이해, 분석적 이해, 문장 구성력	핵심내용 파악 사고의 확장력	상	10	2	문학, 윤리와 사상	제시문에 대한 비판적 이해와 사고의 확장능 력	찰스 디킨즈, 『어 려운 시절(Hard Times)』 (창비), 고등학교 『윤리와 사상』 (교학사, 142쪽)
					4			
					4			
【2-2】	독해능력, 논리적 이해, 분석적 이해, 문장 구성력	핵심내용 파악 사고의 확장력 상호 비교·대조 능력	상 중	15	5	윤리와 사상	제시문에 대한 종합적 이해와 핵심내용 파악 능력	마사 누수비움, 『시적 정의』 (궁 리, 169~160쪽), 파커 J. 파머, 『비 통한 자들을 위한 정치학』 (글항아리, 190~192)
					5			
					5			
【2-3】	독해능력, 종합적 이해, 분석적 이해, 문장 구성력	비판적 사고력 사고의 확장력	중	15	3	문학, 윤리와 사상	제시문에 대한 비판적 이해와 사고의 확장능 력	조세희, 『난장이가 쏘아올린 작은 공』
					3			
					4			
					5			

【 문항 3 】

문항	평가영역	평가내용	난이도	배점	세부배점	출제영역		제시문
						교과목	교과서 개념	
【3-1】	독해능력, 종합적 이해, 분석적 이해, 문장 구성력	요약하기, 의미 추론, 상호 비교 능력	중	10	4	사회 경제	제시문에 대한 핵심내용 파악 과 요약 능력	서동진, 『자기계발 하는 주제의 해부 학』, 한운형 외, 『열정은 어떻게 노 동이 되는가』 일부 발췌
					3			
					3			
【3-2】	독해능력, 분석적 이해, 비판적 이해, 문장 구성력	비판적 사고력 사고의 확장력,	중	15	4	상 등	제시문에 대한 비판적 이해와 사고의 확장능 력	위의 책 및 바꾸만, 『쓰레기가 되는 삶 들』 일부 발췌
					3			
					4			
					4			

모범답안 및 세부 채점기준

■ 모범답안 및 해설

【 문항 1 】

지정학의 정의, 내용, 특징을 구체적인 사례와 이론을 통해 소개한 다음, 이를 바탕으로 한반도 지정학에 대한 전통적인 접근, 즉 힘과 강대국 입장을 중심으로 한반도 지정학을 이해하는 접근을 비판하는 능력을 평가하고자 함.

【1-1】

모범 답안 : 구조가 행위자를 속박되는 사례는 “대륙세력과 해양세력의 중간에 위치”와 “자유진영과 공산진영의 대결장”이며, 행위자가 기회와 선택을 지니는 사례는 “세계의 중심국가”와 “동북아 물류협력의 거점”이다.

해설 : 한반도 지정학을 이해하는데 있어 지정학적 구조와 지정학적 행위자를 잘 이해하고 있는지 평가하는 문제임.

【1-2】

모범 답안 : ㉠의 시각에서 보면, 머헨과 하우스호퍼의 지정학은 다분히 당파적이며 자국의 이익만을 대변하는 주장이다. 이들의 지정학은 학문으로서의 합리성과 객관성, 가치중립성을 지닌 것이 아니라, 자국의 지정학적 팽창을 위해 지정전략적인 차원에서 내놓은 지극히 주관적이고 가치개입적인 주장이라는 것이다.

해설 : 지정학은 중립적이거나 객관적이지 않다는 주장을 이해하고 있는지를 평가하는 동시에 미국과 독일의 대표적인 지정학자들의 주장이 편파적이고 자국이기적인 주장이라는 점을 비판적으로 이해하고 있는지를 평가하는 문제임.

【1-3】

모범 답안 : 페미니스트적 접근은 지정학을 강대국, 특정 인종과 계급, 남성 중심 시각을 지닌 편파적인 것으로 규정한다. 지정학은 이들의 당파적이고 비중립적이며 자기중심적인 지식과 행동이라는 것이다. 이런 시각에서 보면 (마)의 한국 관련 내용은 한국의 입장을 한국의 시각에서 보지 않고 힘을 중시하는 남성성을 대변하는 강대국의 시각에서만 바라보는 문제가 있다. 당사국 한국의 입장뿐 아니라 힘이 아닌 평화와 협력의 시각에서 바라보는 한반도 지정학이 배제되어 있는 것이다.

해설 : 페미니스트적 접근은 전통적인 지정학이 백인과 남성, 힘과 강대국 중심의 오만과 편견에 빠져 있다고 주장하는데, 이러한 페미니스트적 접근을 바탕으로 전통적인 지정학이 바라보는 한반도 지정학의 내용을 비판적으로 이해하고 있는지를 평가하는 문제임. 특히 페미니스트적 인식을 바탕으로 남성성을 대변하는 것이 강대국과 힘이라는 인식을 답안지에 써넣었는지 여부 그리고 힘과 충돌이 아닌 평화와 협력의 시각이 전통적인 한반도 지정학에는 배제되어 있다는 비판적 내용이 답안지에 들어있는지 여부가 평가의 관건임.

【 문항 2 】

공감의 능력을 강조하는 네 편의 글을 제시했다. 타자의 고통에 대한 공감과 윤리의 문제, 연민의 상상력과 민주적 공동체의 관계를 종합적이고 비판적으로 사고하고, 이를 통해 바람직한 대안 사회를 사유할 수 능력을 평가하고자 하였다.

【2-1】

모범답안 : 벤덤은 최대다수의 최대행복을 주장하고 행복을 계산가능하다고 판단한 공리주의자이다. 이러한 공리주의자의 관심은 행복의 총합의 크기이지 행복의 질이나 개별성이 아니다. 통계자료에 입각해 수량적인 차원에서만 국가의 부와 향해의 안전을 측정할 뿐 소수의 행복(불행)을 간과한다는 점에서 (맥초우컴차일드)선생의 입장은 공리주의와 통한다.

해설 : 제시문의 의미를 정확히 파악하고 이를 벤덤의 사상과 연결해 독해할 수 있는 능력을 평가하는 문제임.

【2-2】

모범답안 : (다)의 ‘분별 있는 관찰자’란 자신이 목격하는 사건(상황)을 자신의 입장에 편향되지 않는 객관적 시각으로 바라보는 동시에, 사건에 연루된 당사자들의 처지와 느낌을 상상할 수 있는 공감 능력을 보유한 자를 의미한다. (라)의 ‘연민의 상상력’ 역시 낯선 타자를 자신과 무관한 존재가 아니라 삶과 운명이 서로 얽혀 있는 존재로 파악하고 윤리적 결정에 이르게 되는 공감 능력을 강조한다는 점에서 (다)의 분별 있는 관찰자와 연결될 수 있다.

해설 : 각 제시문의 핵심적 의미를 정확히 파악하고, 이를 바탕으로 두 제시문이 보유하고 있는 인식의 유사성을 파악할 수 있는 능력을 평가하는 문제임.

【2-3】

모범답안 : (가)에서는 폭력을 물리적 차원에 국한하지 않고 타인의 고통을 외면하거나 망각하는 행위 역시 폭력으로 간주한다. 아울러 타인의 고통을 연민하는 능력의 결핍을 이러한 폭력을 유발한 원인으로 파악한다. 따라서 (다)의 ‘분별 있는 관찰자’나 (라)의 ‘연민의 상상력’이 강조하는 공감의 상상력은 폭력을 치유할 수 있는 대안적 사유가 될 수 있다. 타인의 고통을 함께 느끼고 나누어 갖는 공감 능력을 성숙시킴으로써 우리는 자기 이익만을 추구하는 폭력적 사회를 넘어 공동(체)의 행복을 위해 상호 협력하는 윤리적 사회를 만들어 갈 수 있을 것이다.

해설 : 성격이 다른 세 제시문을 종합적으로 이해하고 비판적으로 사유하여 타당한 대안을 제시할 수 있는 능력을 평가하는 문제임.

【 문항 3 】

자기 계발 혹은 창조 경제를 바라보는 상반된 내용의 글들을 제시하였다. 서로 다른 두 견해를 비교해 보고 오늘날 사회의 열정 노동의 문제를 비판적이고 종합적으로 사고할 수 있게 하고자 하였다.

【3-1】

모범 답안: 제시문 (가)와 (나)는 창조성으로 무장한 새로운 노동과 계급에 관한 것이다. (가)에서는 자기계발 담론이 개인 차원에서 어떤 영향을 미치는지 보여주고 있고, (나)는 좀 더 확장된 범위에서 창조 계급과 창조 도시의 부상에 대해 설명하고 있다.

해설 : 두 제시문의 핵심적인 의미를 파악하고 이를 요약할 수 있는지 평가하는 문제임.

【3-2】

모범 답안: 창조 계급 노동자는 일견 과거보다 훨씬 더 큰 자유를 가진 것처럼 보이지만, 실상은 대단히 고달픈 삶을 살고 있다. 콘텐츠를 생산하는 사람에게 정당한 대우를 해 주지 않으면서 창조 계급이 되라고 말하는 것은 무책임한 주장일 뿐이다. 진보는 더 많은 사람에게 더 많은 행복을 가져다 줄 것이라고 선전되었지만 실제로는 기술 진보로 인해 과거보다 훨씬 적은 수의 사람만이 창조 계급이 될 수 있을 뿐 대다수 사람들은 잉여가 되고 만다.

해설: 제시문을 종합적으로 이해하고 밑줄 친 부분을 비판적으로 해석할 수 있는지를 평가하는 문제임.

■ 세부채점기준

【 문항 1 】

문항	채점기준	배점
【1-1】	구조가 행위자를 속박하는 사례 제시	4
	행위자가 구조의 속박 하에서도 기회와 선택을 지니는 사례를 제시	4

문항	채점기준	배점
【1-2】	지정학이 중립적이거나 객관적이지 않다는 주장에 대한 설명	2
	머헨의 지정학이 주관적이고 가치개입적이며 당파적이라는 비판을 제시	5
	하우스호퍼의 지정학이 주관적이고 가치개입적이며 당파적이라는 비판을 제시	5

문항	채점기준	배점
【1-3】	지정학에 대한 페미니스트적 접근의 핵심내용을 설명	5
	페미니스트적 접근에서 한국 관련 내용에 대한 비판 제시	10

【 문항 2 】

문항	채점기준	배점
【2-1】	벤덤의 주장을 공리주의로 파악	2
	(벤덤의) 공리주의의 특성	4
	맥초우컴차일드 선생의 주장과 공리주의의 상관성	4

문항	채점기준	배점
【2-2】	‘분별 있는 관찰자’에 대한 이해	5
	‘분별 있는 관찰자’와 ‘연민의 상상력’ 연결	5
	‘분별 있는 관찰자’와 ‘연민의 상상력’에 공통된 인식 파악	5

문항	채점기준	배점
【2-3】	(가)에서 비판하는 폭력에 대한 이해	3
	폭력의 원인 파악	3
	공감의 상상력이 폭력을 극복할 수 있는 방안임을 지적	4
	공감의 상상력을 통해 구성가능한 대안적 사회 언급	5

【문항 3】

문항	채점기준	배점
【3-1】	창조성을 강조하는 노동과 계급의 부상	4
	개인 차원에서 자기 계발 담론의 영향	3
	창조 계급과 창조 도시의 부상	3

문항	채점기준	배점
【3-2】	자유로워진 겠지만 실상은 더 나빠진 현재 노동자의 삶	4
	최고은의 예 - 노동의 대가를 제대로 인정해 주지 않음	3
	진보가 많은 사람에게 행복을 가져다 줄 것이라고 생각되었으나 많은 사람이 잉여가 되고 마는 현실	4
	모든 사람이 창조 계급이 되라는 말은 무책임한 주장임	4