

## 2018학년도 수시모집 논술고사우수자 전형 논술고사 기출문제 (B형) 1교시 예시답안

### [ 문항 1 ] 언어영역

구분	내용
예시답안	<p>제시문 (가)의 '평국'은 남장을 통해 당대 여성이 객체화된 삶에서 벗어나 성별에 따른 고정관념을 극복하는 계기를 마련했다는 점에서 문학적 가치를 지닌다. (가)에 따르면 '평국'은 여성임에도 불구하고 전장에서 십만 대병을 물리치는 업적을 세운다. 이는 남장을 통해 여성이라는 신분에 기대된 수동적, 객체적 삶이 아니라 자신의 정체성을 확립하기 위해 주체적이며 진취적인 노력을 드러낸 것으로 볼 수 있다. (나)에 나타난 것과 같이 자아를 확립하기 위한 노력이다. 따라서 '평국'은 성별에 따른 고정관념이 팽배한 당시 조선 사회를 성찰하며, 여성이 사회로 진출하여 성 평등을 실현할 토대를 마련했다는 점에서 문학적 가치를 지녔다고 할 수 있다.</p> <p>반면 (가)에 드러난 '계월'은 자신의 주체적 삶을 위한 노력보다 타인의 말을 수동적으로 따른다. '계월'은 (다)에서 나타난 것처럼 평생 동안 여성의 성 역할에 대한 사회화 과정을 거쳐 유교적 질서에 따라 천자와 부모의 말씀에 순응한다. 이러한 모습은 (나)에서 드러난 것처럼 자율성이 부정되어 자신의 주체적 삶을 위한 가능성이 박탈당함을 드러낸다. '계월'은 자신이 속한 세계를 위해 자유를 행사할 수 없으므로 자신의 가능성을 발견할 기회와 용기 모두를 잃게 될 것이다. 그러므로 '계월'의 수동적이고 순응하는 모습은 조선시대에 뿌리 깊게 자리 잡은 성 고정관념을 깨지 못했다는 점에서 한계를 드러낸다고 할 수 있다.</p>
첨삭평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 답안은 제시문(가)의 출전인 &lt;흥계월전&gt;에서 형상화된 여성의 삶을 바탕으로 글을 작성했다. 여성의 사회적 편견을 추론하고, 나아가 '평국'이라는 인물이 지니는 문학적 가치와 '계월'이라는 인물이 지니는 시대적 한계를 잘 분석하여 문제의식을 심화했다.</li> <li>* 제시문(나)에는 시대적인 문화 요인에 의해 여성에게 주어진 사회적 억압이 나타난다. 위의 예시답안은 이를 잘 파악하여 논지를 추론하는 데에 유용하게 활용했다. 남녀의 불평등을 조장하는 사회를 비판하고, 여성의 수동성은 사회적으로 교육된 점으로 독해하여 분석하고 있다. 또한 제시문(다)에서 성 역할의 사회화 과정이 성 불평등을 고착화한다는 점을 추론하여 논술을 작성한 점도 우수하다.</li> <li>* 다만 첫 번째 단락에서 제시문(나)를 통해 '평국'의 남장이 여성에게 주어진 수동성을 극복하고 주체적 자아를 확립하는 행위라는 점을 구체적으로 서술했으면 하는 아쉬움이 있다. 또한 두 번째 단락에서 '평국'으로서 아무리 큰 공을 세웠다 하더라도 '계월'에게 부여된 사회적 성 고정관념은 극복하지 못함을 제시문(나)를 참고해서 완성했으면 하는 아쉬움도 있다.</li> </ul>

[ 문항 2 ] 사회영역

구분	내용
예시답안	<p>제시문 (가)의 속의 민주주의는 무작위로 선정된 일부 시민들이 논점이 되는 사항에 대해 숙의하고 토론하는 민주주의이다. 속의 민주주의는 경청과 숙의를 통해 국민의 의견을 적극 반영한다는 데에 의의가 있다. 속의 민주주의의 출현은 제시문 (나)에 나타난 대의 민주주의의 한계로부터 기인한다. 대의 민주주의는 국민이 선출한 대표가 국민의 의사를 간접적으로 반영하여 정책을 결정하는 민주주의이다. 대의 민주주의는 직접 민주주의에 비해 현실적이며 효율적이기 때문에 현대에는 다수의 국가들이 채택하고 있다. 그러나 대의 민주주의에서 선출된 대표의 대표성 문제와 정책 결정 과정에 개입하는 이익집단의 활동 문제가 대두됨에 따라 속의 민주주의가 출현하게 되었다.</p> <p>속의 민주주의는 (다)에 나타난 여론 조사와 비교될 수 있다. 두 제도는 전체 국민 중 일부를 선정하여 의사를 반영한다는 점에서 공통점이 있다. 그러나 두 제도는 그 방식에서 차이를 보인다. (다)에 나타난 여론 조사는 국민이 면접원의 질문에 대해 단순한 형태의 대답을 하는 방식으로 진행된다. 반면에 속의 민주주의는 일부 국민이 직접 질문하고 토론하며 표결에 부치는 방식으로 진행된다. 따라서 수동적인 답변이 요구되는 여론 조사에 비해 속의 민주주의는 국민의 능동적인 참여를 이끌어내고 정책 결정에 직접적인 영향력을 행사한다는 점에서 차이점이 드러난다.</p>
첨삭평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 위의 예시답안은 논제의 분석이 정확하고, 문장이 군더더기 없이 깔끔하게 구성되었다. 특히 대의 민주주의의 한계로부터 속의 민주주의의 정당성을 도출하고, 그 근거를 '국민의 적극적 참여와 토론의 과정'에서 찾은 점이 우수하다.</li> <li>* 속의 민주주의에서 참여가 중요한 이유는 계량적 결과로부터 도출되는 수적 우월함 때문이 아니다. 토론의 과정에서 참여의 질이 향상되기 때문에 참여가 중요하다. 위의 예시답안은 이러한 점을 제시문으로부터 구체적으로 추론했다.</li> <li>* 전체적으로 답안이 간결하고 완성도는 높지만 여론조사와 속의 민주주의의 특징을 비교함에 있어 아쉬운 부분이 있다. 위의 답안은 여론조사와 속의 민주주의의 공통점과 차이점을 단순히 비교하는 데에 그치고 있다. 이에 그치지 않고 속의 민주주의를 통해서 사회적으로 소통이 확대되면 '민주시민의 의사 결정 과정'에서 참여의 질, 소통의 질, 판단의 질이 향상되어 성숙한 민주사회의 의사소통이 가능해진다는 점을 강조했다면 더욱 좋은 답안이 되었을 것이다.</li> </ul>