

2018학년도 수시모집 논술고사우수자 전형 논술고사 기출문제 (A형) 1교시 해설

[문항 1] 언어영역

■ 일반정보

계열 및 문항		인문계-언어영역 [문항A-1]
출제범위	과목명	고등학교 국어 I, 고등학교 문학
	내용영역 및 핵심개념/용어	이름, 명명, 의미, 정체성, 인생, 본질, 애정, 삶
답안 작성시간		120분

■ 문항 및 제시문 출제근거

적용교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012-14호
성취기준	제시문 가 : 국어 I : 개성과표현-(1)거꾸로 보기-김춘수, '꽃' 제시문 나 : 문학 : 한국문학의 이해-한국 문학과 시대 상황-당대 인물의 형상화-최두석 '성애꽃' 제시문 다 : 국어 I : 개성과표현-(1)거꾸로 보기-신경준, '이름 없는 꽃'

제시문 가 : 여러 작가의 작품을 읽고 작가들의 개성을 비교할 수 있다.

제시문 나 : 한국 문학 작품에 드러난 당대의 의식, 인물, 배경, 표현 등을 파악할 수 있다.

제시문 다 : 여러 작가의 작품을 읽고 작가들의 개성을 비교할 수 있다.

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	페이지
고등학교교과서	국어 I	신동훈외	동아출판	2014.3.1	192-193
	문학	정채찬외	천재교과서	2014.3.1	306-307

■ 출제의도

이 문항은 문학 작품에 나타난 상징적 시어들이 어떤 의미를 갖는지를 정확히 추론·분석하고, 이를 토대로 다른 관점에서 쓰여진 글을 창의적이고 논리적으로 비평할 수 있는지를 평가하기 위해 출제하였다. 우리가 삶에서 마주하는 다양한 가치들이 어떻게 우리와 관계를 맺고 중요한 의미를 가지게 되는지를 되새김으로써 삶의 의미를 통찰해 보는 것이 출제의 목적이다.

■ 문항해설

㉠의 화자에게 '이름'은 하나의 '창조원리'이다. 이름이 불리기 전까지 의미 없는 '몸짓'에 지나지 않았던 존재가 이름을 통해 의미 있는 '꽃'으로 새롭게 태어난다. 이름을 통해 서로가 서로에게 '꽃'이 되고, '잊혀지지 않는 하나의 눈짓'이 되는 것이다. 이러한 의미에서 ㉠의 화자에게 '이름'을 부른다는 것은 대상에 대해 특별한 의미를 부여하는 행위이며, 이를 통해 대상의 정체성을 새롭게 창조하는 작업이라 할 수 있다.

㉡의 화자 역시 시내버스의 차창에 서린 성애에 자신의 경험과 상황을 투영함으로써 자연현상에 불과한 성애를 '성애꽃'으로 승화시키고 있다. '새벽 시내버스'는 남들이 아직 잠든 새벽부터 일터로 나가는 민초들의 고단한 일상을 상징하는 무대이다. '미용사, 외판원, 파출부, 실업자' 등 사회적 약자에 해당하는 민초들에 대한 화자의 공감과 애정이 차창에 핀 성애에 '꽃'이라는 의미를 부여하고 있다. 이렇게 의미가 부여된 성애는 더 이상 하나의 자연현상에 그치지 않고 누군가의 '막막한 한숨, 정열의 숨결'의 결정체로 새롭게 태어난다. 새벽 시내버스를 탄 한 사람 한 사람이 저마다의 사연을 가진 것처럼 '성애꽃'의 '이파리' 하나하나의 갈지 않고 저마다 다른 섬세한 아름다움을 가진다. 그래서 이들을 태우고 달리는 새벽 시내버스는 화자에게 마침내 아름다운 꽃들의 '전람회'장이 되는 것이다. 날씨가 추울수록 자연현상으로서의 성애가 잘 피어나듯이, '엄동 혹한' 속에서 민초들의 삶이 고단할수록 '성애꽃'의 의미는 더 선연하게, 더 절절하게 화자에게 다가옴을 알 수 있다.

그러나 ㉢의 화자에게 '이름'은 '본질'에 수반하는 하나의 부차적 요소일 뿐이다. 화자의 입장에서는 자신뿐 아니라 다른 사람들 역시 '이름' 자체보다 '이름 밖에 있는 무엇', 즉 '본질'을 더 중요하게 생각한다. 본질에 대한 사랑이 있다면 이름을 알거나 이름을 붙이는 것은 중요하지 않으며, 반대로 본질이 충족되지 않으면 이름을 짓거나 부르는 것은 공허한 일일 뿐이다. 즉 ㉢의 화자에게 이름의 효용은 기껏해야 '피아를 구별하는' 수준으로 충분하다.

그러나 ㉠, ㉡의 화자의 입장에서 '이름'의 의미는 그렇게 단순하지 않다. ㉢의 화자는 꽃에 사랑을 느꼈다면 꽃의 이름을 안다는 것이 큰 의미가 없고, 생선구이는 맛있으면 그만일 뿐 생선의 이름이 무엇인지는 중요하지 않다고 하고 있지만, 이는 본질에 대한 사랑의 출발점이 다를 수 있다는 점을 간과한 것이다. 내가 물을 주고 벌레를 잡아 준 꽃이라서 더 사랑스럽고, 내가 애써 직접 잡은 물고기라서 더 맛있을 수 있기 때문이다. 이러한 의미에서 본질에 대한 사랑을 강조하는 입장에서 '이름'은 여전히 중요한 의미를 가진다고 할 수 있다. 이름을 짓는다는 행위는 대상에게 특별한 의미를 부여하고 새로운 정체성을 창조하는 중요한 작업인 것이다.

■ 평가항목

- ① 제시문 ㉠을 이해하고 ㉢에 나타난 작가의 뜻을 정확히 추론해내고 있는가? [이해력, 분석력, 추론력]
- ② 제시문 ㉠의 ㉠을 토대로 제시문 ㉢의 내용을 정확히 해석하고 있는가? [분석력, 추론력, 논리력]
- ③ 제시문 ㉠, ㉡와 제시문 ㉢의 공통점과 차이점을 정확히 파악하고 있는가? [이해력, 분석력, 추론력]
- ④ 제시문 ㉠, ㉡를 바탕으로 제시문 ㉢의 내용을 적절히 비판하고 있는가? [창의력, 논리력]
- ⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

■ 평가기준

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ① 또는 ③에 대한 기술이 다소 미흡하다.
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ② 또는 ④에 대한 기술이 다소 미흡하다.
D	위의 요건 가운데 ①, ②, ③, ④ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이상이 매우 불충분하다.
E	위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.

KYONGGI
UNIVERSITY



2017
1947

[문항 2] 사회영역

■ 일반정보

계열 및 문항		인문계-사회영역 [문항A-2]
출제범위	과목명	고등학교 사회, 법과정치
	내용영역 및 핵심개념/용어	깨진 유리창의 법칙, 사회참여, 민법, 사적 자치의 원리, 사회갈등, 차별
답안 작성시간		120분

■ 문항 및 제시문 출제근거

적용교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012-14호
성취기준	제시문 나 : 공정성과 삶의 질-개인과 공동체-개인과 공동체의 조화-사회 참여의 중요성 제시문 다 : 개인생활과 법-민법의 기본 원리-사적자치의 원칙

제시문 나 : 헌법에 규정된 자유 민주적 기본질서 유지를 위한 다양한 제도적 장치를 제시하고, 공동체 발전을 위하여 주권자로서 사회 참여의 중요성을 설명할 수 있다.

제시문 다 : 민법의 기본 원리를 사례와 관련지어 이해하고, 계약 체결의 의미와 과정에 대해 설명할 수 있다.

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	페이지
고등학교교과서	사회	설동훈 외	미래엔	2014.3.1	47
고등학교교과서	법과정치	손병로 외	금성출판사	2014.3.1	138

■ 출제의도

이 문항은 최근 사회적으로 이슈가 되고 있는 현상을 교육 과정에서 배우는 이론이나 개념으로 분석해 볼 수 있는지를 묻고 있는 문제이다. 이 문제를 통하여 학생들의 현상에 대한 추론 능력과 분석력을 측정하고자 한다.

■ 문항해설

제시문 (가)는 최근 논란이 되고 있는 사회 현상 중 하나인 노키즈존에 대해 설명하고 있다. 제시문 (나)는 깨진 유리창의 법칙을 제시하고 있다. 이 법칙은 사소한 사건이나 잘못을 내버려 두면 큰 사고나 잘못으로 이어질 수 있다는 것을 설명하는 이론으로 사회 교과에서 사회 참여 중요성을 다루고 있는 부분에서 제시되고 있다. 이를 제시문 (가)와 연결지어 생각해 보면, 아이를 데려오지 않는 소비자들의 편익을 위해 아이와 함께 하는 소비자의 권리나 자유를 희생시키는 것이 하나의 깨진 유리창이 될 수 있는 가능성이 있다. 즉, 처음 시작은 아이를 가진 부모이지만 이것이 확대되어 청소년, 노인 등 다양한 사회계층으로 번질 수 있거나 특정 집단(어린이와 같은)의 권리 침해로 당연시하는 결과를 가져오는 등 결국에는 사회 전체에 차별을 조장하는 결과로 이어질 수 있다. 제시문 (다)는 민법의 기본 원칙 중 사적 자치의 원칙에 대해 설명하고 있다. 사적 자치의 원칙이란 개인 간의 계약 관계는 개인의 자유로운 의사에 따라야 한다는 원칙으로 이를 제시문 (가)에 대입시켜보면 식당이나 카페가 노키즈존을 실시할지의 여부는 정부가 개입할 수 있는 문제가 아니라는 점을 이끌어낼 수 있다. 제시문 (나)에서와 같이 노키즈존의 확대가 사회 전체에 큰 영향을 미칠 수 있는 가능성이 있기는 하지만 우리나라 민법의 원칙상 정부가 개입할 수 없다.

■ 평가항목

- ① 제시문 (나)에서 깨진 유리창의 법칙을 이해하고 있는가? [이해력]
- ② 제시문 (나)의 관점을 제시문 (가)에 적용시켜 설명할 수 있는가? [논리력, 추론력, 분석력]
- ③ 제시문 (다)의 내용을 이해하여 설명하고 있는가? [이해력]
- ④ 제시문 (다)를 바탕으로 제시문 (가)에 적용시켜 설명할 수 있는가? [논리력, 추론력, 분석력]
- ⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

■ 평가기준

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ② 또는 ④에 대한 기술이 다소 미흡하다.
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ② 와 ④에 대한 기술이 다소 미흡하다.
D	위의 요건 가운데 ①, ②, ③, ④, ⑤ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이상이 매우 불충분하다.
E	위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.

KYONGGI
UNIVERSITY



2017
1947