

## 3 문항카드(인문·사회계열)

[경북대학교 문항정보: 논술]

[문항카드 1]

## 1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	논술(AAT)전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 /문제 1	
출제 범위	교육과정 과목명	문학
	핵심개념 및 용어	문학, 공동체, 자아 성찰과 타자이해
예상 소요 시간	전체 시간 100분 중 15분	

## 2. 문항 및 제시문

[1] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

.....

(가) “충분히 주의하고 있으니 염려 마시랍니다.”

경비원의 전갈이었다. 염려 마시라고? 다분히 도전적인 저의가 느껴지는 전언이었다. 게다가 드르륵드르륵 소리는 여전하지 않은가? 이젠 한판 싸워 보자는 애긴가? 나는 인터폰을 들어 다짜고짜 909호를 바꿔 달라고 말했다. 신혼음이 서너 차례 울린 후에야 신경질적인 젊은 여자의 응답이 들렸다.

“아래층인데요. 댁이 그런 식으로 말할 건 없잖아요? 나도 참을 만큼 참았다고요. 공동 주택에는 지켜야 할 규칙이 있잖아요? 난 그 소리 때문에 병이 날 지경이에요.”

“여보세요, 난 날아다니는 나비나 파리가 아니에요. 내 집에서 맘대로 움직이지도 못하나요? 해도 너무하시네요. 이틀거리로 전화를 해대시니 저도 피가 마르는 것 같아요. 절더러 어쩌라는 거예요?”

“하여튼 아래층 사람 고통도 생각하시고 주의해 주세요.”

나는 거칠게 수화기를 내려놓았다. 뻘뻘스럽긴. 이젠 순 배짱이잖아. 소리 내어 욕설을 퍼부어도 화가 가라앉지 않았다. (중략)

지난겨울 선물로 받은, 아직 쓰지 않은 실내용 슬리퍼에 생각이 미친 것은 스스로도 신통했다. 선물도 무기가 되는 법, 발소리를 죽이는 ㉠ 폭신한 슬리퍼를 선물함으로써 소리를 죽이라는 메시지와 함께 소리로 인해 고통받는 내 심정을 간접적으로 나타낼 수 있으리라. 사려 깊고 양식 있는 이웃으로서 공동생활의 규범에 대해 조곤조곤 타이르리라.

워층으로 올라가 벨을 눌렀다. 안쪽에서 누구세요, 묻는 소리가 들리고도 십 분 가까이 지나 문이 열렸다. ‘이웃 사촌이라는데 아직 인사도 없이…….’ 등등 준비했던 인사말과 함께 포장한 슬리퍼를 내밀려던 나는 첫마디를 뿜 거를도 없이 우두망찰했다. 좁은 현관을 꽉 채우며 힐체어에 앉은 젊은 여자가 달갑잖은 표정으로 나를 올려다보았다.

“안 그래도 바퀴를 갈아 볼 작정이었어요. 소리가 좀 덜 나는 것으로요. 어쨌든 죄송해요. 도와주는 아줌마가 지금 안 계셔서 차 대접할 형편도 안 되네요.”

여자의 텅 빈, 허전한 하반신을 덮은 화사한 빛깔의 담요와 휠체어에서 황급히 시선을 떼며 ㉠ 나는 할 말을 잃은 채 부끄러움으로 얼굴만 붉히며 슬리퍼 든 손을 등 뒤로 감추었다.

(나) 옆어질 듯 앞마당에 뛰어들어 허겁지겁 샘물을 찾았지만 좀처럼 샘은 보이지 않았다. 친구가 허둥거리는 내 어깨를 건드리더니 손가락으로 마루를 가리켰다.

깨끗한 마루 위, ㉡ 주전자와 스테인리스 그릇이 하나 놓여 있었고 그 옆에 흰 수건이 접혀 있었다. 마루 끝에 걸터앉기도 전에 주전자에 손이 갔다. 주전자에는 이슬이 맺혀 있었고 그 차가운 감촉이 주전자 주둥이에 입을 대고 마시는 무례를 막아 주었다. 떠다 놓은 지 얼마 되지 않은 듯한 차갑고 신선한 물을 그릇에 따라 양껏 마셨다. 자연스럽게 집어 든 수건은 잘 말라서 뽕뽕한 것이 물걸레처럼 젖어버린 내 손수건과는 비교가 되지 않았다.

기갈을 채우고 땀을 닦은 뒤 친구와 이야기를 주고받았다. 오늘 우리가 보시를 받았구나. 무상(無償)의 무상(無上)한 선의를 마셨구나. 보시를 베푼 당사자는 끝내 보이지 않았다. 아득히 내려다보이는 하계는 빛 속에 찬란했다.

그 뒤로 한밤중이 되면 궁중암이 있는 곳을 자주 바라보게 된다. 어느 때는 흰 수건 빛깔 같은 불빛이 비치기도 했다. 그럴 때마다 우연히 내 걸을 지나가는 누구에겐가 내가 받은 것을 돌려주어야겠다는 생각이 들곤 한다. 좋은 방법은 모르고 있지만.

- \* 기갈(飢渴): 배고픔과 목마름을 아울러 이르는 말
- \* 무상(無償): 어떤 행위에 대하여 아무런 대가나 보상이 없음.
- \* 무상(無上): 그 위에 더할 수 없음.

(다) 박수근 회화의 예술적 관심사는 사물, 관념, 자연 형상 등 ‘다른 것’보다는 인간 존재 즉 ‘다른 이’들이었다. 현실 세계에서 그가 만난 타자들은 성별과 연령대가 다양했다. 그럼에도 이들은 향유와 주거, 노동과 소유의 문제로 고통받는 이들이었다.

그의 예술은 노점상, 아기 보는 소녀, 실직자 등 고통받는 타자들을 지속적으로 주목했다. 그의 회화는 전쟁 때문에 가족을 위해 거리로 나온 <시장의 여인들>을 비참함의 대상으로 재현하지 않는다. 그의 회화는 또한 <아기 보는 소녀>를 불쌍한 아이로 규정하지 않는다. 다만 그의 회화는 <놀고 있는 아이들>을 먼발치에서 바라보는 <아기 보는 소녀>의 응시로 그들의 결핍을 드러낼 뿐이다.

박수근 회화가 주목한 타자는 ‘그 당시 우리나라 어디를 가나 눈에 띄는’ 존재들이었다. 그는 폐허의 도시, 상실의 거리에서 <할아버지와 손자>와 <아기 보는 소녀>를 마주했다. 이웃들과 마주하면서 그가 경험한 마음의 불편함은 상대방에 대한 정서적 연결을 기본으로 한다. 그가 타자들로부터 정서적으로 고립되어 있었다면 이런 불편함은 초래되지 않았을 것이다.

그러나 그의 회화는 굶주림과 불안함에 고통받는 타자를 충격적이고 사실적으로 그리지는 않았다. 타자를 회화적 주제 앞에 세워두고 재현할 수 있는 일방적인 시선의 객체로 인식하지 않았기 때문이다. 회화적 주체가 타자를 재현을 통해 포획 가능한 대상으로 간주하지 않기 때문이다.

.....

1-1. (나)의 화자가 ㉠을 통해 얻은 깨달음을 바탕으로 ㉡의 한계를 서술하시오. (80자 이내) [30점]

\_\_\_\_\_

1-2. ㉡의 ‘나’는 타자에 대해 어떤 태도를 가져야 하는지 (다)의 관점에서 서술하시오. (100자 이내) [30점]

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### 3. 출제 의도

본 문항은 문학작품에 나타난 등장인물의 문제 해결 방식과 타자이해 방식을 분석함으로써 공동체로서 상생과 조화에 필요한 삶의 태도를 비판적으로 파악할 수 있는가를 평가한다. 인물의 갈등 해소 및 타자이해 방식은 현재 우리 사회가 직면한 여러 가지 갈등에 대한 문제의식을 공유하고 소통하는 데에 중요한 화두가 되고 있다. 이에 대한 평가를 통해 자신을 성찰하고 문학을 삶의 문제와 연결하여 이해하는 능력을 기르도록 한다.

### 4. 출제 근거

#### 가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 5] 국어과 교육과정	
관련 성취기준	<p style="text-align: center;">과목명: 국어 I (문학), 문학</p> <p style="text-align: right;">관련</p>	
	<p>성취 기준 1</p> <p>(13) 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 삶의 다양성을 이해하고 수용한다. 작품 속의 세계와 이를 표현하는 방법을 이해한다. 작품 속 인물들의 삶과 생각을 자신의 삶과 생각을 통해 이해하고 평가하면서 자신을 성찰한다. 이러한 성찰을 통해 독자는 풍부한 감수성, 따뜻한 포용력, 바람직한 가치관 등을 두루 갖춘 내면세계를 형성하게 된다. 문학을 통해 자신과 다른 사람들의 삶에 대한 깨달음을 얻고 삶의 다양성을 깊이 성찰할 수 있다. 자아의 내면세계가 보다 넓고 깊어짐으로써 타자의 존재를 수용하고 이들과 조화를 이루면서도 자신의 개성적인 삶을 영위할 수 있는 능력을 기르도록 한다.(138쪽)</p>	1-1 1-2
	<p>성취 기준 2</p> <p>(14) 문학 활동을 통하여 우리 사회의 다양한 공동체의 문제의식을 공유하고 소통한다. 인간은 다양한 층위의 공동체의 구성원이며, 다른 구성원들과 연대되어 있다. 공동체의 구성원으로서 우리는 환경 문제, 다문화의 문제, 사회적 약자의 문제 등 다양한 문제들에 직면해 있다. 문학 활동을 통해 현재 우리 공동체가 직면한 다양한 문제와 그에 대한 다양한 생각을 이해하려는 태도를 기른다. 이러한 태도는 자신이 갖고 있는 문제의식을 타인과 소통하고 문제 해결에 적극적으로 참여하게 함으로써 바람직한 공동체 문화를 만들어가는 데 기여할 수 있게 한다.(139쪽)</p>	1-1 1-2

#### 나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학	김윤식 외	천재교육	2014	363	제시문(가)	×
문학	정재찬 외	천재교과서	2014	409	제시문(가)	×
문학	윤여탁 외	미래엔	2014	403	제시문(나)	×

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
「박수근 회화의 타자의식 연구-레비나스 이론을 중심으로」	공주형	기초조형학연구 15권3호	2014.6	13~21	제시문(다)	○

## 5. 문항 해설

1-1. 본 문항은 문학작품을 통해 나타난 등장인물의 문제 해결 방식을 비판적으로 파악하고, 공동체로서 상생과 조화에 필요한 삶의 태도를 확인하는 문제이다. 제시문(가)는 오정희의 <소음공해>의 결말 부분이다. 이 소설은 현대사회에 빈번하게 발생하는 공동 주택의 층간소음 문제를 소재로 하여 이웃과의 상생 방안을 묻고 있다는 점에서 시의성 있는 글이다. 특히 겉으로는 교양과 규범을 강조하는 인물이 실제로는 매우 이기적인 자기 진실성을 남용함으로써 스스로의 편견과 마주보게 되는 결말은 독자의 반성적 이해에도 도움을 준다. 소설 속의 '나'는 경계 안에서 자신만의 내밀한 삶의 영토를 구축하고자 하는 현대인의 모습과 크게 다르지 않기 때문이다. 소설은 독자를 소설 속의 '나'에 공감하게 함으로써 독자와 소설 속의 나를 일치시켜 나가는 전략을 구사한다. 여기서 독자는 소설 속의 나와 자신을 등치시킴으로써 소설 속의 '나'에 오히려 공감하게 만들고 '나'의 선물을 선의로 해석하는 오류를 범하게 된다. 그러나 예견하지 못한 반전의 결말은 '나'에게 공감했던 독자를 혼란에 빠트리면서 공동체로서의 상생의 미덕은 진정 무엇인가를 진지하게 바라보게 한다. 따라서 결말의 반전은 층간소음의 진정한 해결이 이웃과의 경계를 분명히 하고 서로 피해를 주지 않아야 한다는 당위에만 머무를 수 없음을 깨닫게 한다. 여기서 공동체 속의 개인이 지켜야 할 진정한 교양과 규범의 의미를 파악하는 것은 중요한 물음이 되는데, 이를 단적으로 표현하고 있는 소재는 바로 슬리퍼이다.

따라서 소설 속의 '나'가 슬리퍼를 선물한 의도를 파악하는 것은 소설에서 말하고자 하는 이웃과의 상생을 확인하는 데 중요한 문제이다. 학생들은 '슬리퍼를 선물한다는 것'이 이웃과의 갈등을 해소하고 진정한 상생에 이를 수 있는 진정한 방안이 되지 못한다는 것을 파악해야 하며, 제시문(나)(성석제, *움아가는 배푼*)에 나타난 대가없는 선의의 의미를 통해 그것의 의미를 구체화해야 한다. 즉 슬리퍼를 선물하는 행위는 타인을 배려한 선물이 아니라 결국 자신의 편의를 위한 것이었음을 파악할 수 있어야 한다.

1-2. 본 문항은 문학작품에 나타난 타자 이해 방식을 분석하고, 타자와의 차이를 어떻게 수용할 것인지에 대해 비판적 대안을 모색할 수 있는가를 평가하는 문제이다. 제시문(가)의 결말에 나타난 '나'의 '부끄러움'과 '슬리퍼를 등 뒤로 감추는' 행위는 '나'의 타자 이해 방식에 중대한 문제가 있었음을 반전을 통해 보여주는 것이다. 이것은 소설 속 '나'의 타자 이해가 자신을 기준으로 상대를 판단하고 오해하고 있었음을 보여주고, 타자와의 차이를 간과하고 일방적인 동일화만을 전제하였음을 폭로하는 역할을 한다.

제시문(다)는 박수근 회화를 통해 타자 이해 방식이 어떠해야 하는가를 분석하고 있는 글이다. 여기서 강조되는 것은 박수근의 회화가 전쟁 후 고통받는 이웃을 지속적으로 주목하되, 그들과 일상에서 마주하고 그들과 정서적으로 연결되어 있지만, 결코 그들을 자신의 시각으로 동일화하지 않는다는 점을 강조한다.

이러한 관점에서 제시문(가)의 '나'의 타자 이해는 이웃을 직접 만나고 정서적으로 연결하되, 타자를 일방적인 시선의 객체로 인식하거나 포획 가능한 대상으로 간주하지 않아야 함을 파악해야 한다.

## 6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
1-1	<p>▶ (가)의 ㉠이 ㉡과 달리 대가 없는 선의가 아니며, 자신의 메시지를 전달하고자 하는 의도를 지녔고, 궁극적으로 자신의 편안함을 위한 것이었음을 파악했는지를 평가함.</p> <p>▶ 채점 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ① ㉡의 의미를 무상의 보시(대가 없는 선의, 대가 없는 베품, 타인에 대한 배려)로 파악하고 있는가, 이에 비해 ㉠은 그렇지 않음(10점)</li> <li>• ② ㉠은 메시지 전달을 위한 것이라는 점, 자신의 편안함을 위한 것이라는 점을 파악하고 있는가(20점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ①과 ② 모두 충족, 30점</li> <li>- ①만 있는 경우 10점</li> <li>- ②만 있는 경우 20점(②에서는 자신의 편안함을 위한 것이라는 점이 중요함 20점 부여, 메시지 전달만 있는 경우 10점만 부여)</li> <li>- 핵심어가 서로 비교되어 서술했으나 문맥이나 표현이 어색한 경우 2~5점 감점</li> <li>- 채점 기준을 바탕으로 하되 부적합한 내용이 있는 경우 적절히 감점</li> </ul> </li> </ul> <p>▶ 예시답안 (가)의 ㉠은 ㉡에서처럼 대가없는 <u>베품이 아니라</u> 소리를 죽이라는 메시지를 전달하여 <u>자신의 편안함을 도모</u>하려는 의도를 지닌 것이다.</p>	30점
1-2	<p>▶ 박수근 회화의 타자 이해 방식이 <u>마주함, 정서적 연결, 타자와의 차이점을 인정하고 그 자체로 이해</u>하려는 데에 있음을 파악하고, 이에 근거하여 (가)의 ㉢ '나'의 타자이해방식의 방향성을 제안할 수 있는가를 평가함.</p> <p>① '나'는 타자와 마주하고(만나고), 혹은(or) 그에 대해 정서적으로 연결해야 함을 언급하고, ② 타자를 일방적인 시선의 객체로 인식하거나 포획 가능한 대상으로 간주하지 않아야 함을 언급해야 함. -①과 ②에 대한 내용이 모두 들어 있는 경우 30점 -①만 있는 경우 10점 -②만 있는 경우 25점 -문맥이나 표현이 어색한 경우 2~5점 감점 -채점 기준을 바탕으로 하되 부적절한 내용이 있는 경우 적절히 감점.</p> <p>▶ 예시답안 '나'는 타자(타인, 이웃)와 마주하고 그와 정서적으로 연결하되, 타자를 일방적인 시선의 객체로 인식하거나 포획 가능한 대상으로 간주하지 않아야 한다.</p>	30점

## 7. 예시 답안

- 1-1. (가)의 ㉠은 ㉡에서처럼 대가없는 베품이 아니라 소리를 죽이라는 메시지를 전달하여 자신의 편안함을 도모하려는 의도를 지닌 것이다.
- 1-2. '나'는 타자와 마주하고 그와 정서적으로 연결하되, 타자를 일방적인 시선의 객체로 인식하거나 포획 가능한 대상으로 간주하지 않아야 한다.

[문항카드 2]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	수시 논술(AAT) 고사	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열/2번	
출제 범위	교육과정 과목명	경제, 사회, 사회문화
	핵심개념 및 용어	최저임금제도, 고용량, 소득분배, 복지, 자료해석
예상 소요 시간	전체 시간 100분 중 10분	

2. 문항 및 제시문

[2] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가) 최저임금제도는 19세기 말 뉴질랜드에서 처음 도입되었다. 당시 최저임금제도의 목적은 사회적으로 용인되지 않을 정도로 열악한 노동 조건을 개선하고자 하는 것이었다. 그런데 최근 최저임금제도의 정책 목적이 저소득층의 복지와 소득분배의 개선으로 변화하면서 최저임금을 대폭 인상해야 한다는 주장이 힘을 얻고 있다. 하지만 경제 정책은 그 의도가 좋다고 해서 항상 결과까지 좋은 것은 아니다.

최저임금 인상의 가장 큰 문제점은 일자리 상황이 악화될 수 있다는 점이다. 시장 경제에서는 수요와 공급이라는 두 힘이 균형을 이루는 상태에서 가격이 결정된다. 노동시장에서도 마찬가지로 노동을 팔려는 사람(노동자)과 사려는 사람(기업)이 자유롭게 거래하면 수요와 공급이 맞아 떨어질 때 균형이 이루어진다. 최저임금제도는 시장에서 정해진 균형 가격보다 높은 수준에서 임금을 통제하는 것이다. 그런데 최저임금을 인상하면 기업의 비용 부담이 증가하고, 따라서 기업은 고용량을 줄이고자 할 것이다. 최저임금 인상의 또 다른 문제점은 기업이 장애인, 학생 등 사회적 약자를 생산성이 더 높은 사람으로 대체할 가능성이 커진다는 것이다. 사회적 약자는 생산성이 낮음에도 불구하고 임금이 낮아서 고용될 수 있었는데, 최저임금을 인상하면 기업이 더 이상 이들을 고용할 유인이 없어지기 때문이다. 최저임금 인상이 소득분배 개선에 기여하는지도 확실하지 않다. 최저임금을 올리면 노동자의 임금은 증가하는 반면 비용 상승으로 인해 기업가의 이윤은 줄어들 것이다. 이때 대체로 노동자는 저소득층이고 기업가는 고소득층이므로 노동자 집단의 총소득이 증가하고 기업가 집단의 총소득이 감소하였다면 소득분배가 개선되었다고 말할 수 있을 것이다. 하지만 임금이 상승하더라도 반드시 노동자 집단의 총소득이 증가한다고 말할 수는 없다. 왜냐하면 (      ㉠      )

(나) 최저임금 인상에 대한 비판은 주로 고용이 줄어든다는 점에 초점이 맞춰져 있다. 하지만 실증 연구 결과에 따르면 최저임금을 인상한다고 해서 반드시 고용이 줄어들지는 않는다. 한 연구자가 최저임금 인상이 고용량을 감소시킨다는 주장에 의문을 품고 ○○국을 대상으로 최저임금 인상과 고용량 간의 관계에 대해 연구해 보았다. 100개의 주로 이루어진 연방제 국가인 ○○국은 각 주가 독자적으로 최저임금을 설정할 수 있는 권한을 가지고 있다. 2018년 5월 1일 ○○국의 A주가 독자적으로 최저임금을 15% 인상하였다. 그런데 2018년 1월과 12월의 취업자 수를 조사해 보니 21만 명에서 23만 명으로 증가했다는 사실을 확인하였다. ㉡ 최저임금의 인상이 오히려 고용량을 증가시킨 것이다.

최저임금의 인상 때문에 고용량이 감소할 것이라고 보는 이유는 기업이 비용 증가로 인해 생산량을 줄일 것이라

고 믿기 때문이다. 하지만 실제로는 기업이 생산 규모를 조정할 때 비용이 발생하고 기업의 목표가 시장 점유율 확대에 있는 경우가 많기 때문에, 최저임금 인상으로 약간의 손해가 발생하더라도 생산량을 크게 변경하지 않는 경향이 있다. 따라서 최저임금을 인상하더라도 고용량이 크게 감소하지는 않을 것이다. 결과적으로 최저임금을 인상하면 노동자 집단의 총소득은 증가하고, 기업가 집단의 총소득은 감소한다. 이와 같이 소득분배가 개선되면 다른 조건이 일정할 때, 경제 전체의 소비가 증가하게 된다. 왜냐하면 일반적으로 소득의 변화량이 같다면 그 변화로부터 야기되는 고소득층 소비 변화량보다 저소득층 소비 변화량이 (      ⊖      ). 소비가 증가함에 따라 장기적으로 기업은 생산을 확대할 것이고, 따라서 고용량이 오히려 증가할 수도 있다.

2-1. 다음 물음에 답하십시오. [20점]

(1) ㉠에 들어갈 말을 (가)에 근거하여 쓰시오. (20자 이내)

\_\_\_\_\_

(2) ㉡에 들어갈 말을 쓰시오. (20자 이내)

\_\_\_\_\_

2-2. (가)에서 주장하는 최저임금 인상의 문제점들 중 (나)에서 반박하지 않은 것은 무엇인지 서술하십시오. (50자 이내) [10점]

\_\_\_\_\_

2-3. <보기>에서 밑줄 친 ‘다른 주’는 어떤 조건을 갖추어야 하는지 쓰시오. (60자 이내) [20점]

<보기>

제시문 (나)에서 언급한 A주의 사례는 ㉡의 주장을 뒷받침하는 데 충분하지 않다. 최저임금만 고용량에 영향을 미치는 것은 아니기 때문이다. 따라서 최저임금 인상이 고용량을 증가시킨 것인지 확인하기 위해서는 ‘다른 주’와 고용량 변화를 비교해야 한다.

**3. 출제 의도**

최저임금제도의 효과에 대한 논쟁적인 두 제시문을 주고 독해능력, 자료 분석 능력, 논리적 추론 능력, 비판적 사고력을 측정하는 문항이다. 최저임금제도를 소재로 채택한 것은 다음 두 가지 이유 때문이다. 첫째, 최저임금제도를 둘러싼 논쟁은 최근 언론이나 사회관계망 등에서 매우 많이 언급되고 있기 때문에 경제 과목을 듣지 않은 학생들에게도 생소하지 않다. 둘째, 최저임금제도의 효과에 대해서는 경제학의 여러 분야에 걸쳐서 이론적, 실증적 논쟁이 치열하게 이뤄져 왔으므로 학생들의 자료 분석 능력, 논리적 추론 능력과 비판적 사고력을 측정하는 문항을 풍부하게 만들어낼 수 있다. 경제 과목을 공부한 학생과 그렇지 않은 학생 간 체감 난이도 차이를 최소화하기 위하여 제시문의 내용은 수요, 공급 모형, 기업의 이윤 극대화 등 관련된 경제학적 개념을 사전에 학습하지 않아도 충분히 이해할 수 있는 내용으로 한정하였다.

제시문은 경제 교과서 외에도 다양한 교과서의 성취기준에 맞춰서 통합적으로 구성하여 종합적 이해능력을 요구하도록 하였다. 생산 요소의 공급자로서 가계의 경제적 역할, 요소의 수요자로서 기업의 경제적 역할, 수요와 공급의 결정요인, 시장 가격의 결정, 노동시장의 작동원리, 경제 주체의 지출과 소득을 통한 거시 경제의 순환 과정 이해 등

경제 교과서의 다양한 성취 기준과 연관된 내용들이 제시문에 담겨 있다. 최저임금제도의 역사적 연원과 정책 목적에 대한 내용은 사회 교과서의 사회적 약자 보호, 삶의 질과 복지, 사실과 가치의 구분, 동기와 결과의 구분, 사회·문화 교과서의 빈곤과 불평등, 세계사 교과서의 자본주의와 산업화가 초래한 사회 문제 등의 성취 기준과 관련이 있다. 또한 실증 연구의 방법과 결과를 제시함으로써 사회 교과목의 통계를 이용한 사회 현상 분석, 사회·문화 교과서의 자료 수집 방법과 탐구 절차에 관한 성취 기준도 포괄하고 있다.

2-1은 제시문의 논리를 완성시키도록 하여 독해 능력과, 논리적 추론 능력을 평가하기 위한 문항이다. 경제학의 수요의 가격탄력성, 한계소비성향과 관련된 질문이긴 하지만 제시문 속에 모든 단서가 제시되어 있으므로 제시문을 정확히 이해하였다면 해결하는 데에 어려움을 겪지는 않을 것이다.

2-2는 논쟁적인 두 제시문에서 반박한 것과 안한 것을 구분하도록 하여 독해 능력을 평가하기 위한 문항이다. 답으로 제시해야 하는 주장은 생산성과 임금의 관계를 간단히 설명하고 있는 내용인데 이를 이해하고 전체 제시문의 주장을 잘 요약할 수 있어야 문제를 해결할 수 있다.

2-3은 제시문이 보여주고 있는 실증적 근거의 문제점을 해결할 방법을 물음으로써 자료 분석 능력과 비판적 사고력, 논리적 추론능력을 평가하기 위한 문항이다. 사회 교과서와 사회·문화 교과서에 나오는 실증 연구의 방법과 절차, 자료 해석 방법과 관련된 문제다. 문항은 자연 실험을 설계하는 방법을 묻고 있지만 배경 지식 없이도 제시된 실험과 문제점을 충분히 이해하면 논리적으로 추론할 수 있다.

#### 4. 출제 근거

##### 가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 7] 사회과 교육과정		
관련 성취기준	1.		
	과목명: 경제		관련
	성취 기준 1	(2) 경제 생활과 경제 문제의 이해 (가) 상품의 수요자, 생산 요소의 공급자로서 가계의 경제적 역할을 이해한다. (다) 상품의 공급자, 생산 요소의 수요자로서 기업의 경제적 역할을 이해한다. (137쪽)	2-1 2-2
	성취 기준 2	(3) 시장과 경제 활동 (가) 수요와 공급의 결정 요인에 대한 이해를 바탕으로 시장 가격의 결정과 변동 원리를 이해한다. (다) 수요와 공급의 원리를 노동 시장과 금융 시장 등에 적용하고 그 특징을 전통적인 시장과 비교하여 이해한다. (138쪽)	2-1 2-2
	성취 기준 3	(4) 국민 경제의 이해 (나) 경제의 순환 과정을 이해하고 경제 주체의 지출과 소득으로 국민 경제 활동 수준을 파악한다. (138쪽)	2-1
	2.		
	과목명: 사회		관련
	성취 기준 1	(1) 사회를 바라보는 창 (나) 세상 이해 ① 사실과 가치의 의미를 이해하고, 일상생활에서 일어나는 사례에서 사실과 가치를 구분하여 비판적으로 사고한다. ② 다양한 자료(예: 통계, 지도, 신문기사 등)를 활용하여 사회 현	2-1 2-2 2-3

	상을 분석한다. ③ 사회 현상 속에 내재되어 있는 동기(원인)와 결과를 구분하고, 이를 종합하여 생활 주변에서 일어나는 현상을 평가한다. (56쪽)	
성취 기준 2	(2) 공정성과 삶의 질 ④ 사회적 약자를 보호하고 지역 격차를 해소하기 위한 다양한 정책 사례(예: 장애인 고용제, 공정 거래 제도, 국토 균형 개발 등)를 분석하고 평가하여 자신의 입장을 명료화한다. (59쪽)	2-2
성취 기준 3	(다) 삶의 질과 복지 ③ 삶의 질을 높이기 위한 다양한 정책(예: 지역차 해소, 환경 고려, 복지 제도, 경제 성장 등)을 파악하고 평가한다. (61쪽)	2-1 2-2

3.

과목명: 사회·문화		관련
성취 기준 1	(1) 사회·문화 현상의 탐구 (라) 사회·문화 현상에 대한 탐구 과정에서 필요한 자료 수집 방법의 유형과 특징을 이해한다. (마) 사회·문화 현상에 대한 탐구 절차를 실제 사례에 적용하며, 이 과정에서 필요한 과학적 태도와 연구자의 윤리를 이해한다. (152쪽)	2-3
성취 기준 2	(4) 사회 계층과 불평등 (다) 빈곤의 유형과 특징을 이해하고, 빈곤 문제를 해결하기 위한 방안을 모색한다. (바) 사회 복지의 의미와 현황을 파악하고, 복지 제도의 역할과 한계를 살펴본다. (153쪽)	2-1 2-2

4.

과목명: 세계사		관련
성취 기준 1	(5) 서양 국민 국가의 형성과 산업화 (다) 자본주의의 발달과 산업화가 초래한 사회 문제의 내용과 그 해결 노력을 탐구한다. (125쪽)	2-1 2-2

## 나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
경제	오영수, 김진영	교학사	2014	101-103, 146, 168		○
경제	박형준 외	천재교육	2014	53-54, 60-61		○
경제	유종열 외	비상교육	2014	107-113		○

## 5. 문항 해설

2-1.

(1) 노동자 집단의 총소득은 임금과 고용량을 곱한 것이다. 따라서 임금이 상승하더라도, 제시문 (가)가 주장하듯이 고용량이 많이 줄어든다면, 총소득이 증가하지 않을 수 있다.

(2) 제시문 (나)는 고소득층 소득이 감소했고, 저소득층 소득이 증가하면 경제 전체의 소비가 증가한다고 주장한다. 소득과 소비는 같은 방향으로 움직일 것이므로 고소득층 소득 감소로 인해 소비가 감소하고, 저소득층 소득 증가로 소비가 증가할 것이다. 이 때 경제 전체 소비가 증가하려면 저소득층 소비 증가량이 고소득층 소비 감소량보다 커야 한다.

2-2. (가)는 최저임금 인상의 문제점으로 고용이 감소한다는 점, 사회적 약자가 피해를 볼 수 있다는 점, 소득분배가 개선되지 않을 수 있다는 점을 들고 있다. (나)에서는 최저임금을 인상하면 소득분배가 개선되고, 따라서 고용량이 증가할 것이라고 하고 있다. (가)가 제시한 최저임금의 세 가지 문제점 중 사회적 약자가 피해를 볼 수 있다는 점은 (나)가 다루고 있지 않다.

2-3. 고용량에 영향을 미치는 요인은 최저임금 외에도 다양할 것이다. 예를 들어 최저임금 인상이 고용량에 부정적인 영향을 미쳤더라도 국가 전체 총생산이 해당 기간 많이 올랐다면 실제 고용량은 증가할 수 있다. 따라서 최저임금만의 영향을 분리해서 보려면 다른 조건은 동일하고 동기간 최저임금은 인상되지 않은 '다른 주'와 비교해 봐야 한다.

## 6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
2-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고용량이 감소한다는 의미만 맞으면 인정</li> <li>- “고용량” 대신 “노동자 (총)수”를 써도 인정</li> <li>- 의미의 완전성, 표현의 적절성 등을 감안하여 1-5점 감점</li> <li>- 마침표를 썼는지 여부는 반영하지 않으나 완전한 문장이 아닌 경우 적절히 감점</li> </ul>	10
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 크기 때문이라는 의미만 맞으면 10점</li> <li>- “많기 때문이다” 등 다른 표현도 가능하나 “<u>높아질 것이다</u>” “<u>더 크게 증가하기 때문이다</u>” 등 문장 안에 넣었을 때 의미가 성립하지 않으면 점수를 부여하지 않음.</li> <li>- 의미의 완전성, 표현의 적절성 등을 감안하여 1-5점 감점</li> <li>- 마침표를 썼는지 채점에 반영하지 않으나 완전한 문장이 아닌 경우 적절히 감점.</li> </ul>	10
2-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 표현을 찾아 쓰지 않더라도 사회적 약자가 피해볼 수 있다는 의미인 경우 10점</li> <li>- 의미의 완전성, 표현의 적절성 등을 감안하여 1-5점 감점.</li> </ul>	10
2-3	① 2018년 1월부터 12월까지 최저임금에 변동이 없음	20

	<p>② 다른 조건이 가장 비슷함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ①, ② 각 요소 당 10점</li> <li>- ①에서 연월일 대신 “동 기간” 등의 표현도 가능</li> <li>- ②는 “다른 조건이 동일하다”는 식으로 표현해도 감점 없음.</li> <li>- ①에서 기간 표현이 없으면 3점 감점.</li> <li>- ①에서 최저임금 “인상률이 작다”, “최저임금 변화는 다르다”는 식으로 작성하면 5점 감점.</li> <li>- 전체적인 표현의 적절성 등을 감안하여 1-5점 감점.</li> </ul>	
--	---	--

## 7. 예시 답안

2-1.

- (1) 고용량이 감소하기 때문이다.
- (2) 크기 때문이다.

2-2. 사회적 약자를 생산성이 더 높은 사람으로 대체할 가능성이 커진다는 점

2-3. 2018년 1월부터 12월까지 최저임금에 변동이 없으면서 다른 조건들이 A주와 가장 비슷해야 한다.

[문항카드 3]

**1. 일반정보**

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	논술(AAT) 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 3번	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	유전자 조작, 유전학적 강화, 자유, 자율성, 자연적 본성
예상 소요 시간	전체 시험시간 100분 중 15분	

**2. 문항 및 제시문**

[3] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

.....

(가) ‘유전자 슈퍼마켓’을 만들어 부모들에게 자신들의 뜻에 따라 자유롭게 아이를 디자인할 수 있는 기회를 주어야 한다. 그것을 활용하면 국가와 같은 중앙 기구의 통제를 받지 않고 개인들이 자유롭게 아이의 유전적 형질을 선택할 수 있다. 국가나 사회에 의한 강제가 아니라 개인의 자발적인 선택을 존중하는 방식으로 이루어진다면 유전자 조작을 통해 질병을 치료하려는 ‘유전학적 치료’뿐만 아니라 정상적인 신체적, 지적 능력을 더 우수하게 만들려고 하는 ‘유전학적 강화’도 허용되어야 한다. 유전자 조작을 ‘신 노릇을 하는 것’이라고 비판하는 사람들도 있지만 인류는 자연이 부여한 능력을 개선하려고 끊임없이 노력해 왔다는 점에서 그 비판은 타당하지 않다. 자연적인 것과 인공적인 것을 구분하는 경계선은 불변하는 것이 아니라 과학 기술의 활용과 같은 인간의 프로메테우스적 도전에 의해 변화한다. 우리는 미래 세대가 더 많은 재능을 가지고 더 풍요로운 삶을 살도록 해야 할 의무가 있다. 유전자 조작을 통해 삶을 특정 방향으로 이끄는 특수한 능력이 아니라 삶에 기본적으로 필요한 일반적 능력만을 강화한다면 그것은 아이의 자유를 침해하는 것이 아니다. 음악적, 미술적 재능과 같은 특수한 능력이 아니라 체력, 기억력과 같은 일반적 능력만을 유전학적으로 강화시킨다면 그것이 아이의 삶을 특정한 방향으로 유도하지 않기 때문이다.

(나) 유전학적 강화를 위한 유전자 조작이 장차 아이들의 삶에 어떤 영향을 미치는지를 따져보고 이를 도덕적 판단의 기준으로 삼아야 한다. 만약 자신의 존재가 유전학적 프로그램을 통해 조립 부품처럼 만들어졌다는 사실을 알게 된다면 어떨까? 아마 그 사람은 자기의식이나 정체성에 대해 혼란을 느낄 것이다. 유전학적 개입을 통해 제 3자의 의도에 따라 삶을 살아간다면 그 사람은 자기 삶의 저자로서 온전한 자율적 존재가 되지 못한다. 유전자 조작은 아이의 자율성을 침해한다는 점에서 문제가 있다. 새로 태어날 아이가 장차 성인이 되어 동의하지 않을 수도 있는데 그 아이의 유전자를 조작하는 것은 그의 자율성을 침해하는 것이다. 반면에 질병 치료를 위한 유전자 조작은 허용된다. 왜냐하면 치료를 위한 유전학적 개입에 대해서는 아이들이 성장한 후에 그 사실을 알았을 때 모두 동의할 것이기 때문이다. 이렇게 당사자의 동의가 가능하다면 그것은 개인의 자율성을 침해한 것이 아니다. 이에 비해 강화를 위한 유전학적 개입에 대해서는 모든 사람들이 동의하리라고 확신할 수 없다. 예를 들어 유전자 조작을 통해 기억력과 같은 일반적 능력을 강화한다고 할지라도 거기에 당사자가 동의하지 않을 수도 있다. 기억력의 강화가 때로는 잊어버리고 싶은 일을 오래 기억하게 함으로써 선이 아니라 악이 될 수도 있기 때문이다.

(다) 아이의 유전적 형질은 자연적으로 우연히 주어진 것이지 아이가 스스로 선택한 것이 아니다. 유전자 조작이 없다면 아이가 유전적 형질을 자율적으로 선택할 수 있는가? 그럴 수는 없다. 따라서 유전자 조작이 있다고 할지라도 그것이 특별히 아이의 자율성을 침해했다고 볼 수는 없다. 유전학적 강화에 대한 비판의 근거는 자율성의 침해가 아니라 다른 이유에서 찾아야 한다. 인간에게는 우연적으로 주어진 자연적 본성이나 재능이 있다. 그런데 유전자 조작을 시도하는 부모는 자녀의 유전적 특성을 우연히 주어진 '선물'로 보지 않고 그것을 인위적으로 통제하려는 욕망을 드러낸다. 이렇게 주어진 자연적 본성이나 재능을 존중하지 않고 그것을 통제하고 정복하려는 프로메테우스적 태도는 잘못이다. 유전학적 강화가 그릇된 것은 바로 이러한 이유 때문이다. 그러므로 ( ⊙ )에 대한 대안은 ( ⊕ )가 아니라 ( ⊖ )라고 할 수 있다. 인간 생명은 우리가 존중해야 할 선물이기에 그것을 함부로 대해서는 안 된다. 우리는 우연적으로 주어진 선물, 즉 타고난 본성이나 자연적 재능을 경외의 마음으로 받아들여야 한다. 그렇다고 모든 유전자 조작이 잘못된 것은 아니다. 질병 치료를 목적으로 한 유전학적 개입은 인간의 자연적 재능을 복원하기 위한 것이므로 허용된다.

3-1. 유전학적 강화에 대한 (나), (다) 입장의 공통점과 차이점을 서술하시오. (110자 이내) [20점]

---



---

3-2. ⊙, ⊕, ⊖에 들어갈 가장 적절한 말을 <보기>에서 선택하여 한 개씩 쓰시오. [20점]

<b>&lt;보기&gt;</b>	
자율적 아이, 유전적 제비뽑기에 맡겨진 아이	유전 공학적 아이, 유전적 질병을 지닌 아이

⊙ \_\_\_\_\_ ⊕ \_\_\_\_\_ ⊖ \_\_\_\_\_

3-3. 아래의 사례들에 대한 평가로 적절하지 않은 것을 모두 고르고, 그 이유를 서술하시오. (170자 이내) [20점]

<p>㉠ 부모가 자신의 아이를 축구 선수로 키우기 위해 그 아이의 유전자를 축구를 잘할 수 있는 유전자로 변형한 경우</p> <p>㉡ 합리적 판단 능력을 지닌 성인이 자신의 지적 능력을 탁월하게 만들기 위해 스스로 유전자 조작을 요구한 경우</p> <p>㉢ 부모가 혈우병을 지닌 아이를 치료하기 위해 아이의 유전자 조작을 시도한 경우</p>
--

- ① (가) 입장에서는 ㉠가 부모의 자발적인 요구로 이루어진 것이기 때문에 문제가 없다고 보겠군.
- ② (나) 입장에서는 ㉡가 당사자의 자율성을 침해한 것이 아니기 때문에 이를 비판하기 어렵겠군.
- ③ (나) 입장에서는 ㉢가 아이의 동의 없이 이루어진 것이기 때문에 문제가 있다고 보겠군.
- ④ (다) 입장에서는 ㉡가 자연에 도전하는 프로메테우스적 시도이기 때문에 이를 비판하겠군.
- ⑤ (다) 입장에서는 ㉢가 자연적 본성을 회복하기 위한 것이기 때문에 문제가 없다고 보겠군.

---



---

### 3. 출제 의도

이 문항은 현대 사회에서 과학 기술 및 생명 의료 기술의 발달과 관련하여 논란이 되고 있는 유전자 조작의 정당성 문제를 다룬다. 중등교육과정의 여러 과목, 특히 <생활과 윤리>에서 유전자 조작의 문제는 낙태, 안락사, 장기 이식, 인체 실험 등과 더불어 생명 윤리의 핵심 주제가 되고 있다. 새로 태어날 아이의 유전자를 조작하는 것은 허용되어야 하는가? 질병을 치료하기 위한 '유전학적 치료'뿐만 아니라 정상적인 신체적, 지적 능력을 더 우수하게 만들기 위한 '유전학적 강화'도 허용되어야 하는가? 만약 유전자 조작을 허용하거나 반대한다면 그 근거는 무엇인가? 이러한 문제와 관련하여 이 문항은 유전자 조작에 대한 서로 다른 입장의 글을 제시한 후에 그러한 입장 차이를 정확하게 파악할 수 있는 내용 이해 능력, 그러한 입장들을 구체적인 상황에 제대로 적용할 수 있는 응용 및 문제 해결 능력, 그리고 그 입장들의 한계나 문제점을 지적할 수 있는 비판 능력 등을 평가하려고 한다.

### 4. 출제 근거

#### 가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 6] 도덕과 교육과정	
관련 성취기준	1.	
		과목명: 생활과 윤리
	성취기준 1	<p>(나) 생명 과학과 윤리 장기 이식과 인체 실험, 생명 복제와 유전자 조작 등 생명 과학과 관련된 문제를 윤리적 관점에서 검토하고, 생명과 관련된 과학 기술을 바람직한 방향으로 활용하는 태도를 지닌다. 이를 위해 장기 이식과 인체 실험, 생명 복제와 유전자 조작 등 생명 과학과 관련된 문제에 대한 다양한 관점과 사례를 조사·분석한다.</p> <p>① 생명 과학과 생명 윤리의 관계 ④ 생명 복제와 유전자 조작의 윤리적 쟁점 (36쪽)</p>
		관련
		제시문 (가), (나), (다) 문항 1-1, 1-2, 1-3
	2.	
		과목명: 윤리와 사상
성취기준 1	<p>(나) 개인과 자율 개인의 선택권과 자율성의 중요성을 이해하고, 현대 다원주의 사회에서 상대방의 의견이나 가치관을 포용하고 존중하는 태도를 기른다. 이를 위해 권리와 의무 및 책임과의 관계에 대해 조사하고, 관용의 중요성에 대해 토론한다.</p> <p>① 개인의 선택권과 자율성(국가 중립성 논의 포함) (55쪽)</p>	
		관련
		제시문 (가), (나) 문항 1-1, 1-2, 1-3

나) 자료 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
아나키에서 유토피아로	노직(남경희 역)	문학과지성사	1997	385-388	제시문 (가)	○
인간이라는 자연의 미래	하버마스(장은주 역)	나남출판	2003	84-86, 96-102, 140-144	제시문 (나)	○
생명의 윤리를 말하다	샌델(강명신 역)	동녘	2010	82-90, 118-127	제시문 (가), (나), (다)	○
공동체주의와 공공성	샌델(김선옥 외 역)	철학과현실사	2008	242-273	제시문 (다)	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	변순용 외	천재교육	2016	21, 54-55, 60-63	제시문 (가), (나), (다) 문항 1-1, 1-2, 1-3	○
생활과 윤리	남궁달화 외	교학사	2016	62-64, 71-73	제시문 (가), (나), (다) 문항 1-1, 1-2, 1-3	○
생활과 윤리	조성민 외	비상교육	2016	64-65, 72-74	제시문 (가), (나), (다) 문항 1-1, 1-2, 1-3	○
생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2016	58-59, 64-66	제시문 (가), (나), (다) 문항 1-1, 1-2, 1-3	○
윤리와 사상	박찬구 외	천재교육	2016	198-200	제시문 (가), (나), 문항 1-1, 1-2, 1-3	○
윤리와 사상	박병기 외	지학사	2016	245-246	제시문 (가), (나), 문항 1-1, 1-2, 1-3	○
윤리와 사상	정창우 외	미래엔	2016	220-222	제시문 (가), (나), 문항 1-1, 1-2, 1-3	○

## 5. 문항 해설

제시문 (가)는 교과서 및 노직(R. Nozick)의 『아나키에서 유토피아로』에서 발췌하여 재구성한 것이며, 제시문 (나)는 교과서 및 하버마스(J. Habermas)의 『인간이라는 자연의 미래: 자유주의적 우생학 비판』에서 발췌하여 재구성한 것이고, 제시문 (다)는 교과서 및 샌델(M. Sandel)의 『생명의 윤리를 말한다』, 『공동체주의와 공공성』에서 발췌하여 재구성한 것이다. 이 제시문들은 모두 유전자 조작, 특히 유전학적 강화의 정당성 문제를 다루고 있는데 이 문제에 대한 입장이나 주장 근거는 서로 다르다. 제시문 (가)는 자유주의적 논변, 제시문 (나)는 자율성 논변, 제시문 (다)는 자연적 본성 논변을 바탕으로 유전학적 강화에 대한 찬반 입장과 그 근거를 제시하고 있다.

이와 관련하여 문항 3-1은 유전학적 강화에 대한 제시문 (나), (다)의 입장 차이를 서술하도록 하여 내용 이해 능력을 평가하고 있으며, 문항 3-2는 주요 문장에 들어갈 적절한 말을 쓰도록 하여 제시문 (가), (나), (다)의 전체 내용에 대한 종합적 이해 능력을 평가하고 있고, 3-3은 세 제시문의 입장을 구체적인 사례에 적용하고 나아가 그러한 입장의 한계나 문제점을 지적하도록 함으로써 적용 및 문제 해결 능력, 비판 능력을 평가하고 있다.

**3-1.** 이 문항은 유전학적 강화에 대한 제시문 (나), (다) 입장의 공통점과 차이점에 대해 서술할 것을 요구하고 있다. 제시문의 내용을 분석해 보면 제시문 (나)와 (다)는 공통적으로 유전학적 강화에 대해 비판하지만 그 근거는 서로 다르다. 제시문 (나)는 자율성 논변을 바탕으로 유전학적 강화가 아이의 자율성을 침해한다고 비판하고 있다. 이에 비해 제시문 (다)는 자연적 본성 논변을 바탕으로 유전학적 강화가 인간의 자연적 본성이나 재능을 존중하지 않고 이에 대해 도전하는 프로메테우스적 태도라고 비판하고 있다.

**3-2.** 이 문항은 제시문 (다)의 ㉠, ㉡, ㉢ 괄호 안에 들어갈 가장 적절한 말을 <보기>에서 선택하여 쓸 것을 요구하고 있다. 이 물음에 답하기 위해서는 제시문 (다)를 포함하여 모든 제시문들의 주장과 논지 전개 흐름을 종합적으로 파악해야 한다. 제시문 (가)는 아이에 대한 유전학적 강화를 찬성하고 있는데, 제시문 (나)는 아이의 자율성을 중시하는 관점에서 이를 비판하고 있다. 그리고 제시문 (다)는 제시문 (나)와 같은 자율성 논변이 유전학적 강화를 비판하는 데 한계를 갖고 있다고 보면서 유전학적 강화에 대한 비판의 근거를 우연적으로 주어진 아이의 자연적 본성을 중시하는 관점에서 찾고 있다. 따라서 글의 논지 전개 흐름을 고려하여 괄호 안에 들어갈 말을 찾아 문장을 완성한다면, '유전 공학적 아이'에 대한 대안은 '자율적 아이'가 아니라 '유전적 제비뽑기에 맡겨진 아이'가 된다.

**3-3.** 이 문항은 제시문 (가), (나), (다) 각각의 입장에서 사례들을 평가한 내용으로 적절하지 않은 것을 모두 고르고 그 이유를 서술할 것을 요구하고 있다. 따라서 세 가지 사례들을 분석한 후에, 이에 대해 제시문 (가), (나), (다) 입장에서 평가한 내용들이 적절한지를 각각 따져 보아야 한다.

①번: (가) 입장은 특수한 능력을 강화하기 위한 유전자 조작에 반대한다. 그런데 ㉠은 축구 선수와 같은 특수한 능력을 강화하기 위한 유전자 조작이기 때문에 (가) 입장은 이것을 문제가 있다고 볼 것이다. 따라서 ①번은 부적절한 평가이다.

②번: (나) 입장은 유전학적 강화가 당사자의 자율성을 침해하기 때문에 문제라고 비판한다. ㉡는 합리적 판단 능력을 지닌 성인이 유전학적 강화를 스스로 요구한 것이기 때문에 그것이 당사자의 자율성을 침해했다고 볼 수 없으며, 따라서 (나)의 입장에서는 그러한 경우를 비판하기 어렵다. 그러므로 ②번은 적절한 평가이다.

③번: (나) 입장은 유전학적 치료의 경우에 아이가 나중에 성장하여 그것에 동의할 것이기 때문에 아이의 자율성을 침해하지 않으며 따라서 허용된다고 본다. ㉢의 혈우병 치료는 유전학적 치료에 해당하기 때문에 (나)의 입장에서는 문제가 없다고 볼 것이다. 따라서 ③번은 부적절한 평가이다.

④번: (다) 입장은 유전학적 강화가 자연적 본성을 존중하지 않고 자연에 도전하는 프로메테우스적 시도이기 때문에 문제라고 비판한다. ㉣는 지적 능력을 탁월하게 하려는 유전학적 강화에 해당하기 때문에 (다) 입장에서는 이를 문제가 있다고 비판할 것이다. 따라서 ④번은 적절한 평가이다.

⑤번: (다) 입장은 유전학적 치료가 자연적 본성을 복원하기 위한 것이므로 허용된다고 본다. ㉤의 혈우병 치료는 유전학적 치료에 해당하기 때문에 (다) 입장에서는 문제가 없다고 볼 것이다. 따라서 ⑤번은 적절한 평가이다.

## 6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
3-1	<p>▶ 유전학적 강화에 대한 (나), (다) 입장의 공통점과 차이점을 서술하고 있는지를 평가함.(예시 답안 참조)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공통점과 차이점을 모두 서술한 경우 (20점)</li> <li>- 공통점과 차이점 중에서 한 가지만을 서술한 경우 (10점)</li> <li>- 공통점과 차이점을 전혀 서술하지 못한 경우 (0점)</li> </ul> <p>(기본 채점 기준을 바탕으로 내용, 표현 등에서 부적절하거나 부족한 부분이 있으면 적절히 감점함.)</p>	20
3-2	<p>▶ ㉠, ㉡, ㉢에 들어갈 적절한 말을 쓰고 있는지를 평가함.(예시 답안 참조)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 적절한 말을 3가지 모두 쓴 경우 (20점)</li> <li>- 적절한 말을 2가지만 쓴 경우 (10점)</li> <li>- 적절한 말을 1가지만 쓴 경우 (5점)</li> <li>- 적절한 말을 전혀 쓰지 못한 경우 (0점)</li> </ul>	20
3-3	<p>▶ 사례에 대한 평가로 부적절한 것(정답지)을 모두 고르고, 그 이유까지 서술하고 있는지를 평가함.(예시 답안 참조)</p> <p>정답지(㉠, ㉢)를 선택하고 그 이유까지 맞으면 한 개 당 10점을 가산하고, 오답지(㉡, ㉣, ㉤)가 포함되면 한 개 당 10점을 감점함.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ㉠, ㉢만을 모두 선택하고 그 이유까지 맞은 경우 (20점)</li> <li>- ㉠, ㉢ 중에서 한 개만을 선택하고 그 이유까지 맞은 경우 (10점)</li> <li>- ㉠, ㉢ 중에서 한 개도 선택하지 못한 경우 (0점)</li> <li>- 오답지(㉡, ㉣, ㉤)가 포함되면 한 개 당 10점을 감점함.</li> </ul> <p>(기본 채점 기준을 바탕으로 내용, 표현 등에서 부적절하거나 부족한 부분이 있으면 적절히 감점함.)</p>	20

## 7. 예시 답안

3-1. (나)와 (다)는 공통적으로 유전학적 강화를 비판하지만 그 근거는 서로 다르다. (나)는 유전학적 강화가 자율성을 침해한다고 비판하며, (다)는 자연적 본성(재능)을 존중하지 않는다고 비판한다.

3-2.

㉠ 유전 공학적 아이, ㉡ 자율적 아이, ㉢ 유전적 제비뽑기에 맡겨진 아이

3-3. 부적절한 것은 ㉠, ㉢이다. ㉠에서 ㉢은 아이의 특수한 능력을 강화하기 위한 것이므로 (가) 입장에서는 문제가 있다고 볼 것이다. ㉢에서 ㉢은 유전학적 치료이므로 아이가 나중에 성장하여 동의할 것으로 보아 (나) 입장에서는 문제가 없다고 볼 것이다.

[문항카드 4]

**1. 일반정보**

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	논술 (AAT)전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열/문제 4	
출제 범위	교육과정 과목명	법과 정치
	핵심개념 및 용어	대의 민주주의, 심의민주주의, 직접민주주의, 엘리트주의/공화주의
예상 소요 시간	전체 시험시간 100분 중 15분	

**2. 문항 및 제시문**

[4] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

민주주의는 국민주권의 실현을 목적으로 한다. 대의 민주주의는 주권자인 국민이 대표자를 선출하여 주권을 위임하는 체제이다. 그러나 시대의 변화와 제도의 한계로 인해서 대의 민주주의는 많은 도전에 직면하고 있다. 국민의 대표 기관으로서 국회가 국민의 의사를 제대로 대변하지 못하고 있고, 전문성의 약화라는 문제를 드러내고 있으며, 사적 이익과 당파적 이익에 치우침으로써 갈등 조정 기능을 제대로 수행하고 있지 못하다. 아래는 이러한 도전에 대응하기 위한 제도적 보완의 사례들이다.

(가) A국의 대학교 신입생 선발 방식은 학교마다 차이가 있지만 평균적으로 정시 전형으로 정원의 30%를 선발하고, 수시 전형으로 정원의 70%를 선발하는 방식으로 이루어진다. A국에서는 지난 10년 동안 대학입시 방식을 둘러싼 치열한 논쟁이 진행되었다. 지난 수 년 간의 여론조사에 따르면 대체적으로 ‘현행 유지’가 40%였고 ‘정시 확대’가 45%로 나타났다. 이에 따라서 A국 정부는 공론조사 방식을 통해서 사회적 갈등을 해소하고 합의를 도출하고자 ‘대학입시제도 시민위원회’를 구성하고 위원회에 대학입시제도 개편안을 제안해 줄 것을 요청하였다.

‘대학입시제도 시민위원회’는 시민들 간의 자유로운 토론을 통한 의사 결정을 위하여 무작위로 선발된 501명의 시민들로 구성되었다. 이 위원회는 다음과 같은 3단계로 공론조사를 진행하였다.

- 1단계(1차 설문조사): ‘대학입시제도 시민위원회’를 구성하는 501명의 시민 위원들을 대상으로 1차 설문조사를 실시하였다. 이 결과에 따르면 ‘현행 유지’와 ‘정시 확대’에 대한 의견이 각각 40%와 43%로 나타났다.
- 2단계(토론 진행): 시민 위원들에게 각 안의 입장을 설명하는 동영상과 자료집이 제공되었다. 각 입장을 대변하는 전문가와 쌍방향 의사소통이 가능한 플랫폼을 통해서 질의·응답을 진행하였다. 시민 위원들을 10개 조로 나누어서 분임 토의를 진행하였다. 분임 토의에서 시민 위원들은 심의 과정에서 알게 된 쟁점들에 대해서 상호존중의 원칙에 따라 토론을 진행하였다. 이후 일주일 동안 시민 위원 전체가 참여하는 집중 토론을 실시하였다.
- 3단계(2차 설문조사): 시민 위원 전체를 대상으로 1차와 동일한 문항으로 2차 설문조사를 실시하였다. 그 결과 1차 조사와 비교해 볼 때 ‘현행 유지’ 안이 40%에서 35%로 감소하였고 ‘정시 확대’ 안이 43%에서 51%로 증가하였다.

이에 따라서 ‘대학입시제도 시민위원회’는 시민 위원들이 모두 참여한 최종 토론을 통해서 ‘정시 확대’ 안을 권고

안으로 결정하였다.

(나) B국은 화력 발전을 통해서 에너지의 60%를, 원자력 발전을 통해서 40%를 충당하고 있다. B국에서는 지난 십여 년 동안 미세먼지로 인한 공기 오염 문제가 사회적 이슈로 부상했다. 또한 원전의 안전성 문제와 사용 후 핵연료 재처리 문제에 대한 우려가 증폭되었다. 이에 따라서 공기 오염과 원전 안전성 문제의 정책적 해법을 둘러싼 사회적 갈등이 지속되었다. 야당과 시민단체들은 에너지 정책을 탈원전을 포함한 환경 친화적인 정책으로 바꾸기를 강력히 주장하였지만 정부는 현실적인 이유를 들어서 현행 정책을 당분간 유지하자고 맞섰다.

에너지 정책을 둘러싸고 사회적 갈등이 심해지자 정부는 국민 투표를 통해서 정책 방향을 결정하기로 하였다. 정부는 최근 발전된 블록체인 기술을 활용하여 전체 유권자를 대상으로 전자투표를 실시하기로 하였다. 전체 유권자의 65%가 참여한 국민투표 결과 친환경 정책으로 전환을 지지한 시민은 총투표자의 40%로 나타났고 현행 유지를 선택한 시민은 52%로 나타났다. 이에 따라서 정부는 현행 에너지 정책을 유지하기로 결정하였다.

(다) C국의 선거제도는 전체 300개의 선거구에서 300명의 국회의원을 선출하는 소선거구제이다. 소선거구제에서는 사표가 많이 발생한다는 점에서 지난 20년 동안 이 제도에 대해 일부 시민들의 불만이 높았다. 하지만 다른 시민들은 소선거구제가 대표자들의 책임성이 명확하다는 장점이 있다고 주장하고 있다. C국은 선거제도 개혁에 착수하였으나 구체적 방안에 대해서는 다양한 의견이 대립하고 있다. 이에 따라서 정부와 국회는 학계, 시민단체, 정당에서 추천한 전문가들로 구성된 '선거제도개편 자문위원회'를 구성하기로 하였다. 이 위원회는 C국의 지난 선거의 경험, 선진 민주주의 국가의 사례, 선거제도 개혁을 이룬 나라들의 경험 등 다양한 요소들을 고려하여 논의를 진행하였다. '선거제도개편 자문위원회'는 여러 가지 방안들이 각각 장단점을 가지고 있지만 정부 형태를 고려할 때, 현행 선거제도가 C국의 정치 발전에 더 나은 제도라고 권고하였다.

4-1. (가), (나), (다)의 의사 결정 방식이 대의 민주주의의 어떤 문제점을 어떻게 보완할 수 있는지 각각 설명하십시오. (170자 이내) [45점]

---

---

4-2. <보기>의 실험 결과를 바탕으로 (가)의 의사 결정 과정에서 나타날 수 있는 문제점을 서술하십시오. (60자 이내) [15점]

<보기>

다음과 같은 방식으로 실험을 진행하였다. 칠판에 길이가 서로 다른 세 개의 선이 그려져 있다. 흰색 카드에는 칠판에 그려진 세 개의 선 중 하나와 길이가 같은 선이 그려져 있다. 실험에는 10명이 참여하였다. 실험에 참여한 사람들은 칠판에 그려져 있는 세 가지 선 중에서 흰색 카드의 선과 길이가 같은 것을 골라야 한다. 참여자 중에서 한 사람은 피실험자이고 나머지 9명은 실험 조력자이다. 피실험자는 맨 끝에 앉는다. 실험 조력자 9명은 모두 동일한 틀린 답을 말하는 역할을 부여받았고, 피실험자에게는 이 사실을 알려주지 않았다. 실험이 진행되자 맨 앞에 앉은 실험 조력자부터 순서대로 약속된 오답을 크게 외쳤다. 맨 끝에 앉은 피실험자는 자신의 순서가 되자 선을 다른 각도에서 보려고 고개를 돌리기도 했고 선을 더 가까이 보기 위해서 일어서기도 했다. 결국 피실험자는 실험 조력자들이 먼저 답한 오답을 외쳤다.

### 3. 출제 의도

고등학교 일반사회 교육과정에서 학습한 민주주의의 발전과정에서 나타난 대의 민주주의에 대한 도전을 이해하는지 묻고 있다. 대의 민주주의 의사 결정 방식을 보완하는 다양한 제도들을 나타내는 제시문을 통해서 이 제도들의 차이점과 공통점을 비교하는 능력을 측정한다. 대의 민주주의의 여론 형성과정에서 나타날 수 있는 문제점을 이해하는지 측정한다. 대의 민주주의의 보완적인 제도인 심의 민주주의의 공론화 과정에서도 이와 비슷한 문제점이 나타날 수 있는 조건을 이해하는지 묻고 있다.

### 4. 출제 근거

#### 가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 7] 사회과 교육과정		
관련 성취기준	1.		관련
	과목명: 법과 정치		
	성취기준 1	(가) 정치의 의미와 기능을 이해하고 민주 정치의 발전 과정을 역사적 맥락 속에서 이해한다. (나) 우리나라 민주 정치의 특성과 문제점을 파악하고 개선 방안을 모색한다. (145쪽)	
성취기준 2	(나) 정당의 기능과 의의를 파악하고 선거 제도의 다양한 유형을 이해한다. (다) 현대 민주 정치에서 국민의 정치 참여가 갖는 의의를 탐색하고, 다양한 정치 참여의 유형을 실제 사례와 관련지어 파악한다. (145쪽)	문항 4-1 문항 4-2	

#### 나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
법과정치	손병로 외	금성출판사	2014	22, 44-45, 70-75 45	문항 4-1 문항 4-2	○
법과정치	김왕근 외	천재교육	2014	42-46, 79.80 43.	문항 4-1 문항 4-2	○
법과정치	박영경 외	비상교육	2015	21,68-70 21	문항 4-1 문항 4-2	○

### 5. 문항 해설

문항 4-1은 민주주의 발전 과정에서 나타난 대의 민주주의 문제점을 보완하기 위한 제도적 방안들을 비교하여 이해할 수 있는지를 묻고 있다. 대의 민주주의의 이상은 인민 주권의 실현이다. 그럼에도 불구하고, 대의 민주주의는

대표성의 하락, 갈등 조정 기능의 저하, 전문성의 취약과 같은 많은 도전에 직면하고 있다. 개인들의 선호의 집합으로 결정이 이루어지는 대의 민주주의는 승자와 패자를 가르고 사회적 공공성의 확보에 취약성을 나타내고 있는 것이 현실이다.

(가)는 대의 민주주의의 한계를 보완하는 심의 민주주의의 예로서 공론화 위원회를 제시하고 있다. (가)의 사례는 대학 입시 제도를 둘러싼 사회적인 갈등의 조정 방안으로서 공론화 위원회가 어떻게 작동할 수 있는지 나타내고 있다. 선호 집합적인 대의민주주의에 비해서 심의 민주주의는 대표자에게 정책 결정과정을 모두 위임하지 않고 시민들이 직접 참여하여 공론화 과정을 통해서 갈등을 조정하고 사회적 합의를 도출할 수 있는 가능성을 높일 수 있다. (가)의 사례는 토론 과정을 거쳐서 참여자들의 선호가 변화되었고 최종 토론을 통해서 이러한 선호 변화의 과정을 수용하였다는 것을 나타낸다. 이러한 면에서, (가)에서 제시한 공론화 과정은 시민들이 직접 참여하여 토론을 통해서 대의 민주주의의 대표성을 높이고 사회적 갈등조정기능을 향상시킬 수 있다는 것을 나타낸다.

(나)는 시민들에 의한 직접 민주주의 사례를 제시하고 있다. 현대 민주주의의 가장 중요한 도전중의 하나는 대표성의 하락이다. 대표자들이 주권자인 국민들의 의사를 제대로 대변하지 못함에 따라서 국민들의 정치적 무관심이 증가하고 정치적 참여가 하락하고 있다. 이에 대한 대안으로 다양한 직접 민주주의 요소가 시도되었다. 대표적인 사례가 국민투표를 통한 국민들의 직접 참여이다. 기술 발전으로 인해서 시민들의 직접 참여에 의한 민주주의 이상의 실현이 현실화되고 있는 것이다. (나)는 에너지 정책을 둘러싼 논쟁에 대한 전자 국민 투표 결정 사례를 제시하고 있다. 사회적으로 쟁점이 되고 있는 사례에 대해서 의회가 국민들의 뜻을 제대로 대변지 못할 때 시민들이 직접 참여를 통해서 결정을 내리는 경우 대의 민주주의의 대표성을 높일 수 있다. 또한 국민들이 직접 결정함으로써 정당성을 확보할 수 있기 때문에 갈등 조정에도 일정하게 기여할 수 있다.

(다)는 전문가/엘리트에 의한 의사결정 사례를 제시하고 있다. 현대 대의 민주주의는 이익집단의 영향력의 증가와 대표자들의 전문성의 하락으로 인해서 갈등 조정 기능을 제대로 수행하고 있지 못하다. (다)는 정부와 국회가 각계의 추천을 받아 구성된 (중립적인) 전문가들로 구성된 위원회가 대의 민주주의 핵심 제도인 선거제도 개혁에 대해서 토론을 통해서 대안을 마련한 사례이다. 이러한 사례를 통해서 대의 민주주의의 전문성과 갈등조정기능을 보완할 수 있다.

문항 4-2는 대의 민주주의의 의사 결정 과정에서 나타날 수 있는 문제점을 구체적인 실험의 사례를 통해서 유추할 수 있는지 묻고 있다. 대의 민주주의가 직면한 도전을 보완하기 위한 제도적 방안 중의 하나인 심의 민주주의에서도 이러한 문제점이 나타날 수 있다. 심의 민주주의의 가장 중요한 과정은 자유롭고 평등한 시민들이 사회적 공공선에 이를 수 있는 토론과정이다. 하지만 실험의 사례는 자유로운 시민들 간의 토론과정이 특정집단 또는 외부적인 환경에 의해서 영향을 받을 수 있다는 것을 잘 드러내고 있다.

## 6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문항 4-1	(가) 공론조사로서 대표되는 심의 민주주의가 대의 민주주의의 어떠한 문제점을 어떻게 보완하는지를 보여줌 평가기준 : 어떻게 (시민들이 (직접) 공론조사(심의/숙의/토론)과정을 통해서) 어떤 점을 (대표성 또는 갈등조정 기능을 보완한다)	15

	<p>-위의 두 부분을 모두 제대로 쓴 경우 (15점)          -위의 두 부분 중에서 한 가지만 서술한 경우(7점)          -두 부분의 의미를 적절히 표현한 경우 정답으로 인정          -(가)와 직접적으로 관련이 없는 '전문성'을 썼을 경우 표현에 따라서 적절히 감점(3~4점)          -위의 두 부분을 전혀 서술하지 못한 경우(0점)          (기본 채점 기준을 바탕으로 내용, 표현 등에서 부적절하거나 부족한 부분이 있으면 각 파트 별로 1~7 점 적절히 감점함)</p> <p>&lt;예시 답안&gt;          (가)는 (무작위로 선출된)시민들이 직접 (공론화위원회에 참여하여) 심의과정/토론을 통해서 대표성과 갈등조정기능을 보완한다.</p>	
	<p>(나) 국민투표로 대표되는 직접 민주주의가 대의 민주주의의 어떠한 문제점을 어떻게 보완하는지를 보여줌.</p> <p>평가기준 : 어떻게 (시민들이 (직접) 국민투표를 통해서)          어떤 점을 (대표성 또는 갈등조정 기능을 보완한다)</p> <p>-위의 두 부분을 모두 제대로 쓴 경우 (15점)          -위의 두 부분 중에서 한 가지만 서술한 경우(7점)          -두 부분의 의미를 적절히 표현한 경우 정답으로 인정          -(나)와 직접적으로 관련이 없는 '전문성'을 썼을 경우 표현에 따라서 적절히 감점(3~4점)          -위의 두 부분을 전혀 서술하지 못한 경우(0점)          (기본 채점 기준을 바탕으로 내용, 표현 등에서 부적절하거나 부족한 부분이 있으면 각 파트 별로 1~7 점 적절히 감점함)</p> <p>&lt;예시 답안&gt;          (나)는 국민들이 (직접) 국민투표를 통하여 (또는 전자투표를 통해서 직접) 참여함으로써 대의민주주의의 대표성과 갈등조정기능을 보완할 수 있다.</p>	15
	<p>(다)는 전문가주의/엘리트주의가 대의 민주주의의 문제점을 어떻게 보완하는지를 보여주고 있음</p> <p>평가기준: 어떻게 (전문가/엘리트 들이 위원회를 통해서)          어떤 점을 (전문성 또는 갈등조정 기능을 보완한다)</p> <p>-위의 두 부분을 모두 제대로 쓴 경우 (15점)          -위의 두 부분 중에서 한 가지만 서술한 경우(7점)          -두 부분의 의미를 적절히 표현한 경우 정답으로 인정          -(다)와 직접적으로 관련이 없는 '대표성'을 썼을 경우 표현에 따라서 적절히 감점(3~4점)          -위의 두 부분을 전혀 서술하지 못한 경우(0점)          (기본 채점 기준을 바탕으로 내용, 표현 등에서 부적절하거나 부족한 부분이 있으면 각 파트 별로 1~7 점 적절히 감점함)</p> <p>&lt;예시답안&gt;          (다)는 전문가/엘리트들이 (위원회를 통한) 토론을 통해서 정책 결정에 참여함으로써 전문성과/또는 갈등조정 기능의 문제를 보완한다.</p>	15

<p>문 항 4-2</p>	<p>대의 민주주의를 보완하는 심의 민주주의의 공론화 과정에서 나타날 수 있는 문제점을 구체적인 실험을 통해서 유추할 수 있는지를 묻고 있음.  평가기준: 어디에서 (‘시민들이 (공론화 위원회) 토론(심의) 과정에서’) 5점  어떤 문제점이 (‘특정 집단에 의한 영향’) 10점</p> <p>-두 부분 다 정확히 쓰면 (15점)  -어디에서 발생하는 문제인지를 잘못 쓰고 문제점을 정확히 쓰는 경우는 (10점)  -문제점을 잘못 쓰면 (0점)  -두 부분을 나타내는 유사한 표현은 답으로 인정함</p> <p>&lt;예시답안&gt;  시민(대표)들이 토론(심의)을 통해서 참여하는 과정에서 특정 집단의 영향력에 좌우될 수 있다/외부로부터의 영향력에 좌우될 수 있다</p>	<p>15</p>
------------------------	--	-----------

**7. 예시 답안**

4-1  
(가)는 시민들이 직접 심의과정/토론을 통해서 대표성 또는 갈등조정기능을 보완한다. (나)는 국민들이 국민투표를 통하여 참여함으로써 대의민주주의의 대표성 또는 갈등조정기능을 보완할 수 있다. (다)는 전문가들이 토론을 통해서 정책 결정에 참여함으로써 전문성 또는 갈등조정 기능의 문제를 보완한다.

4-2  
시민들이 토론을 통해서 정책결정에 참여하는 과정에서 (외부로부터) 특정 집단의 영향력에 좌우될 수 있다.

[문항카드 5]

**1. 일반정보**

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	논술(AAT) 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 지리/5번	
출제 범위	교육과정 과목명	한국지리
	핵심개념 및 용어	도시 재개발
예상 소요 시간	전체 시험시간 100분 중 15분	

**2. 문항 및 제시문**

[5] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

.....  
 (가) 어머니는 대문 기둥에 붙어 있는 알루미늄 표찰을 떼기 위해 식칼로 못을 뽑고 있었다. 내가 식칼을 받아 반대 쪽 못을 뽑았다. 영호는 어머니와 내가 하는 일이 못마땅한 모양이었다. 그러나 마음에 드는 일이 우리에게 일어나 주기를 바랄 수는 없는 일이었다. 어머니는 무허가 건물 번호가 새겨진 알루미늄 표찰을 빨리 떼어 간직하지 않으면 나중에 괴로운 일이 생길 것이라는 것을 알고 있었다.

어머니는 손바닥에 놓인 표찰을 말없이 들여다보았다. 영희가 이번에는 어머니의 손을 잡아끌었다.

“너희들이 놀게 되지만 않았어도 난 별 걱정을 안 했을 거다.”

어머니가 말했다.

“스무 날 안에 무슨 뽀족한 수가 생기겠니. 이제 하나하나 정리를 해야지.”

“입주권을 팔려고 그래요?”

영희가 물었다.

“팔긴 왜 팔아!”

영호가 큰 소리로 말했다.

“그럼 아파트 입주할 돈이 있어야지.”

“아파트로도 안 가.”

“그럼 어떻게 할 거야?”

㉠ “여기서 그냥 사는 거야. 이진 우리 집이다.” (중략)

내가 영희 옆으로 다가갔을 때 영희는 장독대 바닥을 가리켰다. 장독대 시멘트바닥에 ‘명희 언니는 큰오빠를 좋아한다’고 써어져 있었다. 집을 지을 때 남긴 낙서였다. 영희가 웃었다. 우리에게는 그때가 제일 행복했다. 아버지와 어머니가 도랑에서 돌을 저었다. 그것으로 계단을 만들고, 벽에는 시멘트를 쳤다. 우리는 아직 어려 힘든 일을 못했다. 그래도 할 일이 많았다. 우리는 며칠 동안 학교에 가지 않았다. 하루하루가 즐거웠다. (중략)

아주머니네 집 초인종을 누르고 우리 동네를 보았다. 우리 집이, 이웃집들이, 온 동네의 집들이 보이지 않았다. 방죽도 없어지고, 벽돌공장의 굴뚝도 없어지고, 언덕길도 없어졌다. 난장이와 난장이의 부인, 난장이의 두 아들, 그리고 난장이의 딸이 살아간 흔적은 거기에 없었다. 넓은 공터만 있었다.

(나) 소설 <팽이부리말 아이들>의 무대로 잘 알려진 ○○시 △△동 일대는 개항과 더불어 일자리를 찾아 모여든 가난한 사람들이 정착하면서 형성된 지역이다. 이웃의 숨소리까지 들릴 만큼 다닥다닥 붙은 집들, 한 사람만 들어서도 꽉 차는 비좁은 골목길……。 어려웠던 시대의 옛 모습이 그대로 남아 있는 현장이기도 하다. ○○시는 이 일대를 개항 이후 서민들의 주거 문화를 파악할 수 있는 곳으로, 그리고 문학적으로 가치가 있다고 판단하였다. 이에 ○○시는 자연 지형과 골목길 등 정감 어린 마을 모습을 그대로 유지할 수 있는 개발 방안을 마련하였다. 낡은 집은 개량하는 동시에 영구임대주택과 국민임대주택 등을 지어 주민들의 선택 폭을 넓히고, 지형과 주변 환경에 맞게 다세대주택이나 연립주택 형태의 저층 주거 단지를 지어 이곳에서 살아온 주민들이 재정착할 수 있도록 할 계획이다. 또한 소설의 탄생 배경이 된 장소를 찾아서 기념할 수 있도록 할 예정이다. 나아가 공원과 같은 녹지 공간을 확충하고, 주민들의 자활 능력을 키울 수 있는 공동 작업장을 만들고, 공동 빨래방, 공동 창고 등 주민 편의시설을 조성하여 주민들이 함께 어우러져 살아가는 지역 사회를 만들 계획이다.

(다) 도시 재개발 논의는 장소가 지닌 의미의 중요성을 간과해 왔다. 장소는 사전적으로 사람이나 사물에 의하여 점유된 공간으로 정의할 수 있다. 나아가 장소는 그 구성성과 가시성 그리고 안정적 성격으로 인하여 그곳을 이용하거나 거주하는 인간이 상징성을 부여하거나 애착을 갖는 대상이다. 즉 어떤 장소가 그 물리적 특성이나 상상력 혹은 실제적이든 신화적이든 의미 있는 사건이나 인물과 연결되면, 특징적이고 기억될 만한 상징적 의미를 가진 곳이 된다. 또한 장소는 일상생활 속에서 개인이나 집단이 경험하면서 의미를 부여하여 애착이 생길 수 있는 곳이다. 애착은 장소에 뿌리박고 있다는 것을 의미한다.

그러나 현대 사회에서 우리는 장소와 진정한 관계를 맺을 수 없게 하는 여러 가지 요인들로 둘러싸여 있다. 대중매체와 대중문화는 표준화된 가치와 태도를 확산시킬 수 있고, 자본주의 정치권력과 상품화는 자신의 목적에 맞게 경관을 변화시키고자 노력한다. 이러한 흐름 속에서 사람들은 점차 의미 있는 장소를 가지지 못하거나 장소에서 의미를 인식하지 못하게 된다. 이러한 경향은 장소에 대한 추상적인 기하학적 견해를 갖게 하거나 장소로부터 인간적 의미를 박탈한다. 결국 모든 것을 보고 듣고 경험했지만 아무것도 보지 못하고 경험하지 못하게 된다.

5-1. (가)에서 진행된 도시 재개발로 인하여 나타날 수 있는 문제점 3가지를 (나)와 (다)를 참조하여 서술하시오. (100자 이내) [30점]

5-2. (나)에서 ○○시가 계획하는 도시 재개발 방식을 <보기>의 ㉔와 ㉕로 볼 수 있는 각각의 근거를 구체적으로 서술하시오. [20점]

**<보기>**

도시 재개발은 추진하는 방식에 따라 다음과 같이 구분할 수 있다. 전면 재개발은 낡은 지역의 일부 또는 전부를 철거하고 새로운 시가지를 조성하는 방식이다. ㉔ **수복 재개발**은 기존의 도시 기능과 환경을 계속 이용할 수 있도록 필요한 부분만 수리·정비하는 방식이다. ㉕ **보존 재개발**은 역사적·문화적으로 가치 있는 건축물이나 기념물이 많은 지역을 유지·관리하는 방식이다.

(1) ㉔로 볼 수 있는 근거 (70자 이내)

(2) ㉕로 볼 수 있는 근거 (70자 이내)

5-3. (다)의 관점에서 ㉖의 화자에게 ‘집’이 중요한 이유를 서술하시오. (30자 이내) [10점]

### 3. 출제 의도

학생들로 하여금 문학작품의 비판적 읽기를 통하여 도시 재개발의 문제를 파악하고, 나아가 장소의 관점에서 문학의 내용을 재해석할 수 있도록 하기 위하여 이 문제를 출제하였다. 문제의 제시문과 평가 문항은 <한국지리> 교육과정 (5) 거주 공간의 변화 “㉔ 도시 재개발의 원인과 과정을 이해하고, 도시 재개발이 경관 변화와 주민 생활에 미치는 영향을 설명할 수 있다”, <문학>의 [한국 문학의 범위와 역사] “(8) 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 감상한다”, <독서와 문법>의 [글의 구조와 독서의 방법] “(17) 글의 구성단위들 간의 관계를 이해하고 글의 중심 내용을 파악하여 읽는다” 등의 고등학교 교육과정 성취기준에 부합하는 융합적 성격을 띤다. 제시문 (가)는 조세희의 소설 <난장이가 쏘아올린 작은공>의 일부로, 도시 재개발 과정에서 겪게 되는 주인공 가족의 어려움을 묘사하고 있고, 제시문 (나)는 소설 <괭이부리말 아이들>의 배경이 된 지역의 도시 재개발 계획을 보여주고 있으며, 제시문 (다)는 장소와 장소의 의미 변화에 대한 내용이다.

소설 읽기를 통하여 소설의 배경이 된 1970년대 도시 재개발이 어떻게 진행되었으며, 이로 인하여 주인공 가족이 어떠한 어려움을 겪었는지 파악한 후, 이를 최근의 사례 및 장소 논의와 비교하여 도시 재개발의 문제점을 유추할 수 있도록 하였다(문항 5-1). 한편 한국지리 교과서에서 다루는 도시 재개발 내용이 개발의 이익 배분과 같은 경제적 문제, 사회구성원의 변화, 재개발을 둘러싼 이해 당사자들 사이의 갈등과 조정, 경관의 변화 등에 초점이 맞추어져 있는 장소의 의미 변화에는 주목하지 않았다. 도시 재개발의 대상이 되는 ‘집’은 경제적, 지리적, 사회적 의미를 넘어 살아온 사람들에게 애착을 갖는 특별한 ‘장소’이다. 학생들로 하여금 이러한 점을 파악할 수 있도록 소설 속 대화 속에 드러난 ‘집’이 장소 관점에서 어떠한 의미를 지니는지 묻는 문항을 구성하였다(5-3). 한편 도시 재개발 방식은 다양하다. 한 사례 지역의 도시 재개발 계획과 관련된 자료 읽기를 통하여 도시 재개발의 방식을 파악할 수 있는 문항을 구성하였다(5-2).

## 4. 출제 근거

### 가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 7] 사회과 교육과정 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 5] 국어과 교육과정		
관련 성취기준	1.		
		과목명: 사회	관련
	성취 기준 1	(4) 환경 변화와 인간 (나) 공간 변화와 대응 ② 도시화, 산업화에 따른 거주 공간과 생태 환경의 변화를 파악하고 그로 인해 나타난 인간 삶의 방식 변화를 긍정적인 측면과 부정적인 측면에서 파 악한다. (66쪽)	5-1 5-2
	2.		
		과목명: 한국지리	관련
	성취 기준 1	(4) 거주 공간의 변화 ⑤ 도시 재개발의 원인과 과정을 이해하고, 도시 재개발이 경관 변화와 주민 생활에 미치는 영향을 설명할 수 있다. (82쪽)	5-1 5-2
	성취 기준 2	(8) 국토의 지속 가능한 발전 ② 지역 격차 및 공간적 불평등 문제를 이해하고, 그 해결 방안에 대하여 토 론할 수 있다. (85쪽)	5-1
	3.		
		과목명: 문학	관련
	성취 기준 1	[문학의 수용과 생산] (4) 문학이 예술, 인문, 사회 등 인접 분야와 맺고 있는 관계를 이해한다. (136쪽) (6) 작품을 비판적, 창의적으로 수용하고 이를 발표하여 서로 평가한다. (136쪽) [한국 문학의 범위와 역사] (8) 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 감상한다. (137쪽)	5-1 5-3
	4.		
		과목명: 독서와 문법	관련
성취 기준 1	[글의 구조와 독서의 방법] (17) 글의 구성단위들 간의 관계를 이해하고 글의 중심 내용을 파악하여 읽 는다. (123쪽) (21) 글의 화제나 주제, 필자의 관점 등에 대한 자기의 견해를 논리적으로 구성하여 창의적으로 문제를 해결하는 방법을 발견한다. (124쪽)	5-1 5-3	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학	김창원 등	동아	2014	324-330	제시문(가)	×
문학	박중호 등	창비	2014	233-241	제시문(가)	×
문학	정재찬 등	천재	2014	324-329	제시문(가)	×
한국지리	최규학 등	비상	2014	151-153	제시문(나) 보기	○
한국지리	서태열 등	금성	2014	128-131	보기	×
한국지리	윤옥경 등	지학사	2014	132-135	보기	×
한국지리	박병익 등	천재	2014	126-129	보기	×
한국지리	박희두 등	미래엔	2014	138-141	보기	×

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
장소성과 장소구축	김덕현	사회과학연구	1996	61-83	제시문(다)	○
장소	팀 크레스웰	시그마프레스	2012	28-83	제시문(다)	○
‘팽이부리말 공동체’ 살리는 재개발 실험	김영환	한겨레신문사	2011.11.14		제시문(나)	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
한국지리	최규학 등	비상교육	2014	153	제시문(나)	○
한국지리	서태열 등	금성	2014	128-131	보기	×
한국지리	윤옥경 등	지학사	2014	132-135	보기	×
한국지리	박병익 등	천재	2014	126-129	보기	×
한국지리	박희두 등	미래엔	2014	138-141	보기	×

## 5. 문항 해설

5-1. (가)에서 진행된 도시 재개발로 인하여 나타날 수 있는 문제점 3가지를 (나)와 (다)를 참조하여 서술하시오.

제시문 (가)를 통하여 소설의 소재가 되는 도시 재개발이 어떻게 진행되고 있는지, 이 과정에서 주인공 가족이 어떠한 어려움에 처해 있는지를 파악할 수 있다. 먼저 '하나하나 정리해야지'와 같은 표현, 대화 속에서 입주권이 있어도 돈이 없어 새로 지어지는 아파트에 들어갈 수 없는 상황, 마을이 철거되어 공터가 된 상황 등을 통하여 주인공 가족이 현재 살고 있는 이 지역에서 어쩔 수 없이 떠나야 함을 알 수 있다. 또한 우리 집, 이웃집들, 온 동네, 방죽, 벽돌공장 등 마을 사람들이 살아왔고, 경제활동을 해왔던 터전이 재개발을 통하여 사라졌다는 점을 통하여 지역 공동체가 파괴되었음을 유추할 수 있다. 반면 제시문 (나)의 재개발 계획에는 기존에 살아온 사람들을 재정착시키고자 하는 노력, 공원, 경제활동 공간, 주민 편의시설 등을 새롭게 만들어 지역 공동체를 활성화시키고자 하는 노력이 드러나 있다. 즉 (나)로부터 원주민의 재정착 문제와 지역 공동체의 해체 문제를 파악할 수 있다. 첫 번째 중략 이후 제시된 단락에서 난장이 가족이 손수 집을 짓고 행복해 하는 모습이 그려져 있다. 그런데 마지막 단락에서는 이 모든 것들이 재개발 과정에서 파괴되었음을 알 수 있다. (나)에는 상징성을 부여하고 애착의 대상이 되는 장소가 대중매체, 자본주의 정치권력과 상품화로 인하여 추상적이고 기하학적인 공간 혹은 인간적 의미가 박탈된 공간으로 변화하는 것을 서술하고 있다. (다)를 토대로 (가)에서 진행된 완전 철거 형식의 도시 재개발이 주인공이나 마을 사람들이 인간적 의미를 부여한 대상을 박탈하였음을 파악할 수 있다.

5-2. (나)에서 ○○시가 계획하는 도시 재개발 방식을 <보기>의 ㉠와 ㉡로 볼 수 있는 각각의 근거를 구체적으로 서술하시오.

### <보기>

도시 재개발은 추진하는 방식에 따라 다음과 같이 구분할 수 있다. 전면 재개발은 낡은 지역의 일부 또는 전부를 철거하고 새로운 시가지를 조성하는 방식이다. ㉠ **수복 재개발**은 기존의 도시 기능과 환경을 계속 이용할 수 있도록 필요한 부분만 수리·정비하는 방식이다. ㉡ **보존 재개발**은 역사적·문화적으로 가치 있는 건축물이나 기념물이 많은 지역을 유지·관리하는 방식이다.

도시 재개발을 수복 재개발로 평가하는 가장 중요한 근거는 '기존 도시 기능과 환경을 계속 이용'할 수 있도록 '부분적으로 정비'하는 것이다. 제시문 (나)에서 낡은 집은 개량하고, 지형과 골목길 등 주변 환경에 맞게 개발을 진행할 것이라는 것으로 파악할 수 있다. 이를 통하여 주택, 도로, 지형 등의 기존 도시 기능과 환경을 계속 이용할 수 있도록 부분적으로 정비했음을 알 수 있다. 이는 도시 재개발 계획을 수복 재개발로 해석할 수 있는 근거이다. 보존 재개발로 평가하는 가장 중요한 근거는 '역사적으로, 문화적으로 가치가 있다고 판단되는 것'을 '유지·관리'하는 것이다. 제시문 (나)에 보면 ○○시가 재개발의 대상이 되는 지역이 소설 <괘이부리말 아이들>과 연관되기 때문에 문화적으로 가치가 있다고 판단하여 소설과 관련된 곳을 찾아 기념할 계획을 가지고 있고, 또한 이 일대가 서민 주거문화를 파악할 수 있는 곳으로 평가하면서 정감 어린 마을 모습을 유지하는 방향으로 계획을 수립하였다. 이 두 가지 사항은 재개발 계획을 보존 재개발로 해석할 수 있는 근거이다.

5-3. (다)의 관점에서 ㉢의 화자에게 '집'이 중요한 이유를 서술하시오.

제시문 (가)에서 대화에 참여하는 사람은 어머니, 영희, 영호이다. 어머니는 집을 정리하는 쪽으로 말하고 있고, 영희는 다른 곳으로 갈 때 돈 문제를 우려하고 있는 반면, 영호는 돈 문제로 다른 곳으로 떠나야 한다는 상황을 받아들이고 있지 않고, ㉢에 드러난 것처럼 집에 강한 애착을 가지고 있다. 한편 ㉢ 이후에 제시된 글을 통하여 주인공 가족이 이곳에 오면서 손수 집을 지었고 그 집에서 지금까지 살아왔음을 알 수 있다. (다)의 관점에서 보면 장소는 상

징성을 부여하고나 애착을 갖는 대상이다. 한 장소가 인물과 사건과 연결될 때 이곳에 상징성을 부여할 수 있고, 사람들이 장소에서 일상생활을 하면서 의미를 부여하여 애착을 갖게 된다. ㉠의 화자에게 집은 후자가 된다. 즉 '집'은 영호가 어릴 때부터 계속해서 살아오면서 강한 애착을 갖게 된 장소로 해석할 수 있다.

## 6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
5-1	<p>5-1의 핵심 평가 요소는 원주민 재정착 문제, 지역 공동체의 해체, 장소로부터 인간적 의미의 박탈임  <u>원주민 재정착 문제</u>: '입주권이 있어도 살지 못하는 문제'/'정착할 것이 없어짐'/'삶의 터전 상실'/'경제적인 문제로 살 수 없음' 등은 동일한 의미로 간주  <u>지역 공동체의 해체</u>: '지역사회 붕괴'/'공동감 파괴' 등은 동일한 의미로 간주  <u>장소로부터 인간적 의미의 박탈</u>: '장소와의 인정한 관계'/'공간/장소 파괴'/'장소의 상징성 파괴'/'추상적이고 기하학적 공간 형성'/'애착의 대상 상실' 등은 동일한 의미로 간주  '도시가 지닌 가치'/'일자리'/'주거문화'/'자연환경 파괴'/'문학적 가치'/'역사적 의미'/'빈부격차'/'인간 정체성' 등은 제시된 소설 내용 속에서 파악할 수 없기 때문에 정답이 아님</p> <p>세 요소를 모두 포함하면 (30점)  두 요소만 포함하면 (20점)  한 요소만 포함하면 (10점)  한 요소도 포함하지 않으면 (0점)  표현의 완결성과 명확성에 따라 1~5점을 감점할 수 있음</p>	30
5-2	<p>(1)의 중요 평가 요소는 <u>넓은 주택의 개량과 주변 환경 및 지형을 유지(기능 유지)하면서 부분적으로 개선하는 점임</u>  신규 개발 내용은 정답이 아님.  두 가지 평가 요소를 모두 포함하면 (10점)  한 가지 평가 요소만 포함하면 (5점)  (예시): 넓은 집을 개량하였기 때문이다.  하나도 포함하지 않으면 (0점)  표현의 완결성과 명확성에 따라 1~2점을 감점할 수 있음</p> <p>(2) 중요 평가 요소는 <u>'소설의 탄생 배경이 된 장소를 기념'하고 '주거문화를 파악할 수 있는 곳을 유지'하는 것임.</u>  두 요소를 모두 포함하면 (10점)  한 요소만 포함하면 (5점)  하나도 포함하지 않으면 (0점)  표현의 완결성과 구체성에 따라 1~2점을 감점할 수 있음: '문학적 가치'/'역사적 가치'만을 포함한 경우 구체성이 부족한 진술로 간주</p>	20
5-3	<p>5-3 평가의 핵심 용어는 <u>일상생활의 경험을 나타내는 '일상생활을 하면서', '살면서' 혹은 '거주하면서'와 같은 표현과 의미부여를 의미하는 '애착을 갖게 된 장소(곳)'</u>이라는 점임.  '상징적 의미'/'상징성' 등은 정답이 아님  경험과 의미부여(애착)가 모두 포함하면 (10점)  (예시): 살면서(이용하면서/추억이 갖든/경험/거주하면서/일상생활을 하면서) 애착을 갖게 된(의미를 부여한/애착이 형성된) 장소(곳/공간)이기 때문이다.  경험 혹은 의미부여 중 하나만 포함한 경우 (5점)  (예시): 애착을 갖게 된 장소(곳)이기 때문이다/추억이 갖든 곳이다/  하나도 포함하지 않은 경우 (0점)  (예시): 상징적 의미가 부여된 장소이다  표현의 완결성과 명확성에 따라 1~2점을 감점할 수 있음</p>	10

## 7. 예시 답안

5-1. 도시 재개발 과정에서 원주민들이 재정착하지 못하고, 지역 공동체가 해체되며, 장소(집/지역/마을)로부터 인간적 의미(애착 부여 대상)를 박탈하는 문제가 발생한다.

5-2.

① 낡은 주택을 개량하고, 주변 환경 및 지형 등 기존 도시 기능을 이용할 수 있도록 하였고 때문이다.

② 소셜의 탄생 배경이 된 장소를 기념하고 서민들의 주거문화를 파악할 수 있는 마을 모습을 유지하고자 하였고 때문이다.

5-3. 살면서 애착을 갖게 된 장소이기 때문이다.

[문항카드 6]

**1. 일반정보**

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	논술(AAT) 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 6	
출제 범위	교육과정 과목명	윤리와 사상, 문학, 역사, 세계사
	핵심개념 및 용어	학문론, 문학, 수학, 역사
예상 소요 시간	전체 시험시간 100분 중 15분	

**2. 문항 및 제시문**

[6] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

.....

(가) 시인의 임무는 실제로 일어난 일을 이야기하는 데 있는 것이 아니라 일어날 수 있는 일, 즉 개연성에 따라 가능한 것을 이야기하는 데 있다. 시인과 역사가의 차이점은 운문을 쓰느냐 산문을 쓰느냐에 있는 것이 아니다. 헤로도토스의 작품도 운문으로 고쳐 쓸 수 있지만 그렇게 하더라도 그것은 역사임에 틀림없다. 오히려 근본적인 차이는 역사가는 저절로 또는 우연히 일어났던 일을 이야기하는 반면, 시인은 일어날 수 있는 일을 이야기한다는 것이다. ㉠역사는 특수한 것을 말하고, 시는 보편적인 것을 말하는 경향이 더 강하다. 따라서 역사보다 ㉡시는 더 학문적이다. 또한 시인이 비극을 쓸 때 가장 중요한 것은 사건의 연속적인 결합, 즉 플롯이다. 플롯을 훌륭하게 구성하려면 아무데서나 시작하거나 끝내서는 안 된다. 작품이 실제로 일어난 사건을 제재로 다룰 때에도 시인은 개연성과 가능성의 규칙에 합치하도록 그 사건을 기술해야 한다. 최악의 플롯은 사건들을 일화처럼 상호 간에 규칙성도 없이 산만하게 제시하는 것이다. 이보다 더 심한 경우가 역사이다. 역사가는 특정한 시대에 우연히 일어난 사건들을 기술할 때조차 시간이 지난 후에 마치 통일된 목표를 가진 것처럼 꾸민다. 살라미스 해전과 시칠리아의 카르타고 전쟁은 동일한 시기에 잇달아 일어난 것이지만 통일된 목표를 갖지 않은 것일 수 있다.

(나) 나는 웅변을 아주 존중했고, 시를 매우 사랑했다. 그러나 이 두 가지는 학문을 통해 배울 수 있는 것이라기보다는 타고난 정신적 재능이라고 생각했다. 생각을 분명하고 이해하기 쉽게 잘 정리하는 사람은 수사학의 필요성을 느끼지 않으며, 감미로운 착상을 우아하고 고상하게 표현할 줄 아는 사람은 시학을 모르더라도 훌륭한 시인이 될 수 있다. 또한 나는 고전어를 공부하고 옛 서적을 탐독하면서 거기에 나오는 역사적 사건들에 대한 지식을 익히는 데 충분한 시간을 소비했다. 그러나 지난 시대의 일에만 너무 몰두하면 현재의 일에 대해서는 모르게 된다. 대체로 역사란 유명한 인물과 사건만을 그럴듯하게 꾸며 기술하는 것이어서 그것을 모범으로 삼는 사람들은 현실과 동떨어진 행동을 할 수도 있다.

그러나 나는 이러한 학문들을 공부하면 할수록 아무런 이득도 얻지 못하고 오히려 의심과 오류에 빠져 곤혹스러웠다. 책 속에 있는 학문들은 증명할 수 없는 개연적인 근거에 따르는 것으로서 많은 사람들의 의견으로부터 조금씩 구성되고 불어날 것이었기 때문이다. 이러한 학문들보다 나는 수학에 마음이 끌렸는데 이것이야말로 인간의 이성을 통해 직접 증명이 가능한 확실성과 분명함을 보여주는 것이었기 때문이다. 수학 중에서 기하학은 추리의 긴 연쇄를 통해 물리학의 진리를 알아낼 수 있는 기회를 나에게 주었다. ㉢모든 사물은 서로 연관되어 있기 때문에 항상 기하학의 진리를 따르지만 한다면 자연의 진리가 아무리 깊숙이 숨겨져 있다 해도 그것을 파악할 수 있다. 따라서 수학은 특수한 문제에만 한정된 것이 아니라 다른 학문을 위한 원리가 된다.

(다) 어느 누구도 의심할 수 없는 진리의 빛이 있다. 그것은 인간의 역사는 인간이 만든 것이므로 그 원리는 우리 인간 자신의 정신에서 찾을 수 있으며 찾아야 한다는 사실이다. 이 원리를 깨우친 사람이라면 그동안 대부분의 학자들이 역사에 대한 학문을 무시하고 자연에 대한 학문만을 중시했다는 것에 대해 경악할 것이다. 자연을 창조한 것은 신이기 때문에 그것에 대한 진리를 아는 자는 신뿐이다. 마찬가지로 인간의 세계, 즉 문명사회를 만든 것은 인간이므로 그것에 대한 진리를 아는 자도 인간인 것이다. 따라서 우리는 인간 자신의 정신을 이해하는 데 비상한 노력을 기울여야 한다. 그렇게 한다면 우리는 수많은 민족들이 만든 세계 속에서 모든 인간이 어떠한 점에서 항상 일치해 왔으며 지금도 일치하는지를 알아낼 수 있을 것이다. 이처럼 모든 인간이 일치하고 있는 것, 즉 공통관념을 가지고 있어서 우리는 영원한 보편성을 파악할 수 있다. 나아가 수학적이고 기하학적인 인식이 정확하고 분명한 이유도 그것을 인간이 만들었기 때문이다. 기하학자는 점, 선, 면, 입체와 같은 요소를 가진 크기의 세계를 스스로 만들고 그것을 통해 자연을 탐구한다. 그러나 자연의 원리를 파악하기 위해 기하학의 방법을 사용하기는 하지만 그렇게 도출된 인식은 기하학의 공리처럼 확실하게 증명되는 것이 아니다. 그 이유는 앞에서 말한 것처럼 학문들이 다루는 대상을 만든 자가 누구인가를 통해서 설명할 수 있다. 심지어 역사학은 기하학자가 만든 세계보다 더 많은 실재성을 가지는 인간의 세계를 인식하기 때문에 모든 학문에 앞서 있다고 할 수 있다.

.....

6-1. ㉠을 (다)의 관점에서 반박하시오. (65자 이내) [20점]

---

6-2. (나)의 관점에서 ㉠의 주장을 어떻게 평가할 수 있는지, 그리고 그 평가의 근거가 되는 학문의 조건은 무엇인지 서술하시오. (90자 이내) [20점]

---

6-3. ㉡에 대해 (다)의 관점에서 비판하시오. (80자 이내) [20점]

---

### 3. 출제 의도

본 문제는 학문이 성립될 수 있는 가능성과 조건에 대해 서로 다른 견해를 제시하는 사상가들의 문헌을 이해하고 거기에서 주장되고 있는 각 학문들의 고유한 특성 및 다른 학문과의 차이를 상호 비판적으로 논술할 수 있는 능력을 파악하려는 의도에서 출제되었다. 근대 이후 이성의 직관과 연역을 중시하는 수학과 이에 기초한 자연과학만이 학문의 조건을 만족시키는 반면, 인문학은 정확성과 명증성을 결여한 학문으로 여겨지는 경향이 있다. 이에 대해 본 문제에서는 인문학이 가지는 고유한 특성과 그것을 위해 필요한 학문적 조건이 수학과 자연과학에서 주장하는 것과 다를 뿐 아니라 어떤 측면에서는 더 중요한 요소를 담고 있다는 것을 생각해 보도록 하였다. 이를 위해 본 문제는 3개의 문항에서 학문의 조건 및 성립 가능성에 대한 주장들을 상호 반박하고 비판하는 논쟁의 방식으로 핵심적인 내용을 추론하고 서술하도록 하였다.

이러한 논쟁과 관련하여 각 문항에서 핵심적으로 다루어진 주제는 다음과 같다. 첫 번째 문항에서는 인문학 내에서 논쟁, 즉 문학과 역사 사이에서 보편성 개념의 차이와 관련하여 학문적 조건을 다르게 주장하는 논쟁이 출제되었다. 두 번째 문항에서는 이성의 직관과 연역을 강조하는 수학을 학문의 기준으로 삼을 때 인문학은 어떻게 비판될 수 있는지를 파악하는 문제가 출제되었다. 세 번째 문항에서는 수학과 그것을 적용한 자연에 대한 인식의 한계를 비판하기 위해 그 학문이 다루는 대상의 원인, 즉 만든 자의 관점에서 학문의 조건을 고려해야 한다는 입장을 제시하는 문제가 출제되었다.

## 4. 출제 근거

### 가) 교육과정 근거

적용 교육과정	<p>교육과학기술부 고시 제 2012 - 14호[별책 5] 국어과 교육과정          교육과학기술부 고시 제 2012 - 14호[별책 6] 도덕과 교육과정          교육과학기술부 고시 제 2012 - 14호[별책 7] 사회과 교육과정</p>						
관련 성취기준	<p>1.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">과목명: 문학</td> <td>관련</td> </tr> <tr> <td>성취기준 1</td> <td>(16) 문학은 가치 있는 내용을 언어로 형상화한 예술이며 사회적 소통 활동임을 이해한다. 문학은 인간과 세계에 대한 작가의 생각을 형상화하여 타인과 소통하기 위한 언어 예술이다. 이러한 문학의 정의를 고려하여 문학은 언어 예술적 요건, 가치 있는 주제로서의 요건, 문학적 표현으로서의 형상화 요건을 갖추어야 함을 이해한다. 문학의 생산뿐만 아니라 수용도 문학의 소통 활동임을 이해하고 문학을 통한 사회적 소통 활동을 경험하게 한다. (77쪽)</td> <td>문제 6 제시문 (가)</td> </tr> </table>	과목명: 문학		관련	성취기준 1	(16) 문학은 가치 있는 내용을 언어로 형상화한 예술이며 사회적 소통 활동임을 이해한다. 문학은 인간과 세계에 대한 작가의 생각을 형상화하여 타인과 소통하기 위한 언어 예술이다. 이러한 문학의 정의를 고려하여 문학은 언어 예술적 요건, 가치 있는 주제로서의 요건, 문학적 표현으로서의 형상화 요건을 갖추어야 함을 이해한다. 문학의 생산뿐만 아니라 수용도 문학의 소통 활동임을 이해하고 문학을 통한 사회적 소통 활동을 경험하게 한다. (77쪽)	문제 6 제시문 (가)
	과목명: 문학		관련				
	성취기준 1	(16) 문학은 가치 있는 내용을 언어로 형상화한 예술이며 사회적 소통 활동임을 이해한다. 문학은 인간과 세계에 대한 작가의 생각을 형상화하여 타인과 소통하기 위한 언어 예술이다. 이러한 문학의 정의를 고려하여 문학은 언어 예술적 요건, 가치 있는 주제로서의 요건, 문학적 표현으로서의 형상화 요건을 갖추어야 함을 이해한다. 문학의 생산뿐만 아니라 수용도 문학의 소통 활동임을 이해하고 문학을 통한 사회적 소통 활동을 경험하게 한다. (77쪽)	문제 6 제시문 (가)				
	<p>2.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">과목명: 윤리와 사상</td> <td>관련</td> </tr> <tr> <td>성취기준 1</td> <td>                     (배) 경험주의와 이성주의                      경험주의와 이성주의의 특징과 장·단점을 서로 비교하여 이해한다. 이를 위해 경험주의와 이성주의는 각기 어떤 세계관 및 인간관과 관련되어 있는지를 조사한다.                      ① 베이컨, 홉스, 흄 사상의 특징과 그 윤리적 함의                      ② 데카르트, 스피노자 사상의 특징과 그 윤리적 함의                      ③ 경험주의와 이성주의가 서양 윤리 사상에 끼친 영향 (54쪽)                 </td> <td>문제 6 제시문 (나)</td> </tr> </table>	과목명: 윤리와 사상		관련	성취기준 1	(배) 경험주의와 이성주의 경험주의와 이성주의의 특징과 장·단점을 서로 비교하여 이해한다. 이를 위해 경험주의와 이성주의는 각기 어떤 세계관 및 인간관과 관련되어 있는지를 조사한다. ① 베이컨, 홉스, 흄 사상의 특징과 그 윤리적 함의 ② 데카르트, 스피노자 사상의 특징과 그 윤리적 함의 ③ 경험주의와 이성주의가 서양 윤리 사상에 끼친 영향 (54쪽)	문제 6 제시문 (나)
과목명: 윤리와 사상		관련					
성취기준 1	(배) 경험주의와 이성주의 경험주의와 이성주의의 특징과 장·단점을 서로 비교하여 이해한다. 이를 위해 경험주의와 이성주의는 각기 어떤 세계관 및 인간관과 관련되어 있는지를 조사한다. ① 베이컨, 홉스, 흄 사상의 특징과 그 윤리적 함의 ② 데카르트, 스피노자 사상의 특징과 그 윤리적 함의 ③ 경험주의와 이성주의가 서양 윤리 사상에 끼친 영향 (54쪽)	문제 6 제시문 (나)					
<p>3.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">과목명: 역사</td> <td>관련</td> </tr> <tr> <td>성취기준 1</td> <td>(1) 문명의 형성과 고조선의 성립                      (가) 역사란 무엇인지 그 의미를 알고, 역사를 학습하는 목적을 이해한다.                      (다) 세계 여러 지역에서 발생한 문명의 공통점을 파악하고, 국가가 형성되고 문명이 성장해가는 과정을 이해한다. (39쪽)</td> <td>문제 6 제시문 (다)</td> </tr> </table>	과목명: 역사		관련	성취기준 1	(1) 문명의 형성과 고조선의 성립 (가) 역사란 무엇인지 그 의미를 알고, 역사를 학습하는 목적을 이해한다. (다) 세계 여러 지역에서 발생한 문명의 공통점을 파악하고, 국가가 형성되고 문명이 성장해가는 과정을 이해한다. (39쪽)	문제 6 제시문 (다)	
과목명: 역사		관련					
성취기준 1	(1) 문명의 형성과 고조선의 성립 (가) 역사란 무엇인지 그 의미를 알고, 역사를 학습하는 목적을 이해한다. (다) 세계 여러 지역에서 발생한 문명의 공통점을 파악하고, 국가가 형성되고 문명이 성장해가는 과정을 이해한다. (39쪽)	문제 6 제시문 (다)					
<p>4.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">과목명: 세계사</td> <td>관련</td> </tr> <tr> <td>성취기준 1</td> <td>(1) 역사와 인간                      세계사 학습의 중요성을 인식하고, 전 지구적 관점에서 역사 학습의 필요성과 현재 인류가 당면한 문제를 파악하고 가능한 해법을 모색한다.                      (가) 인류의 역사는 궁극적으로 모든 인류가 하나의 공동체로 통합되어 가는 흐름임을 파악한다. (124쪽)</td> <td>문제 6 제시문 (다)</td> </tr> </table>	과목명: 세계사		관련	성취기준 1	(1) 역사와 인간 세계사 학습의 중요성을 인식하고, 전 지구적 관점에서 역사 학습의 필요성과 현재 인류가 당면한 문제를 파악하고 가능한 해법을 모색한다. (가) 인류의 역사는 궁극적으로 모든 인류가 하나의 공동체로 통합되어 가는 흐름임을 파악한다. (124쪽)	문제 6 제시문 (다)	
과목명: 세계사		관련					
성취기준 1	(1) 역사와 인간 세계사 학습의 중요성을 인식하고, 전 지구적 관점에서 역사 학습의 필요성과 현재 인류가 당면한 문제를 파악하고 가능한 해법을 모색한다. (가) 인류의 역사는 궁극적으로 모든 인류가 하나의 공동체로 통합되어 가는 흐름임을 파악한다. (124쪽)	문제 6 제시문 (다)					

나) 자료 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
시학	아리스토텔레스	박영사	1978	62-65	제시문(가)	○
방법서설	R. 데카르트	문예출판사	1997	152-155	제시문(나)	○
새로운 학문	G. 비코	동문선	2008	123	제시문(다)	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학	김창원 외 11인	동아출판사	2014	374-375	제시문(가)	○
윤리와 사상	박효종 외 10인	(주) 교학사	2014	132-133	제시문(나)	○
윤리와 사상	정창우 외 11인	미래앤	2017	171-172	제시문(나)	○
윤리와 사상	박병기 외 7인	지학사	2017	185-186	제시문(나)	○
윤리와 사상	김선욱 외 7인	금성출판사	2017	193	제시문(나)	○

## 5. 문항 해설

본 문제는 학문의 성립 가능성 및 조건과 관련하여 각 학문들의 고유한 특성 및 다른 학문과의 차이를 상호 비판적으로 논술할 수 있는 능력을 파악하려는 의도에서 출제되었다.

6-1 문항은 시가 일어날 수 있는 일을 개연성과 가능성의 규칙에 따라 기술한다는 점에서 우연적이고 ‘특수한 것’을 통일된 목적이 있는 것처럼 기술하는 역사보다 더 ‘보편적인 것’을 다루는 학문이라고 주장하는 제시문 (가)의 입장에 대해 인간이 만든 세계에는 ‘모든 인간이 일치하는 것’, 즉 공통관념이 있으며 그것을 인간의 정신 속에서 탐구한다는 점에서 역사도 보편적인 것을 다루는 학문이라고 반박하는 논거를 제시문 (다)의 관점에서 이끌어내는 문제이다.

6-2 문항은 제시문 (가)에서 주장하는 학문은 증명되지 않은 개연적 근거에 기초하고 있다는 점에서 학문의 충분한 조건을 만족시키지 못하는 것으로 평가하고, 그 평가의 근거로서 이성을 통해 직접 증명이 가능한 확실성과 분명함을 학문의 조건으로서 이끌어내는 문제이다.

6-3 문항은 수학의 정확성과 분명함을 통해 자연의 진리가 파악될 수 있다는 제시문 (나)의 입장에 대한 비판의 논거를 제시문 (다)에서 이끌어내는 문제이다. 그 논거는 모든 인식은 그 인식 대상을 만든 자가 가장 확실하고 분명한 진리를 알고 있다는 주장에 기초한다. 이에 따르면 자연은 신이 만들었기 때문에 신만이 자연에 대한 온전한 진리를 알 수 있으며, 인간이 만든 수학을 통해 파악된 자연의 진리는 한계가 있는 것으로 여겨진다.

## 6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
6-1	<p>▶ ‘역사가 특수한 것을 말한다’는 주장을 반박하기 위해 역사가 ‘보편적인 것’을 다루며, 그 내용으로 ‘인간의 세계에는 모든 인간이 일치하는 것, 즉 공통관념’이 있다는 것을 제시하는가에 따라 채점한다.</p> <p>- ‘역사가 보편적인 것을 다룬다’고 반박하는 내용의 진술이 있을 때 10점 부여.                      - ‘인간이 만든 세계’ (또는 ‘인간의 세계’)(5점)에는 ‘모든 인간이 일치하는 것’ (또는 ‘공통관념’)이 있다(5점)는 내용을 진술할 때 10점 부여. (주요개념 및 내용이 빠진 경우 5점씩 감점)                      - 개념의 적합성과 논리적 연결 및 표현의 정합성에 따라 1점에서 5점까지 감점함.</p>	20
6-2	<p>▶ ‘시가 더 학문적이다’라는 주장에 대해 시가 ‘증명되지 않은 개연적인 근거’ 또는 ‘타고난 정신의 재능’에 기초하고 있다는 점에서 ‘학문적이지 못하다’는 평가 내용과, 이에 대한 평가의 근거로서 ‘이성을 통해 직접 증명이 가능한 확실성과 분명함’이라는 학문의 조건을 제시하는가에 따라 채점한다.</p> <p>- 시가 ‘증명되지 않은 개연적 근거’ (또는 ‘타고난 정신적 재능’)(5점)에 기초하고 있어 ‘학문적이지 못하다’(5점)는 평가적 진술이 있을 때 10점 부여. (주요개념 및 내용이 빠진 경우 5점씩 감점)                      - ‘이성을 통해 직접 증명이 가능한’(5점) ‘확실성과 분명함’이라는 학문의 조건(5점)을 진술하고 있을 때 10점 부여. (주요개념 및 내용이 빠진 경우 5점씩 감점)                      - 개념의 적합성 및 논리적 연결과 표현의 정합성에 따라 1점에서 5점까지 감점함.</p>	20
6-3	<p>▶ 수학과 자연과학적 진리의 확실한 연관성에 대한 비판으로서 인간이 만든 수학 또는 기하학을 통해 파악된 자연의 진리가 부분적이거나 한계가 있다는 것을 지적하고, 그 이유를 ‘자연은 신이 만들었기 때문에 신만이 그 진리를 알 수 있다’고 제시하는가에 따라 채점한다.</p> <p>- ‘자연의 진리는 그것을 만든 신만이 알 수 있다’는 진술이 있을 때 10점 부여.                      - ‘인간이 만든 수학’ (또는 ‘기하학’)(5점)을 통해서 파악된 ‘자연의 진리는 부분적인 것이다’(5점)라는 내용으로 진술할 때 10점 부여. (주요개념 및 내용이 빠진 경우 5점씩 감점)                      - 개념의 적합성과 논리적 연결 및 표현의 정합성에 따라 1점에서 5점까지 감점함.</p>	20

## 7. 예시 답안

6-1.

역사는 보편적인 것을 말한다. 왜냐하면 인간이 만든 세계에는 모든 인간이 일치하는 것(공통관념)이 있기 때문이다.

6-2.

시는 증명할 수 없는 개연적인 근거에 기초하고 있어서 학문적이지 못하다. 학문은 이성을 통해 직접 증명이 가능한 확실성과 분명함의 조건을 가져야 하기 때문이다.

6-3.

자연의 진리는 그것을 만든 신만이 알 수 있기 때문에 인간이 만든 수학의 진리를 통해 파악된 자연의 진리는 부분적인 것일 수밖에 없다.