

# 1. 논술(AAT)전형 인문계열 문항카드

|                   |                    |                            |
|-------------------|--------------------|----------------------------|
| 일반정보              |                    | 문항카드 1                     |
| 유형                | ■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 |                            |
| 전형명               | 논술(AAT)전형          |                            |
| 대학의 계열(과목) / 문항번호 | 인문계열 / 1번          |                            |
| 출제 범위             | 고등학교 과목명           | 사회문화                       |
|                   | 핵심개념 및 용어          | 대중매체, 개인과 사회, 현대 사회, 사회 변동 |

## 문항 및 자료

**[1] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.**

(가) 현대 사회에서는 ‘위험’과 ‘안전’이 매우 중요한 사회적 주제가 되었다. 신자유주의의 확산과 함께 심화된 세계의 불확실성 속에서 과학, 정치, 언론, 경제, 법 심지어 군대조차도 위험을 합리적으로 규정하거나 통제할 능력이 없는 상황이 진행되고 있다. 현대 사회의 위험이 사회적이고 구조적인 문제임에도 불구하고, 개인이 불확실한 위험의 영향에 대해 혼자 결정을 내려야 하는 개인화의 급격한 진전이 이루어지고 있다. 특히 이런 개인화는 진정한 의미에서 개인의 자율성 확장과 자기실현 가능성의 확장이 아니라 개인의 선택에 따른 책임의 확장으로만 진행되고 있다.

(나) 현대 위험사회에서 사람들은 위험에 대한 직접적인 경험보다는 간접적인 경험에 더 의존하게 되고, 그 결과 위험에 관한 미디어의 정보 제공에 대한 의존성이 더 커지고 있다. 미디어는 위험한 사고 발생에 대한 사실적인 정보를 제공하고 이에 의거하여 사람들로 하여금 위험을 정확히 알고 능동적으로 대응하도록 도와주는 순기능을 가지고 있다. 미디어가 제공하는 위험에 관한 정보는 진실성과 진정성을 갖추어야 한다. 그러나 미디어가 언제나 객관적이고 종합적인 정보를 제공하는 것은 아니다. 대중매체도 위험에 관한 판단을 관련 전문가들의 정보에 의존하게 될 수밖에 없고 이러한 전문의견을 알리고 전파하는 과정에서 미디어가 오히려 위험에 대한 인식을 확대 재생산한다는 비판을 받을 수 있다.

(다) 질병이나 질환은 당사자의 잘못된 행동이나 습관에서 비롯된 것이라고 할 수 있다. 건강은 개인이 바람직한 행동과 생활 습관을 유지함으로써 달성될 수 있고, 건강하지 않다는 것은 본인의 책임으로 평가될 수 있다. 따라서 건강은 일종의 도덕적 성취로 해석되고, 질병은 도덕적 실패로 간주된다. 대중매체를 통해 방영되는 각종 건강 프로그램은 건강의 문제를 개인의 올바른 선택과 책임의 문제로 그려낸다. 건강한 삶은 각자가 충동을 조절하고 통제한다면 달성할 수 있는 순전히 개인적인 목표로 설정된다.

1-1. 위험을 보도하는 미디어의 역할에 대한 상반된 두 입장을 (나)에서 찾아 쓰시오. (100자 이내) (20점)

1-2. <보기>를 읽고, ‘비만’이 어떻게 인식될 수 있는지 (다)를 참고해서 제시하고, 그런 인식이 지닐 수 있는 문제점을 (가)를 바탕으로 서술하시오. (130자 이내) (40점)

**<보기>**

최근 의료계에서는 암, 심혈관 질환, 당뇨병 등 기존에 ‘성인병’ 또는 ‘만성 퇴행성 질환’ 등으로 불려온 것들을 ‘생활 습관병’이라는 개념으로 제시하고 있다. ‘생활 습관병’이라는 용어의 채택은 과식, 운동부족, 흡연, 음주 등 잘못된 생활 습관이 사람들의 질병과 사망의 주요 원인이고, 생활 습관을 개선함으로써 질병의 예방 또는 치료가 가능하다는 생각을 보여준다.

## 출제 의도

매스 미디어가 현대 사회에서 어떻게 작동하는지를 이해하고 그것의 순기능과 역기능을 이해하고 있는지를 파악하고자 함. 특히 현대 사회의 개인화의 문제가 매스 미디어의 작용과 함께 어떤 부정적 효과를 산출할 수 있는지를 미디어에 대한 이해와 현대 사회의 개인화에 대한 이해와 결합시켜서 이해할 수 있

는지를 살펴보고자 함.

교육과정에서 배운 내용을 토대로 제시문을 이해하는 능력과 그를 바탕으로 현대 사회의 문제점을 통합해서 이해하는 사고력과 추론능력을 측정하고자 함.

**출제 근거**

1. 교육과정 근거

|  |  |                               |
|--|--|-------------------------------|
| 적용 교육과정  | 1. 교육과학기술부 고시 제 2009-41호 “사회과 교육과정”<br>2. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 (별책 7), “사회과 교육과정”   |                               |
| 관련 성취기준  | 1. 사회과 교육 과정   |                               |
|  | 과목명: 사회·문화   |                               |
|  | <p>성취기준1</p> <p>(2) 개인과 사회 구조<br/>사회적 존재인 인간은 다양한 집단과 조직의 구성원으로서 상호 작용하면서 유기적인 관계망을 형성하고 있음을 이해한다. 이러한 사회적 관계망을 바탕으로 형성된 사회 구조 속에서 개인과 집단이 어떻게 상호 작용을 하는지 이해한다.<br/>(바) 개인, 집단 및 사회 구조의 관계 속에서 나타나는 일탈 행동 행동의 원인을 이론적으로 분석하고 다양한 대처방안을 모색한다.<br/>① 사회구조의 의미를 파악하고 일상 생활에서 개인 및 집단이 사회 구조와 영향을 주고 받는 관계에 있음을 이해한다.<br/>② 개인과 사회 구조의 관계 속에서 나타나는 행동의 원인을 이론적으로 분석하고 다양한 대처 방안을 모색한다.</p> | <p>관련</p> <p>제시문 (가), (다)</p> |
| <p>성취기준2</p> <p>(5) 일상 생활과 사회 제도<br/>⑥ 대중 매체의 유형을 파악하고, 각각의 특징을 비교, 분석한다.<br/>⑦ 대중 매체의 역할과 기능에 대한 이론적 관점을 이해하고, 대중 매체를 비판적으로 수용하는 태도를 가진다.</p> | <p>제시문 (나)</p>   |                               |

2. 자료 출처

| 교과서 내 |       |      |       |         |            |        |
|-------|-------|------|-------|---------|------------|--------|
| 도서명   | 저자    | 발행처  | 발행 연도 | 쪽수      | 관련 자료      | 재구성 여부 |
| 사회·문화 | 신형민 외 | 비상교육 | 2016  | 71-73   | 제시문(가),(다) | ○      |
| 사회·문화 | 신형민 외 | 비상교육 | 2016  | 218-223 | 제시문(나)     | ○      |

**문항해설**

- 제시문 1의 (가), (다)는 <사회·문화>의 ‘개인과 사회구조’의 내용 중에서 개인과 사회를 바라보는 관점을 그리고 (나)와 (다)는 ‘일상생활과 사회 제도’의 내용 중에서 대중 매체의 역할과 기능, 그리고 비판적 수용에 대한 내용으로 구성되어 있다.
- 1-1번 문항에서는 매스 미디어가 현대 사회에서 어떻게 작동하는지를 이해하고 그것의 순기능과 역기능을 이해하고 이를 지적해야함
- 1-2번 문항에서는 현대 사회의 개인화의 문제가 매스 미디어의 작용과 함께 어떤 부정적 효과를 산출할 수 있는지를 이해하고, 주어진 <보기>를 참고로 그 부정적 효과의 내용을 지적할 수 있어야함

| 채점기준 |   |    |
|------|---|----|
| 하위문항 | 채점 기준   | 배점 |
| 1-1  | 제시문에서 주어진 매스 미디어의 순기능(위험에 대해 능동적으로 대처하도록 도와줌)과 역기능(전문가 정보에 의지해서 오히려 위험을 확대 재생산할 수 있음)을 정확하게 지적하면 20점, 그 중 하나만 제시하면 10점. 모두 제시하지 못할 시 0점 처리  | 20 |
| 1-2  | 1. 비만에 대한 인식의 원인(비만은 당사자의 잘못된 행동이나 습관에서 비롯된 것)을 정확하게 지적할 경우, 10점<br>2. 그리고 그것으로 인한 평가에 대한 지적(비만은 도덕적 실패로 간주된다)는 내용이 포함될 경우, 10점<br>3. 현대 사회의 위험이 사회적이고 구조적인 문제임을 지적할 경우, 10점<br>4. 불확실한 위험의 영향에 대해 개인의 선택에 따른 책임의 확장으로 이해라는 내용이 포함될 경우, 10점 | 40 |

**예시답안**

- 1-1. 미디어는 위험에 대해 능동적으로 대응하도록 도와주는 기능을 가지고 있는 한편, 전문가들의 정보에 의존할 수밖에 없기 때문에 오히려 위험에 대한 인식을 확대 재생산할 수도 있다.
- 1-2. 비만은 잘못된 행동이나 생활 습관에서 비롯된 것이며 이는 도덕적 실패로 간주된다. 이런 인식은 위험이 사회적이고 구조적인 문제임 간과하고 불확실한 위험의 영향을 개인의 선택에 따른 책임의 확장으로 이해하는 문제점을 지니고 있다.

**일반정보** **문항카드 2**

|                   |                    |                        |
|-------------------|--------------------|------------------------|
| 유형                | ■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 |                        |
| 전형명               | 논술(AAT)전형          |                        |
| 대학의 계열(과목) / 문항번호 | 인문계열 / 2번          |                        |
| 출제 범위             | 고등학교 과목명           | 윤리와 사상, 생활과 윤리, 경제, 독서 |
|                   | 핵심개념 및 용어          | 소유권, 공동선, 공동체주의, 사회 정의 |
| 예상 소요 시간          | 15                 |                        |

**문항 및 자료**

[2] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가) 개인의 소유권은 중시되어야 하지만, 그것에 대한 지나친 강조는 이기적이고 개인주의적인 인간을 정당화함으로써 공동선을 소홀히 할 수 있는 위험이 있다. 개인이 공동체와 무관하게 독립적으로 존재하며 항상 자유롭고 합리적으로 행위한다는 생각은 잘못된 것일 수 있다. 왜냐하면 개인의 행위는 그가 처한 사회적이고 역사적인 상황 속에서 이해해야 하기 때문이다. 따라서 개인의 소유권을 사회적 가치와는 무관하게 절대화하는 것은 타당하지 않다. 개인의 소유권과 관련된 모든 가치들은 사회적 가치이며, 서로 다른 사회에서 각각의 사회적·역사적 의미를 가지는 것이기 때문이다. 사람들은 공동체 내에서 사회적 가치들이 창출되고 채택되는 방식에 따라 자신의 소유권을 주장할 수 있다. 공동체에 속한 개인의 정체성뿐만 아니라 도덕성도 고려하여 개인의 소유권을 주장하는 이러한 입장은 개인의 소유권에 대한 절대적인 강조로 인해 초래될 수 있는 사회 통합의 위기로부터 벗어나게 해준다.

(나) 개인의 소유권은 절대적으로 옹호되어야 한다. 사회적 가치나 공동선을 추구한다는 명분으로 개인의 소유권을 침해할 수 없다. 왜냐하면 개인의 소유권은 각자가 자신의 심신에 대해 지닌 절대적 '자기 소유권'에서 출발하기 때문이다. 나의 몸과 마음은 나 자신에게 속한 것이고, 나의 심신상의 자질과 재능 역시 나의 것이다. 따라서 내가 ㉠나의 심신상의 자질과 재능을 발휘하여 얻은 내 소득과 재산 역시 절대



**문항해설**

- 문항 2는 개인의 소유권과 관련한 공동체주의와 입장과 자유주의적 입장의 차이를 이해하고 후자의 주장 중 일부를 정의론의 관점에서 평가할 수 있는 능력을 측정하고자 한다. 지문 (가)는 개인의 소유권은 존중되어야 하지만 지나친 강조는 공동선의 추구를 소홀히 하고 사회 통합을 저해할 수 있는 위험이 있음을 개인의 행위가 서 있는 역사적 맥락 및 사회적 가치와의 연관성을 근거로 주장하고 있고, 지문 (나)는 각자가 자신의 심신 및 심신활동에 대해 갖는 절대적 ‘자기 소유권’을 논거로 개인의 절대적 소유권을 옹호하면서 사회적 가치나 공동선을 추구한다는 명분으로 개인의 소유권을 침해하는 것은 부당한 일임을 주장하고 있다.
- 세부적으로, 문항 2-1은 (가)의 입장에서 (나)를 비판하고(①번) 또한 (나)의 입장에서 (가)를 비판하도록 하여(②번) (가)와 (나)의 입장 차이에 대한 이해도를 묻고, 문항 2-2는 <주장>에 기술된 사회 정의론의 관점을 토대로 (나)의 주장 중 일부를 평가하도록 하여 개인 소유권에 대한 사회 정의론적 이해도 및 논리적 추리력을 측정하고자 한다.

**채점기준**

| 하위문항 | 채점 기준  | 배점 |
|------|--|----|
| 2-1  | ① :<br>(1) 채점기준<br>개인 소유권에 대한 지나친 강조(절대적 소유권의 옹호/소유권의 절대적 옹호)가 공동선(사회적 가치)을 소홀히 할 수 있다(사회통합의 저해를 가져올 수 있다)는 것을 내용적으로 충실히 서술하였는가의 여부 및 문장 완성도와 표현의 적절성에 따라 차등적으로 점수를 부여함.<br>(2) 유의점<br>(가)의 입장에서 (나)를 비판한 것이므로, 답안 내용 중 (가)의 입장을 나타내는 ‘공동선’/‘사회적 가치’/‘사회통합’, (나)의 입장을 나타내는 ‘소유권에 대한 지나친 강조’/‘소유권에 대한 절대적 옹호’/ ‘절대적 소유권의 옹호’ 등이 등장하고 있는가에 유의함.  | 20 |
|      | ② :<br>(1) 채점기준<br>공동선(사회적 가치)의 추구를 명분으로(이유로) 개인의 절대적 자기 소유권(자신의 심신에 대한 절대적 자기 소유권)에 토대를 둔 개인의 절대적 소유권을 침해하는 것은 부당하다는 것을 내용적으로 충실히 서술하였는가의 여부 및 문장 완성도와 표현의 적절성에 따라 차등적으로 점수를 부여함.<br>(2) 유의점<br>(나)의 입장에서 (가)를 비판한 것이므로, 답안 내용 중 (나)의 입장을 나타내는 ‘절대적 자기 소유권’/‘자신의 심신에 대한 절대적 자기 소유권’/‘절대적 소유권,’ (가)의 입장을 나타내는 ‘공동선’/‘사회적 가치’/‘사회통합’ 등이 등장하고 있는가에 유의함.  | 20 |
|      | (1) 채점기준<br>나의 자질과 재능의 상당 부분은 내가 우연히 선천적으로 갖고 태어난 것에 기반을 두고 있고 내가 노력을 기울여 얻은 것이 아니므로 나의 자질과 재능을 발휘하여 얻은 소득과 재산이라고 하여 절대적으로 나의 것이라고는 할 수 없음(절대적인 소유권이 성립하지 않음)을 내용적으로 충실히 서술하였는가의 여부 및 문장 완성도와 표현의 적절성에 따라 차등적으로 점수를 부여함.<br>(2) 유의점<br>1) 답안 내용 중 ‘자질과 재능’, ‘상당 부분’, ‘우연히 선천적으로’, ‘노력’, ‘절대적으로 나의 것’/‘절대적 소유권’이 등장하고 있는가에 유의함.<br>2) 문항의 <주장>은 개인의 자질과 재능의 ‘상당 부분’은 우연한 선천적 토대를 지니고 있다고 말하고 있으므로 이로부터 도출 가능한 결론은 개인이 자신의 자질과 재능을 발휘하여 얻은 소득과 재산의 전부에 대해 절대적인 소유권을 주장할 수는 없다는 것일 뿐 그러한 소득과 재산이 아예 그의 것이 아니라거나 아예 소유권이 성립할 수 없다는 것은 아님에 유의함. | 30 |
| 2-2  | (1) 채점기준<br>나의 자질과 재능의 상당 부분은 내가 우연히 선천적으로 갖고 태어난 것에 기반을 두고 있고 내가 노력을 기울여 얻은 것이 아니므로 나의 자질과 재능을 발휘하여 얻은 소득과 재산이라고 하여 절대적으로 나의 것이라고는 할 수 없음(절대적인 소유권이 성립하지 않음)을 내용적으로 충실히 서술하였는가의 여부 및 문장 완성도와 표현의 적절성에 따라 차등적으로 점수를 부여함.<br>(2) 유의점<br>1) 답안 내용 중 ‘자질과 재능’, ‘상당 부분’, ‘우연히 선천적으로’, ‘노력’, ‘절대적으로 나의 것’/‘절대적 소유권’이 등장하고 있는가에 유의함.<br>2) 문항의 <주장>은 개인의 자질과 재능의 ‘상당 부분’은 우연한 선천적 토대를 지니고 있다고 말하고 있으므로 이로부터 도출 가능한 결론은 개인이 자신의 자질과 재능을 발휘하여 얻은 소득과 재산의 전부에 대해 절대적인 소유권을 주장할 수는 없다는 것일 뿐 그러한 소득과 재산이 아예 그의 것이 아니라거나 아예 소유권이 성립할 수 없다는 것은 아님에 유의함. | 30 |

**예시답안**

2-1.

- ① 개인의 소유권에 대한 지나친 강조는 공동선을 소홀히 하고 사회통합을 해칠 수 있다.
- ② 공동선의 명분으로 자기 소유권에 기반을 둔 개인의 소유권을 침해하는 것은 부당한 일이다.

2-2. 나의 자질과 재능의 상당 부분은 내가 우연히 선천적으로 갖고 태어난 것에 기반이 있고 내가 노력을 기울여 얻은 것이 아니므로 나의 자질과 재능을 발휘하여 얻은 소득과 재산이라고 하여 절대적으로 나의 것이라고는 할 수 없다.

**일반정보** **문항카드 3**

|                   |                    |                     |
|-------------------|--------------------|---------------------|
| 유형                | ■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 |                     |
| 전형명               | 논술(AAT)전형          |                     |
| 대학의 계열(과목) / 문항번호 | 인문계열 / 3번          |                     |
| 출제 범위             | 고등학교 과목명           | 고등 국어 I             |
|                   | 핵심개념 및 용어          | 협력의 원리, 공손성의 원리, 격률 |
| 예상 소요 시간          | 15분                |                     |

**문항 및 자료**

[3] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

대화가 순조롭게 진행되려면 대화에 참여하는 사람들 간에 ‘협력의 원리’가 지켜져야 한다. 대화의 목적을 성공적으로 달성하기 위해서는 상황에 맞는 적당한 양의 정보를 조리 있고 간결하게 주고받아야 한다. 이 과정에서 대화 참여자들은 상호 협조할 필요가 있다. ‘협력의 원리’에 부합되는 대화를 이끌기 위해서 대화 참여자들은 적어도 다음 네 가지 격률을 준수해야 한다.

- 양의 격률: 대화의 목적에 필요한 양만큼 정보를 제공하라.
- 질의 격률: 증거가 있거나 사실이라고 믿는 것을 말하라.
- 관련성의 격률: 대화의 목적이나 주제와 관련된 것을 말하라.
- 태도의 격률: 모호성이나 중의성이 있는 표현을 피하고, 간결하고 조리 있게 말하라.

대화를 성공적으로 진행시키려면 ‘협력의 원리’뿐만 아니라 ‘공손성의 원리’도 지켜져야 한다. 대화 참여자들은 공손하지 못한 표현은 최소화하고, 반대로 공손한 표현은 최대화할 필요가 있다. ‘공손성의 원리’에 부합되는 대화를 이끌기 위해서 대화 참여자들은 적어도 다음 다섯 가지의 격률을 준수해야 한다.

- 요령의 격률: 상대에게 부담이 되는 표현은 줄이고 이익이 되는 표현은 늘려라.
- 관용의 격률: 자신에게 이익이 되는 표현은 줄이고 부담되는 표현은 늘려라.
- 칭찬의 격률: 상대에 대한 비방은 줄이고 칭찬은 늘려라.
- 겸양의 격률: 자신에 대한 칭찬은 줄이고 비방은 늘려라.
- 동의의 격률: 상대와의 의견 차이는 줄이고 의견 일치는 늘려라.

3-1. 다음 대화에서 형규의 응답이 **위반**하고 있는 ‘협력의 원리’의 격률 두 가지를 적으시오. (①, ② 각 5점)

수진: 형규야, 요즘엔 무슨 음악 들어?  
 형규: 바흐의 브란덴부르크 협주곡을 열심히 듣고 있어. 그 왜 지난번에 우리가 같이 봤던 영화에 배경음악으로 나왔던 거 말이야. 음악이 깔리면서 눈 내리던 장면 진짜 멋있었잖아. 주인공 표정도 압권이었고, 역시 거장이 만든 영화는 달라. 올 봄에 나올 그 감독의 새 영화에도 기대가 커.

- ① \_\_\_\_\_
- ② \_\_\_\_\_

3-2. 다음 대화에서 선생님과 수진이 **준수**하고 있는 ‘공손성의 원리’의 격률을 각각 한 가지씩 적으시오.  
(①, ② 각 5점)

선생님: 수진이가 노력을 많이 하더니 요즘 글쓰기 실력이 엄청 늘었구나.  
수진: 선생님, 아직 멀었어요. 잘 쓰는 것이 쉬운 일이 아닌 것 같아요.

- ① 선생님: \_\_\_\_\_  
② 수진: \_\_\_\_\_

3-3. ‘공손성의 원리’를 **준수**하기 위해 ‘협력의 원리’를 **위반**해야 할 경우도 있다. 잘 차린 식사자리에 손님들을 초청한 집주인이 “**차린 건 없지만 마음껏 드십시오.**”라고 하였을 때, ‘공손성의 원리’의 두 가지 격률을 준수하기 위해 ‘협력의 원리’의 한 가지 격률을 위반하였다. **위반**된 ‘협력의 원리’의 한 가지 격률과 **준수**된 ‘공손성의 원리’의 두 가지 격률을 지적하고 그 이유를 적으시오. (각 이유 50자 이내) (각 격률 5점, 각 이유 10점)

위반한 격률:

이유:

준수한 격률1:

이유:

준수한 격률2:

이유:

**출제 의도**

고등국어 1의 화법과 작문에서 상황에 맞고 예의 바르게 대화를 성공적으로 이끄는 데 필요한 ‘협력의 원리’의 4가지 격률과 ‘공손성의 원리’ 5가지 격률을 잘 이해하고 실제 예들에 적용하는 능력을 테스트하는 문제임.

**출제 근거**

1. 교육과정 근거

|         |   |   |    |
|---------|---|---|----|
| 적용 교육과정 | 교육과학기술부 고시 제 2012호-14호 [별책 5]                                     |   |    |
| 관련 성취기준 | 1. 화법   |   |    |
|         | 과목명: 국어 1   |   |    |
|         | 성취기준1   | ‘협력의 원리’의 4가지 격률을 잘 이해하고 실제 예들에 적용하는 능력을 갖추 | 관련 |
|         | 성취기준2   | ‘공손성의 원리’ 5가지 격률을 잘 이해하고 실제 예들에 적용하는 능력을 갖추 |    |
| 성취기준3   | ‘공손성의 원리’를 지키기 위해 협력의 원리를 위반해야 하는 복합적인 상황에서 쓰이는 실제 예를 이해하는 능력을 갖추 |   |    |

2. 자료 출처

| 교과서 내   |       |         |       |         |       |        |
|---------|-------|---------|-------|---------|-------|--------|
| 도서명     | 저자    | 발행처     | 발행 연도 | 쪽수      | 관련 자료 | 재구성 여부 |
| 고등 국어 1 | 한철우 외 | 비상교육    | 2016  | 132-141 |       | ○      |
| 고등 국어 1 | 윤여탁 외 | 미래엔     | 2016  | 68-79   |       | ○      |
| 고등 국어 1 | 김종철 외 | 천재교육    | 2016  | 62-73   |       | ○      |
| 고등 국어 1 | 이승원 외 | 좋은책 신사고 | 2016  | 54-70   |       | ○      |

**문항해설**

대화가 순조롭게 진행되려면 대화에 참여하는 사람들 간에 ‘협력의 원리’가 지켜져야 한다. 대화의 목적을 성공적으로 달성하기 위해서는 상황에 맞는 적당한 양의 정보를 조리 있고 간결하게 주고받아야 한다. 이 과정에서 대화 참여자들은 상호 협조할 필요가 있다. ‘협력의 원리’에 부합되는 대화를 이끌기 위해서 대화 참여자들은 적어도 제시문에 제시된 네 가지 격률을 준수해야 한다. 그리고 대화를 성공적으로 진행시키려면 ‘협력의 원리’뿐만 아니라 ‘공손성의 원리’도 지켜져야 한다. 대화 참여자들은 공손하지 못한 표현은 최소화하고, 반대로 공손한 표현은 최대화할 필요가 있다. ‘공손성의 원리’에 부합되는 대화를 이끌기 위해서 대화 참여자들은 적어도 제시문에 제시된 다섯 가지의 격률을 준수해야 한다. 본 문항은 이러한 대화의 원리를 제대로 이해하고 문제를 푸는데 적용할 수 있는가를 테스트하는 것이다.

**채점기준**

| 하위문항 | 채점 기준  | 배점  |
|------|--|-----|
| 3-1  | 격률의 이름이 맞으면 각 5점, 틀리면 0점   | 10점 |
| 3-2  | 격률의 이름이 맞으면 각 5점, 틀리면 0점   | 10점 |
| 3-3  | 격률의 이름이 맞으면 각 5점, 틀리면 0점, 격률을 위반하였거나 준수한 이유에 대한 설명이 맞으면 10점, 부분적으로 틀리면 5점 감점 | 45점 |

**예시답안**

3-1. 유의 사항: 이 문항에서는 ①, ②번 답을 적을 때 순서에는 상관이 없음

- ① 양의 격률      ② 관련성의 격률

3-2. ① 선생님: 칭찬의 격률    ② 수진: 겸양의 격률

3-3. 유의 사항: 이 문항에서도 ‘준수한 격률1’과 ‘준수한 격률2’를 적을 때 순서에는 상관이 없음

|         |        |   |
|---------|--------|---|
| 위반한 격률  | 질의 격률  | 차린 것이 없다고 부정하는 것은 사실과 맞지 않음으로 질의 격률을 위반했다.  |
| 준수한 격률1 | 겸양의 격률 | 차린 것이 없다고 부정함으로써 자신에 대한 칭찬을 줄였기 때문에 겸양의 격률을 준수했다. (여기서 ‘자신에 대한 칭찬을 줄였기 때문’ 대신에 ‘자신에 대한 비방을 늘렸기 때문’도 정답 처리함)               |
| 준수한 격률2 | 요령의 격률 | 많이 드실 것을 권함으로써 상대방에게 이익이 되는 표현을 늘렸기 때문에 요령의 격률을 준수했다. (여기서 ‘상대에게 이익이 되는 표현을 늘렸기 때문’ 대신에 ‘상대에게 부담이 되는 표현을 줄였기 때문’도 정답 처리함) |

**일반정보**

**문항카드 4**

|                   |                    |                        |
|-------------------|--------------------|------------------------|
| 유형                | ■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 |                        |
| 전형명               | 논술(AAT)전형          |                        |
| 대학의 계열(과목) / 문항번호 | 인문계열 / 4번          |                        |
| 출제 범위             | 고등학교 과목명           | 국어 / 문학                |
|                   | 핵심개념 및 용어          | 다양한 관점, 섬세한 읽기, 비평적 이해 |
| 예상 소요 시간          | 20분                |                        |

**문항 및 자료**

[4] 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

…… 펼쳐진 부채가 있다. 부채의 끝 넓은 테두리 쪽을, 철학과 학생 이명준이 걸어간다. 가을이다. 거드랑이에 낀 대학 신문을 꺼내 들여다본다. 약간 자랑스러운 듯이. 여자를 깔보지는 않아도, 알 수 없는 동물이라고 여기고 있다.

책을 모으고, 미라를 구경하러 다닌다.

정치는 경멸하고 있다. 그 경멸이 실은 강한 관심과 아버지 일 때문에 그런 모양으로 나타난 것인 줄은 알고 있다. 다음에, 부채의 안쪽 좀 더 좁은 너비에, 바다가 보이는 분지가 있다. 거기서 보면 갈매기가 날고 있다. 운애에게 말하고 있다. 운애 날 믿어줘. 알몸으로 날 믿어 줘. 고기 썩는 냄새가 역한 배 안에서 물결에 흔들리다가 깜빡 잠든 사이에, 유토피아의 꿈을 꾸고 있는 그 자신이 있다. 조선인 콜호스<sup>1)</sup> 숙소의 창에서 불타는 저녁놀의 힘을 부러운 듯이 바라보고 있는 그도 있다. 구겨진 바바리코트 속에 시래기처럼 바랜 심장을 안고 은혜가 기다리는 하숙으로 돌아가고 있는 9월의 어느 저녁이 있다. 도어에 뒤통수를 부딪치면서 악마도 되지 못한 자기를 언제까지나 웃고 있는 그가 있다. 그의 삶의 터는 부채꼴, 넓은 데서 점점 안으로 오프라들고 있었다. 마지막으로 은혜와 둘이 안고 텅골던 동굴이 그 부채꼴 위에 있다. 사람이 안고 텅구는 목숨의 꿈이 다르지 않느니. 어디선가 그런 소리도 들렸다. 그는 지금, 부채의 사북<sup>2)</sup> 자리에 서 있다. 삶의 광장은 좁아지다 못해 끝내 그의 두 발바닥이 차지하는 넓이가 되고 말았다. 자 이제는? 모르는 나라, 아무도 자기를 알 리 없는 먼 나라로 가서, 전혀 새사람이 되기 위해 이 배를 탔다. 사람은, 모르는 사람들 사이에서는, 자기 성격까지도 마음대로 골라잡을 수도 있다고 믿는다. 성격을 골라잡다니! 모든 일이 잘될 터이었다. 다만 한 가지만 없었다면. ㉠그는 두 마리 새들을 방금까지 알아보지 못한 것이었다. 무덤 속에서 몸을 푼 한 여자의 용기를, 방금 태어난 아기를 한 팔로 보듬고 다룬 팔로 무덤을 깨뜨리고 하늘 높이 치솟는 여자를, 그리고 마침내 그를 찾아내고야 만 그들의 사랑을.

돌아서서 마스트<sup>3)</sup>를 올려다본다. 그들은 보이지 않는다. 바다를 본다. 큰 새와 꼬마 새는 바다를 향하여 미끄러지듯 내려오고 있다. 바다. 그녀들이 마음껏 날아다니는 광장을 명준은 처음 알아본다. 부채꼴 사북까지 뒷걸음질 친 그는 지금 핑그르 뒤로 돌아 선다. 제정신이 든 눈에 비친 푸른 광장이 거기 있다.

자기가 무엇에 홀려 있음을 깨닫는다. 그 넉넉한 뱃길에 여태껏 알아보지 못하고, 숨바꼭질을 하고, 피하려 하고 충으로 쏘려고까지 한 일을 생각하면, 무엇에 썩었던 게 틀림없다. 큰일 날 뻔했다. ㉡큰 새 작은 새는 좋아서 미칠 듯이, 물속에 가라앉을 듯, 탁 스킵고 지나가는가 하면, 되돌아오면서, 그렇다고 한다. 무덤을 이기고 온, 못 잇을 고운 각시들이, 손짓해 부른다. 내 딸아. 비로소 마음이 놓인다. 옛날, 어느 별판에서 겪은 신 내림이, 문득 떠오른다. 그러자, 언젠가 전에, 이렇게 이 배를 타고 가다가, 그 별판을 지금처럼 떠올린 일이, 그리고 딸을 부르던 일이, 이렇게 마음이 놓이던 일이 떠올랐다. 거울 속에 비친 남자는 활짝 웃고 있다.

최인훈, 『광장』

- 1) 콜호스: 옛 소련의 집단농장
- 2) 사북: 접었다 폈다 하는 부채의 아랫머리나 가위다리의 교차된 곳에 박아 들썩거리처럼 쓰이는 물건
- 3) 마스트: 배의 갑판 중심에 수직으로 세운 기둥

문학 작품을 섬세하게 읽기 위해서는 작품을 다양한 관점과 맥락에서 이해할 필요가 있다. 아래 비평 자료들은 『광장』의 결말을 서로 다른 관점에서 해석한 것이다. 각각의 관점에 따라 작품을 읽게 되면 이명준의 죽음은 서로 다른 의미로 해석될 수 있다.

<비평 자료 1>

신화 비평은 작품에 나타난 신화적 상징과 모티프에 관심을 가진다. 이명준이 바닷물 속에 뛰어드는 행위에는 신화적 의미가 함축되어 있다. 신화적 관점에서 보면 바닷물은 생명의 근원을 상징한다. 또 은혜는 풍요와 다산을 상징하는 ‘생명의 어머니’로 그려져 있으며 종종 바다의 이미지와 연관되기도 한다. 『광장』의 결말은 죽음과 재생이라는 신화적 모티프를 활용하고 있으며, 여기에서 삶과 죽음, 창조와 파멸은 서로 떼어놓을 수 없을 만큼 한데 뒤얽혀 있다.

<비평 자료 2>

심리주의 비평은 작중 인물들의 심리적 동기에 관심을 기울인다. 『광장』은 이명준의 자살을 걸음으로 드러난 행동이 아니라 심리적 동기에 초점을 맞추어 그리고 있다. 사랑하는 이를 잃고 유토피아의 꿈을 상실한 이명준은 부채의 사북 자리, 곧 삶과 죽음의 경계에 서 있다. 심표를 자주 사용하여 문장의

호흡을 가파르게 하고, 논리적으로 이해할 수 없는 사태를 한 문장 안에 넣어 표현함으로써, 작품은 자살 직전 이명준이 환각 상태에 빠져 있음을 보여준다.

- 4-1. <비평 자료 1>의 관점에서 ㉠에 담긴 상징과 모티프를 중심으로 이명준의 죽음의 의미를 해석하시오. (180자 이내) (40점)
- 4-2. <비평 자료 2>의 관점에서 ㉡에 표현된 심리 상태를 중심으로 이명준의 죽음의 의미를 해석하시오. (180자 이내) (40점)

**출제 의도**

문항은 국어과 교육과정 국어 II ‘문학’ 그리고 문학 영역의 내용 체계 중 ‘문학의 수용과 생산’, ‘한국 문학의 범위와 역사’ 등과 관련되어 있다. 관련된 성취 기준은 다음과 같다.

국어 II ‘문학’

- (15) 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 가치를 비평적으로 이해하고 실현한다.

작가는 작품 속의 인물들을 통해서 다양한 가치와 세계관을 형상화한다. 문학 작품 속에 등장하는 인물들은 서로 다른 가치를 가진 인물, 집단, 세계와 충돌하며 갈등에 빠지기도 한다. 작가들은 이러한 갈등을 통해서 당시 사회가 갖고 있는 한계나 모순을 폭로하기도 하고 새로운 대안을 제시한다. 작품을 수용하고 생산하는 활동을 통해서 서로 다른 가치를 가진 다양한 삶을 이해하고 평가하며 갈등을 극복할 수 있는 방안을 모색한다.

문학 ‘문학의 수용과 생산’

- (1) 섬세한 읽기를 바탕으로 작품을 다양한 맥락에서 이해하고 감상하며 평가한다.

문학 작품은 다양한 내적 요소들의 결합체이면서 또한 사회·문화적 맥락, 문학사적 맥락, 상호텍스트적 맥락과 연계되어 있다. 문학 작품의 이해·감상·평가는 수용자가 이러한 내적 요소들의 결합 관계를 분석하고 작품에 작용하는 다양한 맥락을 함께 고려하면서 이루어진다. 문학 작품을 꼼꼼히 읽으면서 작품의 의미를 도출하고 작품 생산 시점뿐만 아니라 수용 시점에서의 여러 맥락을 고려하여 문학을 수용하는 능력을 기름으로써 작품을 이해하고 감상하는 폭을 넓히고 작품의 가치를 평가하는 안목을 높이도록 한다.

문학 ‘한국 문학의 범위와 역사’

- (8) 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 감상한다.

작품은 그것이 창작될 당시의 사람들의 생각과 시대 상황을 담고 있다. 시대 상황은 작가가 처한 시대의 한계로 말미암아 저절로 작품 속에 나타나는 것도 있고, 또 작가의 인생관, 가치관, 세계관 등에 따라 작가가 특별히 선택하여 부각시킨 것도 있다. 한국 문학 작품을 수용할 때에는 작가에 의해 의도적으로 부각된 것이든 그렇지 않은 것이든 작품에 나타난 당대의 의식, 인물, 배경, 표현 등을 이해하고 이를 감상하도록 한다. 또한 이러한 시대 배경을 오늘날의 시대 상황과 비교하여 평가함으로써 보다 심도 있게 수용할 수 있도록 한다. 이 문항은 최인훈의 <광장>의 결말부와, 두 가지 서로 다른 관점을 담고 있는 비평 자료를 제시한 후, 수험생이 비평 자료의 관점에 따라 작품을 섬세하고 읽고 이명준의 죽음의 의미를 서로 다른 관점에서 적절히 해석할 수 있는지를 평가하고자 한다.

**출제 근거**

1. 교육과정 근거

|         |  |   |           |
|---------|--|---|-----------|
| 적용 교육과정 | [국어 II], [문학]  |   |           |
| 관련 성취기준 | 과목명: 국어, 문학  | 관련  |           |
|         | 성취기준1  | [국어 II] 문학 (15) 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 가치를 비평적으로 이해하고 실현한다.    | 제시문과 비평자료 |
|         | 성취기준2  | [문학] 문학의 수용과 생산 (1) 섬세한 읽기를 바탕으로 작품을 다양한 맥락에서 이해하고 감상하며 평가한다. | 제시문과 비평자료 |
| 성취기준3   | [문학] 한국 문학의 범위와 역사 (8) 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 감상한다. | 제시문과 비평자료   |           |

2. 자료 출처

| 교과서 내   |       |       |       |         |       |        |
|---------|-------|-------|-------|---------|-------|--------|
| 도서명     | 저자    | 발행처   | 발행 연도 | 쪽수      | 관련 자료 | 재구성 여부 |
| 고등학교 문학 | 정재찬 외 | 천재교과서 | 2014  | 296-302 | 제시문   | ×      |
| 고등학교 문학 | 조정래 외 | 해냄에듀  | 2014  | 273-280 | 제시문   | ×      |
| 고등학교 문학 | 권영민 외 | 지학사   | 2014  | 393-397 | 제시문   | ×      |
| 고등학교 문학 | 우한용 외 | 비상교과서 | 2014  | 262-269 | 제시문   | ×      |
| 고등학교 문학 | 한철우 외 | 비상교육  | 2014  | 226*232 | 제시문   | ×      |

| 교과서 외             |         |         |       |         |       |        |
|-------------------|---------|---------|-------|---------|-------|--------|
| 자료명(도서명)          | 작성자(저자) | 발행처     | 발행 연도 | 쪽수      | 관련 자료 | 재구성 여부 |
| <광장>을 읽는 일곱 가지 방법 | 김옥동     | 문학과 지성사 | 1996  | 177-219 | 비평자료2 | ○      |
| <광장>을 읽는 일곱 가지 방법 | 김옥동     | 문학과 지성사 | 1996  | 265-300 | 비평자료1 | ○      |

| 관련 교과서 근거 |       |       |       |     |       |        |
|-----------|-------|-------|-------|-----|-------|--------|
| 도서명       | 저자    | 발행처   | 발행 연도 | 쪽수  | 관련 자료 | 재구성 여부 |
| 고등학교 문학   | 정재찬 외 | 천재교과서 | 2014  | 304 | 비평자료  | ○      |

**문항해설**

문항의 제시문으로 최인훈 소설 <광장> 결말부를 제시하였다. <광장> 결말부는 풍부한 상징과 신화적 모티프를 담고 있을 뿐만 아니라, 주인공 이명준이 처한 상황을 그의 내면 시점을 따라 보여주고 있어 섬세한 읽기가 요구되는 대목이다. 이 장면이 암시하는 이명준의 죽음은 다양한 관점에서 해석될 수 있고 이명준의 죽음의 의미에 따라 결말의 의미도 달라질 수 있다.

문항은 이명준의 죽음의 의미를 해석하는 관점으로 서로 다른 관점을 담은 비평 자료를 제시하였다. 비평 자료는 각각 신화 비평과 심리주의 비평의 관점을 제시한 것이다. 이 제시문은 김옥동의 ‘<광장>을 읽는 일곱 가지 방법’(문학과지성사, 1996)의 ‘제4장 심리주의 비평 방법’과 ‘제6장 신화 비평 방법’에서 참고하여 출제자가 문항의 초점에 맞게 재구성한 것이다.

이 두 비평자료를 뒷받침하는 구절로, 제시문 중 일부를 밑줄 ㉠, ㉡으로 표시하였다. 이 두 구절은 각각 신화적 상징과 모티프, 주인공의 심리 상태를 잘 보여준다. 이 문항은 수험생이 비평 자료가 담고 있는 신화적 상징과 모티프, 심리적 동기 등 각 관점의 기본 개념을 이해하고 이를 활용하여 밑줄로 표시한 ㉠, ㉡을 적절히 분석할 수 있는지, 다음으로 비평자료의 관점에서 이명준의 죽음의 의미를 이끌어낼 수 있는지 평가하고자 한 것이다. 작품의 내용을 섬세하고 이해하고 이를 서로 다른 관점에서 해석해야 하므로, 난이도는 다소 높을 것으로 예상된다.

**채점기준**

| 하위문항 |            | 채점 기준    |                          |    | 배점 |
|------|------------|----------|--------------------------|----|----|
| 4-1  | ㉠의 상징과 모티프 | 상징       | 두 마리 새는 은혜와 딸을 상징        | 10 | 40 |
|      |            | 모티프      | 은혜와 딸을 죽음을 이긴 신화적 존재로 표현 | 10 |    |
|      | 죽음의 의미 해석  | 신화적 의미 1 | 생명의 근원으로의 회귀             | 10 |    |
|      |            | 신화적 의미 2 | 죽음을 통한 재생                | 10 |    |

- \* 각 항목에 핵심어를 적절히 포함하고 있을 경우 10점,
- \* 유사한 답으로 인정할 수 있을 경우 부분 점수 5점,
- \* 항목에 대한 답을 누락한 경우 0점으로 채점.
- \* 각 항목을 논리적으로 연관 지어 서술하였는지 여부에 따라 ±5점

| 하위문항 |           | 채점 기준  |                         |    | 배점 |
|------|-----------|--------|-------------------------|----|----|
| 4-2  | ㉠의 심리 상태  | 심리 상태  | 죽음 직전 이명준은 환각 상태에 있음    | 10 | 40 |
|      |           | 환각 내용  | 두 마리 새를 고운 각시들의 손짓으로 환각 | 10 |    |
|      | 죽음의 의미 해석 | 심리의 원인 | 사랑하는 이의 죽음, 유토피아의 꿈 상실  | 10 |    |
|      |           | 결과의 의미 | 심리적으로 무너진 이의 허무한 죽음     | 10 |    |

- \* 각 항목에 핵심어를 적절히 포함하고 있을 경우 10점,
- \* 유사한 답으로 인정할 수 있을 경우 부분 점수 5점,
- \* 항목에 대한 답을 누락한 경우 0점으로 채점.
- \* 각 항목을 논리적으로 연관 지어 서술하였는지 여부에 따라 ±5점

**예시답안**

- 4-1. ㉠에서 두 마리 새는 즉 은혜와 딸을 상징한다. 이들은 ‘무덤 속에서 몸을 푼 여자의 용기’ 등에서 보듯 죽음을 이긴 신화적 존재(신화적 모티프)로 표현되어 있다. 이 관점에서 보면, 이명준이 두 마리 새를 알아보고 바다로 뛰어든 것은 생명의 근원으로의 회귀, 또는 죽음을 통한 재생으로 해석할 수 있다.
- 4-2. ㉠에서 이명준은 두 마리 새의 움직임에서 고운 각시들이 손짓해 부르는 것을 본다. 이로 보아 죽음 직전 이명준은 환각 상태에 있음을 알 수 있다. 이 관점에서 보면, 이명준은 사랑하는 이를 잃고 유토피아의 꿈을 상실하여 심리적으로 무너진 상태에서 허무한(안타까운, 비극적인) 죽음에 이른 것으로 해석할 수 있다.

**일반정보** 문항카드 5

|                   |                    |                |
|-------------------|--------------------|----------------|
| 유형                | ■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 |                |
| 전형명               | 논술(AAT)전형          |                |
| 대학의 계열(과목) / 문항번호 | 인문계열 / 5번          |                |
| 출제 범위             | 고등학교 과목명           | 경제, 사회, 독서     |
|                   | 핵심개념 및 용어          | 도덕적 해이, 보험, 유인 |
| 예상 소요 시간          | 15                 |                |

**문항 및 자료**

[5] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

거래 당사자들 사이에 거래와 관련한 정보의 차이가 존재할 경우에는 여러 가지 문제가 발생할 수 있다. 그 가운데, 한 당사자의 ‘숨겨진 행동’이 다른 당사자의 이익에 영향을 미치는 경우를 경제학에서는 ‘도덕적 해이(moral hazard)’가 존재한다고 말한다. 도덕적 해이가 발생하는 이유는, 사람들이 자신의 행동에 따라 발생하는 비용을 자신이 부담하지 않아도 된다면 그런 행동을 더 많이 선택하는 경향이 있기 때문이다.

예를 들어 ㉠운전자가 보험에 가입하지 않았을 때보다 가입했을 때 더 공격적으로 운전하는 경우가 이에 해당한다. 공격적인 운전은 사고가 날 확률을 높이지만 사고가 났을 때 그 원인이 공격적인 운전인지 다른 원인인지 가리기가 어렵다. 따라서 공격적인 운전으로 인해 사고가 나더라도 대개의 경우 운전자의 부담은 증가하지 않고 보험회사가 그 피해를 보상한다. 만일 사고로 인한 피해를 운전자 자신이 보상해야 한다면 운전자는 더 방어적으로 운전하겠지만, 보험회사가 보상해야 한다면 운전자가 방어적으로 운전할 유인이 적다.

도덕적 해이는 보험뿐만 아니라 다양한 영역에서 관찰된다. 종업원의 태만은 작업장에서 발생하는 도덕적 해이의 좋은 예이다. ㉡종업원이 태만하더라도 회사가 알아채기 어렵다면 자신의 태만으로 인해 발생하는 회사의 이윤 감소 대부분을 종업원이 부담하지 않아도 되기 때문에 종업원이 열심히 일할 유인이 적다.

도덕적 해이를 방지하기 위해, 정보를 갖지 못한 쪽이 정보를 가진 쪽(즉, 숨겨진 행동을 하는 쪽)에게 적절한 유인을 제공하는 방식으로 계약을 설계할 수 있다. 경제학에서는 이런 관계를 주인-대리인 관계라고 부르는데, 정보를 갖지 못한 쪽이 주인이고 정보를 가진 쪽이 대리인이다. 다시 말해 ㉠주인이 대리인에게 적절한 유인을 제공하도록 계약을 설계함으로써 도덕적 해이를 방지할 수 있다. 예컨대 ㉡보험회사가 사고로 인해 보험금을 지급할 때마다 사고를 낸 운전자의 보험료를 할증하는 방식으로 보험계약을 설계한다면 보험 가입 운전자로 하여금 안전운전을 위해 노력할 유인을 제공할 수 있을 것이다.

5-1. ㉠에 대한 ㉡의 사례가 ㉢인 것과 같이, ㉣에 대한 ㉡의 사례가 <보기 1>이라고 생각한다면, (가)와 (나)에 들어갈 적절한 내용을 적으시오. [(가), (나) 각 30자 이내, 각 20점]

**<보기 1>**

1914년에 헨리 포드는 포드 자동차 회사 종업원의 일일 임금을 \$2에서 \$5로 인상하였다. 다른 회사들의 일일 임금이 여전히 \$2였음을 감안한다면, 이윤의 극대화를 추구하는 고용주였던 헨리 포드가 이런 조치를 취했던 것은 이해하기 어려운 일이었다. 훗날 포드 자신은 이 조치가 “자선과는 전혀 관계가 없었다.”고 설명했다. 사실 이 임금 인상은 여러 가지 효과를 노린 것인데, 태만한 노동자가 해고 되었을 때 잃게 되는 것을 크게 하는 효과도 그 중 하나였다.

|                  | 자동차 보험 사례                          | 포드 자동차 회사 사례 |
|------------------|------------------------------------|--------------|
| 숨겨진 행동           | 운전자의 공격적 운전                        | 종업원의 태만      |
| 도덕적 해이로 인한 비용    | 공격적 운전으로 인한<br>보험회사의 보험금 지급액 증가    | (가)          |
| 계약 설계로 제공된 유인 금액 | 공격적 운전으로 사고가 났을 때<br>잃게 되는 보험료 할증액 | (나)          |

(가) \_\_\_\_\_

(나) \_\_\_\_\_

5-2. <보기 2>는 ㉣에 대한 ㉡의 사례인 ‘성과급’에 대해 정리한 것이다. [자료]의 ㉠ ~ ㉣ 가운데 [문제점] (1)에 해당하는 것만을 있는 대로 모두 고르시오. (20점)

**<보기 2>**

[성과급] 성과를 반영하여 임금을 지급하는 방식. 대리인의 노력은 ‘숨겨진 행동’이어서 관찰하기 어려우므로 그의 성과에 기초하여 유인을 제공하도록 설계한 고용 계약.

[자료] 회사의 주가를 반영하여 최고경영자의 연봉을 지급했더니 다음과 같은 변화가 관찰되었다.

㉠ 회사의 주가가 상승했다.

㉡ 회사의 장기적인 경쟁력을 강화하는 방향의 노력에는 소홀하였다.

㉢ 회사의 주가에 부정적인 영향을 주는 회계 정보가 바깥에 알려지지 않도록 감추었다.

㉣ 세계 경제의 변화로 주가가 상승한 산업의 기업들과 주가가 하락한 산업의 기업들 사이에 최고경영자들의 연봉 격차가 커졌다.

[문제점] 벤트 홈스트롬은 다음과 같은 성과급의 문제점을 밝힌 공헌을 인정 받아 2016년에 노벨경제학상을 수상했다.

(1) 대리인에게 다양한 노력이 요구될 경우에는 성과급 방식의 계약이 대리인에게 잘못된 유인을 제공할 수 있다.

(2) 대리인의 노력이 아니라 다른 요인에 의해 그의 성과가 달라질 수 있으므로 성과가 운에 따라 달라질 위험이 대리인에게 전가된다.

(1) \_\_\_\_\_

**출제 의도**

도덕적 해이와 이를 방지하기 위한 계약에 대한 글을 읽고 여러 가지 구체적인 사례들을 개념적으로 파

약할 수 있는 능력을 측정함.

**출제 근거**

1. 교육과정 근거

|         |  |  |                         |
|---------|--|--|-------------------------|
| 적용 교육과정 | 교육과학기술부 (2012), 『성취기준 • 성취수준: 고등학교 사회』               |  |                         |
| 관련 성취기준 | 과목명: 경제, 사회  |  | 관련                      |
|         | 성취기준1  | 경1212-2. 선택의 과정에서 인간은 경제적 유인에 반응함을 설명할 수 있다.                 | 제시문<br><보기 1><br><보기 2> |
|         | 성취기준2  | 경1234-1. 시장 실패로 인해 나타나는 문제점과 해결 방안을 설명할 수 있다.                | 제시문<br><보기 1><br><보기 2> |
|         | 성취기준3  | 경1263. 자산 관리의 원칙을 이해하고 예 • 적금, 보험 등 다양한 금융 상품의 특성을 설명할 수 있다. | 제시문<br>5-1              |
| 성취기준4   | 사1225-2. 사회 조직의 의미를 이해하고 그 유형에 따른 특징을 비교 • 분석할 수 있다. | 제시문<br><보기 2>  |                         |

2. 자료 출처

| 교과서 내   |            |               |       |         |       |        |
|---|------------|---------------|-------|---------|-------|--------|
| 도서명   | 저자         | 발행처           | 발행 연도 | 쪽수      | 관련 자료 | 재구성 여부 |
| 고등학교 경제Ⅲ. 시장과 경제 활동 4. 시장의 실패;                      | 김종호<br>안병근 | 씨마스,<br>(교학사) | 2016  | 135-139 |       | ○      |
| 고등학교 경제 VI. 경제생활과 금융 3. 금융 상품의 이해                   | 김종호<br>안병근 | 씨마스,<br>(교학사) | 2016  | 271-272 |       | ○      |
| 고등학교 사회 • 문화 2. 개인과 사회 구조 2) 사회집단과 사회조직 ③ 사회조직과 관료제 | 김종호<br>안병근 | 금성출판사         | 2016  | 72-76   |       | ○      |

**문항해설**

- 문항 5-1은, 제시문에 제시된 도덕적 해이에 대한 두 가지 사례와 이를 방지하기 위한 계약의 설계에 대한 개념과 한 가지 사례에 기초하여 <보기 1>에 제시된 임금 인상 조치를 도덕적 해이를 방지하기 위한 계약의 설계로 해석할 때 자동차 보험의 사례와 비교할 수 있는 능력을 측정하기 위한 문항. 즉, 자동차 보험의 사례에서 ‘숨겨진 행동’과 그로 인한 ‘비용’, 이를 줄이기 위한 ‘유인’에 해당하는 사항과 대비하여 종업원의 사례에서 각각에 해당하는 사항을 구체적으로 표현할 수 있는지를 평가함.
- 문항 5-2는, 성과급의 개념과 사례, 문제점을 정리한 <보기 2>를 읽고, 종업원 태만을 방지하기 위한 또 하나의 계약 설계 방식의 사례로서 성과급이 초래한 변화들 가운데에서 문제점 (1)에 해당하는 사항들을 찾을 수 있는지를 평가함.

**채점기준**

| 하위문항 | 채점 기준   | 배점 |
|------|---|----|
| 5-1  | (가) ‘태만으로 인한 자동차 회사의 이윤 감소’라는 내용을 제대로 서술하면 20점으로 처리하되 표현의 완성도에 따라 5점까지 감점할 수 있음. 제대로 된 설명 없이 ‘이윤 감소’라는 내용만 포함하여 답하면 10점으로 처리하되 표현의 완성도에 따라 2~3점을 감점할 수 있음.                          | 20 |
|      | (나) ‘태만으로 해고되었을 때 잃게 되는 임금 인상분’이라는 내용을 제대로 서술하면 20점으로 처리하되 표현의 완성도에 따라 5점까지 감점할 수 있음. ‘태만으로 해고되었을 때 잃게 되는’이라는 설명이 없이 ‘임금 인상분’이란 내용만 포함하여 답하면 10점으로 처리하되 표현의 완성도에 따라 2~3점을 감점할 수 있음. | 20 |

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 5-2 | ②와 ③을 모두 고르면 20점,<br>②와 ③ 가운데 하나만 고르면 10점,<br>②와 ③ 가운데 하나와 ①과 ④를 고르면 5점,<br>②와 ③ 가운데 어느 것도 고르지 않으면 0점으로 처리함. | 20 |
|-----|--|----|

**예시답안**

- 5-1.  
 (가) 태만으로 인한 자동차 회사의 이윤 감소  
 (나) 태만으로 해고되었을 때 잃게 되는 임금 인상분
- 5-2. (1) ②, ③

**일반정보** **문항카드 6**

|                   |                    |                                |
|-------------------|--------------------|--------------------------------|
| 유형                | ■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 |                                |
| 전형명               | 논술(AAT)전형          |                                |
| 대학의 계열(과목) / 문항번호 | 인문계열 (윤리와 사상) / 6번 |                                |
| 출제 범위             | 고등학교 과목명           | 윤리와 사상                         |
|                   | 핵심개념 및 용어          | 이성의 공적 사용, 이성의 사적 사용, 미성년, 평범함 |
| 예상 소요 시간          | 15분                |                                |

**문항 및 자료**

**[6] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.**

(가) 칸트에 따르면 계몽은 **미성년 상태**에서 벗어나는 것이다. 미성년 상태는 다른 사람의 지도 없이 스스로의 이성을 사용하지 못하는 상태이다. 미성년 상태의 원인은 다른 사람의 지도 없이 이성을 사용하고 판단하려는 결단과 용기를 내지 않는 데 있다. 과감히 알려고 하라! 너 자신의 이성을 사용할 용기를 가져라! 이것이 계몽의 표어다.

이성의 사용은 공적 사용과 사적 사용으로 나눌 수 있다. ㉠이성의 공적 사용이란 한 사람이 자신의 이성을 통해 비판적으로 사유하고 이를 대중 앞에서 공표하는 것을 말한다. 이를 위한 자유는 언제나 보장되어야 한다. 그것은 개인이나 개인이 속한 집단을 넘어 인류 공동체를 위한 것이기 때문이다. 반면 ㉡이성의 사적 사용이란 한 개인이 그가 속한 집단이나 조직 안에서 자신에게 맡겨진 직분을 행하기 위해 필요한 것이다. 조직의 구성원은 조직의 이익을 위해 명령대로 자신의 일을 수행해야 한다. 예를 들어 군복무 중의 장교는 상관의 명령에 복종해야만 한다. 상관의 명령이 적절한지 유용한지에 관해 따지는 것은 운당치 않다. 그러나 군대에 근본적인 문제가 있다면 그는 맹목적으로 복종할 것이 아니라 그것을 비판하고 대중 앞에서 공표할 수 있어야 한다.

(나) 제2차 세계대전 당시 유대인 학살의 주범으로 예루살렘 법정에 선 아이히만은 극악무도한 범죄인이 아니라 자신에게 주어진 일에만 충실했던 ‘평범한’ 사람으로 보였다. 그러나 그의 **평범함**은 심각한 문제를 초래할 수 있는 것이었다. 그는 스스로 사유하지 못하고 기계적으로 자신의 직무에 임했다. 이 점은 그의 언어 사용에서 드러난다. 그는 일상어로 대화하는 데 아주 서툴렀고 관청에서 통용되는 표현과 어투에 익숙했다. 그리고 그는 스스로 결단하지 못하고 상관의 명령을 그대로 수행했다. 스스로 생각하고 결단할 수 없었기에 그는 타인의 입장에서 생각할 줄도 몰랐다. 아이히만은 자신의 행동이 다른 사람에게 어떤 해악을 끼칠 것인지도 알지 못했다. 법정에서 그는 전쟁 중에 자신이 행한 모든 일이 법을 준수하는 시민의 의무를 다한 것이었고, 군인으로서 명령을 따랐으며 맡은 바 임무를 충실히 수행했을 뿐이라고 강변했다. 그가 저지른 유대인 학살이 명백한 범죄행위가 아니었는가라는 질문을 받자 ㉢ 그는 자신이 칸트의 가르침에 따라 살아왔다는 것을 강조하였다.

6-1. 아이히만의 ‘평범함’은 (가)에서 말하는 ‘미성년 상태’로 간주될 수 있다. 이를 보여주는 그의 세 가지 무능력함을 (나)에서 찾아 쓰시오. (㉠, ㉡, ㉢ 각 25자 이내, 각 10점)

6-2. (나)의 ㉢을 (가)를 참고하여 반박하시오. 단, (가)의 ㉠과 ㉡을 사용하시오. (100자 이내) (35점)

**출제 의도**

인간 이성의 비판적 능력에 대한 올바른 이해와 그러한 능력이 자유롭게 사용되지 않을 때 현실 속에서 어떤 해악이 발생할 수 있는지를 파악하도록 함. 이를 위해 칸트의 계몽사상에서 제시된 미성년 상태의 개념과 이성의 공적 능력과 사적 능력의 구별을 이해하고 사적 능력에만 집중될 때 맹목적으로 행동할 수 있으며, 그로 인해 인류에게 엄청난 해악을 끼칠 수 있다는 것을 아이히만의 사례와 연결시켜 확인하도록 함.

**출제 근거**

1. 교육과정 근거

|         |   |    |
|---------|---|----|
| 적용 교육과정 | 교육과학기술부 고시 제 2-12 - 14호[별책 6] 도덕과 교육과정  |    |
| 관련 성취기준 | 과목명: 윤리와 사상   | 관련 |
|         | 성취 기준 1<br>(아) 의무론적 윤리와 칸트주의<br>의무론적 윤리의 특징을 파악하고 칸트의 윤리 사상에서 도덕 법칙의 의미를 이해한다. 이를 위해 칸트주의와 현대 칸트주의를 조사하고, 칸트주의가 오늘날 우리의 윤리적 삶에서 가지는 의미에 대해 토론한다. 또한 추가적으로 칸트의 계몽주의와 이성에 대한 이해를 탐구한다.<br>① 의무론적 윤리의 특징<br>② 칸트의 윤리 사상과 도덕 법칙의 의미<br>③ 칸트의 계몽사상과 이성의 공적 사용과 사적 사용에 대한 이해<br>④ 현대 칸트주의와 그 의미 |    |

2. 자료 출처

| 교과서 외 | 자료명(도서명)               | 작성자(저자) | 발행처 | 발행 연도 | 쪽수    | 관련 자료  | 재구성 여부 |
|-------|------------------------|---------|-----|-------|-------|--------|--------|
|       | 계몽이란 무엇인가에 대한 답변(번역자료) | 칸트      | 서광사 | 2009  | 13-22 | 제시문(가) | ○      |
|       | 예루살렘의 아이히만(번역서)        | 한나 아렌트  | 한길사 | 2006  | 36-39 | 제시문(나) | ○      |

| 관련 교과서 근거 |        | 도서명      | 저자   | 발행처  | 발행 연도   | 쪽수 | 관련 자료          | 재구성 여부 |
|-----------|--------|----------|------|------|---------|----|----------------|--------|
|           | 윤리와 사상 | 박찬구 외 9인 | 천재교육 | 2014 | 168-173 |    | 제시문(가)         | ○      |
|           | 윤리와 사상 | 김선욱 외 7명 | 금성   | 2014 | 172-178 |    | 제시문(가), 제시문(나) | ○      |

**문항해설**

6번 문항은 이성의 비판적 사용과 그것을 올바로 사용하지 않았을 때 현실 속에서 어떤 해악이 발생할 수 있는지를 묻는 문제이다. 제시문 (가)는 칸트의 『계몽주의란 무엇인가』에 대한 답변』에서 나오는 핵심적인 내용을 재구성한 것이다. 계몽주의적 이성을 언급하는 맥락에서 칸트는 이성을 다른 사람의 도움 없이 사용할 수 없는 “미성년 상태”에 대해 언급하며 과감하게 자신의 이성을 사용할 용기를 가지라고 말한다. 또한 칸트는 그 이성을 집단이나 조직의 체계와 이익을 위해서 복종하기 위해 필요한 이성의 사적 사용에 대해 인류를 위해 그 조직이 가진 근본적인 문제를 대중 앞에서 공표할 수 있어야 하는 이성의 공적 사용을 구별하고 이를 위한 자유를 강조한다. 제시문 (나)는 예루살렘 전범 재판에서 아이히만을 관찰하면서 군인 장교로서 보여준 그의 맹목적 복종을 “악의 평범성”이라고 규정한 한나 아렌트의 보고서 내용을 정리한 것이다. 아이히만은 자신의 행동이 군인으로서 주어진 임무를 다한 것이며 심지어 그것이 칸트의 정언명령을 따른 것이라며 강변한다. 본 문항은 아이히만이 보여주는 “평범성”이 칸트가 말하는 “미성년 상태”와 어떤 관련이 있는지를 이해하고 그의 주장이 칸트의 가르침과 어떻게 대치되며, 그것을 어떻게 왜곡하고 있는지를 반박하는 내용에 대한 해석의 능력과 추론 능력을 평가하려는 의도로 출제되었다.

하위 문항 6-1은 제시문 (가)에서의 “미성년 상태”와 제시문 (나)에서 말하는 아이히만의 ‘평범함’을 연결

시켜 이해할 수 있는 능력을 평가하는 문제이다. 맹목적으로 주어진 일에만 충실한 아이히만의 평범함은 스스로 사유하고 결단하지 못하며 타인을 생각하지 못하는 상태, 즉 용기가 없어서 자신의 이성을 사용하지 못하고 다른 사람의 지도에 의존해서 이성을 사용하는 미성년의 상태와 같은 것이다. 하위 문항 6-2는 칸트가 구별한 “이성의 사적 사용”과 “이성의 공적 사용”을 통해 반인류적 범죄를 초래하고도 법정에서 칸트를 인용하면서 자신을 변호하는 아이히만의 주장을 반박하는 논술능력을 평가하는 문제이다. 칸트의 가르침을 조직을 위해 전문적이며 맹목적인 이성의 사적 이용으로만 간주한 그의 주장은 인류 공동체를 위한 비판적 이성의 공적 사용을 무시하고 있기 때문에 잘못된 것이다.

| 채점기준 |   |    |
|------|---|----|
| 하위문항 | 채점 기준   | 배점 |
|      | 칸트가 말하는 “미성년 상태” 대한 이해를 기초로 아이히만의 “평범성”과 연관된 무능력함을 제시문 (나)에서 파악하는 추론능력이 채점 기준임.<br>1. 세 가지 무능력함을 정확하게 기술했을 경우 각기 10점씩 부여함 (10 * 3 = 30점)<br>2. 답안에서 주요개념(예, 사유, 결단, 타인 또는 다른 사람)이 빠져있거나 표현이 적절하지 않을 경우 2점 감점  | 30 |
|      | 아이히만의 주장을 반박하기 위해 이성의 공적 사용과 사적 사용에 대한 구별 및 그 내용을 이해하고 이에 기초하여 아이히만이 그것들을 어떻게 왜곡 또는 오해하고 있는지를 밝히는 논술능력이 채점 기준임.<br>1. 이성의 공적 사용과 사적 사용을 구별하는 내용 (10점)<br>2. 아이히만의 주장에 담긴 오해 또는 왜곡에 대한 반박 내용 (10점)<br>3-1. 이성의 사적 사용으로 인한 문제점에 대한 내용(맹목적임, 무비판적임, 기계적임 등) (5점)<br>3-2. 이성의 공적 사용의 긍정적 측면 강조(비판적임, 인류 공동체를 위함, 대중 앞에서 공표함 등) (5점)<br>4. 문장 구성 및 표현 능력(5점) | 35 |

**예시답안**

6-1.

- ① 스스로 사유할 수 없음 (기계적으로 자신의 직무에 임함)
- ② 스스로 결단할 수 없음 (상관의 명령을 그대로 수행함)
- ③ 타인의 입장에서 생각할 수 없음 (다른 사람에게 어떤 해악을 끼칠 것인지도 알지 못함)
- \* ( )에 있는 것도 같은 내용으로 인정함
- \* ( )에 있는 답이 다른 답으로 나올 경우에는 중복으로 판단하여 하나만 맞는 것으로 채점(예를 들어, ‘스스로 사유할 수 없음’과 ‘기계적으로 자신의 직무에 임함’이 따로 있을 경우)
- \* 하나의 답 안에 두 내용이 들어가 있을 경우는 하나로 인정함

6-2. 아이히만은 자신의 맹목적인 행위를 정당화하기 위해 이성의 사적 사용만을 주장하고 이를 비판할 수 있는 이성의 공적 사용을 무시(부정)하고 있다는 점에서 칸트의 가르침을 왜곡하고 있다.