

출 제 개 요 (사회계)

‘서로 다름이 존재하는 환경에서 차이와 차별’을 어떻게 이해할 것인지를 주제로 한 종합적 사고와 문제해결 능력 평가

2019학년도 경희대학교 모의논술고사 사회계열 문제는 사회계 교육과정에서 요구되는 비판적이고 분석적인 사유를 기반으로, 특정 주제를 입체적으로 접근할 수 있는 통합적 사고 능력과 이를 논리적으로 진술할 수 있는 설명 능력을 측정하기 위해 출제했다.

이를 위해 제시문 분석을 바탕으로 사회 구성원 간의 차이를 상호 존중의 대상으로 보는 경우와 분리 차별의 근거로 사용하는 경우를 적절히 비교 이해하고, 이를 특정 관점에서 비판할 수 있는 문제를 출제했다. 차이와 차별은 고등학교 교과 과정에서 다루는 주요 주제로서 이를 충실히 학습한 학생이라면 누구든지 이해할 수 있는 제시문들로 구성했다.

<문제 I>에서는 제시문의 중심 내용 이해를 바탕으로 비슷한 성격의 글을 분류하고 통일감 있게 요약할 수 있는 능력을 파악하기 위해 출제했다. 이를 해결하기 위해서는 일정한 기준을 세워 대립적인 태도를 갖는 제시문 집단을 묶을 수 있어야 한다. 즉, 제시문 [가], [라], [마]는 사회가 개인의 차이를 존중해야 하는 수평적 구조를 지녀야 한다고 보는 반면, [나], [다], [바]는 사회가 개인의 차이를 중심으로 차별적인(수직적인) 구조를 가지고 있다고 본다.

<문제 II>에서는 이질적인 것들이 개방적 태도로 차이를 새롭게 인식하고 상호 연계해 제3의 새로운 것을 창조할 수 있다는 사고를 바탕으로, 다른 제시문의 논지를 비판할 수 있는지를 평가하고자 했다. 이를 해결하기 위해서는 논리 전개 기준이 되는 제시문 [사]의 주제를 정확히 파악하고, 이를 각각의 제시문에 비판적으로 적용할 수 있어야 한다. 사회 구성원의 개성이 각각 존중돼야 한다는 제시문 [가]는 구성원의 차이가 존중을 넘어 새로운 창조를 위해 융합돼야 한다는 점에서 비판할 수 있다. 여성 차별의 언어 사용 관행을 설명하는 제시문 [나]는 남성과 여성이 분리주의를 극복하고 각각의 장점을 개방적으로 연계해 새로운 언어 체계(공동체)를 창조해야 한다고 비판할 수 있다.

<문제 III>에서는 차별적 기 제한 정책의 도입이 가져오는 효과를 수리적으로 추상화할 수 있는 능력을 측정하기 위해 출제했다. 인문계 고등학교 과정에 포함된 2차 함수를 이해하고 있다면 어렵지 않게 풀이 과정과 답을 도출할 수 있게 출제했다. 1차 함수와 2차 함수의 관계를 이해하고, 2차 함수의 도함수를 이해해 함수식을 계산할 수 있어야 하며, 그 결과를 바탕으로 차별적 정책 도입의 효과를 제시문 [바]를 활용해 평가할 수 있어야 한다.

[제시문 출처]

(가) The Korea Times(미주한국일보), <미국은 용광로인가 샐러드그릇인가?>, 2017년 5월18일.

(나) 박은하 (2009). 『광고 속의 성차별』, 소통. p. 84-85.

(다) 홍성민 (2012). 『취향의 정치학: 피에르 부르디외의 ‘구별짓기’ 읽기와 쓰기』, 현암사. p. 40-41.

(라) 비상교육 (2013). 『고등학교 사회』, p. 72-73.

(마) 노주선 (2007). 『다름의 심리학: 서로 다른 우리가 조화롭게 사는 법』, 원앤원북스. p. 39-40.

(바) 국민일보, <‘키 2미터 넘는 용병 퇴출’ ... 남자 프로농구 외국인선수 장·단신제 본격 시행>, 2018년 4월6일.

(사) 하이브리드컬처연구소 (2010). 『하이브리드 컬처』, 커뮤니케이션북스. p. 22.

2019학년도 오프라인 모의논술 예시답안(사회계)

논제 I

제시문 [가]~[바]는 차이 및 다양성에 대한 두 가지 의견을 다루고 있다. [가], [라], [마]는 사회가 개인의 차이를 존중하는 수평적 구조를 가져야 한다고 보는 반면, [나], [다], [바]는 사회가 개인의 차이를 중심으로 차별적 위계 구조를 가진다고 주장한다.

[가]에서는 미국 사회 구성원이 개성을 유지하며 조화를 이룬다는 켈러드 그릇 이론을 소개한다. [라]는 다문화 사회에서 관용의 정신과 차별을 막는 제도적 장치가 필요하다고 주장한다. [마]는 다른 기능과 생김새를 가진 손가락이 각각의 기능을 하며 조화를 이룬다고 설명한다.

반면, [나]는 여성에게만 '여~'와 같은 유표적(복잡한) 표현이 붙는 언어 체계에 성차별이 있음을 지적한다. [다]는 개인의 미학적 취향의 차이가 계급적 지배 관계의 구분을 위한 것이라고 주장한다. [바]는 한국농구연맹이 키 제한과 연봉상한제와 같은 차별적 규정을 시행하는 것을 비판한다.(467자)

논제 II

제시문 [사]는 하이브리드(잡종)의 개념을 제시하며 차이가 새로운 것을 창조하는 바탕이 될 수 있다고 주장한다. 이질적인 것들이 개방적인 태도로 차이를 새롭게 인식하며 상호 연결되면 제3의 새로운 것을 창조할 수 있다는 것이다.

이 관점에서 보았을 때, 사회 구성원 개개인의 개성 유지를 바탕으로 한 상호 조화를 강조하는 제시문 [가]는 비판받을 수 있다. 사회 구성원에게 궁극적으로 요구되는 것은 각자의 개성, 문화, 언어 등을 유지하며 다른 구성원과 잘 어울리는 수준을 넘어서기 때문이다. 미국 사회에서 이민자들의 이질적 개성은 조화롭게 유지하는 것을 넘어 상호 융합될 필요가 있다는 것이다. 중요한 것은 사회 구성원들이 자신의 차별성을 낮추고 다른 구성원과 연계해 새로운 공동체를 창조해 내는 것이다.

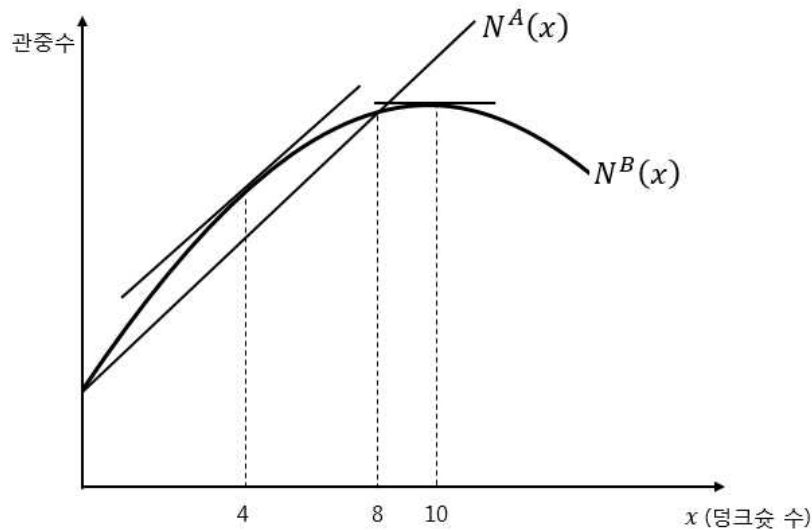
한편, 제시문 [나]는 여성을 차별하는 방식으로 특별한 어휘들이 사용되고 있다고 주장한다. 직업, 교육, 예술의 분야에서 여성은 '여~'라는 유표적 형태로 불리는데, 이러한 어휘 체계에서 여성 차별을 관찰할 수 있다는 것이다. 제시문 [사]의 관점에서 보면, 이런 현상은 남성과 여성의 차이를 분리주의적인 논리로 구분하고 권력의 위계를 만들어놓은 것이다. 남성과 여성은 이를 극복하고 각자의 장점을 개방적으로 연계해 새롭고 발전적인 사회를 창조해 나가야 한다.(654자)

문제 III

외국인 키 제한 정책을 도입하기 전의 경기당 관중 수($N^B(x)$)는 덩크슛 수에 대해 2차 함수를 가지고 10에서 최댓값 5000을 가지므로 $N^B(x) = a(x-10)^2 + 5000$ 으로 표현된다. 또한 덩크슛이 0일 때 1000이므로, $N^B(0) = a(0-10)^2 + 5000 = 1000$ 이다. 그러므로 정책을 도입하기 전의 경기당 관중 수 함수는 $N^B(x) = -40(x-10)^2 + 5000$ 이다.

한편 외국인 키 제한 정책 도입 후의 경기당 관중 수($N^A(x)$)는 덩크슛 수에 대해 1차 함수를 가지고 덩크슛이 0일 때 1000이므로 $N^A(x) = dx + 1000$ 으로 표현된다. 그리고 $N^B(x) - N^A(x)$ 가 덩크슛이 4개일 때 최댓값을 가지는 조건은 $d = 480$ 일 때 만족된다. 따라서 정책 도입 후의 경기당 관중 수 함수는 $N^A(x) = 480x + 1000$ 이다.

경기당 덩크슛의 수가 7개일 때, 외국인 키 제한 정책 도입 후 경기당 관중 수는 $N^A(x=7) = 4360$ 이다. 같은 조건에서 정책 도입 전 관중 수는 $N^B(x=7) = 4640$ 이다. 그러므로 외국인 키 제한 정책으로 인해 농구 경기당 관중 수가 감소한 것을 알 수 있다. 이를 바탕으로 외국인 키 제한과 같은 차별 정책은 관중 수를 증대하는 효과를 거두지 못했다고 평가할 수 있다.



논술 채점 기준표 (사회계)

1. 점수 배정

각 논제 (전체 100점)

① 만점 : 각 논제당 100점

② 기본점수 : 60점

③ 기준 점수 : 상(100점~90점), 중(89점~70점), 하(69점 이하)

2. 채점 기준 : 정량평가

1) 원고지 사용법

① 띄어쓰기를 포함한 원고지 사용법, 국어정서법에 관한 것은 비교적 관대하게 처리하나 현격한 잘못을 범하고 있을 경우 채점위원의 재량에 따라 감점.

② 예리한 문제제기, 독창적인 구성, 탁월한 표현력 등에 대해서는 가산점 부여 가능

2) 원고분량에 따른 감점

* 원고분량에 대해 지나치게 엄격한 기준을 적용하지 않는다(내용이 더 중요하다).

* 기준으로 제시한 분량을 10~20자 채우지 않았다고 해서 10점이나 20점을 일률적으로 감점하지 않는다.

* 지나치게 모자라거나 넘칠 경우에만 감점 기준에 따라 처리한다.

● 논제 I (401~500자)

300자 미만: 감점 20점

301~350자 미만: 감점 10점

351~550자 : 감점 없음

551자 이상: 감점 10점

● 논제 II (601~700자)

400자 미만: 감점 20점

401~550자 미만: 감점 10점

551~750자 : 감점 없음

751자 이상: 감점 10점

● 논제 III(700자)

수식, 도표 등이 포함되기 때문에 제공된 원고지 범위 내에서 작성된 답안이면 별도의 감점을 하지 않음.

3) 원고분량에 따른 기타 기준

① 답안의 마지막 행에 한 자라도 쓸 경우 한 행으로 간주한다.

② 답안 가운데 한 행 이상을 지우고 보충하지 않았다면 그 행은 공란으로 간주한다.

3. 채점 기준 : 내용평가

● 논제 I (100점 만점 / 60점 기본 점수)

① 제시문 [가], [라], [마]는 개인의 차이를 존중하는 수평적 사회를 주장하고, 제시문 [나], [다], [바]는 개인의 차이를 중심으로 차별적 위계 구조를 강조한다고 분류하면 10점 가점

② 제시문 [가], [라], [마]와 제시문 [나], [다], [바]를 구분하여 내용을 적절하게 요약했다면 24점 가점 (각각의 제시문 당 4점)

③ 비슷한 뜻의 문장을 반복하지 않고 독창적인 언어로 내용을 통일감 있고 긴밀하게 논술했다면 6점 (표현력) 가점

※ 채점시 유의사항

- (1) '사회'라는 표현 대신 '공동체,' '집단'으로 표현해도 좋으며, '개인'이라는 용어 대신 '개별 단위,' '구성원' 등의 단어를 사용해도 맞는 것으로 채점함. 또한 '수평적 구조' 대신 '평등적 구조'를, '차별적 위계 구조' 대신 '수직적 구조' 등의 표현을 사용한 경우도 맞는 것으로 채점함.
- (2) 창의적으로 문장을 구성하지 않고 제시문의 문장을 그대로 옮겨 쓴 답안에 대해서는 좋은 점수를 주지 말아야 함.

● 논제 II(100점 만점 / 60점 기본 점수)

- ① 제시문 [사]는 하이브리드(잡종)의 개념을 제시하며 차이가 새로운 것을 창조하는 바탕이 될 수 있다고 주장한 글. 이질적인 것들이 개방적인 태도로 차이를 새롭게 인식하며 상호 연결되어 제3의 새로운 것을 창조해야 한다는 점을 설명하면 10점 가점.
- ② 제시문 [사]의 관점에서 제시문 [가]의 미국 사회 '샐러드 그릇' 이론을 비판해야 함. 사회 구성원들이 이질적 개성을 존중하는 수준을 넘어 구성원과 연계해 새로운 공동체를 창조해 내야 한다는 내용이 포함되면 10점 가점
- ③ 제시문 [사]의 관점에서 제시문 [나]의 여성 차별적 언어 사용을 비판해야 함. 남성과 여성을 구분하고 차별하는 관행을 극복하고 양자의 장점을 개방적으로 연계해 새로운 언어 체계(공동체)를 창조해야 한다는 내용이 포함되면 15점 가점
- ④ 유사한 문장을 단순 반복하지 않고 문장 간의 구성이 긴밀하고 논리적으로 연결되면 5점(표현력) 가점

※ 채점시 유의사항

- (1) 제시문의 주요 내용을 기반으로 다른 제시문의 한계를 적절히 비판했는지 여부가 중요. 제시문 [사]의 주장, 즉 차이가 서로 연계돼 새로운 것을 창조한다는 점을 충분히 이해했는지 파악.
- (2) 차이에 대한 제시문 [사]의 주장이 사회 구성원 각자의 개성을 존중해야 한다는 제시문 [가]의 수준을 넘어선다는 점을 이해해야 함. 이를 바탕으로 사회 구성원들이 차이에 대한 상호 존중을 넘어 융합과 창조까지 나아가야 한다는 설명이 담겼는지 파악해야 함.
- (3) 제시문 [나]의 여성 차별적 언어 사용에 대한 비판은 어렵지 않은 편임. 제시문 [사]의 관점을 포함해 남녀 차별이 상호 연계를 통한 새로운 언어 사용(공동체)으로 이어져야 한다는 설명이 있는지 파악해야 함.

● 논제III (100점 만점 / 60점 기본 점수)

- ① 외국인 키 제한 정책 도입 전의 경기당 관중 수 함수를 바르게 도출하여 제시했으면 10점 가점
- ② 외국인 키 제한 정책 도입 후의 경기당 관중 수 함수를 바르게 도출하여 제시했으면 10점 가점
- ③ 앞에서 도출한 함수를 이용하여 덩크슛이 7개 일 때 경기당 관중 수의 차이를 계산하여 제시했으면 10점 가점
- ④ 앞의 계산을 활용하여 외국인 키 제한 정책이 관중 수 증대 효과를 거두지 못했다는 것에 초점을 맞춰 서술했으면 10점 가점.

※ 채점시 유의사항

- (1) 풀이 과정의 전부를 제시할 필요는 없지만, 2차 함수의 형태를 이용하여 도출하였다면 점수 부여