

2018학년도 인하대학교 수시모집 논술고사 인문계열 (오후)  
해설, 예시 답안, 평가 기준

■ 문항 1

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사		
전형명	논술우수자		
해당 대학의 계열(과목)	인문사회계열	문항번호	■ 1번 □ 2번
출제 범위	핵심개념 및 용어	과학기술, 가치중립, 윤리적 책임, 사회적 책임, 결과론적 윤리, 공리주의, 의무론적 윤리	

2. 출제 의도

이 문항은 글의 핵심을 정확하게 파악하는 능력과 이론을 적용하여 현실 문제를 심도 있게 분석하는 능력, 그리고 글을 논리적으로 전개하는 능력을 평가한다. 글의 독해에서 가장 필요한 것이 요지파악 능력이다. 또한 현실 문제를 심도 있게 분석하기 위한 개념 및 일반론의 이해와 응용, 그리고 이를 바탕으로 한 설득력 있는 글의 작성은 논술에서 요구되는 기본 활동이다, 이러한 독해와 분석 및 응용, 그리고 작문의 능력을 평가하고자 한 것이 이 문항이다.

고교 교과과정을 정상적으로 이수한 수험생이라면 누구든지 문제에 쉽게 접근하고 『윤리와 사상』, 『생활과 윤리』, 등 교과서와 뉴스나 독서를 통해 접한 내용을 응용할 수 있도록 과학기술의 성과와 그에 대한 윤리적 책임을 주제로 삼았다. 과학기술자의 역할과 영향력이 커지는 현대 사회에서 과학기술은 더 이상 학자들이나 기술자들의 전유물이 아니다. 모든 사회 구성원들에게 큰 영향력을 미치는 과학기술을 바람직하게 활용하기 위해서는 과학기술자의 윤리적 책임과 일반 시민의 과학기술에 대한 책임, 그리고 사회 제도적 차원의 노력이 수반될 때 가능할 것이다. 과학기술의 진화가 가속화되는 지금 과학기술을 적절하게 사용할 수 있는 윤리와 가치관 정립이 왜 중요한지 이 문제를 통해 고민하고 싶었다. 수험생에게 익숙한 교과서 내용을 제시문으로 활용하고 주어진 문제를 깊이 이해하는 데에 도움이 될 수 있는 개괄적 지식과 사례를 함께 제공하여 배경지식을 많이 동원하지 않고도 자신의 주장을 설득력 있게 전개하는 데에 큰 어려움이 없도록 하였다.

### 3. 출제 근거

#### 1) 교육과정 근거

<b>적용 교육과정</b>	<p>■ <b>교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정”</b></p> <p>■ 국어 I ■ 국어 II ■ 화법과 작문 ■ 독서와 문법 □ 문학 □ 고전</p> <p>■ <b>교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책6] “도덕과 교육과정” 중 [선택 교육과정]</b></p> <p>■ 생활과 윤리 ■ 윤리와 사상</p> <p>□ <b>교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책7] “사회과 교육과정” 중 [선택 교육과정]의 일반과목</b></p> <p>□ 사회 □ 한국지리 □ 세계지리 □ 한국사 □ 세계사 □ 동아시아사 □ 경제 □ 법과정치 □ 사회문화</p>																						
<b>관련 성취기준</b>	<p>1. (국어)과 교육과정</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">관련 제시문</td> <td style="text-align: center;">성취기준</td> <td style="text-align: center;">과목명: ( 국어 I )</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">문항1 문제유형</td> <td style="text-align: center;">성취기준 1</td> <td>[작문] (8) 다양한 매체에서 얻은 정보를 작문 상황에 맞게 조직하여 통일성과 응집성을 갖춘 글을 쓴다.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">관련 제시문</td> <td style="text-align: center;">성취기준</td> <td style="text-align: center;">과목명: ( 국어 II )</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">문항1 문제유형</td> <td style="text-align: center;">성취기준 1</td> <td>4. 내용의 영역과 기준 나. 세부 내용 [독서] (5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">문항1 문제유형</td> <td style="text-align: center;">성취기준 2</td> <td>[작문] (8) 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓴다.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">관련 제시문</td> <td style="text-align: center;">성취기준</td> <td style="text-align: center;">과목명: ( 화법과 작문 )</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">문항1 문제유형</td> <td style="text-align: center;">성취기준 1</td> <td>4. 내용의 영역과 기준 나. 세부내용 [설득] (22) 주장하는 내용과 관점이 명료하게 글을 쓰며 글의 영향과 사회적 책임을 인식한다.</td> </tr> </table>		관련 제시문	성취기준	과목명: ( 국어 I )	문항1 문제유형	성취기준 1	[작문] (8) 다양한 매체에서 얻은 정보를 작문 상황에 맞게 조직하여 통일성과 응집성을 갖춘 글을 쓴다.	관련 제시문	성취기준	과목명: ( 국어 II )	문항1 문제유형	성취기준 1	4. 내용의 영역과 기준 나. 세부 내용 [독서] (5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다.	문항1 문제유형	성취기준 2	[작문] (8) 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓴다.	관련 제시문	성취기준	과목명: ( 화법과 작문 )	문항1 문제유형	성취기준 1	4. 내용의 영역과 기준 나. 세부내용 [설득] (22) 주장하는 내용과 관점이 명료하게 글을 쓰며 글의 영향과 사회적 책임을 인식한다.
관련 제시문	성취기준	과목명: ( 국어 I )																					
문항1 문제유형	성취기준 1	[작문] (8) 다양한 매체에서 얻은 정보를 작문 상황에 맞게 조직하여 통일성과 응집성을 갖춘 글을 쓴다.																					
관련 제시문	성취기준	과목명: ( 국어 II )																					
문항1 문제유형	성취기준 1	4. 내용의 영역과 기준 나. 세부 내용 [독서] (5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다.																					
문항1 문제유형	성취기준 2	[작문] (8) 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓴다.																					
관련 제시문	성취기준	과목명: ( 화법과 작문 )																					
문항1 문제유형	성취기준 1	4. 내용의 영역과 기준 나. 세부내용 [설득] (22) 주장하는 내용과 관점이 명료하게 글을 쓰며 글의 영향과 사회적 책임을 인식한다.																					

관련 제시문	성취기준	과목명: ( 독서와 문법 )
문항1 문제유형	성취기준 1	<p>4. 내용의 영역과 기준</p> <p>나.세부내용</p> <p>[글의 구조와 독서의 방법]</p> <p>(15) 글의 구성 요소를 이해하고, 글의 담화적 특성을 판단하며 읽는 능력을 기른다.</p> <p>(16) 글의 기본 구조와 전개 방식에 대한 이해를 바탕으로 사고 전개 과정의 특징을 파악하며 읽는다.</p> <p>(17) 글의 구성단위들 간의 관계를 이해하고 글의 중심 내용을 파악하며 읽는다.</p> <p>(18) 필자의 의도나 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용 등을 추론하며 읽는다.</p> <p>(19) 글의 내용이나 자료, 관점 등에 나타난 필자의 생각을 비판하며 읽는다.</p>

## 2. (도덕)과 교육과정

관련 제시문	성취기준	과목명: ( 생활과 윤리 )
문항1, 제시문 (가)	성취기준 1	<p>4. 내용의 영역과 기준</p> <p>(2) 과학기술의 성과와 윤리적 문제</p> <p>(나) 과학기술 지상주의의 문제: 과학기술은 인류의 복지를 크게 향상시켰다. 이처럼 과학기술의 성과에만 집중하여 과학기술의 긍정적 측면만을 강조하는 관점을 과학기술지상주의라고 한다. 생태학자 요나스는 과학자가 책임의식을 갖고 과학기술을 활용해야한다는 윤리적 책임을 주장하였다.</p>
문항1, 제시문 (나)	성취기준 2	<p>4. 내용의 영역과 기준</p> <p>(3) 과학기술의 윤리적 과제와 책임 윤리</p> <p>(나) 과학기술의 바람직한 활용을 위한 책임 윤리: 과학기술자는 자신의 연구 결과가 사회적 위기를 가져올 수 있음을 인식하고 자신의 연구와 그 활용에 관하여 사회적 책임을 다해야 한다.</p>

	문항1, 제시문 (마)	성취기준 3	4. 내용의 영역과 기준 (1) 과학기술과 윤리 (가) 과학기술의 본질과 윤리의 관계: 과학기술은 윤리와는 무관하다고 보는 시각이 있다. 이를 과학기술에 대한 가치 중립적 입장이라고 한다. 가치 중립이란 특정 가치관이나 태도에 치우치지 않는 것을 말한다. 즉, 자신의 연구 결과와 그것의 활용이 사회에 끼칠 영향력은 전혀 고려할 필요가 없다. 과학자의 역할은 객관적 사실을 발견하고 설명하는 데까지이며, 그에 따른 책임 또한 과학자와는 무관하다는 것이다.
	관련 제시문	성취기준	과목명: ( 윤리와 사상 )
	문항1, 제시문 (라)	성취기준 1	4. 내용의 영역과 기준 (4) 공리·의무와 윤리 (나) 결과론적 윤리와 공리주의 : 결과론적 윤리란 어떤 행위가 불러일으킨 결과를 기준으로 삼아 행위의 옳고 그름을 판단하는 윤리 사상을 말한다. 결과론적 윤리에서는 무조건 좋은 결과가 좋은 행위이다. 행위의 의도나 동기는 전혀 고려 대상이 아니다. 결과론적 윤리의 가장 대표적인 사상은 공리주의이다. 의무론적 윤리는 칸트의 윤리론으로 결과주의 보다는 인간의 존엄성을 중시하는 보편적인 도덕 법칙과 도덕적 의무의 중요함을 주장한다.

## 2) 자료 출처

### 가) 교과서 내

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	참고 쪽수	관련 제시문	재구성 여부
생활과 윤리	남궁 달화 외	교학사	2014	116	(가)	○
생활과 윤리	정창우 외	미래앤	2014	116-117	(가)	○
윤리와 사상	박효종 외	교학사	2014	137-144	(라)	○
윤리와 사상	박찬구 외	천재교육	2013	199	(라)	○
생활과 윤리	조성민 외	비상교육	2014	107-108	(마)	○
생활과 윤리	변순용 외	천재교육	2013	96	(마)	○

나) 교과서 외

교과서 외						
자료명(도서명)	저자	발행처	발행연도	참고 쪽수	관련 제시문	재구성 여부
세상을 바꾼 과학논쟁	강운재	궁리	2011	32-35	(나)	○
거꾸로 생각해봐 세상이 많이 달라 보일 걸	강양구 외	낮은산	2008	72-75	(다)	○
과학자는 전쟁에서 무엇을 했나	마스카와 도시히데	동아시아	2017	31-33	(마)	○

**4. 문항 해설**

제시문 (가)는 과학기술의 유용성에 바탕을 둔 베이컨의 계몽주의 사상과 과학기술 시대에 기존과는 다른 책임 윤리를 확립한 요나스의 책임 윤리에 관한 글이다. 수험생이 이번 주제에 접근하기 쉽게 만들어주는 제시문이다. 과학이 지닌 능력을 누구보다 먼저 자각한 베이컨은 과학기술의 유용성에 바탕을 둔 이상 사회를 꿈꿨다. 그는 과학기술의 발전에 의하여 인간 생활의 큰 번영과 복지가 이루어질 수 있다는 과학기술 지상주의를 주장했다. 난치병을 정복하고 빠른 교통과 통신 문화를 만든 것은 과학 지식의 성과이다. 과학 지식이 없었다면 우주 진출이나 유전자 합성 등의 일은 불가능했을 것이다. 현대 사회의 발전은 과학이 객관적 산물이라는 것을 반증하며, 과학의 객관성은 현대 사회의 발전을 이끌어냈다.

반면 급속도로 발전하는 과학기술 시대에 요나스는 새로운 책임 윤리를 주장한다. 과학기술 연구가 현대에게 아무리 많은 이익을 가져다준다 해도 미래 세대와 자연에 해악을 끼칠 우려가 있으면, 그 연구를 중단해야 한다며, 과학기술의 단기적 혜택보다 그것이 가져올 위험 앞에서 신중해져야 한다고 충고한다. 이 제시문은 두 선택 모두에서 활용할 수 있다.

제시문 (나)는 과학의 가치 중립과 사회적 책임을 다룬 글이다. ‘지구가 태양의 둘레를 돈다’는 갈릴레이의 과학적 사실에 가치판단을 내릴 수 없다면, 과학자에게도 사회적 책임을 물을 수 없다는 논리로 가치 중립적 입장을 설명하고 있다. 핵분열 연쇄반응 자체는 중립적이지만 이것을 이용하는 인간에 따라 인류복지에 이용될 수도, 대량살상 무기로 이용될 수도 있다는 문제를 제기하며 과학의 가치중립을 앞세워 과학자들에게 사회적 책임을 물을 수 없다는 것을 지적하고 있다. 이 제시문은 ‘가치 중립적 입장’을

지지하는 근거로 활용할 수 있다. 하지만 마지막 부분에 반론도 다루고 있어 ‘윤리적 책임’을 지지하는 근거로도 활용할 수 있다.

제시문 (다)는 오늘날 과학기술이 특정 이해관계자의 이익을 추구하는 방향으로 연구되는 것을 지적하고 있다. 과학기술이 우리 삶에 꼭 필요한 대로 연구 개발되는 것이 아니라 돈벌이에 도움이 되는 순서대로 연구 개발되고 있음을 지적한다. 인간의 생명에 치명적인 조류독감 치료약을 개발하는 것보다 더 많은 경제적 이익을 낼 수 있는 파란 장미 만들기에 급급한 상업화된 현대 과학의 민낯을 보여주고 있다. 과학의 상업화는 연구자들에게 상업성이 있는 연구결과를 빨리 도출해야 한다는 압박감으로 과학기술의 인류 번영과 행복을 간과한다는 것이다. 진실을 추구해야 되는 과학자가 명성과 큰돈을 벌기 위한 과학적 활동으로 과학기술이 돈벌이 수단으로 전락한 사례를 보여주고 있어 과학기술의 윤리적 책임의식이 왜 중요한지 생각을 해보게 된다. 그런 점에서 이 제시문은 ‘윤리적 책임’을 지지하는 근거로 활용될 수 있다.

제시문 (라)는 결과론적 윤리와 그의 대표적 이론인 공리주의, 그리고 결과론적 윤리가 지닌 한계를 소개한다. 결과론적 윤리란 어떤 행위가 불러일으킨 결과를 기준으로 삼아 행위의 옳고 그름을 판단하는 윤리 사상이다. 그 대표적인 이론이 공리주의이다. 최대 다수의 최대 행복을 기본 원리로 삼은 공리주의는 도덕적인 것이 따로 있는 것이 아니라 우리에게 유익한 것이 곧 도덕적이며, 행위의 동기보다는 결과를 중시하는 경험주의적 관점을 보여주고 있다. 바로 이런 가치중립적 공리주의 관점에서 과학기술 발전이 이루어졌기에 이 제시문은 ‘가치중립적 입장’을 지지하는 근거로 활용할 수 있다. 반면에 의무론적 윤리는 행위의 결과보다는 행위의 원칙을 중요하게 생각하는 것이다. 칸트의 윤리사상인 절대적이고 보편적인 도덕법칙과 정언 명령을 근거로 의무론적 윤리를 설명하고 있어 ‘윤리적 책임’을 지지하는 근거로도 활용할 수 있다.

제시문 (마)는 과학기술자는 자신의 연구 결과가 사회적 위기를 가져올 수 있음을 인식하고 자신의 연구와 그 활용에 사회적 책임을 다해야 한다는 내용을 소개하고 있다. 노벨이 광산, 동굴 등에 사용해 광물을 습득하기 위해 만든 다이너마이트의 발명이 악용되어 전쟁에 사용되는 예와 같이 과학기술의 발달이 악영향을 끼칠 때도 있다. 그렇기 때문에 과학자는 자신의 연구가 사회에 어떤 역할을 하는지, 악용된다면 어떤 가능성이 있을지 윤리적 책임감을 갖어야 된다. 실용적인 과학이 힘을 갖게 되면서 과학이 군사적인 목적에 사용되는 우려를 문제점으로 제기하고 있다. 그 예로 상대성 이론이나 원자 물리학 이론의 객관성을 검증하는 과정에선 가치가 개입되지 않지만, 이를 응용하여 원자 폭탄을 개발하고 활용하는 과정에선 가치가 개입될 수밖에 없어 과학기술자의 윤리적 책임의식이 필요함을 강조한다. 이 제시문은 양쪽 모두의 근거와 논거로 활용할 수 있다.

## 5. 채점 기준

하위문항 번호	채점 기준	배점									
문항 1	<p><b>(1) [기본 조건 충족]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제시된 분량(900자 - 1,100자)이고 아래의 조건이 모두 충족되었을 때, 40점이 됨 (※ 다음 조건이 충족되지 않은 경우, 각 항목마다 5점 이내 감점(-))</li> <li>· 문제의 논점(&lt;다음&gt;에서 제시한 두 가지 선택사항의 핵심적인 의미)을 정확히 파악함</li> <li>· 제시문 (가)~(라)에서 1개 이상의 제시문을 활용하여 첫 논거를 제시함</li> <li>· 제시문 (가)~(라)에서 1개 이상의 제시문을 활용하여 둘째 논거를 제시함</li> <li>· 제시문을 활용하여 예상되는 반론을 쓰고 그에 대한 재반론을 포함함 (재반론은 제시문을 활용하지 않아도 되고, 반론-재반론은 글의 어느 위치에 있어도 상관없음)</li> </ul>	40									
	<p><b>[논리성 - 가점]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다음 조건이 충족된 경우, 총 20점 이내 가점(+)</li> <li>· &lt;제시문&gt;에서 자기의 주장을 뒷받침하는 적절한 근거를 바탕으로 논거를 심도 있게 서술함</li> <li>· 반론과 그에 대한 재반론이 논리적으로 잘 연결되고 설득력이 있음</li> <li>· 글 전체가 선택한 입장을 중심으로 일관성을 유지함</li> <li>· 문장 구성, 문장의 연결, 논리적 전개가 탁월함</li> </ul>	20									
	<p><b>[형식 요소 - 감점]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다음에 해당하는 경우, 항목마다 총 20점 이내 감점(-).</li> <li>· 자신의 선택을 첫 문장에서 밝히지 않았거나 양쪽 모두를 선택함</li> <li>· 쓸데없는 서론 혹은 결론을 부연함</li> <li>· 제시문에 나와 있는 문장을 원래의 완전한 문장 형태를 유지한 채 그대로 옮겨 적음</li> <li>· 원고지 작성법, 맞춤법, 띄어쓰기 등의 오류, 부적절하거나 부정확한 어휘나 문장 등의 문제가 전반적으로 심각함</li> </ul>	(-)20									
	<p><b>[분량]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제시된 분량을 어긴 경우(미달 또는 초과) 아래의 표에 따라 점수 조정</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 50%;">500자 미만 (결시 아닌 백지 포함)</td> <td style="width: 50%;">(답안 내용에 관계없이) 0점 부여</td> </tr> <tr> <td>500자 - 699자</td> <td>10점 감점(-)</td> </tr> <tr> <td>700자 - 899자</td> <td>5점 감점(-)</td> </tr> <tr style="background-color: #e0e0e0;"> <td><b>900자 - 1,100자</b></td> <td><b>제시된 분량</b></td> </tr> <tr> <td>1,100자 초과</td> <td>5점 감점(-)</td> </tr> </table>	500자 미만 (결시 아닌 백지 포함)	(답안 내용에 관계없이) 0점 부여	500자 - 699자	10점 감점(-)	700자 - 899자	5점 감점(-)	<b>900자 - 1,100자</b>	<b>제시된 분량</b>	1,100자 초과	5점 감점(-)
500자 미만 (결시 아닌 백지 포함)	(답안 내용에 관계없이) 0점 부여										
500자 - 699자	10점 감점(-)										
700자 - 899자	5점 감점(-)										
<b>900자 - 1,100자</b>	<b>제시된 분량</b>										
1,100자 초과	5점 감점(-)										

## 6. 예시 답안

<제시문>을 참고하여 <다음>에 제시된, ‘가치 중립적 입장’ 과 ‘윤리적 입장’ 중 한 쪽을 선택하고 자신의 선택을 정당화하는 글을 작성하는 논제이다. 두 생각 중 하나를 택하고, 왜 그 쪽을 선택했는지를 제시문 (가)~(마) 중 둘 이상을 활용하여 두 가지 논거를 들어 설명하되, 제시문을 활용하여 자신의 선택에 대해 예상되는 반론을 쓰고 이를 재반박하는 내용(재반박은 제시문을 활용하지 않아도 됨.)을 포함해야 한다. 다음과 같은 답안이 가능하다.

### 1) <가치 중립적 입장>을 선택한 경우

‘가치중립적 입장’ 을 지지한다. 과학기술 자체의 성격과 과학기술이 자연이나 사회에서 미치는 영향은 구분되어야 하기 때문이다. 과학기술은 객관적인 법칙과 이론을 추구할 뿐이다. 즉 아인슈타인이 원자 물리학을 발견했다고 해서 그 이론에 근거한 원자 폭탄의 제조 및 투하의 책임까지 그에게 물을 수는 없다. 핵분열 연쇄 반응이라는 과학기술은 대량 살상무기로 이용될 수도 있지만, 원자력 발전처럼 자연환경을 파괴하지 않고도 많은 에너지를 생산하여 인류에게 큰 혜택을 주기도 한다. 즉 과학기술의 효과가 인류에게 좋은가 나쁜가는 과학기술의 성격과 관계없으며 사회에서 인간이 그것을 어떻게 활용하는가 하는 방법에 달려있다.

둘째, 과학기술이 발달하기 위해서도 가치중립성이 기본조건이기 때문이다. 인류가 현재와 같이 고도의 문명을 성취할 수 있었던 것은 베이컨이 강조했던 과학의 객관성 때문이었다. 과학은 ‘참’, ‘거짓’ 의 사실적 판단 대상일 뿐, ‘선’ 과 ‘악’ 의 도덕적 판단의 대상이 아니다. 그런데 과학기술이나 그 연구과정을 윤리적 책임과 연계시키면 현재의 많은 과학성과들은 연구과정에서부터 많은 제약을 받았을 것이며, 과학기술에 기반을 둔 인류의 발전도 그 만큼 지체되었을 것이다. 또한 윤리적 가치도 시대와 관점에 따라서 변화할 수 있어, 과학기술에 윤리적 책임을 적용하는 것은 더욱 신중해야 한다.

과학 탐구의 결과가 과학자와 무관하다는 가치중립적 입장에도 불구하고 과학기술 연구가 미래 세대와 자연에 해악을 끼칠 우려가 있다면 그 연구를 중단해야 한다는 주장도 있다. 과학기술의 단기적 혜택보다는 그것이 가져올 위험 앞에서 신중해야 하기 때문이다. 그러나 연구 활동이 낱을 가능성만을 가지고 미래의 윤리적 책임 문제를 주장하게 되면, 과학기술이 낱을 무한한 가능성이 위축될 수 있다. 1950년대 DNA의 이중나선 구조가 처음 밝혀졌을 때, 윤리적 문제만이 부각되었다면 현재와

같은 바이오 혁명은 불가능했을지도 모른다. 과학의 가치중립성을 인정하지 않으면 모든 문제가 과학의 발달로부터 시작됐다는 오류가 발생할 수 있다.

## 2) <윤리적 입장>을 선택한 경우

‘윤리적 입장’을 택할 것이다. 과학기술자는 자신이 하고 있는 연구가 윤리적으로 옳은 것인지 주의하고, 그 활용에 관한 사회적 책임을 다해야하기 때문이다. 노벨은 광산을 개발하기 위한 선의로 다이내마이트를 발명했지만, 강력한 파괴력에 주목한 권력 덕분에 무기로 악용되는 것을 목격했다. 특히 과학기술은 인류 역사에 광범위하고 장기적으로 영향을 미치기 때문에, 철학자 요나스가 주장한 바와 같이 과학기술자는 자신의 연구가 가져올 수 있는 부작용에 대해 인식하고 이를 예방하기 위해 노력하며, 윤리적 책임의 범위를 현세대뿐만 아니라 미래 세대와 자연환경까지 고려하여 연구를 할 필요가 있다.

과학기술 연구가 다양한 사회적 이해관계 속에서 진행되어, 특정한 이해를 위해 이용될 수 있기 때문이다. 공리주의는 현재 통용되고 있는 윤리 규범을 어기더라도 그것이 좋은 결과를 초래한다면 도덕적으로 허용될 수 있다고 말한다. 하지만 좋은 결과가 꼭 도덕적으로 옳은 판단이 될 수는 없다. 오늘날 과학기술은 돈벌이에 도움이 되는 순서대로 연구되고 있고, 연구비 지원이 가능한 연구를 염두에 두다보니 지원기관의 눈치를 보게 됐다. 과학기술의 상업화는 연구자들에게 상업성 있는 연구 결과를 빨리 도출해야한다는 압력으로 작용해 연구 결과의 사회적 기여도를 간과하고 있다.

과학적 활동은 사회로부터 영향을 받을 수 있지만, 그 결과물인 과학지식은 사회와 관련이 없다는 주장도 있다. 자연과학은 자연만을 대상으로 삼기 때문에 가치의 개입에서 자유로울 수 있다는 것이다. 그러나 지금의 과학은 대량자본의 뒷받침 없이는 절대 발전할 수 없는 것이 사실이다. 연구에 막대한 비용을 필요로 하고 연구 규모도 커져서 과학자는 기관의 통제를 받으며 연구에 전념해야 한다. 과학자는 이런 조건하에서 연구를 해야 할지 말아야할지 어려운 선택을 해야 하는 것이다. 이때 과학자 개인의 각성과 비판적 태도가 더욱 절실히 지는 것이다. 따라서 과학자들은 이러한 작업을 진행시 인간 존엄성 회복과 행복 추구를 위한 과학적 탐구의 윤리적 자세가 필요하다.

## ※ 논거 참고 자료

- 자신의 선택을 정당화할 수 있는 논거로 제시문에서 다음 내용을 활용할 수 있습니다.
- 각 내용은 유사한 것끼리 함께 제시될 수 있고 경우에 따라 위치를 달리할 수 있습니다.

- 예상되는 반박은 제시문을 활용해야 하고 재반박은 제시문을 활용하지 않아도 됩니다. 아래에 제시된 것 이외에 다른 내용도 가능합니다. 단, 답안 전체의 논지가 일관되게 유지되어야 하고 이미 다른 내용의 단순 반복은 아니어야 합니다.

### 3) <가치 중립적 입장>을 지지하는 논거와 반론 예시

#### (가)

- 베이컨은 과학기술의 유용성에 바탕을 둔 이상 사회를 꿈꿨다.
- 베이컨은 과학기술이 무한한 부와 당면한 모든 문제를 해결 할 수 있다고 보았다.
- 인간 이성의 힘이 강조됐던 계몽주의 시대를 거치면서 과학의 탐구는 자연에 대한 통제와 조작을 가능하게 하는 강력한 힘으로 자리 잡았다.
- 현대 사회의 발전은 과학이 객관적 산물이라는 것을 반증하며, 과학의 객관성은 현대사회의 발전을 이끌어냈다.

#### (나)

- 과학기술은 그 자체로 선하지도, 악하지도 않은 가치 중립적인 것이라고 보는 입장에서는 과학은 도덕적 평가와 비판으로부터 자유로워야 한다고 주장한다.
- 과학의 법칙이나 이론으로부터 얻게 된 결론은 개인의 가치관에 따라 취사선택할 수 없다.
- 상대성 이론과 원자 물리학이 원자탄의 투하를 가져왔다고 믿는 것은 가치 중립적 입장에서 전형적인 오류의 예이다.
- 과학의 가치 중립성은, 개인적 취향이나 가치관에 따라 과학의 법칙이나 이론으로부터 얻은 결론을 취사선택할 수 없다는 것과 과학 지식 그 자체가 가치 판단을 내려주지 못하는 것 등을 뜻한다.
- 과학 지식은 엄격한 실험과 논증을 바탕으로 성립되므로 그 지식이 인간에게 불이익을 준다거나 혹은 일부에게 이익을 안겨준다 해도 그 과학지식은 그것을 발견 혹은 발명한 과학자의 가치관과는 상관없다.
- 과학적 탐구에는 사회적인 환경이나 관습과 문화도 개입된다. 종교의 힘이 막강했던 중세 서양에서는 지동설이 아닌 천동설이 옳은 과학 지식으로 통했다.

#### (라)

- 어떤 상황에서도 반드시 도덕 규칙을 준수해야 하며, 도덕 규칙에 일치하는 행위만이 옳다는 입장을 ‘의무론적 윤리설’ 이라고 한다.
- 과학기술을 도덕 판단의 대상에서 제외함으로써 과학자에게 더 자유로운 연구를 보장하

고, 과학기술의 발달에 이바지한 측면이 있다.

- 과학자에게 내리는 정언 명령, “네 의지의 격률이 언제나 동시에 보편적 입법의 원리가 될 수 있도록 행위하라.” 는 과학자로 하여금 객관적이며, 가치중립적이어야 함을 강조한다.
- 정언 명령은 행위의 결과와 상관없이 무조건 따라야 하는 법칙으로, 그 자체로 목적이 되는 명령이다.

(마)

- 과학의 가치중립성을 인정하지 않는다는 것은 모든 문제가 과학의 발달로부터 야기되었다는 것이다.
- 과학 이론을 증명하기 위해서는 실험이나 관찰과 같이 객관적 방법을 통해 검증을 하는 과정, 과학기술의 정당화 맥락에서는 가치 중립성이 요구된다. 상대성 이론이나 원자 물리학 이론의 객관성을 검증하는 과정에는 어떤 가치도 개입되서는 안 된다.
- 야스퍼스는 “기술은 그 자체로는 선하지도, 악하지도 않은 수단이다. 다만 인간이 기술로부터 무엇을 위하여, 어떠한 조건에서, 무엇을 만드느냐에 달려 있을 뿐이다.” 라고 주장 했다. 이는 과학 탐구의 결과는 과학자와 무관하다란 뜻이다.
- 상대성 이론이나 원자 물리학 이론의 객관성을 검증하는 과정에는 어떤 가치도 개입되어서는 안 된다.

#### 4) <윤리적 입장>을 지지하는 논거와 반론 예시

(가)

- 과학기술의 본질은 단순히 객관적인 진리의 발견과 활용을 넘어 인간의 존엄성 구현 및 삶의 질 향상에 있으므로 과학기술에도 윤리적 가치 평가에 의한 지도와 규제가 필요하다.
- 독일의 생태 철학자인 요나스는 책임의 범위를 미래 세대와 모든 생명체까지 확장하는 새로운 책임 윤리의 확립을 주장한다.
- 요나스는 윤리적 책임의 범위를 인간 뿐만 아니라 자연, 그리고 미래 세대에 대한 책임까지 확대해야 한다 주장했다.
- 과학자는 자기의 연구 결과에 대해 사회적 책임을 져야 한다. 그리고 사회 각 분야에서 연구자의 책임의식을 강조하는 노력이 나타난다.
- 과학자는 자신의 연구가 가져올 수 있는 부작용에 주의하고, 그 활동에 관한 사회적 책임을 다해야 한다.

(다)

- 과학적 지식의 추구하고 발견이 윤리적이고 학문적인 방법에 따라 이루어져야 한다.
- 과학자는 사회적으로 해로운 결과가 예상되는 연구는 위험성을 알리고 연구를 중단해야 한다.
- 기업 연구비 증가와 함께 나타난 과학의 상업화는 과학 연구의 주제를 정하고 연구를 수행하고 결과를 발표하는 경향을 보이고 있다.
- 1990년대 중반 이후 몬산토와 같은 초국적 기업들이 생명공학 등 새로운 기술에 적극적으로 투자를 시작하면서 과학기술의 지식 생산에 상업화의 새로운 구조적 기반을 제공했다.
- 대학에서 다루는 연구주제가 학문적 호기심이 아니라 상업적, 군사적 가치에 초점이 맞춰지고, 대학이 국가와 자본의 이해와 의도에 따라 움직이는 수단으로 전락했다는 비판은 꾸준히 제기되고 있다.
- 과학자들이 이른바 돈이 되는 쪽으로만 몰리면서 비인기 분야는 연구의 우선순위에서 밀려났다. 중요성이야 어떻든 상업적인 목적에 맞는 연구만 살아남는 시대가 됐다.
- 상대적으로 높은 수익을 올릴 수 있는 특정 분야에 연구가 몰리고 있다. 이런 여건에서라면 뛰어난 과학성고가 나와도 빈곤한 사람에게는 혜택이 돌아가지 않을 것이다.

(라)

- 벤담은 ‘최대 다수의 최대 행복’이라는 유용성의 원리를 제시하면서 개인의 이익과 사회 전체의 이익을 조화시키고자 하였다.
- 최선의 결과를 고려하는 결과론적 윤리 공리주의는 현세대의 행복 추구를 최선의 목적으로 삼는다.
- 어떤 행위의 옳고 그름을 판단할 때 그 행위가 불러일으킨 결과를 기준으로 삼는 윤리 사상을 결과론적 윤리라고 한다.
- 공리주의는 윤리 규범을 어기더라도 그것이 좋은 결과를 초래한다면 도덕적으로 허용될 수 있지만, 좋아한다는 사실 판단이 도덕적으로 옳은 판단이 될 수 없다. 과학기술의 윤리적 책임을 피할 수는 없다.

(마)

- 과학기술 자체는 중립적이지만 그것을 이용하는 인간에 따라 인류복지에 이용될 수도, 대량살상 무기로 이용될 수도 있다.
- 과학자의 사회적 책임이 필요한 이유는 과학자가 좋은 의도로 개발한 기술이라 할지라도 나쁜 결과를 가져오는 경우가 있기 때문이다.
- 과거에는 과학자의 책임 한계가 실험을 하거나 연구를 하는 과정에서 다른 연구나

실험결과 등의 표절이나 연구 과정에 조작이나 날조 등에 관한 연구윤리의 범위였다. 그러나 최근에는 과학적 결과를 활용해서 발생할 수 있는 위험까지를 포함해서 책임을 져야한다는 무과실책임주의가 확산되고 있다.

- 과학기술은 양날의 칼이다. 그 자체는 가치중립적이지만 잘못 쓰면 인류를 파멸로 몰아넣을 수 있다. 피에르 퀴리가 우려했던 것처럼 과학이 실용적인 힘을 갖을 때 군사적인 목적에 사용된다.
- 과학자는 자신의 연구 활동이 인간의 존엄성을 구현하고, 삶의 질을 향상하기 위한 것인지 반성해야 한다.

## ■ 문항 2

### 1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사		
전형명	논술우수자		
해당 대학의 계열(과목)	인문사회계열	문항번호	□ 1번 ■ 2번
출제 범위	핵심개념 및 용어	고령화, 출생아 수, 기대수명, 노인 1인당 진료비	

### 2. 출제 의도

우리나라의 출생률 감소와 노인인구 비중의 급격한 증가로 인하여 우리사회에 다양한 변화가 발생하고 있다. 따라서 본 문항은 다음의 목적을 포함하고 있다. 첫째, 경제적 사회적 측면에서 발생하게 되는 문제점 중 노인복지 지원과 의료비 증가가 사회적 문제로 대두되고 있기 때문에 전체진료비 증가대비 노인진료비 증가에 대한 주제를 다루고자 하였다. 둘째, 경제적 측면에서 야기될 수 있는 재정지출의 증가로 인하여 정부재정이 악화될 수 있다는 주제를 자료를 가지고 분석해 봄으로써 그 현상과 원인을 파악하고자 하는데 본 문제의 출제의도가 있다.

### 3. 출제 근거

#### 1) 교육과정 근거

적용 교육과정	■ <b>교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정”</b>
	□ 국어I ■ 국어II ■ 화법과 작문 □ 독서와 문법 □ 문학 □ 고전
	□ <b>교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책6] “도덕과 교육과정” 중 [선택 교육과정]</b>
	□ 생활과 윤리 □ 윤리와 사상
	■ <b>교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책7] “사회과 교육과정” 중 [선택 교육과정]의 일반과목</b>
	■ 사회 □ 한국지리 □ 세계지리 □ 한국사 □ 세계사 □ 동아시아사
	□ 경제 □ 법과정치 □ 사회문화

관련 성취기준	1. (사회)과 교육과정		
	제시문	성취기준	과목명 : 사회
	문항2	성취기준1	(3) 합리적 선택과 삶 (가) 고령화와 생애설계 고령화가 한 개인의 삶과 사회에 미치는 영향을 이해하고, 고령화 사회를 염두에 둔 생애 설계를 통해 장기적인 관점에서 자신의 삶을 예측할 수 있도록 구성하였다. ① 고령화로 인해 나타날 수 있는 지역적, 사회적, 경제적 현상과 문제를 논의하고, 문제점을 해결할 수 있는 방안을 모색한다.
	2. (국어)과 교육과정		
	제시문	성취기준	과목명 : 국어 II
	공통	성취기준1	4 내용의 영역과 기준 나. 세부 내용 [작문] (7) 핵심적인 정보를 선별하고 작문 맥락에 맞게 정보를 조직하여 설명하는 글을 쓴다.
제시문	성취기준	과목명 : 화법과 작문	
공통	성취기준1	4 내용의 영역과 기준 나. 세부 내용 [정보전달] (11) 다양한 방법으로 자료를 수집하고 가치 있고 신뢰할 만한 정보를 선별하여 글을 쓴다. [설득] (25) 논거의 타당성, 조직의 효과성, 표현의 적절성을 점검하여 글을 쓴다..	

2) 자료 출처

가) 교과서 내

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	참고 쪽수	관련 제시문	재구성 여부
사회	육근록 외4	비상교육	2013	98-101	문항2	○
사회	박윤진 외5	(주)지학사	2013	92-96	문항2	○
사회	이동환 외6	천재교육	2013	100-103	문항2	○
사회	설동훈 외9	(주)미래엔	2013	83-85	문항2	○

국어II	이삼형 외6	(주)지학사	2013	152	전체	-
화법과 작문	박영민 외5	비상교육	2013	88-93, 210-211	전체	-

나) 교과서 외

교과서 외						
자료명(도서명)	저자	발행처	발행연도	참고 쪽수	관련 제시문	재구성 여부
고령인구 추이	통계청	통계청	2017	-	<자료 1>	○
출생아 수	통계청	통계청	2015	-	<자료 2>	○
기대수명	통계청	통계청	2016	-	<자료 3>	○
진료비	국민건강보험공단	국민건강보험공단	2016	-	<자료 4>	○
2013년 연령대별 월평균 건강보험 진료비(1인당)	국민건강보험공단	국민건강보험공단	2014	-	<자료 5>	○

#### 4. 문항 해설

[문항 2]는 총 세 가지 논제로 구성되었고, 자료는 총 5개가 표와 그림의 형태로 주어져 있다. 각각의 문항과 자료를 세부적으로 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 고령화를 가속시키는 원인을 찾는 것이다. 둘째, 노인 1인당 월평균 진료비가 증가하는 이유가 무엇인지를 밝히는 것이다. 셋째, 고령화로 인해 정부가 직면하게 될 문제점을 지적하고, 그 근거를 제시하는 것이다.

##### 1) 고령화를 가속시키는 원인 분석(10점)

<자료 2>를 보면 출생아 수가 지속적으로 감소하고 있고, <자료 3>에서 기대수명이 점차적으로 증가하고 있기 때문에 전체인구의 유입과 유출이 감소하여 노인인구 비중이 증가하게 되는 것이다. 그러므로 출생아 수 감소와 기대수명 증가가 노인인구 비중의 증가를 의미하는 고령화를 가속시키는 원인이다. 따라서 본 문제는 출생아 수 감소와 기대수명의 증가로 노인비중이 증가하고 있다는 것을 파악하고자 한 문제이다.

## 2) 노인 1인당 월평균 진료비가 증가하는 이유 분석(15점)

(노인진료비 / 노인인구수)에 관한 질문으로 노인 1인당 월평균 진료비는 전체 노인진료비를 전체 노인인구 수로 나누어서 도출할 수 있다. <자료 3>에 나타난 바와 같이 기대수명이 증가하고 있기 때문에 노인인구 수가 증가할 것으로 예상되나, <자료 5>는 연령이 증가함에 따라 1인당 월평균 진료비가 빠르게 증가하고 있음을 보여주고 있다. 따라서 전체 노인인구 수의 증가에도 불구하고 노인 평균연령의 증가로 전체 노인진료비의 증가가 더 빠르게 증가함으로써 노인 1인당 월평균 진료비가 증가하게 된다. 따라서 본 문제는 노인인구 수 증가 비율보다 노인진료비 증가율이 더 커서 노인 1인당 월평균 진료비가 증가한다는 점을 파악하고자 한 문제이다.

## 3) 고령화로 인해 정부가 직면하게 될 문제점 지적 및 근거 제시(15점)

<자료 4>를 보면 노인 1인당 월평균 진료비가 증가하고 있고, <자료 5>를 분석해 보면 연령대별 전체 월평균 진료비 중에서 60세 이상의 월평균 건강보험 진료비가 차지하는 비율(약 71%)이 매우 높게 나타나고 있다. <자료 1>에서 노인인구 비중이 증가하고 있기 때문에 고령화가 심화될수록 노인부양에 대한 의료비(진료비) 재정지출 증가가 예상되므로 정부가 직면하게 될 문제점은 정부재정 악화라고 할 수 있다. 따라서 본 문제는 고령화로 인해 노인복지 및 진료비 등의 증가율이 커져서 정부재정 지출규모가 더 커짐에 따라 정부재정이 악화될 수 있다는 문제점을 파악하고자 한 문제이다.

<자료 1> : 노인인구 수 증가 및 노인인구 비중 증가로 이는 지속적으로 노인인구 수가 증가한다는 것을 의미한다.

<자료 2> : 년도별 출생아 수가 감소하고 있음을 보여주고 있다.

<자료 3> : 2000년-2015년까지의 기대수명이 증가하고 있음을 보여주고 있는데, 기대수명이 높아짐으로 생존인구수가 많아지기 때문에 그만큼 노인인구 수 및 비중이 높아진다고 판단할 수 있다.

<자료 4> : 전체 진료비 중 노인 진료비 증가비율을 파악할 수 있으며, 노인 1인당 진료비 증가에 의해 전체 노인인구 진료비가 증가하고 있다는 것을 판단할 수 있다.

<자료 5> : 2013년 연령대별 월평균 건강보험 진료비에 나타난바와 같이 전체진료

비 중 60대-80대의 진료비 비중이 매우 높음(전체 중 60세-81세의 진료비 71% 차지)을 알 수 있으며, 고령화가 심화될수록 노인진료비 비중이 증가할 것을 예측할 수 있다.

**5. 채점 기준**

하위문항 번호	채점 기준	배점
<b>문항별 평가 기준</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문항별로 표 또는 그래프의 자료를 언급하고 내용을 포함해야 함</li> <li>- 자료 언급과 핵심 내용을 일부 누락하면 부분 점수를 부여함</li> <li>- 자료 언급과 핵심 내용을 포함한 경우, 불필요한 자료가 포함될 경우 감점함</li> </ul>	
<b>1 (10점)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- &lt;자료 2&gt;의 출생아 수 감소와 &lt;자료 3&gt;의 기대수명 증가 언급을 통해 출생아 수가 감소하고 있고, 기대수명 증가로 인하여 생존율이 높아지고 있어 전체인구의 유입과 유출이 감소하여 노인인구 비중이 증가하게 되는 것이기 때문에 고령화가 가속되는 원인임</li> <li>- &lt;자료 2&gt;와 &lt;자료 3&gt; 둘 다 언급하여 설명한 경우</li> </ul>	10점
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- &lt;자료 2&gt;의 출생아 수 감소로 인하여 고령화가 가속되고 있는 결과이므로 &lt;자료 2&gt;만 언급하여 설명한 경우</li> </ul>	5점
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- &lt;자료 3&gt;은 기대수명 증가로 인하여 생존율이 높아진 원인이 고령화가 가속되고 있는 결과이므로 &lt;자료 3&gt;만 언급하여 설명한 경우</li> </ul>	5점
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>오답: &lt;자료 1&gt;의 노인인구 수가 증가하는 것은 원인이 아님</b></li> </ul>	-3점
<b>2 (15점)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- [노인진료비 / 노인인구 수]에 관한 질문으로 &lt;자료 3&gt;과 &lt;자료 5&gt; 언급을 통해 노인 1인당 월평균 진료비는 전체 노인진료비를 전체 노인인구 수로 나누어서 도출할 수 있다. &lt;자료 3&gt;에 나타난 바와 같이 기대수명이 증가하고 있기 때문에 노인인구 수가 증가할 것으로 예상되나, &lt;자료 5&gt;는 연령이 증가함에 따라 1인당 월평균 진료비가 빠르게 증가하고 있음을 보여주고 있음. 따라서 전체 노인인구 수의 증가에도 불구하고 노인 평균연령의 증가로 전체 노인진료비의 증가가 더 빠르게 증가함으로써 노인 1인당 월평균 진료비가 증가하게 됨</li> <li>- &lt;자료 3&gt;과 &lt;자료 5&gt; 둘 다 언급하여 설명한 경우</li> </ul>	15점
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- &lt;자료 4&gt;를 설명하면서 &lt;자료 3&gt;과 &lt;자료 5&gt; 둘 다 언급하여 답안지를 작성한 경우</li> </ul>	15점

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- &lt;자료 5&gt;는 연령이 증가함에 따라 1인당 월평균 진료비가 증대되고 있음을 보이고 있기 때문에 전체 노인진료비의 증가가 더 빠르게 증가함으로써 노인 1인당 월평균 진료비가 증가하게 됨.</li> <li>- &lt;자료 5&gt;만 언급하여 설명한 경우</li> </ul>	10점
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- &lt;자료 4&gt;만 인용하여 답안지를 작성한 경우는 문제 자체에 설명이 되어있기 때문에 정답이 될 수 없음.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>오답 : 출생아 수 감소가 노인인구 비중 증가를 언급할 수 있으나 본 자료에서는 전체인구수에 대한 자료가 없기 때문에 확인할 방법이 없음. 따라서 출생아 수 언급은 오답처리 &lt;자료 2&gt;가 언급된 경우</b></li> </ul>	-3점
3 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>&lt;자료 4&gt; 또는 &lt;자료 5&gt; 중 하나만 언급해도 됨. 단, &lt;자료 1&gt;은 반드시 언급</b></li> <li>- &lt;자료 4&gt; 노인 1인당 월평균 진료비가 증가하고 있고</li> <li>- &lt;자료 5&gt;의 60세 이상에서 월평균 건강보험 진료비가 차지하는 비율이 전체의 약 71%로 매우 높게 나타나고 있음</li> <li>- &lt;자료 1&gt;에서 노인인구 비중이 증가하고 있기 때문에 고령화가 심화될수록 노인부양에 대한 진료비 재정지출이 증가하여 정부재정이 악화될 우려가 있음</li> <li>- &lt;자료 1&gt;과 &lt;자료 4&gt; 두 가지 다 언급하여 설명한 경우</li> <li>- &lt;자료 1&gt;과 &lt;자료 5&gt; 두 가지 다 언급하여 설명한 경우</li> <li>- &lt;자료 1&gt;, &lt;자료 4&gt;, &lt;자료 5&gt; 세 가지 다 언급하여 설명한 경우</li> </ul>	15점
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- &lt;자료 4&gt; 또는 &lt;자료 5&gt;만 각각 언급하여 설명하고, &lt;자료 1&gt;이 언급되지 않은 경우</li> </ul>	8점
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 참고: &lt;자료 5&gt;는 건강보험 진료비를 나타내는 것으로 이는 건강보험 관리공단에 속하는 해당자만 산정된 것이기 때문에 이외의 국민(의료보호 대상자 등)은 제외되었음. 따라서 이러한 모든 것을 감안해 볼 때 의료비(진료비) 재정지출이 증가하여 정부재정이 악화될 우려가 있음</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>참고: &lt;자료 4&gt; 또는 &lt;자료 5&gt; 중 하나만 언급한 경우에 감점처리하지 않으나, 반드시 &lt;자료 1&gt;이 언급되어야 함</b></li> </ul>	
논리성과 형식 요건 고려	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 논리성과 형식 요건을 고려하여 점수를 조정함</li> <li>① 논리성: 구체적 분석, 자료를 통한 논리적(설득력)사고로 자신의 주장을 전개.</li> <li>② 형식: 정확한 개념 또는 단위(인구수, 진료비증가율(%) 등), 원고지 작성법, 맞춤법, 띄어쓰기, 문장의 명료성 및 정확성</li> <li>- 제시된 분량(600-800자) 미달 또는 초과시 감점 처리함</li> </ul>	기본 점수 : 10점

## 6. 예시 답안

<자료 2>를 보면 출생아 수가 지속적으로 감소하고 있고, <자료 3>에서 기대수명이 점차적으로 증가하고 있기 때문에 전체인구의 유입과 유출이 감소하여 노인인구 비중이 증가하게 되는 것이다. 따라서 출생아 수 감소와 기대수명 증가가 노인인구 비중의 증가를 의미하는 고령화를 가속시키는 원인이다.

노인 1인당 월평균 진료비는 전체 노인진료비를 전체 노인인구 수로 나누어서 도출할 수 있다. <자료 3>에 나타난 바와 같이 기대수명이 증가하고 있기 때문에 노인인구 수가 증가할 것으로 예상되나, <자료 5>는 연령이 증가함에 따라 1인당 월평균 진료비가 빠르게 증가하고 있음을 보여주고 있다. 따라서 전체 노인인구 수의 증가에도 불구하고 노인 평균연령의 증가로 전체 노인진료비의 증가가 더 빠르게 증가함으로써 노인 1인당 월평균 진료비가 증가하게 된다.

<자료 4>를 보면 노인 1인당 월평균 진료비가 증가하고 있고, <자료 5>를 분석해보면 연령대별 전체 월평균 진료비 중에서 60세 이상의 월평균 건강보험 진료비가 차지하는 비율(약 71%)이 매우 높게 나타나고 있다. 이는 노인인구에서의 진료비 지출 규모가 크게 증가하고 있다는 것을 보여주는 객관적인 근거라고 할 수 있다. 또한 <자료 1>에서 노인인구 비중이 증가하고 있기 때문에 고령화가 심화될수록 노인 부양에 대한 의료비(진료비) 재정지출 증가가 예상된다. 따라서 정부가 직면하게 될 문제점은 정부재정 악화라고 할 수 있다. (띄어쓰기 포함, 719자)