

논술고사

한국의국어대학교

고사장번호() 지원모집단위() 수험번호() 성명()

<유의사항>

1. 시험시간은 120분임.
2. 반드시 문항별 지정된 작성영역에 답안을 기재할 것.
3. 답안의 분량을 지킬 것(띄어쓰기 포함).
4. 자신을 드러내는 표시를 하지 말 것.
5. 제목을 쓰지 말 것.
6. 답안 작성은 검정색 필기구를 사용할 것.

○ Part I

문항 및 제시문

I. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

<제시문1>

행복이 부, 건강, 공동체 같은 객관적 조건에 전적으로 좌우되는 것은 아니다. 행복은 객관적 조건과 주관적 기대 사이의 관계에 의해 결정된다. 만약 당신이 손수레를 원해서 손수레를 얻었다면, 당신은 만족감을 느낄 것이다. 그러나 만약 당신이 새 페라리 자동차를 원했는데 중고 피아트 자동차 밖에 가지지 못했다면, 당신은 만족감을 느끼지 못할 것이다. 복권 당첨이든 자동차 사고든 시간이 지나면 행복에 미치는 영향이 비슷해지는 것은 이 때문이다. 상황이 개선되면 기대도 커지게 마련이므로, 객관적 조건이 최고로 좋아져도 행복하지 못할 수 있다. 거꾸로 상황이 악화되면 기대가 작아지기 마련이므로, 심각한 질병에 걸린 사람이라도 행복감은 이전과 비슷할 수 있다. 이런 사실을 알기 위해 심리학자의 슬한 설문지가 필요하지는 않다. 수천 년 전부터 예언자, 시인, 철학자들은 가진 것에 만족하는 사람이 더 많이 원하고 더 많이 가진 사람보다 훨씬 더 행복할 수 있다는 사실을 잘 알고 있었다.

Yuval Noah Harari, *Sapiens: A Brief History of Humankind*

<제시문2>

(가)

거친 밥을 먹고 물을 마시고 팔을 굽혀 베개 삼아도, 즐거움은 그 가운데 있다. 의롭지 못하면서 부하고 귀함은 내게는 뜬 구름 같으니라.

『논어』 술이(述而) (고등학교 고전)

(나)

어질구나, 안회야! 작은 한 주발의 밥을 먹고, 한 표주박의 물을 마시며, 허름한 골목에 사는구나. 다른 사람들은 그러한 생활이 주는 근심 걱정을 견디지 못하지만, 안회는 그 즐거움을 바꾸지 않는구나. 어질구나, 안회야!

『논어』 용야(雍也)

<제시문3>

BEN Now, look here, William. I've bought timberland in Alaska and I need a man to look after things for me.

WILLY God, timberland! Me and my boys in those grand outdoors?

BEN You've a new continent at your doorstep, William. Get out of these cities, they're full of talk and time payments and courts of law. Screw on your fists and you can fight for a fortune up there.

WILLY Yes, yes! Linda, Linda!

(Linda enters as of old, with the wash.)

LINDA Oh, you're back?

BEN I haven't much time.

WILLY No, wait! Linda, he's got a proposition for me in Alaska.

LINDA But you've got... *(To Ben)* He's got a beautiful job here. [...] You're doing well enough, Willy!

BEN *(To Linda)* Enough for what, my dear?

LINDA *(Frightened of Ben and angry at him)* Don't say those things to him! Enough to be happy right here, right now. *(To Willy, while Ben laughs.)* Why must everybody conquer the world? You're well liked, and the boys love you, and someday... *(to Ben)* why, old man Wagner told him just the other day that if he keeps it up he'll be a member of the firm, didn't he, Willy?

WILLY Sure, sure. I am building something with this firm, Ben, and if a man is building something he must be on the right track, mustn't he?

BEN What are you building? Lay your hand on it. Where is it?

WILLY *(Hesitantly)* That's true, Linda, there's nothing.

LINDA Why? *(To Ben)* There's a man eighty-four years old...

WILLY That's right, Ben, that's right. When I look at that man I say, what is there to worry about?

BEN Bah! [...] There's a new continent at your doorstep, William. You could walk out rich. Rich! *(He is gone.)*

WILLY We'll do it here, Ben! You hear me? We're gonna do it here!

Arthur Miller, *Death of a Salesman*

[문제 1]

<제시문 1>과 <제시문 2>의 공통주제를 밝히고, 각각의 요지를 서술하시오. (200자 내외, 100점)

[문제 2]

<제시문 1>과 <제시문 2>의 공통주제 및 요지에 근거하여, <제시문 3>에 나타난 벤(BEN)의 입장을 비판적으로 평가하시오. (500자 내외, 210점)

문항 및 제시문

II. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

<제시문 4>

번짐,
 목련꽃은 번져 사라지고
 여름이 되고
 너는 내게로
 번져 어느덧 내가 되고
 나는 다시 네게로 번진다
 번짐,
 번져야 살지
 꽃은 번져 열매가 되고
 여름은 번져 가을이 된다

번짐,
 음악은 번져 그림이 되고
 삶은 번져 죽음이 된다
 죽음은 그러므로 번져서
 이 삶을 다 환히 밝힌다
 또 한번—저녁은 번져 밤이 된다
 번짐,
 번져야 사랑이지
 산기슭의 오두막 한 채 번져서
 봄 나비 한 마리 날아온다

장석남, 「수묵(水墨)정원 9 - 번짐」(고등학교 문학)

<제시문 5>

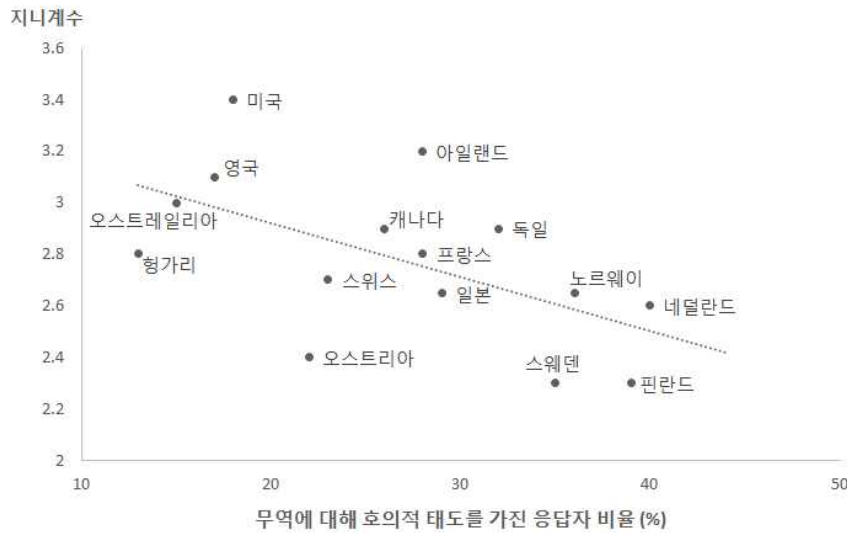
우리는 세계화의 단점을 극복할 필요가 있습니다. 1990년대 초반부터 세계화는 무역, 투자, 여행, 커뮤니케이션, 운송 등의 상호 결합을 통해 세계를 연결하면서 급속도로 확장되었지만, 정부와 사회가 효율적으로 소화하고 관리하기에는 그 속도가 너무 빠릅니다. 예컨대 얼마 전 국제 금융시스템이 거의 붕괴되면서 그 결과로 세계 경제가 깊은 침체에 빠졌으나, 각국 정부는 그런 종류의 위기에 대처할 준비가 되어 있지 않았습니 다. 또한 중국 및 기타 신흥국들이 사람들의 예상보다 훨씬 빠르게 성장하여 세계 경제 생산의 거의 50%를 차지함에 따라, 선진 산업 국가에서는 정부가 통제할 수 없을 정도로 모든 방면에서 전면적인 지각변동이 일어났습니 다. 이와 같은 도전의 결과로, 국가 간 장벽을 낮추고 상호 협력을 증진시키려 했던 유럽연합(EU)은 머잖아 붕괴될 위기에 처했습니다.

영국의 유럽연합 탈퇴, 즉 ‘브렉시트(Brexit)’는 근본적인 정치적 조정의 필요성을 세계에 알리는 계기로서 의미가 있습니다. 그것은 또 다른 역사를 만드는 모닝콜일 수 있습니다. 궁극적으로 우리 사회가 직면한 대부분의 문제를 해결하기 위해서는 글로벌 협력이 필요합니다. 하지만 각국 정부는 의미 있는 전 지구적인 노력을 기울이기 전에 자국의 문제에 대해 좀 더 강력한 통제력을 가지려고 할 것입니다. 각국 정부는 소득 불평등, 정체된 임금, 높은 실업률, 이민과 난민에 대한 공포 등 세계화의 단점을 해결하기 위해 더욱 치열하게 고민할 것입니다. 국가주의가 오늘날의 주요 경향이라는 점을 부인할 수 없지만, 진정으로 건설적인 국가주의가 되기를 희망합니다. 그리고 각국 정부는 해외로부터의 수입 증가와 기술 변화에 영향을 받아 일자리를 잃거나 소득이 감소한 사람들을 도와주는 정책을 모색하지 않으면 안 됩니다.

모든 것을 따져볼 때 세계화는 바람직한 것이며, 그것에 역행하는 정부 정책이 도입되더라도 세계화는 결코 중단되지 않을 것임을 인지해야 합니다. 지난 수십 년 동안 세계화는 전 세계에서 약 5억 명의 인구를 빈곤에서 벗어나게 했고, 수십억 명의 사람들에게 계층 상승의 기회를 제공했으며, 치열한 경쟁을 통해 소비자들에게 더 많은 선택권과 더 낮은 가격을 선사했습니다. 더욱이 세계화는 20세기에 우리가 목도한 대규모 전쟁들에 대한 대안을 제공해 왔습니 다. 우리는 정부의 정책이 어떤 것이 되더라도 세계화가 멈추지 않으리라는 점에 안도해도 좋습니다.

Jeffrey E. Garten, “This Is How Brexit Could Be Good For the World”, *Time* (June 24, 2016)

[그림] 소득 불평등과 무역에 대한 태도



* 지니계수(Gini Coefficient)는 한 사회의 소득 불평등 정도를 나타내는 지표로서 수치가 높을수록 불평등이 심한 것을 의미한다. 지니계수는 0~1의 값을 가지며, [그림]에서 Y축의 수치는 지니계수에 10을 곱한 값이다.

David T. Coe, "Jobs on Another Shore", *Finance and Development* (2008)

[문제 3]

<제시문 4>의 주제의식과 <제시문 5>의 요지에 나타난 공통점과 차이점을 기술하시오. (400자 내외, 180점)

[문제 4]

<자료>가 의미하는 바에 부합하는 내용을 <제시문 5>에서 찾아 제시하고, <자료>를 활용하여 <제시문 5>에서 제기된 관련 문제에 대한 개선방안을 추론하시오. (500자 내외, 210점)

문항 해설

Part I은 인간의 '행복'과 그 추구 문제 등을 다루는데, 세 개의 제시문을 바탕으로 [문제 1]과 [문제 2]가 주어진다. [문제 1]은 <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통주제를 밝히고, 각각의 요지를 서술하는 것이다. [문제 2]는 <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통주제 및 요지에 근거하여 <제시문 3>에 나타난 벤(BEN)의 입장을 비판적으로 평가한다.

<제시문 1>요지: 행복/만족/즐거움은 객관적 조건과 주관적 기대 사이의 상관관계에 좌우되며, 이 중 주관적 기대와 만족감이 보다 중요한 요인이라고 말한다. 주관적 기대감의 충족, 즉 가진 것(현실적 조건)에 만족할 줄 아는 행복 추구의 중요성을 강조한다.

<제시문 2> 요지: 의식주와 같은 외적 조건에 상관없이 찾을 수 있는 내면적 만족/행복/즐거움을 추구하는 삶을 강조한다. 비록 음식이나 주거 조건 등 생활의 (외적) 가난함이 있더라도 스스로 돌아보고 올바른 삶을 추구할 때 행복이 있음을 주장한다.

<제시문 3> 주제의식: 벤은 벤은 부와 재산 축적 등 외적/객관적 조건에서 행복을 추구하려는 태도를 지닌다. 그는 현재 삶에 대한 만족 등 주관적/내적 행복의 가치를 도외시하고 객관적/외적 조건의 성취를 통해 행복의 가치를 실현하려는 태도를 보인다. 이와는 대조적으로 린다와 윌리는 소박한 생활 형편이지만 가족의 사랑, 근심걱정 없음, 꾸준히 제 할 일을 하며 사는 현재 삶에 대한 만족 등 주관적/내적 요인에서 행복의 가치를 실현하는 태도를 보인다.

Part II는 '세계화'의 문제를 다룬다. 세 개의 제시문을 바탕으로 [문제 3]과 [문제 4]가 주어진다. [문제 3]은 <제시문 4>의 주제의식과 <제시문 5>의 요지에 나타난 공통점과 차이점을 기술하는 것이다. [문제