

# 한양대학교 2019학년도 신입학전형 모의논술고사

## 인문계

## 출제 의도 및 평가 지침

### ■ 출제 의도 및 문제 해설

이번 인문계 모의논술 문제는 화폐와 관련된 중층적 의미를 파악하여 스페인의 ‘은의 저주’ 사례와 우리나라의 1962년 화폐개혁 당시의 시민들의 반응을 해석하고 이로부터 도출된 시사점을 보다 현대적인 사례(비트코인과 ‘마리아 테레지아 은화’)에 적용하여 분석할 것을 요구하는 내용으로 구성되었다. 작년 인문계 논술 문제와 마찬가지로 지문의 내용을 요약·정리하는 부분을 삭제하여 수험생들이 지문을 그대로 베껴 논술문을 작성하지 않도록 하여 변별력을 높였다. 문제의 전반부에서는 화폐의 경제적, 사회적, 문화적 측면을 잘 보여주는 지문 (나)와 (다)의 내용에서 ‘은의 저주’와 화폐개혁에 대한 시민들의 반응의 의미를 지문 (가)에 제시된 화폐 관련 개념 정의를 활용하여 적절히 설명할 수 있는지를 평가한다. 문제의 후반부에서는 앞서 제시한 설명과 정합적인 방식으로 자료 (라)의 두 사례(비트코인의 가격 변동과 ‘마리아 테레지아 은화’의 유통)가 발생하게 된 원인을 설득력 있게 추론할 수 있는지를 평가한다.

지문 (가)는 국립국어원이 발행하는 표준국어대사전의 ‘돈’의 정의와 두산백과사전의 실물화폐 및 명목화폐 정의를 축약해서 제시한 것으로 고등학교 『경제』 교육과정 제6장 ‘경제생활과 금융’에 해당되는 내용이다. 지문 (나)는 『백은비사』(용이 지음, 류방송 옮김, RHK, 2013)의 3장 내용을 발췌 정리한 것으로, 관련 내용은 고등학교 『세계사』의 교육과정 제4장 ‘지역사회의 통합과 세계의 교역망’에 해당된다. 지문 (다)는 1962년 화폐 개혁 당시 신문 자료를 발췌한 것으로 관련 내용은 고등학교 『한국사』 제6장 ‘대한민국의 발전과 현대 세계의 변화’에 해당된다. 자료 (라)는 최근 대중매체를 통해 사회적 쟁점으로 부각되어 비교적 널리 알려진 비트코인의 가격 변동과 국가의 권위가 아니라도 적절한 사회적, 제도적 관계에 의해 유지될 수 있는 명목화폐의 역사적 예인 ‘마리아 테레지아 은화’를 제시하고 있다. 이 두 사례 모두 지문 (가)와 마찬가지로 고등학교 『경제』 교육과정 제6장 ‘경제생활과 금융’에 소개된 화폐의 사례에 해당된다.

### 1. 평가의 내용

- 1) 지문 (나)에서 기술된 ‘은의 저주’에 대해 지문 (가)에서 제시된 개념을 적절히 활용하여 정확히 설명했는지 여부
- 2) 지문 (다)에서 기술된 화폐개혁에 대한 시민들의 반응에 대해 지문 (가)에서 제시된 개념을 적절히 활용하여 정확히 설명했는지 여부
- 3) 지문 (나), 지문 (다)에 대한 자신의 설명과 일관적으로 자료 (라)의 [A] 그래프와 [B]의 화폐 사진에 대해 그 원인을 설득력 있게 추론하였는지 여부

### 2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용	배점	
구성과 전개	‘돈’의 여러 의미와 실물화폐와 명목화폐의 차이점에 대한 지문 (가)의 설명을 바탕으로 지문 (나)에서 서술된 ‘은의 저주’가 왜 발생하게 되었는지와 지문 (다)의 시민들의 반응이 왜 발생하게 되었는지를 설명한 후, 자료 (라)의 [A] 그래프와 [B] 사진 자료의 발생 원인을 이 설명과 일관적인 방식으로 제시한다..	20%	
설득력 있는 종합과 창의적인 분석	종합적 설명	지문 (가)에서 제시된 개념을 활용하여 지문 (나)의 ‘은의 저주’의 본질과 그 시사점을 종합적으로 설명한다.	20%
	종합적 설명	지문 (가)에서 제시된 개념을 활용하여 지문 (다)의 시민 반응의 시사점을 종합적으로 설명한다.	20%
	창의적 적용	앞서 제시한 지문 (나)와 지문 (다)에 대한 설명과 정합적으로 자료 (라)의 암호화폐 가격 변동의 원인을 적절하게 추론하여 기술한다.	15%
	창의적 적용	앞서 제시한 지문 (나)와 지문 (다)에 대한 설명과 정합적으로 자료 (라)의 ‘마리아 테레지아 은화’ 사례의 유통 원인을 적절하게 추론하여 기술한다.	15%
문장과 표현	정확한 단어 및 표현 선택, 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기적 연결을 평가한다.	10%	

### 3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하	<B> 상-중-하	<C> 상-중-하	<F>
평가 내용	<p>① 지문 (나)의 ‘은의 저주’의 핵심과 시사점을 지문 (가)의 개념을 적절하게 활용하여 잘 설명하였다.</p> <p>② 지문 (다)의 시민 반응의 시사점을 지문 (가)의 개념을 적절하게 활용하여 잘 설명하였다.</p> <p>③ 자료 (라)의 암호화폐와 ‘마리아 테레지아 은화’ 사례가 발생하게 된 원인을 앞서 제시한 설명과 일관된 방식으로 적절하게 추론하였다.</p>	<p>① ~ ③의 내용 중 한 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.</p>	<p>① ~ ③의 내용 중 두 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.</p>	<p>- 한 가지만 충족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우.</p> <p>- 700자 미만.</p>

### 4. 형식상의 감점 내용

#### (1) 분량 및 어문 규범

길이	1,150자 이상 1,250자 이내	1,250자 초과	1,000자 이상 1,150자 미만	950자 이상 1,000자 미만	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만	800자 이상 850자 미만	750자 이상 800자 미만
	감점 없음	-1점	-1점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점
원고지 사용법·어문규정	상(0-2개 틀림)		중(3-5개 틀림)			하(6개 이상 틀림)		
	감점 없음		-1 ~ -2점			-3 ~ -5점		

#### (2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락 내의 형식적·내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: -2점

### 5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- ‘서론-본론-결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.
- 자료 (다)의 의미 분석에 대한 평가에서는 창의성과 논리성을 중점적으로 판단함.