

한양대학교 2018학년도 신입학전형 모의논술고사

인 문 계

출제 의도 및 평가 지침

■ 출제 의도 및 문제 해설

이번 모의논술 2차 문제는 지와 무지의 관계에 대한 의미를 읽어내고 이를 바탕으로 우리의 지, 인식과 윤리적 행위의 관련 양상을 탐구해보려는 의도로 구성되었다. 논술의 지문은 누구나 쉽게 일상에서 접근할 수 있는 고전적인 내용들로 이루어져있는데 논술의 핵심은 안다는 것과 모른다는 것의 여러 관련 양상을 상상해보고 그 구체적 양태를 현실 생활에서 확인해보는 것이다. 이를 통해 우리의 윤리적 행위와 깊은 관련이 있는 무지, 무지의 무지의 구조를 확인한다.

이 무지의 문제는 고전 철학에서 소크라테스의 무지에의 인식에서 비롯하여 9.11 사태를 두고 럼스펠드가 <모르고 있는 사실조차 모르고 있는 경우>라고 말한 예에까지 펼쳐져 있다.

문제의 전반부에서 무지 혹은 무지의 무지의 구조가 상식적인 차원에서처럼 간단히 논의될 수 있는 것이 아님을 학생들이 인지하고 있는지 여부를 평가할 수 있게 하였다. 문제의 후반부에서는 무지, 혹은 무지의 무지에 대한 깨우침의 구체적인 예를 들게 함으로서 이러한 인식이 일상의 행위에 어떻게 관련을 맺고 있는지 분석하고 추론하는 능력을 평가하고자 하였다.

이 논술문의 문제의식은 고등학교 <생활과 윤리>(비상교육)의 10~39쪽 및 고등학교 <사회>(비상교육)의 10~26쪽의 내용에서 얻었으며 구체적인 인용은 정암학당 플라톤전집-7, 노자, 근사록, John Stuart Mill의 공리주의, 논어에서 따와 쉽게 재구성하였다. 고등학교 사회문화, 생활윤리에서 관련 내용을 공부한 고등학생이라면 별 어려움 없이 글의 핵심 주장을 이해할 수 있도록 구성되었다.

1. 평가의 내용

- 1) (가)를 참고하여 ‘무지의 무지’를 잘 설명하고 있는지, 무지한 자에게 무지의 무지가 어떤 점에서 피할 수 없는 것인지, 그리고 무지한 자가 어떤 점에서 술취한 자와 비슷한지 적절하게 설명하고 있는지 여부
- 2) (나)의 ‘돼지’와 ‘소크라테스’의 비교를 이해하고 그것을 토대로 ‘무지한 자의 경험 세계’와 ‘앞에 이른 자의 경험 세계’를 적절하게 설명하고 있는지 여부
- 3) (다)에 제시된 안희의 ‘그 즐거움’이 무엇인지 설득력 있게 추론하였는지 여부

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용	배점
구성과 전개	지문 (가)와 지문 (나)의 무지의 무지를 잘 설명하고 있는지 그리고 메논의 논증을 설명의 근거로 활용하고 있는지 여부, 그리고 이를 바탕으로 무지, 무지의 무지를 깨우치는 예를 구체적으로 들고 이 예의 사례를 통해 인식된 무지의 인식 구조를 안희의 즐거움을 설명하는데 잘 운용한다.	20%
정합적인 종합과 창의적인 추론	분석적 이해 지문 (가)의 내용을 활용하여 무지의 무지를 잘 설명하고 무지한 자에 대한 비유들을 잘 이해한다.	25%
	종합적 적용 무지의 무지에 대한 이해를 통하여, 그리고 지문 (나)에 대한 이해를 기반으로, 앞에 이른 자와 무지한 자의 차이를 그들의 경험 세계, 그들이 누리는 즐거움 등에 관하여 생각해 본다.	20%
	창의적 적용 (다) 지문의 안희가 도달한 경지가 무엇인지, 그가 빈한한 삶 속에서도 놓으려 하지 않았던 그 즐거움이 어떤 것이었는지 추리/상상해보고 각성을 구하고 앎을 추구하는 삶의 자세가 어떤 것인지 생각해 본다.	25%
문장과 표현	정확한 단어 및 표현 선택, 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기적 연결을 평가한다.	10%

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하	 상-중-하	<C> 상-중-하	<F>
평가 내용	<p>① 지문 (가)의 내용을 활용하여 무지의 무지를 잘 설명하고, 무지에 대한 비유들을 잘 이해하였다.</p> <p>② 지문 (나)의 논증을 토대로 무지와 앎의 경험 세계의 차이에 대하여 적절하게 설명하였다.</p> <p>③ (다)에 제시된 안회의 ‘그 즐거움을 설득력 있게 추론하였다.’</p>	① ~ ③의 내용 중 한 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	① ~ ③의 내용 중 두 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	<p>- 한 가지만 총족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우.</p> <p>- 700자 미만.</p>

4. 형식상의 감점 내용

(1) 분량 및 어문 규범

길이	1,150자 이상 1,250자 이내	1,250자 초과	1,000자 이상 1,150자 미만	950자 이상 1,000자 미만	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만	800자 이상 850자 미만	750자 이상 800자 미만
	감점 없음	-1점	-1점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점
원고지 사용법· 어문규정	상(0-2개 틀림)		중(3-5개 틀림)			하(6개 이상 틀림)		
	감점 없음		-1 ~ -2점			-3 ~ -5점		

(2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락 내의 형식적·내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: -2점

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- ‘서론-본론-결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.
- 자료 (다)의 의미 추론에 대한 평가에서는 창의성과 논리성을 중점적으로 판단함.