

한양대학교 2017학년도 신입학전형 수시 논술고사

상 경 계

출제 의도 및 평가 지침

1번

■ 출제 의도 및 근거

(가) 지문은 아담 스미스의 “국부론“을 인용한 것으로 윤리와 사상 교과서 (지학사, 292쪽)에서 발췌하였다.
 (나) 지문은 합리적 선택에 대한 경제 교과서의 정의 (천재교육, 34-35쪽)를 소개하고 이를 투표 상황에 적용한 것이다. (다)는 이타심에 관한 행동경제학의 실험 (Dictator Game) 내용을 쉽게 풀어 쓴 것이다.

지문 (다)에서 ㄱ은 자신의 이익만을 추구하는 사람들이고 ㄴ은 이타적인 행동을 하는 사람들이다. (가) 지문은 ㄱ과 같이 행동하는 사람들이 사익을 추구하는 것이 사회적으로 유익하다고 역설하는 반면, (나)의 사례는 개인에게 합리적인 선택 (기권)이 사회적으로 비합리적인 결과 (정치적 무관심과 민주 정치의 대표성 약화)를 가져올 수 있음을 보여준다. 한편, (다)의 실험 결과는 사람들이 이타적으로 행동할 유인 (incentive)이 전혀 없는 상황에서도 이타적으로 행동할 수 있다는 사실을 보여준다. 따라서 투표하는 것이 비용과 편익의 관점에서 보았을 때 합리적이지 않다고 하더라도 사람들은 정치에 참여한다.

이 문제는 학생들의 이해력과 분석력을 측정하고자 하였다. 구체적으로, 학생들이 개인의 “합리성“이 의미하는 바를 잘 파악할 수 있는지, 또한 이를 적용하여 사회현상을 분석할 수 있는지를 평가하고자 하였다.

1. 평가의 내용

- (1) 세 지문을 바탕으로 개인의 합리성이 의미하는 바를 바르게 추론하고 개인의 합리성과 공익이 충돌할 가능성을 추론하는 능력.
- (2) (다) 지문에서 개인이 항상 사익만을 추구하는 존재는 아니라는 사실을 추론하고 이를 (나)에 적용할 수 있는 능력.
- (3) 정확한 표현과 논리적 구성 능력.

2. 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용	배 점	
구성과 전개	(가)와 (나)의 합리성이 의미하는 바를 (다)를 참고하여 서술하고, (나)를 근거로 개인의 합리성이 공익과 상충할 수 있는 가능성을 기술 (400자 내외). 또한 (다)의 실험결과를 통해서 공익과 사익이 상충될 수 있는 상황에서 개인이 항상 사익만을 추구하지는 않는다는 사실을 지적 (200자 내외).	10%	
내용 이해와 분석	(가)와 (나)에 제시된 합리성에 대한 이해.	○(가)에서 말하는 사익을 추구하는 개인과 (나)에서 말하는 합리적인 유권자는 (다)의 실험에서 개인의 이익만을 추구하는 유형임을 이해.	20%
	(나)를 근거로 (가)의 주장을 비판.	○(나)의 상황이 개인의 이익과 공익이 상충되는 예시임을 이해. ○이를 근거로 하여 개인의 이익추구가 사회적으로 유익한 결과를 가져온다고 주장하는 (가)의 한계를 지적.	30%
	(다)의 실험 결과가 의미하는 바를 이해하고 이를 (나)에 적용.	○사람들은 이타적으로 행동할 이유가 전혀 없는 상황에서도 이타적으로 행동할 수 있음. ○정치에 참여하는 것이 합리적이지 않다고 하더라도 사람들은 공익을 위해서 정치에 참여할 수 있음.	30%
논리와 표현	설명 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간의 논리적 긴밀성.	10%	

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100 ~ 85	 상-중-하 84 ~ 70	<C> 상-중-하 69 ~ 60	<F> 10 ~ 0
평가 내용	<p>❶ (가)와 (나)에서 의미하는 합리성의 개념을 잘 이해하였다.</p> <p>❷ (나)를 읽고 공익과 사익이 상충되지 않는다고 주장한 (가)의 한계를 지적하였다.</p> <p>❸ (다)의 결과가 의미하는 바를 바르게 파악하고 이를 (나)의 상황에 적용하였다.</p>	<p>❶~❸ 중 두 가지 사항은 충분히 만족하였으나 나머지 한 가지의 서술이 다소 미흡함.</p>	<p>❶~❸ 중 한 가지 사항은 만족하였으나 두 가지 사항이 다소 미흡함.</p>	<p>- 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우</p> <p>- 300자 미만</p>

4. 형식상의 감점 내용

(1) 분량 및 어문 규범

분량	550자 이상 650자 이내	650자 초과	500자 이상 550자 미만	450자 이상 500자 미만	400자 이상 450자 미만	350자 이상 400자 미만	300자 이상 350자 미만	300자 미만
	감점 없음	-2점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점	-15점
원고지 사용법· 어문규정	상 (0-1개 틀림)		중 (2-5개 틀림)			하 (6개 이상 틀림)		
	감점 없음		-1 ~ -2점			-3 ~ -5점		

(2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락 내의 형식적·내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: -2점

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에만 반영함.
- ‘서론-본론-결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.

한양대학교 2016학년도 신입학전형 수시 논술고사

상 경 계

출제 의도 및 평가 지침

2번

1. 출제 의도 및 근거

고등학교 수학교과와 정상화와 사교육비 경감을 위하여 고등학교 수학 II과 확률과 통계를 성실히 이수한 학생이면 누구나 풀 수 있는 문제를 출제하였다. 또한 출제된 문제는 수능을 대비해서 충실히 공부를 한 수험생이면 풀 수 있는 평범한 문제이다. 로그의 뜻과 설질을 이해하고 있으며 순열 및 조합과 확률의 정의를 이해하는가를 묻는 종합적인 문제이다. 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1번 문항은 로그의 성질과 중복순열을 이해하고 있는지를 묻는 문제이며, 2번 문항은 자연수의 분할 문제이며 3번과 4번 문항은 자연수의 분할을 정밀하게 잘 할 수 있는지와 이를 잘 이용하여 확률을 구하는 문제이다.

고등학교 교과서에서 출제 근거는 다음과 같다.

1번 문항: 수학 II, 비상교육, 김원경 외 12명, 로그의 뜻과 성질, 170-176

확률과 통계, (주)금성출판사, 정상권 외 7명, 순열과 조합, 11- 71

2번 문항: 확률과 통계, (주)금성출판사, 정상권 외 7명, 순열과 조합, 11- 71

3번 문항: 확률과 통계, (주)금성출판사, 정상권 외 7명, 순열과 조합, 11- 71; 확률, 75-82

4번 문항: 확률과 통계, (주)금성출판사, 정상권 외 7명, 순열과 조합, 11- 71; 확률, 75-82

2. 종합 평가 기준

문항	배점	세부 평가 기준	세부 배점
1	25	$xyzw = 2^8$ 구하기	5점
		$a = 1$ 인 경우 구하기	10점
		$a = 5$ 인 경우 구하기	10점
2	25	$a = 1$ 인 경우 구하기	10점
		$a = 5$ 인 경우 구하기	15점
3	25	모든 경우(6가지) 분류하기	10점
		각 경우에 개수 구하기	15점
4	25	모든 경우(6가지) 분류하기	10점
		각 경우에 개수 구하기	15점

3. 세부 배점

1.

$xyzw = 2^8$ 구하기 (5점)

$a = 1$ 인 경우 31개 구하기 (10점)

$a = 5$ 인 경우 35개 구하기 (10점)

2.

$a = 1$ 인 경우 12개 구하기 (10점)

$a = 5$ 인 경우 90개 구하기 (15점)

3.

모든 경우(6가지) 분류하기 (10점)

각각 경우의 수를 구한 후 확률 구하기 (15점)

4.

모든 경우(6가지) 분류하기 (10점)

각각 경우의 수를 구한 후 확률 구하기 (15점)