

한양대학교 2015년도 신입학전형 모의논술고사 출제 의도 및 평가 지침

인 문 계

■ 출제 의도 및 문제 해설

본 논술 문제는 지문의 주제를 파악하는 능력, 이 주제를 논거로 추상적인 명제를 풀어 설명하는 능력, 나아가 이를 현실의 사례와 결부시켜는 통합적 사고 능력을 측정하기 위해 출제하였다.

문제에서 설명을 요구한 명제(“권력에 대한 인간의 투쟁은 망각에 맞서는 기억의 투쟁이다.”)는 밀란 쿤데라의 소설 『웃음과 망각의 책』에 나오는 구절로, 20세기 이후 인류의 역사에서 중요한 화두가 된 ‘기억 투쟁’의 의의와 중요성을 함축한 표현이다. ‘기억’은 망각이라는 관성과 망각을 조장하는 권력에 맞서 인류의 평화를 위해 긴요한 것이라는 인식 하에, 이를 위한 방법과 실천이 인문학의 여러 분야에서 다양하게 모색되고 있다. 최근의 한국 사회 전반에서도 ‘기억’은 매우 중요한 화두로 떠오르고 있다.

<가>~<다>의 세 지문의 주제는 명제 풀이의 방향을 제시한다. 따라서 수험생들은 세 지문의 주제를 정확하게 파악해야 한다. 보기로 제시한 세 지문(그림 포함)은 각각 ‘역사와 권력’, ‘기록과 증언’, ‘이성’을 핵심어로 내포하고 있다. 이는 망각에 맞서는 기억 투쟁을, ① 역사 기술, ② 기록과 증언, ③ 이성의 차원에서 설명하라는 뜻이다. 수험생들은 관점과 지식에 따라, 이 세 가지가 어떻게 기억 투쟁과 관련이 되는지를 다채롭게 설명할 수 있을 것이다.

마지막 요구 사항은 추상적인 명제를 구체적인 사례와 결부지어 설명하라는 것이다. 이는 사고의 구체성 및 균형 감각을 측정하기 위한 것이다. 수험생들은 고교 교과과정에서 배운 내용을 근거로 제시할 수도 있고, 시사적인 사회 현안에서도 사례를 가져올 수 있다. 본 문제를 풀기 위해서는 주어진 명제에 대한 어석적 풀이를 넘어선 사회적 맥락에 대한 이해가 필요하다.

역사 기술 주제에 따라 역사의 내용이 어떻게 달라지는지, 그것이 또 후대의 삶에 어떠한 영향을 미치는지, 수험생들은 고교 교과 과정에서 다양하게 학습하였다. 특히 <가>는 역사 기술에 대한 내용으로서 고등학교 『독서와 문법Ⅱ』(윤여탁 외, 미래엔, 252~254면)에 실려 있는 E. H. Carr의 ‘역사란 무엇인가’와 유사한 주제를 담고 있고, 역사 기록의 현재성을 강조한 <나>는 고등학교 『독서와 문법Ⅱ』(박영목 외, 천재교육, 104~107면)에 실린 강만길의 ‘왜 역사에서 현재성이 중요한가’라는 글과 일맥상통하는 내용이다. 또한 비극적인 사건의 재발을 막기 위해 왜 기억이 필요한지, 지속적 기억이 얼마나 어려운 일인지, 기억을 위한 어떠한 노력을 해야 하는지 등의 문제의식도 사회에 대한 관심 속에서 형성될 수 있는 수준의 것이다. 그림 <다>에는 이에 대한 상식적이고 기초적인 해석을 붙여 학생들의 이해를 도왔다.

[문제]

1. 평가의 내용

- 1) 풀이의 대상인 명제의 의미에 대한 정확한 이해 정도.
- 2) 지문의 주제를 파악하고, 이를 활용하여 명제를 풀이하는 서술과 구성 능력.
- 3) 추상적 명제와 구체적 사례를 적합하게 연결하는 통합적 사고 능력.

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용		배 점
구성과 전개	문제의 명제에 대한 사전적 풀이, 각 지문의 주제를 도출하여 이들을 명제 풀이의 논거로 활용하는 방법, 구체적인 사례를 통합하는 일련의 과정이 자연스럽게 전개되고 유기적으로 구성되었는가를 평가한다.		15%
내용과 주제	지문의 이해	<가>에서 ‘역사와 권력의 밀접한 관계’를 파악하였는가? <나>에서 기억을 위한 ‘기록과 증언’의 중요성을 파악하였는가? <다>에서 ‘이성과 괴물’의 우화적 관계를 문제 요지에 맞춰 파악하였는가?	25
	논리의 연결	망각에 맞서는 기억의 투쟁은, 결국 권력에 맞서 역사를 서술하고 남기려는	25

		투쟁임을 잘 설명하였는가? 기억을 하기 위해서는 끔찍한 사건을 기록하고 돌아보고 증언하는 의지와 노력이 필요하다는 사실을 잘 설명하였는가? 기억은 사안과 그 방법에 대한 이성적 판단과 결부되어있음을 잘 설명하였는가? 이 세 가지에 대한 기술이 조리 있게 전개되었는가?	
	사례의 통합	사회적 또는 인류의 공리 차원에서, 기억해야 할 것을 잊어서 끔찍한 결과를 되풀이한 사례를 잘 끌어왔는지, 현재 우리 사회에서 꼭 기억해야 할 사건과 그를 위한 방법을 적절하게 제시했는지? 그 가운데 수험생의 논지가 분명하게 드러났는지?	20
문장 표현	정확한 단어 선택과 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기성을 갖추었다.		15%

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100-95-90	 상-중-하 89-85-80	<C> 상-중-하 79-75-70	<F> 10-0
평가 내용	<p>① <가>, <나>, <다>의 핵심 논지를 정확하게 파악하였다.</p> <p>② <가>, <나>, <다>의 주제를 논거로, 명제를 잘 풀이하였다.</p> <p>③ 구체적인 사례를 적절하게 이끌어와 추상적인 명제를 구체화하고, 논지를 분명하게 제시하였다.</p> <p>④ 글의 형식과 내용 전개에 무리가 없으며, 문장 구사가 바르고 적절하였다.</p>	<p>①에서 ④까지의 항목과 핵심 내용 중 한 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.</p>	<p>①에서 ④까지의 항목과 핵심 내용 중 두 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.</p>	<p>- 한 가지만 충족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우. - 600자 미만.</p>

4. 형식상의 감점 내용

(1) 분량 및 어문 규범

분량	950자 이상 1,050자 이내	1,050자 초과	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만	800자 이상 850자 미만	750자 이상 800자 미만	700자 이상 750자 미만	650자 이상 700자 미만	600자 이상 650자 미만
	감점 없음	-1점	-1점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점	-30점
원고지 사용법· 어문규정	상 (0-1개 틀림)			중 (2-5개 틀림)			하 (6개 이상 틀림)		
	감점 없음			-1 ~ -2점			-3 ~ -5점		

(2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우 : -2점
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우 : -2점
- 단락 내의 형식적·내용적 통일성을 갖추지 못한 경우 : -2점

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- ‘서론-본론-결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.