

한양대학교 2015학년도 신입학전형 수시 논술고사

상 경 계

출제 의도 및 평가 지침

1번

■ 출제 의도 및 문제 해설

이 문제는 사회의 구조적 변화에 조용하여 나타나는 인간형의 특징을 이해하고 그 한계점을 구체적인 역사적 사례에 비추어 추론 및 비판하는 능력을 평가하고자 하는 문제이다. 오늘날의 경제, 경영계가 인문학적 이해와 소양을 갖춘 인재상을 요구한다는 점에서, 인간에 대한 통시적, 공시적 이해를 통합적으로 추구하고 이를 바탕으로 바람직한 인간형에 대한 성찰을 요구하는 문제를 출제하였다. 특히 구체적 사례로 여성 인권 운동의 역사를 제시한 것은 개인적 차원을 넘어서는 사회 공동체 차원의 바람직한 인간형에 대해, 역사학적, 사회학적 상상력을 통한 비판적 사유 기회를 제공하기 위해서이다.

제시문 (가)는 헬레니즘 사상가들이 추구한 인간형에 대해 설명한 것으로 EBS 『수능 완성 국어 영역(A형)』 (실전 편, 56면)에 실린 글의 일부를 가져온 것이다. 제시문 (나)는 사회과학 분야의 현대 고전이라고 할 수 있는 데이비드 리스먼의 『고독한 군중』 가운데 일부를 수험생이 이해하기 쉽게 수정한 지문이다. 그리고 제시문 (다)는 여성 인권 운동과 관련된 역사적 사례 두 가지를 간략하게 소개한 글이다. 세 편의 글 모두 고등학교 교육과정 수준을 넘어서지 않을 뿐만 아니라 사회·역사 교과서에 자주 등장하는 내용으로서 수험생에게는 쉽고 익숙하게 여겨졌을 것이다.

이 문제에서는 먼저 (가)와 (나)에 제시된 인간형에 대하여 비교하고 요약할 것을 요구함으로써 이해력과 분석력을 측정하고자 하였다. 이어 (다)의 역사적 사례를 바탕으로 각각의 인간형이 지닌 한계점을 논하도록 함으로써 추론 능력과 비판적 사고력을 평가하고자 하였다.

1. 평가의 내용

- (1) (가)와 (나) 지문을 정확히 읽고 헬레니즘 시대 인간형과 타인지향형 인간의 특징을 분석하는 능력
- (2) (다)에 제시된 사례를 활용하여, 각각의 인간형이 갖는 한계점을 추론하는 능력
- (3) 정확한 표현과 논리적 구성 능력

2. 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용	배점
구성과 전개	(가)에 등장하는 헬레니즘 시대 인간형과 (나)에 제시된 타인지향형 인간형의 특징을 각각 설명한 후, (전반부 단락 250자 내외) 각 인간형의 한계점을 (다)의 사례를 활용하여 지적한다. (후반부 단락 250자 내외)	10%
내용 이해와 분석	(가)에 제시된 인간형에 대한 정확한 설명	20%
	(나)에 제시된 인간형에 대한 정확한 설명	20%
	(다) 사례를 바탕으로 헬레니즘 시대 인간형의 한계점 제시	20%

	(다) 사례를 바탕으로 타인지향형 인간형의 한계점 제시	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성 불평등과 가부장적 규범의 지속을 관련 사례로 활용 ○ 지배적 문화 규범에 쉽게 동조하는 수동적 자세의 문제점 지적 (규범의 재생산에 기여함으로써 구조의 개선을 어렵게 만들, 주체적 자아의 미성숙과 개인적 자율성 상실, 역사적 사고 능력의 결여) 	20%
논리와 표현	설명 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간의 논리적 긴밀성		10%

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100 ~ 85	 상-중-하 84 ~ 70	<C> 상-중-하 69 ~ 60	<F> 10 ~ 0
평가 내용	<p>❶ (가)의 헬레니즘 시대 인간형의 특징을 정확히 이해하였다.</p> <p>❷ (나)의 타인지향형 인간형의 특징을 정확히 이해하였다.</p> <p>❸ (다)의 참정권 획득, 남녀평등헌법수정안 채택을 활용하여 (가) 인간형의 한계점을 정확히 설명하였다.</p> <p>❹ (다)의 성 불평등 유지, 가부장적 규범 지속을 활용하여 (나) 인간형의 한계점을 정확히 설명하였다.</p>	<p>❶~❹ 중 세 가지 사항은 충분히 만족하였으나 나머지 한 가지의 서술이 다소 미흡함.</p>	<p>❶~❹ 중 두 가지 사항은 만족하였으나 두 가지 사항이 다소 미흡함.</p>	<p>- 한 가지만 만족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우</p> <p>- 200자 미만</p>

4. 형식상의 감점 내용

분량	450자 이상 550자 이내	550자 초과	400자 이상 450자 미만	350자 이상 400자 미만	300자 이상 350자 미만	250자 이상 300자 미만	200자 이상 250자 미만	200자 미만
	감점 없음	-2점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점	-15점
원고지 사용법·어문규정	상 (0-1개 틀림)		중 (2-5개 틀림)			하 (6개 이상 틀림)		
	감점 없음		-1 ~ -2점			-3 ~ -5점		

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에만 반영함.

한양대학교 2015학년도 신입학전형 수시 논술고사

상 경 계

출제 의도 및 평가 지침

2번

■ 출제 의도 및 문제 해설

수학 I 영역의 행렬 부분을 통해 상경계를 전공하는 데에 필수적인 논리적이고 수리적인 분석 능력을 측정하고자 하였다.

문제의 제시문은 문항들을 이해하기 위해 필요한 최소한의 내용, 곧 이차 단위행렬과 영행렬을 표기하는 기호 및 특정한 방정식을 만족하는 두 행렬에 관한 내용을 담았다.

1번 문항은 고교 교육과정이 요구하는 기초적 수학 능력이 있는 학생이면 무난하게 해결할 수 있는 수준의 문제이다.

2번 문항은 행렬의 연산 법칙이 실수와 유사하다는 것과 등비수열의 합 공식 유도하는 방법을 이용하는 문제이다. 행렬의 연산 법칙과 등비수열의 관계를 종합적으로 활용할 수 있는가를 묻고 있다. 그러나 실수의 연산 법칙을 행렬의 연산에 기계적으로 적용한 답안은 감점 대상이 된다.

3번 문항은 행렬의 연산 법칙에 대한 깊이 있는 이해를 요구한다는 점에서 다소 난이도가 높을 것으로 보이는 문제이다.

1. 종합 평가 기준

문항	배점	세부 평가 기준	세부 배점
1	30	$A + A^2 + A^3 = O$ 임을 적절히 사용하였는가?	15
		$A^3 = E$ 임을 보이고 적절히 사용하였는가?	15
2	30	주어진 식의 양변에 $2A$ 를 왼쪽(혹은 오른쪽)에서 곱하는 것에 착안하였는가?	10
		논리적인 과정을 통해 올바른 답을 도출하였는가?	20
3	40	$a = b = 1$ 라는 결론에 도달했는가?	20
		$A^{-1} = BA + A + B$ 라는 식을 도출하고 논리적인 과정을 통해 올바른 답을 도출하였는가?	20

2. 출제 근거

문항 1: EBS 『수능 특강 수학 영역(수학 I A형)』(10면)의 3번 문항

문항 2: EBS 『수능 특강 수학 영역(수학 I A형)』(15면)의 발전 유제 2번 문항