논술고사 출제 의도 및 답안 (인문계열 II)

1. 전반적인 출제 의도 및 특징

2018학년도 본교의 논술고사는 고등학생들이 정규 교육과정을 통해 학습한 다양한 지적 능력을 체계적이며 종합적으로 측정할 수 있는 문제들을 출제하여 입학 전형의 요소로 활용코자 하였다. 논술고사는 인간과 사회에 대한 심층적이면서도 현실적이고 구체적인 문제의식을 수험생들이 가지고 있는지, 주어진 문제를 이해하면서 다양한 제시문의 내용을 파악하고 서로 다른 주장의 핵심을 비교할 수 있는지, 그리고 주어진 문제의 요구사항을 올바로 이해하면서 답안을 작성할 수 있는지 등을 종합적으로 묻고자 하였다. 이를 위해 고등학교 교과서에 수록된 동서고금의 고전, 문학작품, 사회비평 및 통계자료 등을 활용한 문제를 출제하였다. 주요 제시문이 고교 교과과정을 충실하게 이수한 학생들에게 친숙하면서도 평이한 내용을 담고 있지만 논술문제는 수험생들이 기존의 교과과정을 학습하면서 그 응용능력을 충분하게 배양해 왔는지를 가늠할 수 있는 정도의 변별력을 드러낼 수 있도록 난이도를 조절하였다. 이처럼 본교의 논술고사는 모든 제시문의 소재와 주제를 고등학교 교육과정 내에 국한시키며, 별도의 선행지식이나 교과 이외의 학습에 대한 부담 없이도 답안을 작성할 수 있도록 문제를 준비함으로써 고교 교육 정상화에 일조하고자 하였다.

2. 문제의 구성

본교의 논술고사는 기본적으로 통합논술의 성격을 지닌다. 특정 주제와 관련하여 수험생들이 인문학적 이해능력과 사회과학적 분석능력을 갖추고 있는가를 측정하며, 이에 더하여 통합적 사고, 비교 및 대비 능력, 표현 능력 등을 갖추고 있는가를 살피는 데 논술고사의 목표를 두고 있다. 인문계열 II의 논술고사에서는 자본주의 시대의 인간에 대한 문제의식 하에 수험생들의 종합적 이해능력을 진단하는 2개의 큰 문항(이중 1개의 문항은 2개의 소문항으로 구성)과 논리적 추론능력을 묻는 1문항(3개의 소문항으로 구성)을 합하여 총 3문항이 출제되었으며, 이를 위해 총 5개의 제시문이 활용되었다. 2018년 본교 논술고사에서는 정규 교육과정을 정상적으로 이수하고 평소 다양한 사회현상에 관심을 가진 학생이라면 어렵지 않게 답할 수 있는 문제들을 출제하였으며, 이를 통해 수험생들이 여러 주제에 대한 깊이 있는 사고와 다양한 관점을 올바르게 판단하고 분석하는 능력을 지니고 있는가를 평가하고자 하였다.

2018학년도 논술고사 인문계열 II에서는 인간들의 공동체와 사회 현상에서 자주 접하는 현상을 심도 있게 다루고 있는 여러 교과과정을 참조하여 문제를 출제하였다. 우선 '국가' 공동체의 의미가 인간 개인의 삶에 어떤 의미를 갖는지, 특히 경제적 생활의 토대가

되는 시장의 작동에 이러한 국가가 과연 어떤 역할을 수행하는지에 대한 서로 다른 입장을 대비하도록 요구하는 질문을 통해 수험생들이 이와 같은 사회적 이슈를 제기하는 문제를 얼마나 잘 이해하는지를 살펴보고자 하였다. 또한 자본주의의 문제점을 지적하는 사회과 교과서의 제시문과 이를 실제 생활에서 경험을 통해 느끼도록 해주는 소설의 제시문을 대비시킴으로써, 인간사회의 진정한 가치를 구현하는 일이 얼마나 어려운지를 물어보고자 하였다.

3. 문항 분석

인문계열 II 제시문 개관

2018학년도 논술고사 인문계열 II에 출제된 제시문들은 자본주의가 고도로 발전한 오늘날 사회 속에서 진정한 인간의 삶이란 무엇이어야 하는가에 대한 고민들로 이어져 있다. 우선 제시문 [나]의 경우에는 국가가 자본주의 경제발전에 적극적으로 나서왔던 역사적 맥락 속에서 궁극적으로 그 역할이 매우 중요하다는 의미를 담고 있다. 이에 비해 소로의 『월든』에서 발췌한 제시문 [가]에서는 국가의 개입이 지나칠 경우 개인들의 삶에 불편함을 가져올 수 있다는 주장을 철도 건설의 비유를 통해 제시한다. 제시문 [다]는 로크의 『정부론』 발췌문으로서, 무정부 상태에서는 개인의 권리가 최대한으로 보장받을 수 없기 때문에 사람들은 '국가'를 형성하게 된다는 논리를 제시하고 있으며, 이러한 권리의 일환으로서 사유재산에 관하여 언급하고 있다. 이에 비해 제시문 [라]는 사유재산이 불필요한 유토피아의 논리를 대변한다. 제시문 [마]는 권정생의 소설에서 발췌한 내용으로, 어린 학생이 시장에서 일을 하면서 자본주의의 가치와 인간의 가치 사이에 일어나는 충돌에 대하여 소개하고 있다.

문제 1

[문제 1] 제시문 [가] ~ [라]를 읽고 다음 물음에 답하시오. [40점]

1) 제시문 [가]의 관점에서 국가의 역할에 대한 제시문 [나]의 주장을 비판하시오. [20점]

2) 사유재산과 관련하여 제시문 [다]의 글쓴이와 제시문 [라]의 라파엘이 주장하는 바를 대비하시오. [20점]

문제 1 - 출제 의도 및 해설

가) 1-1 문항

국가의 역할에 대해 상이한 견해를 보이는 두 글을 비교하여 이의 차이점을 밝히게 함으로써 논리적 사고 능력을 평가하기 위해 이 문항을 출제하였다. 또한 국가의 역할에 대한 특정 의견에 입각하여 다른 주장을 비판하게 함으로써, 학생들의 비판적 사고능력을 평가하고자 하였다. 그리고 글을 읽고 글쓴이들의 의견을 정확하게 이해하는 능력이 있는지도 평가하고자 하였다.

제시문 [가]는 소로(Henry David Thoreau)의 <월든>에서 발췌한 글이다. 이 글의 저자는 <월든>을 통해 과도한 국가개입 등으로 인간성을 잃어가는 이들에게 경종을 울리고자 하였다. 이 글에서 소로는 비대해진 국가와 쫓기듯 살아가는 시민들의 삶을 비판하며, 사치와 무모한 낭비, 그리고 치밀한 계산과 보람된 목적의 결여 등에서 벗어나 인간성을 회복하고 여유 있는 삶을 되찾을 것을 주장하고 있다.

제시문 [나]는 장하준의 <태초에 시장이 있었을까>에서 발췌한 글이다. <태초에 시장이 있었을까>는 시장이 모든 것에 우선하는 신고전파 경제학을 비판하는 글로서, 정부가 충분히 경제문제에 개입할 경우에만 원활한 발전이 이루어진다고 주장하고 있다. 저자는 해당 글에서 폴라니의 『대전환』과 같은 경제 고전들과 유럽 및 동아시아 국가들의 사례를 통해 충분한 정부 개입이 국가 경제 발전에 필요함을 역설하고 있다.

나) 1-2 문항

본 문항은 사유재산과 관련하여 상이한 입장의 이론들을 대비하게 함으로써 학생들의 논리적 사고 능력과 이론 분석 능력을 평가하고자 출제하였다. 이 문항을 통해 학생들이 논리적으로 상이한 주장들의 차이점을 파악하고 세부 내용들을 분석할 수 있는지 평가하고자 하였다. 또한 학생들이 사회 문제와 관련한 다양한 이론들을 면밀하게 고찰할 능력이 있는지 추가적으로 평가하려 하였다.

제시문 [다]는 존 로크의 <시민 정부론>에서 발췌한 글이다. 이 글의 저자인 존 로크는 자연 상태의 인간이 자신의 생명과 재산권 보호를 위해 국가를 형성한다고 주장한다. 자연 상태에서 인간은 자유로운 존재이지만 재산의 향유가 매우 불확실하다. 이러한 불안정한 상태를 극복하기 위해 인간은 독자적인 처벌권을 포기하여 국가정부를 구성한다. 그리고 이렇게 구성된 국가정부는 법을 확립하여 시민들의 재산과 안전을 도모한다.

제시문 [라]는 안광복의 <절제와 나눔으로 이룬 이상 사회, '유토피아'>에서 발췌한 글이다. 이 글의 저자인 안광복은 토마스 모어의 『유토피아』를 인용하며, 해당 글에 등장하는

라파엘의 입을 통해 유토피아의 모습을 묘사한다. 라파엘은 유토피아에서는 적절한 노동에 의해 충분한 물자가 공급되기 때문에 사유재산이 불필요하며, 사유재산이 사라질 경우 상당수의 사회 문제들이 해결될 것이라고 주장한다.

문제 1 - 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책7] “사회과 교육과정”

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고전	한철우 외	교학사	2017	151-152	제시문 [가]	○
독서와 문법	박영목 외	천재교육	2017	248-249	제시문 [나]	○
독서와 문법	윤여탁 외	미래엔	2017	281-282	제시문 [다]	○
고전	정민 외	해냄에듀	2016	262-266	제시문 [라]	○

문제 1 - 채점 기준

문항	채점기준	배점
1-1	**[제시문 [가]와 [나]에서 국가의 역할에 대한 의견들을 비교]** - 제시문 [가]: 국가의 적극적인 개입으로 비대화가 진행될 경우, 낭비와 인간성 상실과 같은 사회 문제들이 야기될 가능성이 높다. - 제시문 [나]: 시장만을 통해 국가 경제 발전을 이루는 것은 쉽지 않으며 적극적인 국가 개입이 필요하다.	8
	제시문 [가]의 입장에서 제시문 [나]의 주장을 적절하게 비판] - 제시문 [가]의 입장에 따를 경우, 제시문 [나]에서 제시된 국가의 역할은 긍정적이지 못하다. - 국가 개입이 지나쳐 비대화가 진행될 경우, 인간을 하나의 생산 수단처럼 여기는 인간성 상실 등의 부작용들이 나타날 수 있다. - 그리고 이 과정에서 인간들은 인생을 낭비하며, 불필요한 생산에만 몰두하는 문제점이 나타날 수 있다.	8
	[형식의 완결성] - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분	4

문항	채점기준	배점
1-2	**[제시문 [다]의 글쓴이와 [라]의 라파엘이 사유재산에 대해 주장하는 바를 설명]** - 제시문 [다]의 글쓴이에 따르면, 자연 상태에서 인간은 자신의 재산을 제대로 향유하지 못한다. 그렇기 때문에 자연 상태에서의 권리 일부를 포기하여 국가를 형성하고, 국가로부터 재산권 보호를 받는다. - 제시문 [라]의 라파엘은 사유재산이 사회의 많은 문제점들의 원인이라고 설명한다. 그렇기 때문에 사유재산을 철폐하여 사치, 방탕, 과로 등의 사회의 문제점들을 해결하여야 한다고 주장한다.	8
	[제시문 [다]의 글쓴이와 [라]의 라파엘의 주장들을 적절하게 대비] - 제시문 [다]는 인간의 권리로서 사유재산의 향유를 가정하고 있으나, 제시문 [라]에서는 사유재산이 다양한 사회 문제의 근원이라고 생각한다. - 제시문 [다]에서는 사유재산이 인간에게 주요한 부분이며, 이의 보호를 위해 국가를 형성한다고 주장한다. 하지만 제시문 [라]에서는 사유재산이 사회의 많은 문제점을 야기하기 때문에, 사유재산을 부정하는 것이 옳다고 주장한다. - 위의 내용들이 답안에 적절하게 나타나야 하며, 사유재산과 무관한 내용에서만 제시문 [다]의 글쓴이와 제시문 [라]의 라파엘의 주장들을 대비할 경우에는 감점하도록 한다.	8
	[형식의 완결성] - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분	4

문제 1 - 예시 답안 및 답안 분석

가) 1-1 문항 예시 답안

제시문 [가]의 글쓴이는 국가의 비대화가 진행되면서 사치와 낭비뿐 아니라 인간성 상실 등의 다양한 사회 문제가 나타날 수 있음을 지적하고 있다. 글쓴이는 침목의 예를 통해 국가의 개입이 높아지면서 인간이 인간답게 살지 못하고, 마치 철로 밑에 깔린 침목과 같이 하나의 생산 수단으로 전락하고 있음을 강조한다. 그 과정에서 시민들은 쫓기듯이 인생을 낭비하며, 목적을 잊은 채 불필요한 생산에만 몰두하게 된다고 주장한다.

제시문 [나]의 글쓴이는 경제 발전을 위해 국가의 개입이 불가피하며, 적극적인 국가 개입 없이 경제 발전을 이루는 것은 요원하다고 말한다. 그리고 국가의 개입은 시장의 문제가 극심한 경우 예외적으로 허용해야 한다는 신고전파 경제학에 대해 부정적인 입장을 취한다. 즉, 경제 문제에 국가가 적극적으로 개입하는 것이 국가의 주요 역할 중 하나라고 주장한다.

제시문 [가]의 관점에 따를 경우, 제시문 [나]의 주장과 같이 국가가 적극적으로 경제 문제에 개입하게 되면, 국가의 비대화로 인해 불필요한 생산이 증가한다. 그리고 이 과정에서 인간이 생산 수단으로 전락하는 문제점이 발생한다. 물론 제시문 [가] 역시 국가의 개입을 통해 생산량이 증가할 수 있다는 사실 자체를 부정하지는 않는다. 하지만 국가가 과도하게 개입할 경우, 걷잡을 수 없는 비대화로 인해 사치와 낭비가 발생할 수 있으며, 목적을 잃은

불필요한 생산만이 증가하게 된다. 이 과정에서 인간이 인간다운 삶을 영위하는 것이 힘들어진다.

나) 1-1 문항 답안 분석

문항 1의 (1)에서는 제시문 [가]의 입장에서 제시문 [나]에서 주장하는 국가의 역할을 비판하라고 요구하고 있다. 이 문제를 해결하기 위해 각각의 제시문들이 국가의 역할에 대해 어떻게 인식하고 있는지 설명한 뒤, 이를 바탕으로 제시문 [가]의 입장에서 제시문 [나]의 주장이 가지는 문제점들을 논의하여야 한다. 예시 답안은 국가의 역할과 관련한 제시문 [가]와 [나]의 주장들을 명확하게 파악하고 있다. 또한 제시문 [가]의 입장에서 제시문 [나]의 주장과 같이 적극적인 국가 개입이 나타날 경우, 어떠한 사회 문제들이 나타날 수 있는지 정확하게 분석하고 있다.

다) 1-2 문항 예시 답안

제시문 [다]의 글쓴이와 제시문 [라]의 라파엘은 사유재산이 인간과 사회에 갖는 함의에 대해 상이한 주장들을 하고 있다. 또한 사유재산의 보장과 관련한 국가의 의미에 대해서도 견해 차이를 보인다.

제시문 [다]의 글쓴이의 주장에 따르면, 재산의 향유는 인간의 중요한 권리이다. 하지만 자연 상태에서는 타인의 침탈로 인해 이 권리가 제대로 보장되지 않는다. 그렇기 때문에 인간은 자신의 사유재산을 보호하기 위해 자연 상태에서의 자유와 권리 일부를 포기하여 국가를 설립한다. 이렇게 형성된 국가정부는 법과 규칙에 따라 처벌권을 행사함으로써 시민들의 사유재산을 보호한다.

이에 반해 제시문 [라]의 라파엘은 사유재산은 정의를 가로막고 다양한 사회문제를 야기하는 부정적인 존재라고 생각한다. 그렇기 때문에 사유재산을 부정함으로써 물질적으로 풍요로울 뿐 아니라, 육체노동에서 벗어나 마음을 닦을 수 있는 '세상에서 가장 훌륭한 나라'를 건설할 수 있다고 주장한다. 이러한 라파엘의 견해는 사유재산의 향유가 인간의 주요한 권리이며, 해당 권리의 보장이 국가정부 형성에 있어 중요하다고 강조하는 제시문 [다]의 글쓴이의 입장과 대비된다.

라) 1-2 문항 답안 분석

문항 1의 (2)에서는 제시문 [다]의 글쓴이의 주장과 제시문 [라]의 라파엘의 주장을 대비하라고 요구하고 있다. 이 문제를 해결하기 위해서는 각각의 제시문들이 사유재산을 어떠한 시각에서 바라보고 있는지, 그리고 국가정부의 형성 등이 사유재산과 관련하여 어떠한 의미가 있는지 등을 설명하여야 한다. 그리고 이러한 설명을 바탕으로 제시문 [다]의 글쓴이와 제시문 [라]의 라파엘의 주장들을 대비하여야 한다. 예시 답안은 두 상이한 주장들을 사유재산의 관점에서 정확하게 분석하고 있으며, 이를 면밀하게 대비하고 있다.

문제 2

[문제 2] 아래 <보기>의 주장을 근거로 하여, 제시문 [마]에 등장하는 '나'의 내적 갈등을 분석하시오. [30점]

<보기>

자본주의 사회는 돈이나 상품과 같은 물질적 가치를 지나치게 중시함으로써 다음과 같은 문제를 발생시켰다. 우선 물질적 가치를 지나치게 중시하여 물질이 본질적 가치가 되고, 인간의 존엄성과 같은 정신적 가치는 오히려 수단으로 전락하는 가치 전도 현상을 낳게 되었다. 이러한 가치 전도의 대표적인 사례로 돈만 있으면 무엇이든 다 할 수 있다는 황금만능주의를 들 수 있다. 황금만능주의란 돈을 가장 소중한 것으로 여겨 지나치게 돈에 집착하는 사고방식이나 태도를 의미한다. 나아가 황금만능주의는 상품, 화폐, 자본 등과 같은 물질을 숭배의 대상으로 여기는 물신숭배(物神崇拜)로까지 이어지기도 한다. 또한 물질적 가치의 중시는 인간 소외 현상을 발생시켰다. 인간 소외란 인간이 자신의 생활을 풍요롭게 하기 위해 만들어 낸 물질이 인간으로부터 독립하여 거꾸로 인간을 지배하게 되는 현상을 말한다.

문제 2 - 출제 의도 및 해설

이 문항은 <보기>에 제시된 자본주의의 기본 속성과 그것이 낳은 인간성 경시의 부작용을 동시에 이해하고, 이러한 양면적 가치가 제시문 [마]의 소설에서 어떻게 드러나고 있는지를 분석하도록 요구하고 있다. <보기>에 담긴 내용이 자본주의의 물질적 가치 중시 성향과 더불어 인간 소외의 역기능을 동시에 수반하고 있다는 비판적 시각을 지니고 있음을 고려할 때, 소설 속의 등장인물 '나'의 내면 속에 '돈'을 숭배하는 가치와 '인간됨'을 숭배하는 가치가 공존하면서 부딪치게 되는 딜레마는 당연하면서도 현대사회의 인간들이 극복해야 하는 어려움이라는 점을 수험생들이 얼마나 인식하고 있는가를 묻고자 하였다.

제시문 [마]는 권정생의 소설 "열여섯 살의 겨울"에서 발췌한 것으로, 어린 나이에 생활전선에 뛰어들어 고구마 가게의 종업원으로 일하면서 겪는 '나'의 속마음을 표현하고 있다. 이 작품에서 '나'는 돈과 이윤만을 챙기면서 속임수까지 마다하지 않는 '가게 주인'과, 어려운 상황에도 남의 것을 허투루 생각하지 않는 '시골 아주머니'의 순박한 마음 사이에서 과연 어떤 가치가 더 올바른 것인가를 고민하고 있다.

문제 2 - 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책5] "국어과 교육과정" 2. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책6] "도덕과 교육과정" 3. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책7] "사회과 교육과정"

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학	박종호 외	창비	2016	277-279	제시문 [마]	○

문제 2 - 채점 기준

문항	채점기준	배점
2	**[<보기>의 대립구조 파악 및 정리]** - 자본주의가 지닌 물질만능주의가 인간을 소외시키고 그 가치를 등한시한다는 내용	5
	[제시문 [마]의 등장인물이 상징하는 내용 파악] - '가게 주인'과 '시골 아주머니'가 각각 어떤 가치를 대변하는지 기술	10
	[제시문 [마]의 대립구도가 주인공에게 어떤 의미와 딜레마를 갖는지 기술] - 두 인물의 행태가 주인공에게 왜 딜레마를 낳는지 언급 - 주인공이 자본주의의 '한계' 또는 '문제점'을 어떻게 받아들이게 될 것인지 언급	10
	[형식의 완결성] - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분	5

문제 2 - 예시 답안 및 답안 분석

가) 예시 답안

<보기>에서는 자본주의 사회가 기본적으로 물질적 가치를 중시하고 있고, 그럼으로써 다른 가치들을 상대적으로 등한시하는 역효과가 있다는 점을 강조한다. 자본주의에 내재되어 있는 황금만능주의는 자본과 상품과 같은 것들을 인간보다 더 중시하는 '물신숭배' 사상으로 발전될 가능성이 있으며, 그로 인하여 '인간'에 대한 관심과 배려를 상실하게 되는 '인간소외'의 비극을 낳는다는 점을 강조한다.

이와 같이 시장논리만을 강조하는 자본주의의 부작용이 제시문 [마]에 등장하는 '나'의 생활 경험에 그대로 반영되고 있다. 작품에 등장하는 '가게 주인'은 수단과 방법을 가리지 않고 수익을 극대화해야 한다고 생각하며, 심지어 남을 속이면서까지 장사를 하면서 이를 종업원에게 강요한다는 점에서 자본주의의 물신숭배 사상을 대표하고 있다. 한편 물건값을 내지 않았다면서 이를 되돌려주려는 '시골 아주머니'는 시장논리에 지배된 세상에 저항하면서 사람들 사이의 신뢰와 양심의 가치를 수호하는 인간성의 화신으로 묘사되고 있다.

이 작품 속에서 주인공 '나'는 이와 같이 양면적 가치를 대표하는 '가게 주인'과

‘시골 아주머니’의 두 표상 사이에서 고뇌하고 있다. 각박한 현실 속에서 물질적 이익을 극대화해야 살아남을 수 있다는 논리에 일부 수긍하면서 시골 아주머니의 행동에 답답함을 느끼기도 하면서, 동시에 가게 주인처럼 남을 속이면서까지 이윤을 좇아야만 하는가에 대한 회의감도 내비친다. 주인공 ‘나’는 학생으로서 현실 속에 내재한 양면적 가치의 충돌을 몸으로 체험하면서 물질적 이익만이 인간의 궁극적인 목표이어야 하는가에 대한 심각한 성찰을 하고 있는 것이다.

나) 답안 분석

이 답안은 첫 문단에서 <보기>의 기술적 내용을 간결하게 요약한 후, 자본주의의 특징과 문제점을 파악하여 정리하고 있다. 무엇보다도 시장논리와 물신숭배 사상이 ‘인간 소외’와 부딪칠 수밖에 없는 자본주의의 이율배반적 속성이라는 점을 언급할 필요가 있다. 이러한 대립구도를 제시문 [마]에 적용할 경우 자연스럽게 시장이라는 자본주의의 공간 속에 등장하는 ‘가게 주인’과 ‘시골 아주머니’를 양대 가치의 상징으로 받아들인다. 그럼으로써 소설의 구도 속에서 이들 두 인물이 대변하는 가치가 어린 학생인 주인공 ‘나’에게 투사되고, 그 갈등적인 모습이 주인공의 마음속에서 혼란스러운 딜레마로 자리 잡고 있다는 점을 잘 드러내고 있다. 또한 제시문에서는 충분하게 드러나고 있지는 않지만, 주인공이 경험을 통해 물질만능주의적 가치체계에 매몰되지 않으면서 인간성을 지켜야 한다는 작가의 메시지(‘성찰’ 등)를 답안에서 언급하는 것도 나름대로 답안을 풍부하게 만드는 추가적인 요인이 되고 있다.

문제 3

【문제 3】
다음 글을 읽고 물음에 답하시오. [30점]

<보기>

경제 성장과 관련하여 알아 두어야 할 중요한 개념이 잠재 성장률이다. 잠재 성장률이란 한 나라가 물가 상승을 유발하지 않고, 노동과 자본 등 생산 요소를 총동원하여 달성할 수 있는 최대 성장 능력을 말한다. 예를 들어, 잠재 성장률이 5%라면 아무리 고용을 늘리고 공장 가동률을 높여도, 물가 상승을 감수하지 않고서는 5% 이상 성장을 달성하기 힘들다는 뜻이다. 잠재 성장률이 높다는 것은 그만큼 성장할 수 있는 경제의 규모가 커진다는 것을 의미한다.

출산율 저하는 두 가지 경로를 통해 경제의 잠재적인 성장률을 낮춘다. 첫째, 투입되는 노동의 양이 줄어든다. 둘째, 소득 대비 소비 비율이 높은 노년층이 증가하여 저출률이 낮아지고 이로 인해 투자가 둔화된다.

E국을 대상으로 저출산·고령화와 경제 성장 간의 관계를 살펴보고자 한다. E국의 청장년층 및 노년층 각각의 연간 1인당 소득 및 소득 대비 소비 비율은 <표 1>과 같다. 연령층별 연간 1인당 소득과 소득 대비 소비 비율은 향후 10년간 동일하다고 가정한다.

<표 1> 연령층별 연간 1인당 소득 및 소득 대비 소비 비율

	청장년층	노년층
1인당 소득	200원	50원
소득 대비 소비 비율	50%	200%

2017년 현재 E국의 인구는 청장년층과 노년층 각각 100명으로 구성되어 있다. 이 나라는 10년 후 청장년층 인구가 20% 감소하고, 노년층 인구가 20% 증가할 것으로 예상된다.

(1) 현재와 10년 후 E국의 연간 1인당 소득을 각각 구하시오. [10점]

(2) 현재와 10년 후 E국의 연간 총소비율을 각각 구하시오. [10점]
※ 총소비율 = 총소비/총소득

(3) 위에서 도출된 총소비율과 <보기>를 참조하여, 2027년 이후 E국의 잠재 성장률 추이를 전망하시오. [10점]

문제 3 - 출제 의도 및 해설

우리나라를 비롯한 여러 나라에서 저출산과 고령화의 인구 문제가 심각하게 대두되고 있다. 저출산은 경제성장에 필요한 적정 노동력의 충원을 어렵게 한다는 점에서 문제가 된다. 낮은 출산율은 인구 정체와 감소를 가져와 국가 전체적으로 생산과 소비가 위축될 수 있으

며, 이는 실업난과 저성장으로 이어질 수 있다. 또 혈연 기반의 친족 공동체와 가족 부양 체계가 무너져 미래 세대의 사회 보장 재원 부담이 급격하게 증가하는 부작용을 낳기도 한다. 또한 의료기술의 발달에 따른 평균 수명의 증가와 생활수준의 향상은 급속한 고령화를 야기하였다. 고령화는 개인에게는 생존과 질병의 위험을, 사회와 국가에는 노인부양의 문제와 경제활동 침체라는 문제를 안겨 주고 있다. 충분한 준비 없이 초고령 사회를 맞게 된다면 여러 가지 사회 문제가 발생할 것이다.

본 문항은 저출산 및 고령화가 경제에 미치는 영향을 간단한 구조를 가지고 있는 가상의 국가인 E국의 사례를 이용하여 분석하도록 요구한다. 주어진 <보기>에 따르면 출산율 저하는 두 가지 경로를 통해 잠재 성장률을 낮춘다. 첫째, 투입되는 노동의 양이 줄어든다. 둘째, 소득 대비 소비 비율이 높은 노년층이 증가하여 저축률이 낮아지고 이로 인해 투자가 둔화된다. 본 문제들은 이러한 출산율 저하의 두 가지 경로가 E국의 경우에 있어서 어떻게 작동하게 되는지에 대한 이해를 요구하는 문제들이다.

문제 3 - 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책7] “사회과 교육과정”

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
경제	김종호 외	씨마스	2016	164	문제 3	○

문제 3 - 채점 기준

문항	채점기준	배점
3-1	- 이 문제는 가중평균의 개념을 알면 쉽게 풀 수 있는 문제이다. 따라서 계산과정을 제시하고, 125원 및 110원의 답안을 제시하면 만점을 부여. - 이 문제는 단순 계산 착오가 발생한 경우 하나의 일인당 소득에 2점 정도의 감점.	10
3-2	- 이 문제 또한 (1)번의 답을 구하고, 1인당 소비가 항상 100이라는 사실을 알면 쉽게 구할 수 있는 문제이다. 따라서 4/5 및 10/11의 답안을 모두 제시하면 만점을 부여. - 0.8 및 0.91의 소수를 제시한 경우, 100/125 및 100/110의 답을 제시한 경우도 만점 부여. - 이 문제는 (1)번에서 오답을 제시한 경우, (2)번 답안도 틀릴 가능성이 높음. 이중 감점을 피하기 위해 두 시점의 소비를 100으로 올바로 구하고 이를 1번에서 구한 소득으로 나누어 답안을 제시한 경우에는 답이 틀렸다고 하더라도 만점을 부여.	10

문항	채점기준	배점
	- 단순 계산 착오가 발생한 경우 하나의 총소비율에 2점 정도의 감점.	
3-3	- 총저축률의 하락이 투자 둔화를 발생시켜 잠재 성장률을 하락시킨다는 경로를 명확히 제시하면 만점을 부여. 이는 <보기>에서 잠재 성장률 하락의 두 번째 경로에 해당함. - <보기>에서 나타난 첫 번째 경로만을 연관시키는 경우 5점 이상의 감점 부여. - 단순히 잠재 성장률의 하락만을 답으로 제시하고 근거를 제시하지 않으면 5점 정도 부여.	10

문제 3 - 예시 답안 및 답안 분석

가) 3-1 문항

E국의 1인당 소득은 연령층별 1인당 소득을 인구 구성비로 가중 평균하여 구할 수 있다. 따라서 현재 일인당 소득은 200원×0.5 + 50원×0.5 = 125원이다. 10년 후에도 전체 인구는 200명으로 동일하다는 사실을 이용하면 청장년층 및 노년층의 인구구성비가 각각 100*1.2/200=0.4 및 100*0.8/200=0.6이 된다. 따라서 10년 후 E국의 1인당 소득은 200원×0.4 + 50원×0.6 = 110원으로 하락하게 됨을 알 수 있다. 이는 위의 보기에서 직접적인 노동투입 감소가 잠재 성장률을 하락시키게 되는 경로와 유사하다고 할 수 있다.

나) 3-2 문항

E국의 총소비율은 총소득 대비 총소비 비율로 구할 수 있다. 총소비율은 비율이므로 총소비율은 1인당 소득 대비 1인당 소비의 비율로도 구할 수 있다. <표 1>에서 1인당 소비가 청장년층 및 노년층 모두 100원임을 이용하고, (1)에서 구한 1인당 소득을 이용하면 현재 및 10년 후의 총소비율은 각각 100원/125원 =4/5 및 100원/110원 = 10/11이 된다. 즉 출산율 저하 및 고령화로 인하여 총소비율이 증가(또는 총저축률이 감소)하게 된다.

다) 3-3 문항

(2)의 답은 결국 출산율 저하로 인하여 총저축률이 하락함을 의미한다. 이는 <보기>에서 출산율 저하가 잠재 성장률을 하락시키게 되는 두 번째 경로와 관계가 있다. 따라서 두 번째 경로와 연관시키면, 결국 총저축률 하락은 투자를 둔화시켜 E국의 잠재성장률을 하락시킬 것으로 예상된다.