

# 논술고사 출제 의도 및 답안 (인문계열 I)

## 1. 전반적인 출제 의도 및 특징

2018학년도 본교의 논술고사는 고등학생들이 정규 교육과정을 통해 학습한 다양한 지적 능력을 체계적이며 종합적으로 측정할 수 있는 문제들을 출제하여 입학 전형의 요소로 활용코자 하였다. 논술고사는 인간과 사회에 대한 심층적이면서도 현실적이고 구체적인 문제의식을 수험생들이 가지고 있는지, 주어진 문제를 이해하면서 다양한 제시문의 내용을 파악하고 서로 다른 주장의 핵심을 비교할 수 있는지, 그리고 주어진 문제의 요구사항을 올바르게 이해하면서 답안을 작성할 수 있는지 등을 종합적으로 묻고자 하였다. 이를 위해 고등학교 교과서에 수록된 동서고금의 고전, 문학작품, 사회비평 및 통계자료 등을 활용한 문제를 출제하였다. 주요 제시문이 고교 교과과정을 충실하게 이수한 학생들에게 친숙하면서도 평이한 내용을 담고 있지만 논술문제는 수험생들이 기존의 교과과정을 학습하면서 그 응용능력을 충분히 배양해 왔는지를 가늠할 수 있는 정도의 변별력을 드러낼 수 있도록 난이도를 조절하였다. 이처럼 본교의 논술고사는 모든 제시문의 소재와 주제를 고등학교 교육과정 내에 국한시키며, 별도의 선행지식이나 교과 이외의 학습에 대한 부담 없이도 답안을 작성할 수 있도록 문제를 준비함으로써 고교 교육 정상화에 일조하고자 하였다.

## 2. 문제의 구성

본교의 논술고사는 기본적으로 통합논술의 성격을 지닌다. 특정 주제와 관련하여 수험생들이 인문학적 이해능력과 사회과학적 분석능력을 갖추고 있는가를 측정하며, 이에 더하여 통합적 사고, 비교 및 대비 능력, 표현 능력 등을 갖추고 있는가를 살피는 데 논술고사의 목표를 두고 있다. 인문계열 I의 논술고사는 책과 도서관, 독서법 등 지식의 원천에 관한 인문학적 소양과 사고능력을 제대로 갖추고 있는가를 묻는 3개의 큰 문항으로 구성되어 있으며(이 중 1개의 문항은 2개의 소문항으로 구성), 이를 위해 1개의 영어 제시문을 포함하여 총 7개의 제시문이 활용되었다.

2018학년도 논술고사 인문계열 I에서는 글과 책, 그리고 도서관과 독서 등 지식의 원천에 대한 사람들의 다양한 생각과 주장을 중심으로 하는 여러 제시문들이 활용되었고, 이를 통해 지식과 지혜에 관한 인간의 고찰이 얼마나 다양한 방식으로 이루어질 수 있는지를 제시하면서 수험생들의 이해도를 측정코자 하였다. 영어 제시문 역시 사람들의 생활 속에서 ‘책’을 쓴다는 것이 그들의 정체성과 자기 인식에 어떤 의미를 갖는가를 다루고 있다는 점에서 여타 제시문들과 일맥상통하는 주제를 담고 있다. 따라서 인문계열 I의 문항들은 모두 문학작품을 감상하는 방식과 책의 의미, 그리고 도서관과 독서법에 대하여 묻는 질문들

이라고 할 수 있다.

### 3. 문항 분석

#### 인문계열 I 제시문 개관

2018학년도 논술고사 인문계열 I에 출제된 제시문들은 인간의 지식을 만들고 전달하는 매체로서 책과 그것을 모아놓은 도서관, 그리고 글과 책을 대하는 자세 등을 다룬 글에서 발췌하였다. 글을 쓰는 일이 단지 지식을 전달하는 일에 그치지 않고 저자가 창조하는 내면의 세계 속으로 독자들을 초청하여 정신 감응이 일어나도록 하는 기능을 수행한다는 제시문 [가]와 더불어, 제시문 [나]에서는 이러한 모습이 ‘시’를 대하는 저자의 생각에 잘 드러나고 있다. 영어 제시문 [다] 역시 흑인 가정부들의 생활을 기록한 책을 통해 그들이 어떻게 정체성을 가지게 되었는지를 보여준다. 제시문 [라]와 제시문 [마]는 서가와 도서관에 관한 글로서, 막대한 정보의 창고로서 오늘날 급속도로 확장되는 디지털 도서관에 대한 소개와 더불어 책의 분량이 중요한 기준이 될 수 없다는 비판적인 내용을 포함한다. 이어 제시문 [바]와 [사]는 책을 읽는 방식이 사람들마다 서로 다를 수 있음을 대비하여 보여준다.

**문제 1**

[문제 1] 제시문 [가]의 관점에서 제시문 [나]의 글쓴이가 시를 감상하는 방식을 분석하시오.  
[30점]

**문제 1 - 출제 의도 및 해설**

이 문제는 글쓰기와 읽기에 대한 이론적 논리를 파악한 후 이를 실제 사례에 분석적으로 적용할 수 있는 능력을 평가하기 위하여 출제되었다. 우선 작가의 내면을 드러내는 창조적 행위로서의 글쓰기와 독자와 작가 간 정신 감응에 의한 작품의 완성이라는 두 가지 논리를 도출할 수 있어야 한다. 이러한 논리가 두보와 최치원 시를 감상하는 데 어떻게 적용되는지 분석하게 함으로써 응용 능력을 측정하고자 하였다.

제시문 [가]는 이문영의 <왜 글을 쓰는가?>에서 발췌한 글이다. 이 글에서는 작가가 글을 쓰는 이유는 무엇이며, 독자가 책을 어떻게 읽어야 하는지를 서술하고 있다. 글을 쓰는 행위는 작가의 내면을 드러내는 창조적 행위이며, 독자와의 교감을 통해 비로소 하나의 작품이 완성된다고 설명한다.

제시문 [나]는 안소영의 <책만 보는 바보>에서 발췌한 글이다. 조선시대 선비 이덕무가 1761년 쓴 짧은 자서전을 읽은 후, 필자가 상상 속 이덕무가 되어 쓴 글이다. 귀로 듣고 눈으로 보고 입으로 말하고 마음으로 생각한 것을 적어 놓은 『耳目口心書』라는 문집을 만드는 경위를 적으면서, 오감으로 글쓴이와 공감하는 독서법에 대하여 서술하고 있다.

**문제 1 - 출제 근거**

가) 교육과정 근거

적용 교육과정

1. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정”

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
국어 I	조현설 외	해냄에듀	2016	35-36	제시문 [가]	○
독서와 문법	윤여탁 외	미래엔	2016	14-16	제시문 [나]	○

**문제 1 - 채점 기준**

문항	채점기준	배점
1	<b>[제시문 [가]에서 이론적 논리 추출]</b> - 글쓰기는 내면을 드러내는 창조적 행위 - 작품은 독자와 작가의 정신 감응을 통해 완성	5
	<b>[제시문 [나]에서 두보의 시에 적용하여 설명]</b> - 내면을 드러내는 창조적 행위: 시인의 천진함이 귀뚜라미 소리로 표현됨 - 정신 감응: 나도 천진해지고 맑아지는 기분	10
	<b>[제시문 [나]에서 최치원의 시에 적용하여 설명]</b> - 내면을 드러내는 창조적 행위: 쇠락하는 신라에서 가을비 속 시인의 신세를 한탄 - 정신 감응: 세상에서 알아주는 이 적은 자신의 처지를 공감	10
	<b>[형식의 완결성]</b> - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분	5

**문제 1 - 예시 답안 및 답안 분석**

**가) 예시 답안**

제시문 [가]에서 작품은 자신의 내면을 드러내어 창조되는 새로운 세계이며, 한편으로 작가와 독자의 정서적 교감이라는 상호작용을 통해 비로소 완성된다고 설명한다. 작가의 글쓰기는 자신의 내면을 드러내는 창작 행위이며, 행복한 작업이기도 하지만 때로는 고통이 따르는 인고의 과정이기도 하다. 물론 작가에게 내재된 이야기의 양은 절대적 가치로 비교될 수 있는 것은 아니다. 한편 작품은 독자와의 공감이라는 상호작용을 거쳐 완성되는 것으로 이해한다. 독자는 시공을 초월하여 작품을 읽으면서 감동을 느끼게 되며, 이러한 과정에서 이루어지는 작가와 독자의 정신 감응을 통해 하나의 작품이 완성된다는 것이다.

제시문 [나]에 나타난 두보의 시에서는 귀뚜라미가 그저 앞날개를 비비며 내는 소리를 천진하다고 표현하였다. 귀뚜라미의 움직임에 고지식하고 진지해서 천진하다고 독창적으로 묘사한 것은 시인 자신의 진지함과 맑음에서 비롯된 천진함이다. 한편 독자는 두보의 시를 읽으면서 귀뚜라미 소리를 천진한 것으로 새롭게 인식하게 된다. 독자도 시 속의 귀뚜라미 소리를 통해 천진해지고 맑아지는 기분을 느낌으로써 어느새 작자와의 공감을 이룬다.

최치원의 시는 한밤 중 내리는 가을비 속 등불 앞 시인의 마음을 노래하고 있다. 시인은 자신의 처량한 신세와 울적한 외로움을 애뜻하고 절절하게 표현하고 있다. 천 년 뒤 이 시를 읽는 독자도 시인의 율조림에 어느덧 공감하게 된다. 최치원과 마찬가지로 외로움과 위로받고 싶은 처량함을 느끼면서, 시 속 최치원에 자신의 신세를 이입시키게 된다.

작가의 내면을 드러낸 창조적 행위로서의 두보와 최치원의 시는 독자의 정서적인 공감 과정을 거치면서 비로소 완성되는 것이다.

**나) 답안 분석**

문항 1에서는 제시문 [가]에서 글쓰기는 내면을 드러내는 창조적 행위이며, 작품은 독자와 작가의 정신 감응을 통해 완성된다는 점을 추출할 것을 요구하고 있다. 예시 답안에서는 이 두 가지 논리가 두보와 최치원의 시에서 각각 분석적으로 적용되고 있다. 두보의 시에서는 시인의 천진함과 내 기분의 천진함으로, 최치원의 시에서는 시인의 울적한 신세와 나의 외로움으로 적절하게 분석하고 있다.

**문제 2**

[문제 2] 제시문 [다]에 언급된 *The Help*의 내용을 소개하고, 이 책이 Aibileen에게 갖는 의미를 설명하시오. [30점]

**문제 2 - 출제 의도 및 해설**

이 문제는 흑인 가정부에 대한 차별이 당연시 되던 시대에 이들의 경험을 세상에 알린 *The Help*라는 책에 관한 글을 읽고 아무도 관심을 갖지 않던 흑인 가정부들에게 자신들의 경험을 말할 수 있는 기회를 준 백인 작가와 해고될 위협을 무릅쓰고 자신들의 경험을 구술하여 책을 완성하고 그 과정에서 사회의 당당한 일원으로 출발할 수 있는 용기를 갖게 된 흑인 가정부의 이야기에서 인종과 신분을 넘어선 우정과 용기, 그리고 책의 힘을 다시금 생각해 보게 한다. 먼저 *The Help*라는 책의 내용을 정확하게 파악하는 능력을 측정하고자 하였다. 또한 자신의 경험을 구술하여 책을 쓰는 과정에 동참하면서 당당하게 불평등한 세상에 맞부딪혀 싸우기로 결심하고 용기 있는 걸음을 내딛는 Aibileen의 경험을 정확하게 이해하고 그녀의 삶에 저술 참여 경험이 가져온 변화를 파악해서 설명할 수 있는지 평가하고자 하였다.

제시문 [다]는 미국 남부 미시시피 주의 백인 가정에서 일하던 흑인 가정부들의 차별 경험을 다룬 *The Help*라는 책에 관한 글이다. 이 글을 통해 당시 보수적이면서 인종차별적인 성향을 지닌 사회적 분위기 속에서 차별 받는 흑인 여성 가정부들의 삶을 한 권의 책으로 펴내는 일이 어떤 의미를 가지고 있는가를 읽을 수 있다.

**문제 2 - 출제 근거**

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책7] “사회과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책14] “영어과 교육과정”
---------	---

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English I	이찬승 외	능률교육	2016	100-105	제시문 [다]	○

**문제 2 - 채점 기준**

문항	채점기준	배점
2	<b>[The Help 책 내용 소개]</b> - 배경과 소재: 미국 남부 백인 가정에서 차별받던 흑인 가정부들의 경험에 관한 글(5점) - 결혼이라는 백인 여성의 삶이 아니라 기자가 되고 싶어 하던 백인 Skeeter와 흑인 가정부들이 해고 위협을 무릅쓰고 자신들의 경험을 모아 같이 완성하고 출판된 책(10점)	15
	<b>[Aibileen에게 책이 갖는 의미 기술]</b> - 변화 내용 기술: 해고당하고, 가정부로 더 이상 일할 수 없을지 모르는데도 두려움보다는 해방감을 느끼고 작가처럼 새로운 직업에 도전하면서 새로운 삶을 살아가고자 결심함(5점) - 의미: 책을 쓰는 과정에 참여하여 차별받은 자신의 경험을 세상에 알린 경험이 세상의 차별에 굴복하지 않고 차별에 맞서 싸우며 새로운 삶을 살아가게 되는 계기가 됨(5점)	10
	<b>[형식의 완결성]</b> - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분 등	5

**문제 2 - 예시 답안 및 답안 분석**

가) 예시 답안

제시문 [다]에 소개된 *The Help*는 인종차별철폐법이 실시되기 전 미국 남부 미시시피 주의 백인 가정에서 일하던 흑인 가정부들의 차별 경험을 다룬 책이다. 직업을 갖기보다는 결혼을 하던 당시 백인 여성들과는 달리 기자가 되고 싶어 하던 Skeeter가 백인 가정에서 가정부로 일하던 흑인 가정부 Aibileen과 Minny와 함께 그들의 차별 경험을 책으로 펴내, 흑인 가정부에 대한 폄박과 차별이 세상에 알려지게 되었다. 폄박 받던 사람들에게 관심을 가진 백인 여성과 자신들의 경험을 공유한 흑인 가정부들의 용기가 세상을 변화시킨 이야기가 감동을 불러일으킨다.

한편 자신들의 주인에 대해 이야기한 사실이 들통 나면 해고될 수도 있는 위협을 무릅쓰고 자신들이 받았던 차별 경험을 공유하고 다른 가정부들도 소개해서 책을 같이 완성해 간 Aibileen과 Minny도 이 책의 주요 등장인물이다. 특히 책이 출판된 후 해고되었고, 더 이상 가정부로 일하지 못할지도 모르는데도 두려움보다는 해방감을 느끼고, 차별에 저항하지 못한 채 살아가기보다는 작가로 새로운 삶을 살아가고자 다짐하는 Aibileen의 모습에서 *The Help*를 저술하는 과정에 참여한 경험이 그녀가 당당한 사회의 일원으로서의 정체성을 회복하고 세상의 차별에 맞서 싸우며 당당하게 작가의 길을 꿈꾸며 용기를 가지고 걸어 나가는 계기가 되었음을 알 수 있다.

### 나) 답안 분석

본 답안은 우선 제시문 [다]에 언급된 *The Help*라는 책의 내용을 정확하게 파악하고 있다. 백인 여성이 흑인 가정부와 함께 작업하며 흑인 가정부가 받던 차별 문제를 세상에 알린 베스트셀러라는 점을 정확하게 기술하고 있다. 또한 이 책을 저술하는 데 참여한 경험이 흑인 주인공 Aibileen의 삶에 가져온 긍정적인 변화도 잘 기술하고 있다.

또한 이 답안은 차별받는 삶을 더 이상 받아들이지 않고, 가정부로 더 이상 일하지 못할 수도 있는데도 불구하고 두려움보다는 해방감을 느끼며, 당당하게 세상의 차별에 맞서 싸울 용기를 얻고, 가정부가 아닌 다른 직업을 꿈꾸며 새 출발을 다짐하는 모습에서 책을 같이 완성한 경험이 Aibileen이 당당한 사회의 일원으로 자신감을 가지고 자신의 꿈을 추구하는 용기를 갖게 된 전환점이 되었다는 점을 잘 설명하고 있다.

**문제 3**

[문제 3] 제시문 [라] ~ [사]를 읽고 다음 물음에 답하시오. [40점]

- 1) 책에 대한 인식과 관련하여 제시문 [라]의 ‘서소’와 제시문 [마]의 ‘디지털 도서관’을 대비하시오. [20점]
- 2) 제시문 [바]와 [사]에 나타난 독서법을 비교하시오. [20점]

**문제 3 - 출제 의도 및 해설****가) 3-1 문항**

이 문제는 관점이 다른 두 글을 읽고 책에 대한 인식의 차이에 기반하여 장서 문화를 대비하는 문제이다. 제시문 [라]는 조선시대 후기 장서 문화가 유행하고 있는 시대 속에서 장서 문화에 대한 문제를 제기하고 책을 소유하는 것보다 실천을 중시하는 독서 문화의 중요성을 강조한 글이고 제시문 [마]는 현대 기술 발달로 디지털 도서관화 되고 있는 장서 문화와 다양한 독서 문화의 변화 속에서 나온 글이다. 두 텍스트에 드러난 필자의 의도와 목적을 파악할 수 있는지를 평가하기 위한 문항이다.

제시문 [라]는 안대회의 <책 등지에 관한 기록 서소기(書巢記)>에서 발췌한 글이다. 조선시대 정조, 선조 연간의 사대부인 이만수(1752~1820)가 자신의 장서를 모아 놓은 작은 서재를 ‘서소’라 부르고 그 의미를 밝힌 글을 안대회가 한역하고 평설을 덧붙인 글에서 앞부분을 발췌하였다. 소(巢)란 새의 둥지처럼 나무 위에 지은 고대(高臺)의 주거(住居)로, 서소는 서재가 아주 협소하고 불품이 없음을 표현한다. 서재 이름을 서소라고 붙이다 보니 송대의 유명한 시인 육유가 자기의 서재 이름을 서소라고 하고서 ‘서소기’를 쓴 것이 마음에 걸렸다. 그래서 아예 동명의 글을 써서 자기만의 서책과 독서 행위를 바라보는 생각을 밝혔다.

제시문 [마]는 요아임 모르의 <도서관, 인간 행위와 사고의 저장고>에서 발췌한 글이다. 이 글은 달라지는 매체 환경에 따라 함께 변화하는 도서관의 새로운 모습을 설명하고 있다. 독일을 비롯하여 유럽의 전자 도서관 프로젝트가 추진되고 있는 현황도 아울러 소개하고 있다. 디지털 도서관의 장점과 단점을 생각해 볼 수 있게 하는 글이다.

**나) 3-2 문항**

이 문제는 제시문을 이해하는 능력을 바탕으로, 두 글에 나타난 책에 대한 태도를 비교하여 공통점과 차이점을 파악하는 능력을 측정하고자 하였다. 두 제시문은 독서하는 방법만이 아니라 독서를 통해 도달하고자 하는 궁극적 지향까지 언급하고 있으므로 이 지점까지 파악해 내는 독해력을 요구하는 문제이다.

제시문 [바]는 조선 중기의 문신이자 학자인 이이(1536~1584)의 『격몽요결(擊蒙要訣)』에서 발췌한 글이다. 『격몽요결』은 이이가 조선시대에 공부를 시작하는 이들을 어떻게 교육할 것인가에 대해 제시한 글로, 제시문 [바]는 그 중 독서하는 방법에 대해 쓴 부분이다.

제시문 [사]는 소설가 이병주(1921~1992)가 자신의 독서 경험에 대해 성찰한 <지적(知的) 생활의 즐거움>에서 발췌한 글이다. 이 글에서 글쓴이는 지적 생활의 핵심이 독서에 있다고

하면서, 시간을 내어 책을 읽으라고 권한다.

**문제 3 - 출제 근거**

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정”
---------	---

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
독서와 문법	박영목 외	천재교육	2016	256	제시문 [라]	○
독서와 문법	한철우 외	교학사	2017	349-350	제시문 [마]	○
고전	김종철 외	천재교육	2016	61-63	제시문 [바]	○
독서와 문법	박영목 외	천재교육	2016	336	제시문 [사]	○

**문제 3 - 채점 기준**

문항	채점기준	배점
3-1	<b>[제시문 [라]에서 책에 대한 인식 도출]</b> - 조선 시대 장서 문화에 대한 필자의 비판적 인식 - 조선 시대 책에 대한 필자의 인식	8
	<b>[제시문 [마]에서 책에 대한 인식 도출]</b> - 디지털 도서관에 대한 장점 파악 - 책, 정보, 자료에 대한 필자의 인식	8
	<b>[제시문 [라]와 [마]에 대한 차이를 논리적으로 구성 전개]</b> - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분	4
3-2	<b>[제시문 [바]와 [사]에 나타난 공통점 추출]</b> - 독서 방법, 독서의 궁극적 지향이라는 두 요소에 대한 추출	3
	<b>[제시문 [바]와 [사]에 나타난 독서 방법 비교]</b> - [바] : 권위에 따른 정전을 대상으로 한 체계화된 독서 방법 - [사] : 다양성 및 다독을 강조하는 독서 방법	7
	<b>[제시문 [바]와 [사]에 나타난 독서의 궁극적 지향 비교]</b> - [바] : 실행에 이르도록 하는, 즉 실천을 염두에 두는 독서 - [사] : 삶을 고양시켜 주는 지적인 원천으로서의 독서	7

문항	채점기준	배점
	<b>[형식의 완결성]</b> - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분	3
	<b>※ 답안을 다음과 같이 작성해도 가능함(즉, 두 제시문 비교의 근거 제시, 독서 방법 비교, 독서의 궁극적 지향 비교 등의 내용이 들어 있으면 가능)</b> - 제시문 [바]와 [사]에 나타난 공통점 추출(3점) - 제시문 [바]에 나타난 독서 방법, 독서의 궁극적 지향 설명(7점) - 제시문 [사]에 나타난 독서 방법, 독서의 궁극적 지향 설명(7점) - 형식의 완결성(3점)	

**문제 3 - 예시 답안 및 답안 분석**

**가) 3-1 문항 예시 답안**

제시문 [라]는 조선 후기 장서 문화에 대해 비판하는 글이고, 제시문 [마]는 공간을 차지하는 종이책을 대신하여 실제 공간이 없어도 보관 및 접근이 가능한 전자책이 등장한 현대의 디지털 도서관을 옹호하는 입장의 글이다. 제시문 [라]의 필자는 개인 소장 초점을 두는 책 문화에 대해 비판하고, 자기 수양으로서의 책에 대한 인식을 드러내고 있다. 반면 제시문 [마]의 필자는 공공적 접근에 초점을 둔 책 문화를 옹호하고, 국제적 집단 지성에 초점을 둔 다양한 정보와 자료로서의 책에 대한 인식을 드러내고 있다.

1. 개인의 자족할 만한 양의 장서 대 공공적 접근의 네트워크화된 다량의 장서: 제시문 [라]는 조선시대 후기(정조 시대)에 장서 문화가 유행하면서 집집마다 많은 양의 서재를 갖추는 것을 부의 상징으로 여기던 시기에 책을 모아 두는 것보다는 글을 통해 도를 실천하고 학문을 할 정도의 자족할 만한 양의 장서로 충분하다는 입장을 취하고 있다. 군자에게 책이 많아야만 하는 것은 아니며, 유명한 고전 위주로 독서를 하고 도를 알고 선인들의 학문을 아는 것이 핵심이라고 본다. 그 결과 이만수는 자신의 서재를 서소라고 이름 짓고 있다. 서소는 책을 모아두는 서재가 아주 협소하고 볼품이 없음을 표현한 것이다. 서소만으로도 충분하다는 의견을 피력하고 있다.

반면 제시문 [마]는 세계적인 도서관인 바이에른 주립 도서관에서 디지털 도서관화 프로젝트를 진행하고 있는 현황을 소개하면서 현재 30만 권 이상의 책이 디지털화 되었고 앞으로도 수없이 많은 책들이 디지털화 되어 유럽 전체의 다양한 문화 자료가 디지털 형태로 제공되고 네트워크화 될 21세기 도서관 유토피아를 소개하고 있다. 공공적 접근의 네트워크화된 다량의 장서를 지향하고 있다.

2. 개인 수양으로서의 책 인식 대 집단 지성의 확대로서의 책 인식: 제시문 [라]는 책을 통한 개인 수양을 강조하고 있다. 제시문 [라]의 필자는 독서로 도의 실천과 올바른 학문을 추구해야 한다고 강조하고 있으며, 온갖 학술과 수많은 조류를 담은 엄청나게 많은 서적이 도와 학문을 가려버린다고 보고 있다.

반면 제시문 [마]는 공공 차원의 장서인 도서관을 논의하고 있다. 전자책의 보급으로 지식의 공공적 확대를 논의하고 있다. 공공재로서의 지식 정보 공유에 초점을 두어 시공간을 넘어 손쉽게 접근할 수 있는 시스템을 마련하고 있는 현대의 노력을 기술하고 있다. 제시문 [마]는 독자가 찾아가는 도서관에서 독자를 찾아가는 도서관으로의 변모, 지역별 도서관에서

전 세계 지식의 공유의 장으로서의 도서관으로 변모, 텍스트, 동영상을 비롯하여 다중매체 검색의 용이함 등으로 대변되는 디지털 도서관의 장점을 부각하고 있는 글이다. 디지털 도서관의 발달로 새로운 지식 확장의 시대가 도래할 것이다. 제시문 [마]에서는 18세기 유럽 정신사에서 편견과 이데올로기, 미신으로부터 자유로운 사고를 할 수 있게 하는 데 기여한 것이 백과사전이라면, 디지털 도서관은 거대한 전자 백과사전과 같은 것이기에 현대에 더 다양한 사고와 융합적 사고를 가능하게 할 것이다. 디지털 도서관은 지식의 확장을 가져올 것이며 국제적으로 집단 지성을 형성하는 데 크게 기여할 것이다.

#### 나) 3-1 문항 답안 분석

이 답안은 시대적 상황의 변화와 책에 대한 인식의 변화에 초점을 두어 제시문 [라]와 제시문 [마]를 두 가지 차원에서 대비하고 있다. 첫째, 조선시대 장서 문화가 개인 소장예 초점을 둔 문화이고, 현대 디지털 도서관 문화가 공공성에 초점을 둔 장서 문화임을 대비하고 있다. 둘째, 자기 수양으로서의 책에 대한 인식과 국제적 집단 지성에 초점을 둔 다양한 정보와 자료로서의 책에 대한 인식을 대비하고 있다. 두 텍스트에 드러난 필자의 의도와 목적을 잘 파악하고 있는 답안이다.

#### 다) 3-2 문항 예시 답안

제시문 [바], [사]는 각기 독서에 대한 것으로, 두 글은 독서 방법과 독서의 궁극적 목적 혹은 지향에 대해 서술하고 있다는 점에서 공통점이 있다. 그러나 두 제시문은 각기 제안하는 구체적인 내용 면에서 차이를 보인다.

제시문 [바]의 글쓴이가 주장하는 독서 방법은 정밀하고 깊이 있게 읽는 정독의 방식이다. 글쓴이는 독서 순서, 책 목록 등을 명시하며 체계화된 독서 방법을 제시하는데, 5서 5경을 반복적으로 읽은 후에 성리학에 관한 글을 읽고 그 후에 역사서를 읽어야 한다고 했으며, 소위 잡류와 이단의 글에 대한 금기까지 언급하고 있다. 이에 비해 제시문 [사]의 글쓴이는 그때그때 자신이 읽고 싶은 책을 풍부하게 읽는 독서 방법, 즉 다양한 분야의 책을 많이 읽기를 권한다. 제시문 [사]에 열거된 책이나 저자들을 보면 글쓴이가 문학, 역사, 사회과학 등 다양한 분야에 걸쳐서 독서했음을 알 수 있으며, 독서 방식 역시 체계화된 순서대로 읽는 것이 아니라 그때그때의 기호와 필요에 따라 골라 읽는 방식의 독서이다.

제시문 [바]에 나타난 독서의 궁극적 지향은 독서의 결과를 마음으로 새겨 구체적 실천으로 실행할 것까지 염두에 두면서 읽는 것이다. 제시문 [바]의 독서는 경전 중심의 정통적 권위를 중시하는 책 읽기로, 독자가 책 속의 뜻을 따라가는 방식이다. 이러한 독서를 통해 얻은 지식은 단지 지식이나 정보로서 기능하는 데서 그치는 것이 아니라 독자의 세계관이나 가치를 형성하는 데 기여하여 읽은 내용을 실천에 옮기도록 하는 원천이 된다. 이에 비해 제시문 [사]에 나타난 독서의 궁극적 지향은 독서를 통해 인간으로서의 존엄을 지키며 선을 지향할 수 있는 지적 생활을 향유하는 것이다. 제시문 [사]의 독서는 다양한 분야의 책을 다 독하는 것으로, 독자가 책의 권위를 따라가는 것이 아니라 독자가 책의 의미를 읽어내는 것이다. 글쓴이에 의하면, 이러한 독서를 통해 얻게 되는 지식은 불행에 처하더라도 자신의 삶을 고양시켜 줄 수 있는 지적인 원천이 된다.

#### 라) 3-2 문항 답안 분석

이 문제는 독서법에 대한 글인 제시문 [바]와 [사]에 대한 비교를 요구하고 있다. 우수

---

답안에서는 첫 단락에서 두 제시문의 비교 근거로서의 공통점과 차이점을 추출한 후, 독서 방법과 독서의 궁극적 지향의 내용에 대해 각기 비교 서술함으로써 제시문 [바], [사]에서 각기 주장하는 차이점들이 드러나도록 답안을 작성하고 있다.