

## 논술고사 출제 의도 및 답안 (인문계열 I)

### 1. 전반적인 출제 의도 및 특징

2017학년도 본교의 논술고사에서는 고등학생들이 정규 교육과정을 통해 학습한 다양한 지적 능력을 체계적이며 종합적으로 측정할 수 있는 문제들을 출제하여 입학 전형 요소로 활용코자 하였다. 논술고사는 인간과 사회에 대한 현실적이고 구체적인 문제의식을 중시하며, 수험생들이 주어진 문제를 이해하고 다양한 제시문들의 내용과 주장을 바탕으로 원하는 답안을 제대로 작성하는가를 살펴보는 데 주안점을 두었다. 이를 위해 고등학교 교과서와 EBS 교재에 수록된 동서고금의 고전, 문학작품, 사회비평 그리고 통계자료 및 관련 데이터를 활용한 문제를 출제하였다. 주요 제시문들이 학생들에게 친숙하고 평이한 자료들을 기반으로 하고 있음에도 논술문제는 수험생들이 기존의 교과과정을 얼마나 충실하게 학습하고 응용능력을 배양해왔는지 변별력을 부여할 수 있는 정도의 수준을 갖추도록 난이도를 조절하였다. 이처럼 본교의 논술고사는 모든 제시문의 소재와 주제를 고등학교 교육과정 내에 국한시키고, 별도의 선행지식이나 교과외 과정에 대한 부담 없이도 답안을 작성할 수 있도록 문제를 조율함으로써 고교 교육 정상화에 일조하고자 하였다.

### 2. 문제의 구성

본교의 논술고사는 기본적으로 통합논술의 성격을 지닌다. 특정 주제와 관련하여 수험생들이 인문학적 이해능력과 사회과학적 분석능력을 갖추고 있는가를 측정하며, 이에 더하여 통합적 사고, 비교 및 대비 능력, 표현 능력 등을 갖추고 있는가를 살펴보는 데 논술고사의 목표를 두고 있다. 인문계열 I의 논술고사는 인문학적 소양과 사고능력을 제대로 갖추고 있는가를 묻는 3개의 큰 문항으로 구성되어 있으며(이중 1개의 문항은 2개의 소문항으로 구성), 이를 위해 1개의 영어 제시문을 포함하여 총 7개의 제시문이 활용되었다. 2017년 논술고사에서는 정규 교육과정을 정상적으로 이수하고 평소 다양한 사회현상에 관심을 가진 학생이라면 어렵지 않게 답할 수 있는 문제들을 출제하였으며, 이를 통해 수험생들이 여러 주제에 대한 깊이 있는 사고와 다양한 관점을 올바르게 지니고 분석하는 능력을 지니고 있는가를 평가하고자 하였다.

2017학년도 논술고사에서는 인문계열 I의 경우 공리주의를 둘러싼 논쟁이 저작권 공유 캠페인과 같은 실제 사회현상에서 어떻게 적용될 수 있는지를 다룬 제시문들이 활용되었고, 위대함이나 게으름에 대한 기존의 통념을 뒤집는 고전의 글을 통해 학생들이 필자의 사고에 얼마나 접근할 수 있는가를 진단코자 하였다. 또한 이민자들의 삶 속에

투영된 언어의 사회상을 드러낸 영어 제시문과 더불어 해방 이후 소련군의 진주라는 사회 변화의 와중에 언어가 출세의 지름길로 간주되는 시대상을 묘사한 소설, 그리고 케냐를 지배하던 식민국가가 토착언어 대신 영어 사용을 강제함으로써 겪게 되는 토착 지식인들의 회고를 통해 언어가 개인의 문화적 경험 및 정체성 형성에 어떤 영향을 미치고 있는지, 그리고 지배관계를 구축하거나 이용하는데 어떻게 이용될 수 있는지에 대한 질문을 제기하였다.

### 3. 문항 분석

#### 인문계열 I 제시문 개관

2017학년도 논술고사 인문계열 I에 출제된 제시문들은 공리주의의 개념과 속성, 그리고 이를 둘러싼 논쟁들을 수험생들이 제대로 이해하고 있는지, 그리고 제시문을 바탕으로 하여 저작권 공유 캠페인과 같은 현실의 사례들을 어떻게 분석할 수 있는가를 묻는데 초점을 맞추고 있다. 동일한 공리주의라 할지라도 강조점을 어디에 두는가에 따라 행동과 선택의 범위가 달라질 수밖에 없으며, 따라서 저작권 캠페인을 둘러싼 논쟁 역시 어떤 종류의 공리주의 원칙을 따르는가에 따라 서로 다른 결론으로 이어질 것이다. 또한 인문계열 I 논술고사에서는 위태함에 대한 기존의 편견을 뒤집고 게으름에 대한 상식을 깨는 제시문들을 통해 사람들의 사고가 얼마나 경직될 수 있는지, 그리고 어떻게 이를 타파할 수 있는지를 고민하게끔 해주는 기회를 갖고자 하였다. 이와 함께 영어 제시문에서는 언어가 정체성의 주요한 도구가 된다는 점을 이민자들의 가족관계 속에서 일어나는 변화를 통해 보여주고 있으며, 소설 <꺼삐딴 리>와 케냐 식민지의 언어정책에 대한 회고도 시대의 정치권력과 사회문화적 정체성이 당시의 언어를 통해 적나라하게 드러나고 있다는 점을 강조하고 있다.

**문제 1**

[문제 1] 제시문 [가]에 나타난 전통적 공리주의와 규칙 공리주의를 비교하시오. 그리고 제시문 [나]에 서술된 ‘저작물의 공유’ 캠페인의 찬반 의견 각각에 대하여 규칙 공리주의의 입장이 어떻게 적용될 수 있는지 설명하시오. [30점]

**문제 1 - 출제 의도 및 해설**

이 문제는 전통적 공리주의와 규칙 공리주의를 비교하여 두 견해의 차이점이 무엇인지 밝히게 함으로써 논리적 사고 능력을 평가하기 위해 출제되었다. 즉, 상이한 두 주장들을 비교하여 논리적으로 이론간 차이를 설명할 수 있는 능력이 있는지 평가하고자 하였다. 또한 ‘저작물의 공유’ 캠페인에 대한 찬반 의견이 규칙 공리주의 측면에서 어떻게 적용될 수 있는지 설명하게 함으로써 학문적 응용 능력을 측정하고자 하였다. 이를 통해 실제 사례를 이론적 분석에 적용하여 논리적으로 분석할 수 있는지 평가하고자 하였다.

제시문 [가]는 2011년도 9월 수능 모의평가 언어영역에서 발췌한 제시문이다. 전통적 공리주의와 규칙 공리주의를 소개하며, 공리주의가 어떻게 정의의 개념을 포함할 수 있는지 밝히고 있다. 전통적 공리주의는 최대 다수의 최대 행복을 산출하는 과정에서 정의의 개념을 배제하는 문제가 있다. 이에 반해 규칙 공리주의자들은 정의를 바로 세우는 규칙을 통해 장기적 관점에서 최대 다수의 최대 행복을 실현할 수 있다고 강조한다.

제시문 [나]는 2014년도 6월 수능 모의평가 국어 B형에서 발췌한 제시문이다. ‘저작물의 공유’ 캠페인과 이에 대한 찬반 의견에 소개하고 있다. ‘저작물의 공유’ 캠페인은 저작권자들이 자신의 저작물에 이용 허락 조건을 자발적으로 표시하여 이를 무료로 개방하자는 내용을 담고 있다. 캠페인에 찬성하는 사람들은 ‘저작물의 공유’가 창의적이고 풍성한 정보 교류의 장을 형성하는 데 기여할 것이라고 주장하는 반면, 반대하는 사람들은 ‘저작물의 공유’가 저작자들의 창조 동기에 부정적인 영향을 미칠 것이라고 주장한다.

**문제 1 - 출제 근거**

**가) 교육과정 근거**

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정”
	2. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책6] “도덕과 교육과정”

**나) 자료 출처**

교과서 외							
	자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성여부
	수능연계대비 올림포스 『독서와 문법』	EBS	EBS	2014	246	제시문 [가]	×
	수능기출플러스 『독서』	EBS	EBS	2015	82	제시문 [나]	×

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 독서와 문법	박영목 외	천재교육	2016	236-237	제시문 [가][나]	○
고등학교 독서와 문법	이삼형 외	지학사	2016	300-301	제시문 [가][나]	○

**문제 1 - 채점 기준**

문항	채점기준	배점
1	<p><b>[제시문 [가]에서의 전통적 공리주의와 규칙 공리주의 비교]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전통 공리주의: 행동 결과로 인한 행복의 양을 기준으로 최대 다수의 최대 행복, 공평주의</li> <li>- 규칙 공리주의: 정의를 실현하는 규칙의 수립을 통해 장기적인 최대 다수의 최대 행복</li> </ul>	5
	<p><b>[제시문 [나]의 '저작물의 공유' 캠페인 찬성 의견을 규칙 공리주의 적용하여 설명]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저작물의 공유 캠페인의 찬성 의견은 저작권을 인정하지 않아야 한다는 견해가 아니며, 모든 저작자의 저작권을 존중한다는 점에서 '정의'의 개념을 포함.</li> <li>- 정의를 구현하기 위한 법이 필요하며, 만약 허용된 범위를 벗어난 저작물의 이용에 대해서는 법적 책임을 물어야 한다고 주장한다는 점에서 규칙을 통해 정의를 구현하고자 함.</li> <li>- 정의를 구현할 수 있는 규칙 수립을 통해 저작물의 활용 범위를 확대시켜 장기적인 최대 다수의 최대 행복을 이룰 수 있다는 의견을 견지.</li> <li>- 이를 통해 볼 때, 저작물의 공유 캠페인의 찬성 의견은 규칙 공리주의의 의견과 부합.</li> </ul>	10
	<p><b>[제시문 [나]의 '저작물의 공유' 캠페인 반대 의견을 규칙 공리주의 적용하여 설명]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저작물의 공유 캠페인의 반대 의견은 저작자의 저작권을 강하게 보호한다는 점에서 '정의'의 개념을 포함.</li> <li>- 정의를 구현하기 위해 저작물의 공정 이용과 관련한 규정의 개정이 필요함을 역설. 즉, 규칙을 통해 정의를 구현하려고 함.</li> <li>- 규칙개정을 통해 저작자들의 창조동기를 높여 저작물들이 보다 다양하게 창출될 수 있게 함으로써 장기적 차원에서 최대 다수의 최대 행복을 이룰 수 있다고 주장.</li> <li>- 저작물의 공유 캠페인의 반대 의견 역시 규칙 공리주의의 의견과 부합.</li> </ul>	10
	<p><b>[형식의 완결성]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분</li> </ul>	5

### 문제 1 - 예시 답안 및 답안 분석

#### 가) 예시 답안

전통적 공리주의는 행동의 결과에 의해 발생한 행복의 양을 기준으로 최대 다수의 최대 행복을 성취하는 것을 윤리적 가치의 기준으로 삼는다. 이러한 전통적 공리주의는 개개인의 행복을 모두 동일하게 중요한 것으로 간주하는 공평주의에 기반하고 있기는 하지만, 최대 다수의 최대 행복을 위해 정의를 배제하는 결과를 초래한다. 규칙 공리주의 역시 전통적 공리주의와 마찬가지로 최대 다수의 최대 행복을 윤리적 가치의 기준으로 삼고 있으나, 규칙 공리주의는 전통적 공리주의와 달리 정의를 바로 세우는 규칙을 통해 장기적인 관점에서 보다 많은 행복을 산출할 수 있으며, 최대 다수의 최대 행복을 장기적으로 이룰 수 있다고 주장한다.

제시문 [나]의 ‘저작물의 공유’ 캠페인과 관련하여 ‘정의’는 저작자의 권리 보호와 밀접하게 관련되어 있다. 따라서 규칙 공리주의 입장에서는 저작자의 권리를 존중할 수 있는 규칙을 형성하는 가운데 저작물을 보다 많은 사람들이 향유하여 장기적으로 행복을 최대화 할 수 있어야 한다고 주장할 것이다. 이와 관련하여 저작물의 공유 캠페인의 찬반의 견해 모두 나름의 ‘정의’를 ‘규칙’으로 보장하는 가운데, ‘최대 다수의 최대 행복을 장기적으로 실현’하려 한다는 점에서 규칙 공리주의의 입장과 부합한다.

저작물의 공유 캠페인은 누구의 저작권이든 인정하지 않고 이를 공동으로 소유하자는 견해와는 달리, 모든 이들의 저작권을 존중하는 내용을 담고 있다. 어디까지나 저작물의 공유는 자발적인 참여를 통해서만 이루어지며, 저작권법을 통해 허용된 범위를 벗어난 저작물의 이용은 법적 처벌을 받는다. 즉, 저작물의 공유 캠페인에 찬성하는 사람들은 규칙을 통해 저작자의 권리를 존중하는 정의를 실현하는 가운데 풍성한 정보 교류의 장을 이룸으로써 장기적으로 최대 다수의 최대 행복을 이룰 수 있다고 주장한다. 그렇기 때문에 저작물의 공유 캠페인에 찬성하는 의견은 규칙 공리주의 입장에서 긍정적으로 받아들일 수 있다. 저작물의 공유 캠페인에 반대하는 주장 역시 규칙 공리주의 입장에서 지지된다. 저작물의 공유 캠페인을 반대하는 사람들은 저작권의 공유보다 저작권법 수정을 통해 저작권을 강하게 보호할 것을 주장한다. 그들에 따르면 저작권 보호 규정은 저작자의 창조동기를 촉진하고, 많은 사람들이 다양한 저작물을 향유할 기회를 제공하여, 장기적으로 최대 다수의 행복이 최대화하는데 기여한다. 즉, 저작권과 관련한 규칙을 수립함으로써 정의를 구현하고, 장기적인 최대 다수의 최대 행복을 실현할 수 있다고 주장하므로 규칙 공리주의와 잘 부합한다.

#### 나) 답안 분석

문항 1에서는 제시문 [가]에 나타난 전통적 공리주의와 규칙 공리주의의 특징들을 비교할 것을 요구하고 있다. 우수답안에서는 전통적 공리주의와 규칙 공리주의의 ‘최대 다수의 최대 행복’과 관련한 공통점을 언급하고 있다. 또한 동시에 규칙 공리주의는 전통적 공리주의와 달리 ‘정의’를 고려하고, 이를 구현하기 위한 ‘규칙’을 제정함으로써, ‘장기적 측면에서 최대 다수의 최대 행복’을 구현하려 한다는 점을 부각하고 있다. 그리고 저작물의 공유 캠페인과 관련한 찬반의 견해를 규칙 공리주의의 특징들을 적용하여 적절하게 분석하고 있다.

**문제 2**

[문제 2] 제시문 [다]의 ‘위태함’에 대한 주옹의 인식과, 제시문 [라]의 ‘게으름’에 대한 글쓴이의 인식에 나타난 공통점을 서술하시오. [30점]

**문제 2 - 출제 의도 및 해설**

우선 각각의 제시문 내용을 파악하고, 그 내용들을 비교하여 공통점을 찾아야 한다. 이를 위해서는 각 제시문에 대한 분석이 필요하며, 각기 위태함과 게으름이라는 전혀 다른 문제를 다룬 것처럼 보이는 두 글에서 연관성을 찾아 서술해야 한다. 이 문제는 텍스트 분석력, 통념을 뒤집는 인식의 전환에 대한 유연한 독해 능력 및 통합적 사고 능력을 평가하기 위한 문항이다.

제시문 [다]는 권근의 <주옹설(舟翁說)>에서 발췌한 글이다. <주옹설>은 ‘주옹(舟翁)’과 ‘손[客]’이라는 두 인물의 대화로 이루어진 글로, 삶에 대한 역설적 인식을 다루고 있는 고전 수필이다. 주옹은 이 글에서 인간 세상의 유동성에 대해 환기시키면서, 삶을 대하는 태도에 대해 서술하고 있다.

제시문 [라]는 이성희의 <저 혼자 깊어 가는 느낌의 시선>에서 발췌한 글이다. 이 글에서 글쓴이는 게으름을 극복의 대상으로 여기는 통념과는 달리, 게으름을 긍정적인 시각으로 바라보는 입장을 제시하고 있다. 이 글은 쉴 새 없이 분주히 살아가는 현대인들에게 삶에 대한 각자의 태도를 돌아보게 한다.

**문제 2 - 출제 근거**

가) 교육과정 근거

적용 교육과정

1. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정”

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학	감창원 외	동아출판	2016	381-382	제시문 [다]	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 독서와 문법	박영목 외	천재교육	2016	204-205	제시문 [라]	○
고등학교 독서와 문법	이삼형 외	지학사	2016	108-109	제시문 [라]	○

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성여부
수능연계대비 올림포스 『독서와 문법』	EBS	EBS	2014	198	제시문 [라]	○

**문제 2 - 채점 기준**

문항	채점기준	배점
2	<b>[제시문 [다] 내용 분석]</b> - 주옹의 주장 파악 (7점): 객의 질문에 대한 주옹의 대답에서 나타난 위태로움과 안전함에 대한 역설적 인식 - 주옹이 배 위의 삶과 육지의 삶을 견주는 설득력의 근거 (3점): 인간 세상을 거대한 물결로, 인심을 바람으로 통찰해 내는 시각에 대한 언급. 이를 통해 배 위에서의 삶과 육지에서의 삶의 안전성에 대한 평가가 역전될 수 있는 논리적 근거 마련에 대한 서술 등	10
	<b>[제시문 [라] 내용 분석]</b> - 글쓴이의 주장 파악 (7점): 그림 설명으로 문제 도입, 글쓴이의 주장에서 나타난 게으름과 부지런함에 대한 통념적 인식의 전환 - 제시문 [라]의 설득력의 근거 (3점): 적절한 사례 열거. 강희안에 대한 성현의 평가, 러셀의 <게으름에 대한 찬양> 등 게으름을 긍정하는 사례 및 <개미와 베짚이> 경우처럼 게으름에 대해 부정적 인식을 갖게 된 이유를 설명하는 사례 제시 등	10
	<b>[제시문 [다]의 주옹의 인식과, 제시문 [라]의 글쓴이의 인식에 나타난 공통점 추출]</b> - 이 글의 공통점은 주장의 내용이 아니라 인식하는 방법에서 찾을 수 있다. 이 두 제시문은 일반적 통념을 뒤집는 인식의 전환을 보인다는 점에서 공통적임.	5
	<b>[형식의 완결성]</b> - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분, 어법에 맞는 문장 등	5

**문제 2 - 예시 답안 및 답안 분석**

가) 예시 답안

제시문 [다]는 객과 주옹의 문답으로 되어 있다. 객이 주옹에게 위태함을 무릅쓰고 물에서 사는 까닭이 뭐냐고 묻자, 주옹은 위태롭게 보이는 물 위에서의 삶이 육지에서의 삶보다 오히려 더 안전하기 때문이라고 대답한다. 제시문 [다]의 글쓴이는 주옹의 대답을 통해, 사람의 마음은 상황에 익숙해지면 해이해지기 쉽기 때문에, 안정이 보장된 것처럼 보이는 삶

대신 불안정성을 장착한 삶을 선택하는 것이 궁극적으로 더 안전할 수 있다고 주장하고 있다. 글쓴이는 육지에서 산다 해도 삶의 속성 자체는 풍랑 이는 물 위에서 사는 것과 마찬가지로 지이니 위태롭기는 마찬가지라고 인식한다. 그렇기 때문에 주옹은 객의 질문에 대한 대답을 통해 자신은 늘 불안정한 물결의 속성을 선택하여 살면서 삶의 균형 및 조심하고 두려워하는 마음을 유지하고, 균형 잡힌 배에서 마음의 평안을 추구하며 살겠다는 뜻을 보였다.

제시문 [라]에서 글쓴이는 강희안의 <고사관수도> 속 인물을 통해 ‘완전한 게으름’을 ‘완전한 정신의 자유’와 연관시키고 있다. 글쓴이는 통념상 게으름은 악이라고 생각했던 관습을 뒤집어 게으름을 긍정적인 것으로 해석하고 있다. 게으름에 대한 통념적 인식의 전환을 보여준다. 러셀은 좀 더 게으러지는 것이 행복에 이르는 길이 된다고 주장했는데, 이는 멈추고 바라보게 하는 게으름이 자신의 내면도 바라보게 하고, 내면에 대한 성찰은 삶에 대한 진지한 질문으로 이어질 수 있기 때문이다. 글쓴이는 맹목적으로 부지런히 노동하는 삶을 살다가 삶의 의미에 대해서는 질문할 기회조차 놓치기 쉽다고 우려한다.

두 글의 공통점은 내용 기술이 아니라 문제를 인식하고 제기하는 방식에서 찾을 수 있다. 제시문 [다]의 주옹과 제시문 [라]의 글쓴이는 일반적 통념과는 다른 인식, 일반적 통념을 뒤집는 인식을 보여준다는 점에서 공통점이 있다. 제시문 [다]의 주옹은 일반적으로 위태롭다고 인식하는 것을 오히려 안전할 수 있는 것으로, 일반적으로는 안전하다고 생각하는 것을 위태로울 수 있는 것으로 파악한다. 이런 점에서 주옹의 인식은 통념을 뒤집는 인식론적 전환, 역설적 인식에 해당한다고 하겠다. 제시문 [라]의 글쓴이는 아무것도 하지 않는 게으름은 삶의 행복에 기여하는 긍정적인 것으로, 골몰하여 부지런히 노동하는 것은 삶의 의미에 대해 성찰할 여유조차 소진시키는 부정적인 것으로 간주한다. 이 같은 글쓴이의 인식은 흔히 아무것도 하지 않는 게으름은 부정적인 것으로, 부지런히 노동하는 것은 긍정적인 것으로 간주하는 통념과는 전혀 다른 역설적 인식에 해당한다.

## 나) 답안 분석

문항 2에서는 제시문 [다]의 ‘위태함’에 대한 주옹의 인식과 제시문 [라]의 ‘게으름’에 대한 글쓴이의 인식에 나타난 공통점을 찾으라고 요구하고 있다. 이 문제를 해결하기 위해서는 우선 각각의 제시문 내용을 분석하고 그 분석에 기반하여 두 제시문의 공통점을 찾아야 한다. 우수답안은 제시문 [다]에 나타난 주옹의 주장 전개 및 설득력 확보의 근거를 분석하고, 제시문 [라]에 나타난 글쓴이의 주장 전개 및 설득력 확보의 근거를 논리적으로 분석한 후, 두 제시문에서 공통적이라고 할 만한 인식 방법의 공통점에 대해 기술하고 있다.

**문제 3**

[문제 3] 제시문 [마]~[사]를 읽고 다음 물음에 답하시오. [40점]

- 1) 제시문 [마]에서 ‘어머니의 영어’를 바라보는 글쓴이의 시각 변화를 요약하시오. 그리고 제시문 [마]와 [사]에서 언어가 글쓴이의 정체성 형성에 미친 영향을 서술하시오. [20점]
- 2) 제시문 [바]의 글쓴이가 러시아어를 대하는 태도와 제시문 [사]의 글쓴이가 영어를 대하는 태도를 대비하여 설명하시오. [20점]

**문제 3 - 출제 의도 및 해설****가) 3-1 문항**

이 문제는 표준 영어를 구사하지 못하는 어머니를 보면서 표준 영어를 배우기 위해 노력하였지만 세월이 흘러 어머니의 영어를 자신의 모국어로 수용하게 되는 작가의 경험과 모국어 사용이 금지되고 출세의 사다리인 영어를 배우면서 점점 자기 문화와 멀어져가는 식민지 피지배자의 모습을 다룬 글을 읽고 핵심 내용을 파악할 수 있는가를 측정하고자 하였다.

두 제시문에서 언어 사용 환경이 어떠한고, 그러한 언어 사용 환경과 사람들이 상호작용하는 과정에서 사람들의 정체성이 어떻게 형성되고 변화하는지를 정확하게 파악할 수 있는 능력과 이를 논리적으로 기술할 수 있는 표현능력을 평가하고자 하였다. 또한 한글 제시문과 더불어 고등학교 교과서에 수록된 영어 제시문을 포함시켜 내용에 대한 이해력 및 분석력뿐만 아니라 기본적인 영어 독해력까지도 포괄적으로 평가한다.

제시문 [마]는 고등학교 교과서에 실린 <Mother Tongue (모국어)>이라는 제목의 글에서 발췌한 글로, 중국계 미국인 작가인 Amy Tan이 중국식 영어를 구사하는 어머니의 영어를 바라보는 자신의 시각 변화에 대해 쓴 글이다. 많은 사람들이 ‘고장 난 (broken)’ 영어라고 평하는 어머니의 영어를 부끄럽게 생각하고 표준 영어를 익히려고 노력하였지만 나중에 어머니의 영어를 오늘날의 자신을 만든 자신의 모국어로 받아들이게 되었다는 내용의 글이다.

제시문 [사]는 고등학교 문학 교과서에 실린 응구기 와 시용오가 쓴 <아프리카의 문학 어>라는 제목의 글에서 발췌한 글로, 글쓴이는 식민지 지배자가 학교 교육의 공식 언어로 영어를 강요하고 모국어 사용을 금지하면서 케냐 사람이라는 정체성이 상실되어 가는 과정을 안타까운 시선으로 바라보고 있다. 사용 금지된 모국어, 강요된 지배자의 언어인 영어, 지배자의 언어로 쓰인 문학 작품, 출세의 사다리인 영어 등 언어 문제가 케냐 사람이 아니라 식민지 피지배자라는 정체성 형성에 중요한 영향을 미쳤다는 점을 잘 보여준다.

**나) 3-2 문항**

이 문제는 언어와 사회정치 현상의 관계를 묻고 있는데, 특히 사회가 급격하게 변화하거나 권력에 의한 지배 하에 놓여 있는 경우 언어가 어떤 방식으로 사람들에게 영향을 미치는가를 살펴보는 데 주안점을 두고 있다. 앞의 문제 1)이 저자의 정체성 형성 또는 변화 과정에 대한 질문이었다면, 이 질문은 권력자의 존재를 염두에 둔 글쓴이가 ‘언어’의 역할을

어떻게 평가하고 있는가를 수험생들이 올바르게 파악해내는가를 짚어보는 데 초점을 맞추고 있다.

제시문 [바]는 전광용의 소설 <꺼삐딴 리>의 일부이다. 식민지 시대가 지나고 새롭게 소련군이 진주하면서 세상이 요동치는 사회적 변화 속에서 러시아어를 배우고 모스크바에 유학해야 남들보다 먼저 출세할 수 있을 것이라는 이인국 박사의 조급한 마음을 읽어낼 수 있는 글이다. 언어가 사회적으로 성공하는 데 매우 중요한 도구라는 사실을 드러내고 있지만 언어를 기반으로 한 고유의 정체성을 지키는 데 대해서는 아무런 고려가 없는 속물적 근성을 비판적으로 보여주고 있다.

제시문 [사]는 고등학교 문학 교과서에 실린 응구기 와 시옹오가 쓴 <아프리카의 문학어>라는 제목의 글에서 발췌한 글로, 글쓴이는 식민지 지배자가 학교 교육의 공식 언어로 영어를 강요하고 모국어 사용을 금지하면서 케냐 사람이라는 정체성이 상실되어 가는 과정을 안타까운 시선으로 바라보고 있다. 사용 금지된 모국어, 강요된 지배자의 언어인 영어, 지배자의 언어로 쓰인 문학 작품, 출세의 사다리인 영어 등 언어 문제가 케냐 사람이 아니라 식민지 피지배자라는 정체성 형성에 중요한 영향을 미쳤다는 점을 잘 보여준다.

**문제 3 - 출제 근거**

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책7] “사회과 교육과정”
---------	---

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English II	이찬승 외	능률교육	2016	101-105	제시문 [마]	○
독서와 문법 I	윤여탁 외	미래엔	2012	246	제시문 [바]	○
문학 II	김윤식 외	천재교육	2012	209-211	제시문 [사]	○

**문제 3 - 채점 기준**

문항	채점기준	배점
3-1	<b>[제시문 [마] 내용 요약]</b> - 어머니의 영어를 바라보는 저자의 시각의 변화가 반드시 기술되어야 함. - ‘고장 난(broken)’ 영어, ‘제한된 (limited)’ 영어를 구사하는 어머니의 영어를 부끄러워하고 표준 영어를 배우기 위해 노력함.	6

문항	채점기준	배점
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 완벽하게 표현하지 못하는 어머니를 보면서 어머니의 생각도 완벽하지 못하다고 판단함.</li> <li>- 세월이 흐른 후 어머니의 영어가 ‘고장 난’ 영어가 아니라 표준 영어와 차이가 나는 자연스럽게 명확한 영어로 인식하게 됨.</li> <li>- 어머니의 영어를 지금의 자신을 만든 자신의 모국어로 수용함.</li> <li>- 완벽한 영어로 표현되지는 못하지만 어머니의 통찰력과 관찰력을 높이 평가하게 됨.</li> <li>- 어머니의 영어로 소설을 씀.</li> </ul>	
	<p><b>[제시문 [마]에서 언어가 정체성 형성에 미친 영향 분석]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자신의 토대가 된 어머니의 영어를 존중하기 보다는 극복해야 할 대상으로 보고 주류 사회에서 사용되는 표준 영어를 배우고자 함.</li> <li>- 자신이 듣고 자란 어머니를 자신의 모국어로 수용함.</li> <li>- 자신이 듣고 자란 어머니의 영어와 주류 사회가 사용하는 표준 영어를 자신과 사람들이 바라보는 시선이 글쓰기 자신의 정체성 형성과 변화에 결정적인 영향을 미침.</li> <li>- 단순히 글의 내용을 요약한 경우 감정 대상임.</li> </ul>	5
	<p><b>[제시문 [사]에서 언어가 정체성 형성에 미친 영향 분석]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 식민 정부가 영어를 공식 교육 언어로 지정하면서 모국어를 사용하지 못하게 되고 영어가 출세의 사다리가 됨.</li> <li>- 모국어 구술 문학이 아니라 지배자 언어로 쓰인 영어권 국가의 문학을 읽으면서 케냐의 문화를 공유하기 힘들어짐.</li> <li>- 모국어 사용 금지와 공식 교육 언어로 영어 지정 등 지배자의 영어 사용 강요가 케냐 사람으로서의 정체성을 상실하고 자기 말과 자기 문화와 점점 멀어져가는 식민지 사회의 피지배자라는 새로운 정체성이 형성되는데 큰 영향을 미침.</li> <li>- 단순히 글의 내용을 요약한 경우 감정 대상임.</li> </ul>	5
	<p><b>[형식]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어휘 선택 및 문장의 표현력, 답안 서술의 전체적 완결성, 분량 배분</li> </ul>	4
3-2	<p><b>[제시문 [바]와 제시문 [사]의 핵심 내용 정리]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제시문 [바]: 이인국이라는 인물 묘사를 통해 글쓰기가 보여주려는 언어-권력 관계 요약</li> <li>- 제시문 [사]: 케냐 식민정부의 영어사용 강제와 그로 인한 문화적 정체성 상실에 대한 비판</li> </ul>	5
	<p><b>[제시문 [바]와 제시문 [사]의 언어에 대한 태도 대비]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제시문 [바]에서 글쓰기가 이인국이라는 인물을 통해 전달하려는 시대순응적이고 출세지향적인 성향에 대한 비판적, 냉소적 시각까지 언급할 경우 좋은 점수 부여</li> <li>- 제시문 [바]에 표현된 이인국의 ‘출세지향적’ 언어관만 요약할 경우에는 감점 필요</li> <li>- 제시문 [바]와 [사] 모두에서 결국 언어가 ‘권력 관계’의 도구라는 점을 드러내고, 특히 [바]의 경우에는 이인국이라는 인물이 ‘상향식’으로 출세를 위해 러시아어를 배워야 한다고 인식한 반면, [사]의 경우 글쓰기가 식민정부의 공식적인 언어정책이라는 ‘하향식’ 권력 관계에서 이미 출</li> </ul>	10

문항	채점기준	배점
	세의 길을 달려왔음에도 불구하고 이것이 진정으로 사람들의 정체성을 유지하는 데에는 부정적인 효과를 주고 있다는 점까지 언급했다면 높게 평가.	
	<b>[형식의 완결성]</b> - 답안 서술구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량의 배분	5

**문제 3 - 예시 답안 및 답안 분석**

**가) 3-1 문항 예시 답안**

먼저 제시문 [마]의 내용을 요약해 보면 글쓴이의 어머니는 표준 영어가 아닌 ‘고장 난(broken)’ 영어나 ‘제한된(limited)’ 영어라고 불리는 영어를 구사한다. 사람들이 잘 알아듣지 못하거나 심지어 일부러 못 들은 것처럼 행동하는 어머니의 영어를 부끄러워하고 정확하지 못한 어머니의 영어 때문에 어머니의 생각마저 완벽하지 않다고 생각하고 표준 영어를 익히기 위해 노력한다. 그러나 세월이 흘러 어머니의 영어가 작가로서 자신이 사물을 보고 사물을 표현하고 세상을 이해하는 방식을 형성하도록 도운 자신의 모국어이고, 알아듣기 힘든 ‘고장 난’ 영어가 아니라 표준 영어와 차이가 나지만 명료하고 자연스러운 영어라고 인식하게 되면서 어머니의 영어로 소설을 쓴다.

두 제시문 모두 언어가 글쓴이의 정체성 형성에 중요한 영향을 미쳤다는 점을 잘 보여준다. 먼저 제시문 [마]에서 글쓴이는 어린 시절에 자신이 듣고 자란 영어를 존중하기보다는 부끄러워하며 자신의 일부로 받아들이지 못하고 극복해야 할 대상으로 인식해서 주류 사회에서 사용되는 표준 영어를 구사할 수 있는 사람이 되려고 노력한다. 시간이 흘러 표준 영어를 구사할 수 있게 되었지만 어머니의 영어가 표준 영어를 사용하는 사람들이 부르는 것처럼 ‘고장 난’ 영어가 아니라 표준 영어와 차이가 나지만 자연스럽게 명료한 영어이며, 어머니의 영어를 작가로서 자신이 세상을 보는 시각을 형성하는데 토대가 된 자신의 모국어로 수용한다.

어머니처럼 ‘고장 난’ 영어를 구사하는 사람이 아니라 표준 영어를 배워서 주류 사회의 일원이 되고자 노력하는 모습과 세월이 흘러 자신의 뿌리가 된 어머니가 구사하는 영어를 자신의 모국어로 받아들이게 되는 저자의 모습에서 어머니의 영어와 표준 영어에 글쓴이 자신을 포함한 사람들이 부여한 의미가 글쓴이의 정체성 형성과 변화에 큰 영향을 미쳤음을 알 수 있다.

한편 제시문 [사]는 식민 정부가 영어를 학교 교육의 공식 언어로 지정하면서 학교에서 모국어 사용이 금지되고 영어가 출세의 사다리가 되고 케냐 언어로 된 구술 문학이 아니라 지배자의 언어로 쓰인 영어권 국가의 문학 작품을 읽으면서 케냐 사람이라는 정체성이 상실되어가는 과정이 잘 묘사되어 있다. 이러한 정체성 상실은 모국어를 사용하지 못하게 하고 출세하기 위해서는 지배자의 언어인 영어를 잘 해야만 하는 식민지 지배자의 영어 사용 강요에 기인한다.

### 나) 3-1 문항 답안 분석

본 우수답안에는 먼저 제시문 [마]에서 처음에는 글쓴이가 자신이 듣고 자란 어머니의 영어를 수치스럽게 여겨서 빨리 표준 영어를 배워야겠다고 생각하여 어머니의 영어를 극복해야 하는 대상으로 바라보았지만 나중에는 어머니의 영어가 ‘고장 난’ 영어가 아니라 표준 영어가 차이가 나는 자연스럽고 명료하며, 표준 영어와는 다른 표현으로 세상을 다른 각도에서 볼 수 있게 해 주는 영어로 새롭게 인식하게 되면서 자신의 모국어로 받아들이고 그 언어로 소설을 쓰게 되는 글쓴이가 어머니의 영어를 바라보는 시각의 변화가 잘 요약되어 있다.

이어서 본 답안은 두 제시문에서 언어가 글쓴이의 정체성에 미친 영향을 정확하게 설명하고 있다. 우선 제시문 [마]에서는 자신이 듣고 자란 어머니의 영어를 ‘고장 난’ 영어라고 부르거나 못 알아듣는 척하는 사람들을 보면서 부끄러워하고 표준 영어를 배우려고 노력하는 비주류 가정의 아이가 느끼는 영어 때문에 발생한 정체성의 혼란이 잘 기술되어 있다.

또한 세월이 흘러 표준 영어를 구사하게 되었지만 자신이 듣고 자란 영어를 자신의 일부로 받아들이고 완벽한 영어로 표현되지는 못하는 어머니의 통찰력과 관찰을 높이 평가하게 되어 어머니의 영어로 소설을 쓰고 그 소설을 어머니가 읽는 과정을 통해 정체성을 회복하는 과정이 잘 진술되어 있다. 특히 표준 영어를 구사하지 못하는 가정에서 자라나는 비주류 아동이 경험하는 정체성의 혼란과 자신의 정체성을 회복하는 과정에 어머니의 영어와 표준 영어를 바라보는 글쓴이 자신을 포함한 사람들의 시선이 결정적인 영향을 미쳤다는 점을 잘 파악하고 있다.

또한 본 답안에는 제시문 [바]에서 모국어를 사용하지 못하게 되고 출세를 위해서는 영어를 구사해야만 하고 어린 시절 자신의 정체성 형성의 원천이었던 모국어 구술 문학이 아니라 지배 언어인 영어로 쓰인 지배자의 문학을 가까이 하면서 케냐 사람이라는 정체성을 상실해 나가는 과정이 정확하게 기술되어 있다. 특히 정체성을 상실하게 되는 가장 큰 요인이 모국어 사용이 금지되고 출세하기 위해서는 지배자의 언어인 영어를 잘 구사해야 되고 지배자의 언어로 쓰인 문학 작품을 읽는 등 식민지 사회에서 영어가 차지하는 위상 때문이라는 점을 잘 파악하고 있다.

### 다) 3-2 문항 예시 답안

제시문 [바]의 글쓴이는 이인국 박사의 사례를 통해 급격하게 변화하는 사회상 속에서 언어가 출세와 생존의 수단으로 변질될 수 있다는 점을 꼬집어 보여주고 있다. 이 글 속에서 이인국 박사는 일제시대에 일본어가 출세의 수단이 되었다는 회고와 더불어, 소련군이 진주함으로써 천지가 개벽하고 있는 새로운 시대에는 어쩔 수 없이 러시아어를 배워야만 출세할 수 있다는 확신을 가지고 아들에게 러시아어를 공부하도록 제안하고, 아들을 모스크바로 유학 보낸다. 러시아어를 출세의 지름길로 간주하고 있는 이인국 박사의 속물적 확신이 글쓴이의 냉소적인 묘사를 통해 생생하게 드러나고 있다.

이에 비해 제시문 [사]의 글쓴이는 스스로 경험한 토착어와 영어 사이의 굴곡진 역사를 담담하게 묘사하고 있다. 글쓴이의 모국어는 기쿠유어로서, 어린 시절부터 민족주의자들에 의한 교육을 받던 시기에 이르기까지 자신의 공동체에 대한 소속감을 불어넣어 준 소중한 것이었다. 하지만 글쓴이는 식민정부(또는 영국)의 강압 아래 부득불 영어를 우대하는 교육 체계로 편입되었고, 여기에서도 제시문 [바]와 같이 외국어를 통해서만 출세가 보장되는 식민지적 상황으로 전락하게 된다. 하지만 제시문 [사]의 글쓴이는 스스로가 영어 실력을 기반

으로 출세할 수 있는 기회를 누려왔음에도 불구하고 이러한 식민지적 경험이 문화적 정체성의 뿌리를 흔드는 부정적인 결과를 낳았다는 점을 강조하고 있다. 이는 제시문 [바]에서 러시아어에 대한 비굴한 사대주의적 태도를 지닌 이인국이라는 인물을 비판적으로 묘사한 글쓴이의 입장과 맥을 같이 하면서도 정체성과 관련된 언어의 역할을 명시하고 있다는 점에서 한발 더 나아가고 있다는 특징을 보인다.

### 라) 3-2 문항 답안 분석

이 답안은 식민지에서 벗어난 해방 정국에서 소련군 진주라는 새로운 지배세력이 등장할 때 이인국 박사가 가지고 있던 생각을 제시문 [바]의 글쓴이가 어떻게 묘사하고 있는가를 먼저 파악하고, 이것을 제시문 [사]의 글쓴이가 영국 또는 식민정부의 강압적인 영어사용 정책에 대하여 어떻게 평가하고 있는가를 대비하여 정리하도록 요구하고 있다. 비록 제시문 [바]의 글쓴이가 이인국이라는 인물의 눈을 통해 당시의 시대상황을 다루고 있지만 언어가 출세의 도구가 될 수 있다는 당시 분위기를 통해 지배당하는 사람들의 처세술 속에서 언어 습득과 유학이라는 선택이 가져다 줄 미래의 혜택에 대한 ‘비판적’ 이고 ‘냉소적’ 인 시각이 돋보인다. 이에 비해 제시문 [사]의 글쓴이는 실제 경험담을 담담하게 풀어내면서 식민 정부 하에서 토착어가 차별당하면서 상대적으로 영어 사용이 장려되는 모습을 잘 대비하여 보여준다. 이를 통해 제시문 [사]의 글쓴이는 [바]와 마찬가지로 언어를 통한 권력 관계에 주목하고 있지만, 스스로가 영어교육을 통해 권력의 혜택을 입을 수 있었음에도 그것이 민족적 정체성에 미치는 부정적 효과를 강조하고 있다는 점에서 제시문 [바]의 관점보다 한발 더 나아가고 있다.