

문제 1

□ 출제 의도

- 이 문제는 글의 중심 내용을 정확하게 파악하고 간명하게 요약·설명하는 능력을 평가하기 위한 것이다. 글의 중심 내용을 파악하고 요약·설명하는 능력은 국어과 교육과정인 『고등학교 국어 I』 교과 [작문] 영역 내용 체계인 ‘바람직한 글쓰기 습관’의 성취 기준 “(9) 여러 가지 표현 기법과 적절한 문체를 사용하여 글을 쓰고 자신이 쓴 글을 점검하며 고쳐 쓴다.”와 『고등학교 독서와 문법』 교과 [글의 구조와 독서의 방법] 영역 내용 체계인 ‘글의 구성 원리’의 성취 기준 “(16) 글의 기본 구조와 전개 방식에 대한 이해를 바탕으로 사고 전개 과정의 특징을 파악하며 읽는다.”와 관련을 맺는다. 이 문제는 수험생들이 이와 같은 교육과정을 충실히 학습하였는지, 이를 실제 상황에 적용할 수 있는지를 평가하는 데 목적이 있다. 각 제시문의 주요 내용은 다음과 같다.
- 제시문 [가]는 깨진 창문 이론으로 ‘통제’의 필요성을 설명한 뒤, 마지막 단락에서 처벌 위주의 대책에 대한 비판적 성찰의 필요성을 제기한 글이다.
- 제시문 [나]는 패놉티콘이 국가 권력에 의한 개인의 통제를 의미하는 것이며, 우리 사회가 점차 감시와 처벌을 위한 통제가 심해져 가는 사회로 변모하고 있다는 내용을 담은 글이다.
- 제시문 [다]는 사회의 정의감에 비추어 승복할 수 없는 국가 권력이나 부당한 법의 통제에 대한 시민 불복종 운동을 설명하고 있는 글이다.

□ 자료 출처

- [가] : 구정화 외(2014), 『사회·문화』, 천재교육, 84~85쪽.
- [나] : 홍성욱, 「감시와 역감시의 역사」
이관규 외(2015), 『독서와 문법』, 비상교육, 163~164쪽.
- [다] : 변순용 외(2014), 『생활과 윤리』, 천재교육, 168쪽.

□ 평가 기준

1)번 문항

- 문항 해설 1(5점)
글의 주제, 핵심 내용을 드러내는 단어를 찾는 능력을 평가함
- ◆ 채점 기준
 - [가]의 주제를 나타내는 단어는 ‘통제’이다. ‘통제’를 찾아내면 5점, ‘처벌’을 찾을 경우 2점, ‘통제’와 ‘처벌’ 이외의 단어를 찾을 경우 0점
- 문항 해설 2(5점)
주제어를 중심으로 제시문의 내용을 요약하는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

- 제시문에 근거하여 범죄와 일탈 행위에 대해 통제가 갖는 사회적 의미를 적절히 요약하는 정도에 따라 0~5점을 부여함

2)번 문항

○ 문항 해설 1(10점)

[가]의 주제를 나타내는 단어인 ‘통제’의 관점에서 [나]를 요약하는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

- [가]는 깨진 창문 이론으로 ‘통제’의 필요성을 설명한 뒤, 마지막 단락에서 처벌 위주의 통제 정책에 대한 비판적 성찰의 필요성을 제기하고 있다. [나]는 패놉티콘이 국가 권력에 의한 개인의 통제를 의미하는 것이라는 점에서, 우리 사회가 점차 통제 중심의 사회로 변화하고 있음을 설명하고 있다.
- [가]의 주제어인 ‘통제’의 관점에서 [나]를 요약하는 정도에 따라 0~10점을 부여함

○ 문항 해설 2(10점)

[가]의 주제를 나타내는 단어인 ‘통제’의 관점에서 [다]의 시민 불복종이 갖는 의미를 설명하는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

- [가]는 깨진 창문 이론으로 ‘통제’의 필요성을 설명한 뒤, 마지막 단락에서 처벌 위주의 대책에 대한 비판적 성찰의 필요성을 제기하고 있다. [다]는 사회의 정의감에 비추어 승복할 수 없는 국가 권력이나 부당한 법의 통제에 대한 시민 불복종 운동을 설명하고 있다.
- [가]의 주제어인 ‘통제’의 관점에서 [다]를 설명하는 정도에 따라 0~10점을 부여함

※ 형식적 요건과 글의 완성도에 따라 부분 점수를 부여할 수 있음(±5점)

- 원고지 사용법과 한글 맞춤법, 표현의 적절성, 논점의 일관성, 논지 전개의 타당성, 규정 분량의 준수 여부에 따라 5점 이내에서 부분 점수를 부여할 수 있음

□ 예시 답안

1번) 예시 답안

[가]의 주제를 나타내는 단어는 ‘통제’이다. 뉴욕의 지하철 강력 범죄율 감소에서 볼 수 있듯이 개인의 일탈이나 범죄를 막기 위해서는 ‘깨진 창문 이론’에 따라 엄격한 통제를 가하는 것이 효과적일 수 있다. 그러나 사소한 범죄에 대한 지나친 통제 또는 처벌 위주의 대책만으로는 일탈 발생을 근본적으로 해결하기 어렵다.

2번) 예시 답안

[가]의 ‘통제’를 중심으로 보았을 때, [나]에서 제시한 패놉티콘을 통해 현대 사회가 점차 통제 중

심의 사회로 변화해 가고 있음을 알 수 있다. 패놉티콘은 통제와 권력, 감시와 처벌이 집약된 감옥을 말하는데, 현대 사회는 개인의 신상 정보나 사생활을 침해하고 감시할 수 있는 다양한 방법이 발달되었기 때문에 전자 패놉티콘으로 간주되기도 한다.

[다]에 나타난 시민 불복종은 국가 권력의 부당한 통제에 대한 저항 방식의 하나이다. 권력 기관(국가)이 사회 구성원에게 일탈이나 범죄 행동을 하지 않도록 통제에만 집중하게 되면 통제 자체에 대해 비판적으로 성찰하지 못하게 된다. 이에 따라 사회 구성원들이 부당한 통제에 불응하는 시민 불복종 운동을 행하게 된다. 시민 불복종은 시민의 자발적인 저항 운동으로 일정한 조건을 갖출 때 그 정당성을 인정받을 수 있다.

문제 2

□ 출제 의도

- 이 문제는 국어과 교육과정인 『고등학교 국어 I』 교과와 [독서] 영역 내용 체계인 ‘독서 상황과 독서의 방법’ 성취 기준 “(5) 여러 가지 독서 방법을 이해하고 상황에 맞는 독서 방법을 적용하여 글을 읽는다.”와 사회과 교육과정인 『고등학교 사회』 교과와 [(1) 사회를 바라보는 창] 영역의 내용 요소인 ‘(나) 세상 이해’의 성취 기준 “③ 사회 현상 속에 내재되어 있는 동기(원인)와 결과를 구분하고, 이를 종합하여 생활 주변에서 일어나는 현상을 평가한다.”와 관련을 맺는다. 이를 기초로 『윤리와 사상』 교과 [서양 윤리 사상] 영역 중 ‘공리·의무와 윤리’를 통합하여 출제한 것이다.
- 이 문제는 [가], [나], [다]를 바르게 이해하고, [나]와 [다] 두 제시문을 근거로 [라]에 제시된 문제 상황에 대한 해결 방안을 논술하는 능력을 측정하는 데 목표가 있다.
- 이 문제에서는 제시문에 대한 정확한 ‘이해’와 ‘비교’, 그리고 구체적 사례에 적용하여 ‘논술’하는 능력을 측정하는 데 주안점을 둔다.
- 이해와 비교 능력의 평가는 제시문을 분석하여 정확하게 이해하고, 주장의 공통점과 차이점을 드러나게 비교하였는가에 중점을 둔다.
- 논술 능력의 측정은 해결하고자 하는 문제 상황이 무엇인지 명료하게 파악하고, 의사 결정의 준거를 고려하여 옳고 그름을 논리적으로 따지는가에 중점을 둔다. [라]에서는 의사 결정을 위해 고려할 내용이 무엇인지를 파악하고, 이를 [나]와 [다]의 주장에 따라 논증하여야 한다.

□ 자료 출처

- [가] : 박윤진 외(2014), 『사회』, 지학사, 36쪽.
- [나] : 박효종 외(2014), 『윤리와 사상』, 교학사, 137쪽.
- [다] : 박효종 외(2014), 『윤리와 사상』, 교학사, 142~143쪽.
- [라] : 육근록 외(2014), 『사회』, 비상교육, 31쪽.

□ 평가 기준

- 문항 해설 1(10점)

[가]를 토대로 [나]와 [다]의 주장을 비교하는 능력을 평가함

[가]에서는 많은 사회 현상들은 원인과 결과로 얽혀 있으며, 사회 현상이나 인간의 행위에 대한 평가는 원인과 결과 중 어디에 더 비중을 두느냐에 따라 달라질 수 있다는 것을 파악하여야 한다. [나]와 [다]의 비교에서는 둘의 공통점과 차이점을 파악하여야 한다. [나]의 결과론적 윤리론과 [다]의 의무론적 윤리론은 모두 옳은 행위와 도덕적 삶을 추구한다는 점에서 공통되지만, [나]는 절대적 도덕 기준의 존재를 부정하고 행위의 동기보다 행위의 결과를 중시하는 반면, [다]는 절대적 도덕 기준의 존재를 인정하고 행위의 결과보다 행위의 동기를 중시하는 점에서 차이가 있다는 것을 지적하여야 한다.

◆ 채점 기준

- [가]를 토대로 [나]와 [다] 주장의 공통점과 차이점을 서술하면 8~10점
- 세 요소([가], 공통점, 차이점) 중 둘을 서술하면 5~7점
- 세 요소([가], 공통점, 차이점) 중 하나를 서술하면 2~4점
- 세 요소에 대한 서술이 이루어지지 않으면 0점

○ 문항 해설 2(20점)

[나]와 [다] 각각의 입장에서 [라]의 상황에서 취할 수 있는 행위와 이유에 대해 논술하는 능력을 평가함

[라]는 스위치를 눌러 한 명을 희생시키고 네 명을 구하는 선택을 하여야 하는가라는 딜레마 상황으로, 스위치를 누르는 것 이외에 다른 선택의 여지가 없다. [나]의 결과론적 윤리론의 입장을 취하면 기차를 비상 철로로 이동시킬 수 있는 스위치를 눌러야 한다. 인간의 행복을 증진시키는 행위가 옳은 행위이며 쾌락을 증진시키는 것이 도덕적 삶이기 때문에, 도덕적 판단의 기준은 많은 사람들에게 유익한가의 여부이다. 따라서 한 명의 희생으로 네 명을 구하는 결정은 도덕적으로 옳다.

[다]의 의무론적 윤리론의 입장을 취하면, 기차를 비상 철로로 이동시킬 수 있는 스위치를 눌러서는 안 된다. 우리가 따라야 하는 것은 상황에 따라 선택하는 행복이라는 결과가 아니며 사람을 수단이 아니라 목적으로 대우하는 도덕적 의무이다. 따라서 네 명의 이익을 위해 한 명의 희생을 선택하는 것은 사람을 목적이 아닌 수단으로 이용한 옳지 못한 행위이다.

◆ 채점 기준

- [나]와 [다] 각각의 입장에서 [라]의 상황에서 취할 수 있는 행위와 이유에 대해 논술하면 16~20점
- [나]와 [다] 하나의 입장에서 [라]의 상황에서 취할 수 있는 행위와 이유에 대해 논술하면 11~15점
- [나]와 [다]를 활용하지 않고 [라]의 상황에서 취할 수 있는 행위와 이유에 대해 논술하면 5~10점
- [라]의 상황에서 취할 수 있는 행위와 이유에 대해 논술하지 않으면 0점

※ 형식적 요건과 글의 완성도에 따라 부분 점수를 부여할 수 있음(±5점)

- 원고지 사용법과 한글 맞춤법, 표현의 적절성, 논점의 일관성, 논지 전개의 타당성, 규정 분량의 준수 여부에 따라 5점 이내에서 부분 점수를 부여할 수 있음

□ 예시 답안

[가]에 의하면, 원인과 결과가 얽혀 있는 인간의 행위에 대한 평가는 원인과 결과 중 어디에 더 무게를 두느냐에 따라 달라진다. [나]의 결과론적 윤리론과 [다]의 의무론적 윤리론은 모두 옳은 행위와 도덕적 삶을 추구한다는 점에서 공통된다. 그러나 결과론적 윤리론이 절대적 도덕 기준의 존재를 부정하고 행위의 동기보다 결과를 중시하는 반면, 의무론적 윤리론은 절대적 도덕 기준의 존재를 인정하고 행위의 결과보다 동기를 중시하는 점에 차이가 있다.

[나]의 결과론적 윤리론의 입장을 취하면, [라]의 상황에서 기차를 비상 철로로 이동시킬 수 있

는 스위치를 눌러야 한다. 인간의 행복을 증진시키는 행위가 옳은 행위이며 쾌락을 증진시키는 것이 도덕적 삶이기 때문에, 도덕적 판단의 기준은 많은 사람들에게 유익한가의 여부이다. 따라서 한 명의 희생으로 네 명을 구하는 결정은 도덕적으로 옳다.

[다]의 의무론적 윤리론의 입장을 취하면, 기차를 비상 철로로 이동시킬 수 있는 스위치를 눌러서는 안 된다. 우리가 따라야 하는 것은 상황에 따라 선택하는 행복이라는 결과가 아니며 사람을 수단이 아니라 목적으로 대우하는 도덕적 의무이다. 따라서 네 명의 이익을 위해 한 명의 희생을 선택하는 것은 사람을 목적이 아닌 수단으로 이용한 옳지 못한 행위이다.

문제 3

□ 출제 의도

- 이 문제는 사회과 선택 교육과정인 『고등학교 사회·문화』 교과와 단원 ‘(4) 사회 계층과 불평등’의 성취 기준 “(마) 사회적 소수자에 대한 차별 현황을 파악하고, 이를 개선하기 위한 방안을 모색한다.”와 관련되어 있다. 이를 기초로 국어과 교육과정인 『고등학교 국어 I』 교과와 [작문] 영역 내용 체계인 ‘정보의 선정과 내용 조직’의 성취 기준 “(8) 다양한 매체에서 얻은 정보를 작문 상황에 맞게 조직하여 통일성과 응집성을 갖춘 글을 쓴다.”와 『고등학교 문학』 교과와 [문학과 삶] 영역의 성취 기준 ‘(15) 문학 활동을 통하여 우리 사회의 다양한 공동체와 문제의식을 공유하고 소통한다.’를 통합하여 종합적 사회 인식 능력과 문제 해결 능력을 강조하였다.
- [가]는 개인의 노력에 따라 원활한 사회 이동이 보장된 사회가 발전 가능성이 큼을 설명하고 있다.
- [나]는 저소득층의 증가와 빈곤의 고착화를 설명하고 있다.
- [다]는 다문화 가정 자녀의 경우 저소득과 사회적 편견에 의해 학교생활이 쉽지 않은 경우가 많음을 다양한 그래프와 도표로 설명하고 있다.
- 이 문제는 [가]의 관점을 바탕으로 [나]와 [다]에 나타난 현상을 설명하고, [나]와 [다]를 활용하여 [라]의 문제를 해결하기 위한 방안을 제시하는 능력을 평가하고자 한 것이다.

□ 자료 출처

- [가] : 이진석 외(2014), 『고등학교 사회·문화』, 지학사, 141쪽.
- [나] : 강운선 외(2014), 『고등학교 사회·문화』, 미래엔, 139쪽.
- [다] : 신형민 외(2014), 『고등학교 사회·문화』, 비상교육, 174쪽.
 육근록 외(2014), 『고등학교 사회』, 비상교육, 74쪽.
 설동훈 외(2014), 『고등학교 사회』, 미래엔, 64쪽.
 이진석 외(2014), 『고등학교 사회·문화』, 지학사, 121쪽.
- [라] : 이진석 외(2014), 『고등학교 사회·문화』, 지학사, 157쪽.
 김려령, 「완득이」
 한철우 외(2014), 『고등학교 문학』, 비상교육, 306~309쪽.

□ 평가 기준

- 문항 해설 1(20점)
 [가]의 관점을 바탕으로 [나]와 [다]에 나타난 현상을 설명하는 능력을 평가함
- ◆ 채점 기준
 - [가]의 관점을 바탕으로 [나]와 [다]에 나타난 현상을 설명하는 정도에 따라 0~20점을 부여함
 - 저소득층의 증가와 빈곤의 고착화를 설명하면 10점

- 다문화 가정에서는 빈곤뿐만 아니라 사회적 편견 때문에 자녀가 적절한 교육을 받기 어려워 빈곤의 고착화가 심화될 가능성이 크다고 설명하면 10점

○ 문항 해설 2(20점)

[나]와 [다]를 활용하여 [라]에 나타난 문제를 해결하기 위한 방안을 제시하는 능력을 평가함

◆ 채점 기준

· [나]와 [다]를 활용하여 [라]에 나타난 문제를 해결하기 위한 개인과 정부의 방안을 제시하는 정도에 따라 0~20점을 부여함

- 다문화 가정에 대한 사회적 편견을 없애기 위한 개인의 해결 방안을 제시하면 10점

- 다문화 가정에 대한 정부의 지원이나 대응 방안을 제시하면 10점

※ 형식적 요건과 글의 완성도에 따라 부분 점수를 부여할 수 있음(±5점)

- 원고지 사용법과 한글 맞춤법, 표현의 적절성, 논점의 일관성, 논지 전개의 타당성, 규정 분량의 준수 여부에 따라 5점 이내에서 부분 점수를 부여할 수 있음

□ 예시 답안

[가]는 개인의 노력에 따라 원활한 사회 이동이 보장된 사회가 발전 가능성이 큼을 설명하고 있다. [나]는 1990년 이후 2010년까지 중산층이 줄어들고 저소득층이 늘어나는 현상을 설명하고 있다. 특히 2000년 이후 빈곤층을 벗어나는 비율이 48.9%에서 2007년 29.0%까지 떨어진 현상은 빈곤의 고착화 가능성이 높아짐을 의미한다. [다]는 다문화 가정의 소득이 상대적으로 적고 자녀가 학업을 포기하는 경우가 많음을 보여준다. 이런 현상은 경제적 어려움 이외에도 다양한 요인에 의해 발생한다. 따라서 다문화 가정 학생들의 사회 이동은 더욱 어려워질 것이라고 추론할 수 있다.

[라]의 상황은 다문화 가정에 대한 사회적 편견으로 인해 자녀의 학교생활이 쉽지 않음을 보여주며, 결과적으로 이는 자녀의 사회 이동을 어렵게 하는 요인으로 작용할 가능성이 크다. 이러한 상황을 극복하고 다문화 가정 자녀의 사회 이동이 가능하게 하려면, 개인적 차원에서는 개방적 태도와 관용의 자세 등과 같은 시민의식 함양이 필요하다. 정부 차원에서는 다문화 가정 지원을 위한 사회 안전망 확충 및 다문화 가정 자녀를 위한 상담 센터 운영 등과 같은 제도적 장치를 마련해야 한다.