

[가]	의	주	장	을	담	은	단	어	를	한	단	어	로	요	약	한	다	면	,	
공	생	,	이	다	.	우	리	는	약	어	와	약	어	새	의	관	계	를	통	해	적	자
존	의	시	대	에	서	생	물	체	들	은	경	쟁	하	기	보	다	는	서	로	의	약	점
보	완	하	는	공	생	의	모	습	을	보	인	다	는	것	을	알	수	있	다	.	이	는
본	능	적	으	로	행	동	하	는	동	물	들	에	계	도	경	쟁	보	다	공	존	이	살
가	기	에	더	유	리	하	다	는	것	을	알	고	,	실	제	로	그	들	이	공	생	할
때	자	원	이	더	귀	중	해	진	다	는	것	을	알	기	때	문	에	공	생	의		
중	요	성	을	보	여	준	다	.														

문제	등급	평가
문제 1-1	A	핵심어를 정확히 찾아내고 이를 중심으로 내용을 잘 요약하고 있으며, 적절한 예까지 정확히 기술한 모범 답안입니다.

국	가	가	형	별	을	부	과	하	는	이	유	에	대	해	(가)	의	화	자	는	30		
정	의	의	실	현	에	있	다	고	주	장	한	다	.	범	죄	에	대	한	책	입	과	응	60	
분	의	대	가	는	있	어	야	하	며	이	러	한	처	별	이	정	의	실	현	에	필	90		
수	적	이	라	고	주	장	하	고	있	다	.	반	면	(나)	의	화	자	는	형	별	은	120
동	일	한	고	범	죄	를	예	방	하	는	것	에	그	목	적	이	있	다	고	형	별	은	150	
.	따	라	서	형	별	은	인	간	의	존	엄	성	을	해	치	지	않	는	선	에	서	180		
법	률	에	의	거	하	여	확	실	성	과	지	속	성	을	유	지	할	때	범	죄	를	예	210	
방	하	고	사	회	를	안	정	시	킬	수	있	다	고	주	장	하	며	이	것	이	공	리	240	
주	의	적	목	표	에	부	합	한	다	고	주	장	하	고	있	다	.	(다)	의	화	자	270
는	형	별	은	사	회	를	범	죄	자	로	부	터	보	호	하	는	것	에	그	목	적	이	300	
있	다	고	주	장	하	고	있	다	.	범	죄	자	는	선	천	적	으	로	타	고	나	며	330	
격	리	에	의	해	교	화	가	되	지	않	는	다	면	사	형	과	같	이	영	원	히	360		
사	회	로	부	터	격	리	해	서	사	회	의	안	정	을	유	지	해	야	한	다	고	말	한	390
다	.	보	복	운	전	에	대	한	처	별	은	(나)	의	입	장	으	로	접	근	해	야	420
한	다	.	우	선	(가)	의	입	장	처	럼	똑	같	이	응	분	의	대	가	를	450		
치	루	는	것	이	현	실	적	으	로	실	현	불	가	능	하	며	,	(나)	의	입	480	
장	처	럼	보	복	운	전	자	가	선	천	적	으	로	타	고	난	범	죄	자	라	고	보	보	510
어	렵	기	때	문	이	다	.	물	론	기	존	의	약	소	한	과	태	료	가	보	복	운	540	
전	을	막	지	못	한	이	유	가	될	수	있	겠	으	나	,	처	별	의	수	위	를	570		
높	이	면	범	죄	에	대	한	경	각	심	을	충	분	히	출	수	있	고	이	러	한	600		
법	률	이	지	속	적	으	로	시	행	된	다	면	동	중	범	죄	를	예	방	하	는	충	630	
분	한	효	과	를	낼	수	있	기	때	문	이	다	.										660	

문제	등급	평가
문제2	A	<p>(가),(나),(다)의 입장은 충실하게 요약하여 제시하였으나, 문제에서 요구한 비교설명이 부족하다. 각 견해를 설명한 수준으로 볼때 좀 더 세련된 요약을 하면서, 각 견해를 설명하는 과정에서 또는 별도의 문장을 활용하여 비교설명을 중심으로 답안을 제시할 수 있었을 것으로 생각한다.</p> <p>(라)제시문의 정당화과정에서 채택한 (나)의 견해 외에 다른 견해의 경우도 언급함은 합리적인 논의를 제시하려는 노력으로 높이 평가한다. 마지막 문장의 경우에 (나)의 견해를 반영한 의견을 알 수는 있지만 표현이 거친 아쉬움을 남긴다. 예를들면, '있기 때문이다'를 '있다'로만 하여도 수험생의 견해가 더 잘 전달된다.</p> <p>(라) 제시문의 정당화를 위한 답안의 분량배분은 적절하였다고 본다.</p>

글 (가) - (다) 는 공 동 적 으 로 국 가 가 범 죄 자 에 대 해 형
 별 음 내 리 는 것 이 경 당 하 다 고 보 는 입 장 이 지 만 , 그 이 유 에
 대 해 서 는 서 로 다 른 의 견 을 제 시 한 다 . (가) 는 형 별 의
 이 유 를 등 가 성 의 원 리 에 입 각 해 설 명 한 다 . 이 에 따 르 면
 범 죄 는 타 인 의 권 리 를 침 해 하 는 행 위 로 , 국 가 는 정 의 를
 실 현 하 기 위 해 침 해 된 권 리 와 동 일 한 형 별 을 내 려 야 한
 다 고 주 장 한 다 . 오 직 그 러 한 이 유 에 서 형 별 이 정 당 하 다 고
 보 는 입 장 이 다 . (나) 는 형 별 이 범 죄 자 가 일 으 킬 지 모
 르 는 새 로 운 범 죄 에 대 해 이 를 예 방 하 고 , 기 존 의 시 민 에
 게 각 인 시 키 고 자 하 는 이 유 에 서 정 당 하 다 고 본 다 . 이 때
 형 별 의 경 화 함 은 형 별 의 목 적 이 아 니 기 때 문 에 법 예 입 각
 한 다 . (다) 는 범 죄 의 습 성 이 선 천 적 인 것 이 라 고 보 고 ,
 형 별 로 써 예 비 범 죄 자 들 을 사 회 에 서 영 원 히 격 리 하 고 자 한
 다 . 유 전 적 인 이 유 로 예 방 이 나 교 정 이 불 가 하 기 때 문 에 이
 들 을 사 형 시 킴 으 로 차 단 하 는 것 이 다 . 글 (라) 는 보 복 운 전
 에 관 한 글 로 국 가 는 이 를 처 별 하 기 위 해 법 예 의 거 하 여
 효 율 적 인 방 안 들 을 제 시 한 다 . 이 렇 게 만 들 어 진 형 별 은 후
 에 생 기 는 보 복 운 전 자 를 사 전 예 방 지 하 고 , 시 민 들 에 게 화
 실 한 사 례 를 보 여 주 는 방 식 으 로 써 지 속 적 인 방 식 으 로 범 죄
 를 관 리 한 다 . 이 러 한 점 에 서 (나) 의 목 적 으 로 형 별 을
 정 당 화 한 다 .

문제	등급	평가
문제2	A	<p>(가),(나),(다)의 주장을 충실하게 요약하여 제시하였으나, 문제가 요구하는 비교설명이 부족하다. 답안분량의 한계도 있지만 첫 문장을 활용하거나 견해의 요약과정을 활용하면 충분한 비교설명이 가능하다.</p> <p>(라) 제시문을 (나)의 견해로 정당화하는 표현은 매우 적절하게 제시되었다. 다만 처벌강화에 대한 구체적인 언급, 다른 견해로 인한 경우에 문제점을 함께 간단히 언급하였으면 더 합리적인 정당화가 되었을 것으로 기대한다.</p> <p>답안작성분량을 살펴보면, 비교설명을 위한 답안분량이 많아지면서 (라)제시문의 정당화를 위한 답안이 상대적으로 빈약해진 것이 매우 아쉽다.</p>

동 원 의 경 우 예 는 지 출 보 다 는 수 입 이 더 많 은 직 장 인 으 로
 적 극 적 인 자 산 증 식 을 추 진 하 고 자 하 고 , 이 에 반 해 보
 영 은 수 입 보 다 지 출 이 더 많 은 7 5 세 의 전 업 주 부 로 장 기
 펀 드 투 자 를 통 해 안 정 적 인 노 후 생 활 을 누 리 고 자 한 다
 .
 각 펀 드 의 평 균 수 익 률 과 편 차 를 계 산 해 보 자 면 , 펀 드
 A 의 경 우 예 는 $\{ 1 / 2 \times 4 5 + 1 / 2 \times (- 5) \} = 2 0 ,$ 즉
 평 균 적 으 로 2 0 % 의 수 익 률 을 누 릴 수 있 다 . 펀 드 B
 의 경 우 예 도 $\{ 1 / 2 \times 5 0 + 1 / 2 \times (- 1 0) \} = 2 0 ,$
 평 균 적 으 로 2 0 % 의 수 익 률 을 누 릴 수 있 지 만 , 두 펀 드
 각 각 의 편 차 를 비 교 해 보 았 을 때 A 의 경 우 예 는 2 5 ,
 B 의 경 우 예 는 3 0 이 라 는 편 차 를 가 지 므 로 펀 드 A 에 대
 한 투 자 가 더 성 공 할 확 률 이 높 다 는 것 을 알 수 있 다 .
 펀 드 C 의 경 우 예 는 $1 / 2 \times 1 2 + 1 / 2 \times (- 4) \} = 4$
 , 즉 평 균 적 으 로 4 % 의 수 익 률 을 누 릴 수 있 고 , 펀 드
 D 의 경 우 예 는 $\{ 1 / 2 \times 1 4 + 1 / 2 \times (- 2) \} = 6 ,$
 평 균 적 으 로 6 % 의 수 익 률 을 누 릴 수 있 다 . 편 차 는 C 와
 D 의 편 차 가 8 로 같 으 므 로 동 일 한 성 공 확 률 속 에 서 D 가
 더 높 은 수 익 을 취 할 수 있 다 .
 따 라 서 높 은 수 익 성 을 추 구 하 는 동 원 과 수 익 의 안 정 성 을
 추 구 하 는 보 영 은 각 각 펀 드 A 와 D 에 투 자 함 으 로 써 각
 자 의 목 적 아 래 최 대 의 편 익 을 누 릴 수 있 다 .

문제	등급	평가
문제3	A	<p> 펀드의 예상수익률의 기댓값과 표준편차를 구하여, 기댓값을 수익으로 인식하였고, 표준편차는 위험으로 인식하였습니다. 동원은 수익을 우선시하므로 기댓값이 높은 펀드를 선택하되 표준편차를 고려하고, 보영은 안정성을 우선 시하므로 표준편차가 낮은 펀드를 선택하되 기댓값을 고려함을 잘 설명하였습니다. 다만, 표준편차를 해석할 때 '성공할 확률이 높다', '동일한 성공 확률'이라는 표현보다는 '위험이 낮다', '동일한 위험'이라고 표현하는 것이 좋을 것 같습니다. </p>

보	동	원	은	펀	드	A	에	투	자	하	는	것	이	가	장	합	리	적	인	반	면			
영	은	펀	드	D	에	투	자	하	는	것	이	가	장	합	리	적	인	다	.					
성	을	중	시	할	때	이	다	.	호	황	일	경	이	우	수	익	성	이	는	보	다	는	수	익
살	퍼	보	면	펀	드	A	와	펀	드	B	로	압	축	시	킬	수	는	있	다	.	두	를	편	편
드	모	두	기	댓	값	은	2	0	%	로	같	다	.	하	지	만	펀	드	A	의	표	준	편	편
편	차	는	2	5	루	트	2	이	지	만	펀	드	B	의	표	준	편	차	는	3	0	루	트	2
로	펀	드	A	의	표	준	편	차	가	더	낮	다	.	그	러	므	로	수	익	를	의	기	기	
댓	값	은	같	으	나	표	준	편	차	는	더	낮	은	펀	드	A	에	투	자	하	는			
것	이	타	당	하	다	.																		
반	면	,	보	영	은	7	5	세	로	노	후	생	활	대	비	를	위	해	펀	드	에			
투	자	하	려	는	것	이	므	로	수	익	성	보	다	는	안	정	성	예	집	중	해	야	한	
다	.	불	황	일	경	우	상	대	적	으	로	손	실	를	이	낮	아	안	정	성	이	는	은	
펀	드	는	펀	드	C	와	D	이	다	.	펀	드	C	의	기	댓	값	은	4	%	이	고		
펀	드	D	의	기	댓	값	은	6	%	로	펀	드	D	의	기	댓	값	이	더	높	다			
두	펀	드	모	두	표	준	편	차	는	8	루	트	2	로	같	다	.	그	러	므	로	표	준	
편	차	는	같	지	만	수	익	률	의	기	댓	값	은	더	높	은	펀	드	D	를	선			
택	하	는	것	이	가	장	합	리	적	이	다	.												

문제	등급	평가
문제3	A	<p>펀드의 예상수익률의 기댓값과 표준편차를 구하여, 기댓값을 수익으로 인식하였고, 표준편차는 위험으로 인식하였습니다. 동원은 수익을 우선시하므로 기댓값이 높은 펀드를 선택하되 표준편차를 고려하고, 보영은 안정성을 우선 시하므로 표준편차가 낮은 펀드를 선택하되 기댓값을 고려함을 잘 설명하였습니다. 다만, 표준편차를 계산한 수치가 틀렸습니다. 펀드 A는 25%, 펀드 B는 30%, 펀드 C, D는 8%입니다. 다행히 논술자가 계산한 표준편차 크기의 순서는 유지되므로 자산관리의 선택 결과가 바뀌지는 않습니다.</p>

제 시 문 (다) 의 동 원 은 (라) 의 편 드 A 에 투 자 하 는
 것 이 가 장 합 리 적 이 다 . 그 이 유 는 첫 째 , 동 원 의 그 현 재 상
 황 에 서 가 장 적 합 하 다 . 동 원 은 미 혼 자 산 인 이 다 . 그 량 다 면
 결 혼 자 금 , 주 택 마 련 자 금 , 자 녀 양 육 비 등 향 후 을 수 있 많 이
 필 요 할 것 이 다 . 그 러 므 로 동 원 은 고 수 익 을 얻 을 수 있 는
 투 자 를 해 야 한 다 . 이 런 면 에 서 A 와 B 의 평 균 수 익 률 은
 평 균 20% 로 같 다 . 그 러 나 분 산 값 은 편 드 B 가 더 높 다
 . 즉 예 상 수 익 률 의 편 차 가 B 가 더 높 을 것 으 므 로 편 드
 B 는 수 익 률 은 높 으 나 손 실 위 험 성 이 높 다 . 수 익 성 과 안
 정 성 은 상 충 해 야 하 므 로 편 드 A 의 선택 이 가 장 적 합 하 다
 .
 75세 보 영 은 편 드 D 에 투 자 하 는 것 이 가 장 합 리 적 이
 다 . 그 이 유 는 첫 째 보 영 은 안 정 된 노 후 생 활 을 배 라 기
 때 문 이 다 . 보 영 의 나 이 상 지 출 을 많 이 하 지 는 않 을 것 이 다
 . 노 후 생 활 자 금 을 아 플 때 등 을 대 비 한 긴 급 자 금 만 필
 요 하 기 때 문 이 다 . 그 러 므 로 수 익 성 은 다 소 낮 으 나 원 금 손
 실 위 험 성 이 낮 은 편 드 D 가 적 합 하 다 . 둘 째 편 드 C 보 다
 예 상 수 익 률 이 더 높 다 . 편 드 C 의 편 드 예 상 수 익 률 을 평 균 값 으 로
 계 산 하 면 4% 가 나 온 다 . 반 면 편 드 D 의 예 상 수 익 률 을
 평 균 값 으 로 환 산 하 면 6% 가 나 온 다 . 이 들 의 분 산 값 도 같
 으 므 로 같 은 비 용 에 수 익 성 이 더 높 고 원 금 손 실 위 험 성
 도 낮 은 편 드 D 가 가 장 적 합 하 다 .

문제	등급	평가
문제3	A	동원과 보영 모두 생애주기상의 위치 및 편익(예상수익률)과 비용(위험:표준편차 혹은 분산)의 개념을 정확히 파악하고 있습니다. 기대수익률은 정확히 계산하였습니다. 그러나 위험을 표준편차(분산)로 인식하고는 있으나, 숫자로 표시된 계산결과나 과정의 기술이 있었다면 더욱 완성도 높은 답안이 되었을 것입니다.