2019 학년도

중앙대학교 모의 논술

예시답안 및 채점기준

인문사회계열

CHUNG-ANG UNIVERSITY

1. 제시문 출전과 해설

・제시문 (가): 박완서, 「사랑의 입김」, 이숭원 외 8인 공저, 『국어Ⅰ』, 2014, 좋은책 신사고, 19~21쪽.
・제시문 (나): 이청준, 「줄」, 권영민 외 11인 공저, 『문학』, 2014, 지학사, 358~365쪽.
・제시문 (다): 김인경, 「집」, 조현설 외 30명 공저, 『국어 Ⅰ』, 2014, 해냄에듀, 226-239쪽.
・제시문 (라): 「미래 세대에 대한 책임」, 정창우 외 11인 공저, 『생활과 윤리』, 2014, 미래엔. 146쪽.
・제시문 (마): 「2040년 한국」, 박영목 외 4인 공저, 『독서와 문법』, 2013, 천재교육, 186~188쪽.
・제시문 (바): 「고령 사회는 축복이다」, 신동흔 외 15인 공저, 『국어Ⅱ』, 2014, 동아출판, 122쪽.
이동환 외 6인 공저, 『사회』, 2014, 천재교육, 101쪽.
・제시문 (사): 키케로, 「노년에 관하여」, 정민 외 14인 공저, 『고전』, 2013, 해냄에듀. 123~131쪽.
・제시문 (아): 도스토예프스키 「죄와 벌」, 김종철 외 4인 공저, 『고전』, 2013, 천재교육, 262~267쪽.
・제시문 (자): 나희덕, 「어떤 출토」, 조현설 외 30인 공저, 『국어Ⅱ』, 2013, 해냄에듀, 37쪽.

제시문 (가)는 고등학교 『국어』(좋은책 신사고, 2014)에 실린 소설가 박완서의 에세이 「사랑의 입김」에서 발췌한 텍스트이다. 작가가 어린 시절 할머니와 어머니의 품과 집안에서 느꼈던 감성을 추억하며 쓴 이 작품에서 저자는 사랑의 온정이 서려 있는 할머니와 어머니의 따뜻한 입김(숨결)을 통한 정서적 교감이 가족 구성원 사이의 신뢰와 연대를 증대시키고, 일상의 삶 속에 위안과 평화를 제공하는 중요한 역할을 했음을 회상하고 있다.

제시문 (나)는 고등학교 『문학』(지학사, 2014)의 5장 '문학과 나의 삶'에 실린 이청준의 소설 「줄」에서 발췌한 글이다. 이 소설은 줄광대의 삶을 통해 진정한 삶의 의미를 성찰하게 만드는 작품이다. 인용한 대목은 줄타기 장인 '허 노인'이 아들 '허운'에게 줄타기 기술을 전수하는 과정을 압축적으로 보여주고 있다. 여기서 허 노인은 장인 정신에 뿌리박은 예술의 진정성을 바탕으로 육체적 반복 훈련과 문답법을 적절하게 사용함으로써 아들이 줄타기의 최고 경지에 이르도록 단계별로 가르침을 주고 있다.

제시문 (다)는 고등학교 『국어 Ⅰ』(해냄에듀, 2014)의 5장 '우리 문학의 글과 전통'에 실린 김인경 작가의 희곡 「집」에서 인용한 텍스트이다. 주인공 김덕보 영감은, 집의 가치를 물질적, 경제적 가치에 두는 자식들과 첨예하게 갈등을 빚으면서, 자신의 과거 비극적 경험에 비롯된 집의

비물질적, 정신적 가치의 중요성을 가족 구성원들이 깨우치도록 유도하고 있다. 말하자면 이 작품의 기저에는 집을 재산 증식의 수단으로만 보는 작금의 세태에 대한 비판과 더불어 집의 근본적인 의미에 대한 성찰이 내재해 있다.

제시문 (라)는 고등학교 『생활과 윤리』(미래엔, 2016)에 실린 장 지오노의 의 일부이다. 이 단원의 학습목표는 환경문제가 미래 세대의 생존과 밀접하게 연관이 있음을 이해하고, 환경문제를 해결하기 위하여 어떠한 노력을 해야 하는지 그 방안을 모색해보는 것이다. 「나무를 심은 사람」은 한 노인의 행위가 미래 세대의 삶에 긍정적인 영향을 미치는 과정을 그린 소설이다. 이 작품에서 고독한 양치기인 엘지아의 나무를 심는 행위가 황폐한 고원을 풍성한 숲과 맑은 물이 흐르는 평화로운 고원으로 변모시키는 결과를 통해서, 비록 한 개인의 사소한 노력이지만 이러한 노력은 미래 세대에 큰 영향을 미친다는 것을 이해하는 것이 중요하다.

제시문 (마)는 고등학교 『독서와 문법』(천재교육, 2016)에 실린 지문의 일부이다. 이 글은 30 년 후인 2040 년 미래 한국을 가상으로 설정하여 쓴 기사문이다. 이 기사문에 따르면, 2040 년 한국은 노인 인구의 증가로 인한 사회 풍조의 변화와 젊은 세대와 노인 세대간의 갈등이 점점 고조될 것이라고 보도한다. 예를 들어, 청년 세대를 대변하는 '새벽 청년당'은 노인을 대변하는 '노인당'의 정책 참여의 증가로 젊은 이들의 정치적인 입지가 좁아지고 있다고 주장한다. 무엇보다도 이 제시문에서는 다가올 고령화 사회가 축복이 아닌 재앙이 될 것이라는 숨은 의미를 파악하는 것이 중요하다.

제시문 (바)는 고등학교 『국어 Ⅱ』(동아출판, 2014) 교과서에 실린 신윤동욱의 「고령 사회는 축복이다」와 고등학교 『사회』 (천재교육, 2014)의 「고령화에 따른 경제적 변화」에서 각각 발췌하여 문제 출제 의도에 부합되게 일부 편집한 글이다. 이 제시문에서는 노동력 부족, 생산성 하락, 노인 부양 부담 증가와 같이 부정적인 측면이 부각되는 고령화 사회에서도 노인 고용에 따른 젊은 세대의 고용 증가와 실버산업의 발달로 새로운 직업이 창출될 것이라는 긍정적인 측면이 존재한다는 논지를 이해하는 것이 중요하다.

제시문 (사)는 고등학교 『고전』(해냄에듀, 2014)에 실린 고대 로마의 정치가이자 철학자인 키케로의 「노년에 관하여」에서 발췌한 후 출제 의도를 선명하게 부각시키기 위해 편집한 텍스트이다. 이 글은 노년에 대한 부정적 인식에 대해 반박하며 노년기가 되어야 갖출 수 있는 원숙함과 지혜, 통찰력, 판단력 등 노년의 의미를 이야기 형식으로 설명하고 있다. 이 제시문에서는 노년기의 의미를 긍정적으로 인식함으로써 노인과 젊은 세대가 조화롭게 공존할 수 있다는 것을 이해하는 것이 중요하다.

제시문 (아)는 고등학교 『고전』(천재교육, 2013)의 「죄와 벌. 어느 살인자의 논리」에서 발췌한 글이다. 이 제시문은 가난한 대학생 라스콜리코프가 자신이 보았던 전당포 노파(알료나 이바노브나)에 대한 느낌을 찻집에서 다른 사람들의 대화 속에서 확인하게 되는 내용이다. 노파는 엄청난 재산을 갖고 있으나 사악하고 인색하며, 변덕스럽고 친동생까지도 착취하는 비인간적인 수전노로 언급되고 있다.

제시문 (자)는 고등학교 『국어Ⅱ』(해냄에듀, 2013)의 1장 '문학과 나누는 대화'에 실린 나희덕 시인의 「어떤 출토」 전문이다. 이 작품의 시적 화자인 '나'는 부패해 가는 늙은 호박의 모습, 말하자면 다른 생명에게 자신의 모든 영양분을 제공하면서 죽어가는 호박의 희생적인 삶에서 자기 몸을 태워 부처 앞에 바치는 소신공양의 생생한 현장을 목도한다. 이 시에서는 호박이 땅 속으로 온전히 스며들어 다른 생명체 탄생의 밑거름으로 변용되는 모습에서 이타적이고 인류애적인 숭고한 정신을 읽어내는 것이 중요하다.

2. 예시 답안

[문제 1] 제시문 (가), (나), (다), (라)에서 노인이 추구하는 가치와 젊은 세대에게 그 가치를 전달하는 방식을 각각 찾아 하나의 완성된 글로 논술하시오. [40 점, 550-570 자]

제시문 (가)~(라)는 노인이 지향하는 다양한 가치와 이를 전달하는 방식을 보여준다. (가)의 할머니에게 내재된 가치는 가족 간의 평화와 신뢰감 형성을 위한 조건 없는 사랑이다. 이를 표현하는 방식은 입김으로 상징되는 따뜻하고 정서적인 교감이다. (나)의 허노인이 추구하는 가치는 장인정신에 기반한 줄타기 경지이다. 이를 전수하기 위해 육체적인 훈련과 줄타기의 정수를 깨닫도록 유도하는 문답법을 적절하게 사용한다. (다)의 김덕보 영감은 자신의 경험에서 비롯된 집의 비물질적 가치를 중요하게 생각한다. 이를 전달하기 위한 방식은 자식들이 자신의 의중을 이해하도록 유도하는 우회적인 질문과 결정적인 순간 본심을 드러내는 직설적인 표출이다. (라)의 양치기 노인의 행동이 갖는 가치는 사람과 자연에 대한 배려이다. 이를 공감하도록 하는 방식은 공동체 의식에 기반하여 자연환경을 개선하기 위해 노력하고 실천하는 것이다. 따라서 가족 간 사랑, 예술의 최고 경지, 정신적 가치, 생태개선 등 노인이 추구하는 가치는 다양하고, 그 가치를 전달하는 방식도 교감과 공감, 훈련과 가르침, 우회와 직설, 노력과 실천 등 다양하다. (569 자)

[문제 2] 제시문 (마)의 주장을 제시문 (라)와 (바)의 논지를 통합적으로 고려하여 비판해 보고, 노인의 고용을 확대하자는 제시문 (바)의 운동이 성공하기 위해 필요한 인식을 제시문 (사)에 근거하여 서술하시오. [40 점, 550-570 자]

제시문 (마)의 새벽 청년당은 고령화 사회에서 노인의 정치적 영향력이 확장됨에 따라 청년의 정치적 입지가 좁아진다고 주장한다. 하지만 노인과 젊은 세대가 경쟁적이고 적대적이기 때문에 세대 간 갈등이 고조된다는 이 주장은, 장기적인 안목을 갖고 후세대를 위해 노인이 헌신적으로 노력하는 (라)의 사례와 노인 고용이 젊은 세대의 고용을 증대시키고, 노인 인구 증가에 따라 새로운 직업이 창출될 수 있다는 (바)의 논지에 입각해 보면 두 세대가 조화롭게 상호 공존할 수 있는 가능성이 있기 때문에, 비판 받을 수 있다. 제시문 (바)는 노인의 일자리를 청년이 대체할 수 없기 때문에 노인에게 고용기회를 확대하자는 운동을 하고 있다. 이 운동이 성공하려면, 제시문 (사)에서 주장한 것처럼 노인은 자신의 분야에서 오랜 경험을 통해 축적된 경륜, 전문지식, 조망능력, 판단력을 가지고 있기 때문에 비록 체력은 젊은이에게 뒤쳐질 수 있으나 사회에서 '키잡이'와 조언자의 역할을 할 수 있다는 인식이 필요하다. 즉 고령화 사회에도 노인만이 가질 수 있는 역할이 있으며 그 역할이 사회 발전에 기여할 수 있다는 인식이 요구된다. (567 자)

[문제 3] 제시문 (아)와 제시문 (자)에 나타난 노파와 호박의 삶의 방식을 대조하여 호박의 삶에서 찾을 수 있는 의미를 서술하시오. [20 점, 400-420 자]

제시문 (아)의 노파와 제시문 (자)의 늙은 호박의 삶의 방식은 대조를 이룬다. 다른 사람이 소중히 여기는 것을 저당 잡는 이기적인 고리대금업자인 노파는 물질만능주의에 빠져 타인을 배려하지 않고 자신만의 이익을 위해 부를 축적하며 자신의 혈육인 여동생을 착취하고 핍박하며 노예처럼 취급하는 비인간적인 모습을 보여주고 있다. 반면 벌레들에게 자신의 양분을 모두 주는 늙은 호박은 다른 생명체를 위해 소신공양을 실천하고, 죽음 이후 자신의 모든 것을 비우고 흙 속으로 스며듦으로써 다른 생명을 위한 밑거름이 된다. 따라서 늙은 호박은, 자기중심적이고 몰인정하며 인색한 노파의 삶과는 반대로, 자기를 온전히 희생함으로써 다른 생명체의 삶을 유지하게 해주고, 새로운 생명체의 탄생에 자양분이 된다는 점에서 이타적이고 인류애적인 숭고한 의미가 있다. (414 자)

3. 채점 기준

[문제 1] 40 점 만점

1. 기술적(記述的) **측면(-5 점)**

1) 문제에서 제시하고 있는 글자 수(550~570 자)를 위반했을 경우 감점한다.

위반 글자 수	감점 점수
±1~25 자	1 점 감점
±26 자 이상	2 점 감점

2) 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3 점 감점

3) 답안 작성 시 제시문을 한 문장 이상 그대로 옮겨 쓸 경우: 최대 5 점 감점

2. 내용적 측면(40 점: 32 점+8 점)

1) 제시문 (가), (나), (다), (라)에서 노인이 추구하는 가치와 이를 전달하는 방식을 각각 정확하게 찾아내고 있는지 평가한다 (32 점): 4~32 점 부여

(가) **가치**: 할머니에게 내재된 가치는 가족 간의 평화와 신뢰감 형성을 위한 조건 없는 사랑이다.
전달: 입김으로 상징되는 따뜻하고 정서적인 교감이다.

(나) **가치**: 허노인이 추구하는 가치는 장인정신에 기반한 줄타기 경지이다.
전달: 육체적인 훈련과 줄타기의 정수를 깨닫도록 유도하는 문답법이다.

(다) **가치**: 김덕보 영감은 자신의 경험에서 비롯된 집의 비물질적 가치를 중요하게 생각한다.
전달: 자식들이 자신의 의중을 이해하도록 유도하는 우회적인 질문과 결정적인 순간 본심을 드러내는 직설적인 표출이다.

(라) **가치**: 양치기 노인의 행동이 갖는 가치는 사람과 자연에 대한 배려이다.
전달: 이를 공감토록 하는 방식은 공동체 의식에 기반하여 자연환경을 개선하기 위해 노력하고 실천하는 것이다.

– 네 개의 제시문에서 노인의 가치와 전달방식 모두 정확히 파악하여 제시한 경우, 25~32 점 부여

– 세 개의 제시문에서 노인의 가치와 전달방식을 정확히 파악하여 제시한 경우(혹은 6 개의 노인의 가치 혹은 전달방식이 정확히 파악된 경우) , 17~24 점 부여 – 두 개의 제시문에서 노인의 가치와 전달방식을 정확히 파악하여 제시한 경우, (혹은 4 개의 노인의 가치 혹은 전달방식이 정확히 파악된 경우) 9~16 점 부여 – 한 개의 제시문에서 용기와 가치를 정확히 파악하여 제시한 경우, (혹은 2 개의 노인의 가치 혹은 전달방식이 정확히 파악된 경우) 4~8 점 부여

2) 네 개의 제시문에서 각각의 상황에서 보여지는 노인의 가치와 이를 전달하는 방식이 무엇인지 <u>하나의 완성된 글</u>(서론/본론/결론)로 논리적으로 구성하고 있는지 평가한다. 즉, 글을 시작하는 도입 부분과 글을 맺는 결론 부분이 포함되어 있는지 평가한다(8 점): 2~8 점 부여

하나의 완성된 논리적인 글로 구성하라고 요구했으므로, 답안이 서론, 본론, 결론의 논리적 구성을 갖추고 있고(**3 점**), 서론을 쓰고 결론 부분에서 각 제시문의 차이가 핵심적 표현으로 요약적으로 제시되어 있는지 평가한다(**5 점**).

* <u>단, 글이 매우 논리적이거나 창의적일 경우, 최대 5 점을 가산할 수 있다.</u>
* <u>글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 5 점을 감점할 수 있다.</u>

[문제 1]채점 기준 요약표

기술적 측면 (-5 점)	글자수 위반 (-2 점)	±1~25 자	1 점 감점
		±26 자 이상	2 점 감점
		±26 자 이상	2 점 감점
	맞춤법과 원고지 사용법 (-3 점)	중대한 오류	최대 3 점 감점
	제시문을 그대로 옮겨 쓴 경우 (-5 점)	한 문장 이상	최대 5 점 감점
내용적 측면 (40 점)	① 각 제시문에서 나타난 노인의 가치와 이를 전달하는 방식을 찾아 제시(32 점)	4 개의 제시문에서 찾아 제시한 경우	25~32 점
		3 개의 제시문에서 찾아 제시한 경우	17~24 점
		2 개의 제시문에서 찾아 제시한 경우	9~16 점
		1 개의 제시문에서 찾아 제시한 경우	4~8 점
		서론-본론-결론으로 구성	1~3 점

	② 논리적 구성 (3 점)과 결론 제시 (5 점)	본론의 내용을 결론으로 잘 도출하여 요약했는지 여부. (참신성도 고려)	2~5 점

[문제 2] 40 점 만점

1. 기술적(記述的) 측면(-5 점)

1) 문제에서 제시하고 있는 글자 수(550~570 자)를 위반했을 경우 감점한다.

위반 글자 수	감점 점수
±1~25 자	1 점 감점
±26 자 이상	2 점 감점

2) 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3 점 감점

3) <u>답안 작성 시 제시문을 한 문장 이상 그대로 옮겨 쓸 경우: 최대 5 점 감점</u>

2. 내용적 측면(40 점)

1) 제시문 (라)의 사례와 제시문 (바)의 논지를 통합적으로 파악하고, 제시문 (마)에 나타난 새벽 청년당의 주장을 비판할 수 있는지 평가한다 (20 점): 5~20 점 부여

① 제시문 (라)와 (바)의 논지를 정확히 파악했는지 평가: 제시문 (라)의 노인은 장기적인 안목을 갖고 후세대를 위해 헌신적으로 노력하였으며, 제시문 (바)에서는 노인 고용이 젊은 세대의 고용을 창출하고, 노인 인구 증가에 따라 새로운 산업이 육성될 수 있다고 서술하고 있다.

② 제시문 (라)와 (바)의 논지를 통합적으로 고려했는지 평가: 제시문 (라)의 후세대를 위한 노인의 헌신과 제시문 (바)의 노인 인구의 증가로 인한 고용 증가와 새로운 산업 창출은 노인과 젊은 세대의 조화로운 상호 공존과 연결된다.

③ 제시문 (라)와 (바)를 통합적으로 고려하여 제시문 (마)의 주장을 비판했는지를 평가: 제시문 (마)에서는 노인과 젊은 세대가 경쟁적이고 적대적이기 때문에 세대 간 갈등이 고조된다고 주장하였으나, 제시문 (라)와 제시문 (바)를 통합적으로 고려할 때 노인과 젊은 세대는 상호 공존할 수 있는 가능성이 있기 때문에 이 주장은 비판 받을 수 있다.

– 제시문 (라)와 (바)의 논지 중 하나만 파악했을 경우: 3~4점 부여

– 제시문 (라)와 (바)의 논지를 모두 정확히 파악했을 경우: 7~8점 부여 – 제시문 (라)와 (바)를 통합적으로 고려했을 경우: 3~4점 부여 – 두 제시문을 통합적으로 고려해 제시문 (마)의 주장을 비판하여 정확히 서술했을 경우: 7~8점 부여

2) 제시문 (사)에서 나타난 노인만이 가질 수 있는 능력과 그 역할을 파악하고 제시문 (바)에서의 노인고용확대 운동이 성공하기 위해 필요한 인식의 근거로 설명할 수 있는지 평가한다 (20 점): 5~20 점 부여

① 제시문 (사)의 논지를 정확히 파악하였는지 평가: 제시문 (사)의 노인은 자신의 분야에서 오랜 경험을 통해 경륜과 전문지식을 축적하였고, 조망능력, 판단력을 가지고 있기 때문에 이를 바탕으로 사회에서 '키잡이'와 조언자의 역할을 할 수 있다고 서술하고 있다.

② 제시문 (바)의 운동이 성공하기 위해 필요한 인식을 제시문 (사)를 근거로 서술하였는지 평가: 제시문 (사)에서 노인만이 가질 수 있는 능력을 인정하고, 그 능력을 바탕으로 사회에서 키잡이와 조언자의 역할을 수행함으로써 사회 발전에 기여할 수 있다는 인식이 제시문 (바)에서의 노인 고용 기회 확대 운동을 성공시키기 위해 필요하다고 볼 수 있다.

– 제시문 (사)에서 노인의 능력과 역할을 정확히 파악하지 못했을 경우: 5~10점 부여 – 제시문 (사)에서 노인의 능력과 역할을 정확히 파악했으나, 이를 노인고용확대를 위해 필요한 인식에 해당한다고 설명하지 못했을 경우: 11~15점 부여 – 제시문 (사)에서 노인의 능력과 역할을 정확히 파악하고, 이를 노인고용확대를 위해 필요한 인식에 해당한다고 적절히 설명한 경우: 16~20점 부여

* <u>단, 글이 매우 논리적이거나 창의적인 경우, 최대 5 점을 가산할 수 있다.</u>

* <u>글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 5 점을 감점할 수 있다.</u>

[문제 2] 채점 기준 요약표

기술적 측면 (-5 점)	글자 수 위반 (-2 점)	±1~25 자	1 점 감점
		±26 자 이상	2 점 감점
	맞춤법과 원고지 사용법(-3 점)	중대한 오류	최대 3 점 감점
	제시문을 그대로 옮겨 쓴 경우 (-5 점)	한 문장 이상	최대 5 점 감점

내용적 측면 (40 점)	① 제시문 (라)와 (바)의 논지를 통합적으로 파악하여 제시문 (마)의 주장을 비판했는지 평가(20 점): 5~20 점	제시문 (라)와 (바)의 논지 중 하나만 파악했을 경우	3~4 점
		제시문 (라)와 (바)의 논지를 모두 정확히 파악했을 경우	7~8 점
		제시문 (라)와 (바)를 통합적으로 고려했을 경우	3~4 점
		두 제시문을 통합적으로 고려해 제시문 (마)의 주장을 비판하여 정확히 서술했을 경우	7~8 점
	② 제시문 (사)에서 노인의 역할을 파악하여 제시문 (바) 주장의 근거로 설명했는지 평가(20 점): 5~20 점	제시문 (사)에서 노인의 능력과 역할을 정확히 파악하지 못했을 경우	5~10 점
		제시문 (사)에서 노인의 능력과 역할을 정확히 파악했으나, 이를 노인고용확대를 위해 필요한 인식에 해당한다고 설명하지 못했을 경우	11~15 점
		제시문 (사)에서 노인의 능력과 역할을 정확히 파악하고, 이를 노인고용확대를 위해 필요한 인식에 해당한다고 적절히 설명한 경우	16~20 점

[문제 3] 20 점 만점

1. 기술적(記述的) 측면(-5 점)

1) 문제에서 제시하고 있는 글자 수(400~420 자)를 위반했을 경우 감점한다.

위반 글자 수	감점 점수
±1~25 자	1 점 감점
±26 자 이상	2 점 감점

2) 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3 점 감점

3) 답안 작성 시 제시문을 한 문장 이상 그대로 옮겨 쓸 경우: 최대 5 점 감점

2. 내용적 측면(20 점)

1) 제시문 (아)와 (자)에 대한 정확한 이해를 바탕으로 노파의 늙은 호박의 삶의 방식을 대조적으로 적절히 파악하였는지를 평가한다(12 점): 2~12 점 부여

– 노파의 인색하고 이기적이며, 타인에 대한 배려가 없고, 물질만능주의에 빠져 부만 추구하고 있으며, 비인간적이며 동생을 착취하는 것만 언급한 경우 (제시문 (사)만 파악), 2~7 점 부여 – 늙은 호박이 소신공양을 실천하고, 타인의 밑거름이 되었다는 것만 언급한 경우 (제시문 (아)만 파악), 2~7점 부여 – 노파의 인색하고 이기적이며, 타인에 대한 배려가 없고, 물질만능주의에 빠져 부만 추구하고 있으며, 비인간적이며 동생을 착취하는 것과 늙은 호박이 소신공양을 실천하고, 타인의 밑거름이 되었다는 것 모두를 언급한 경우 , 8~12점 부여

2) 제시문 (자)의 늙은 호박의 삶이 갖는 의미를 찾을 수 있는지를 평가한다(8 점): 2~8 점 부여

– 늙은 호박의 소신공양 실천이 다른 생명체의 삶을 유지하게 해 주었다고 기술하거나, 다른 상명체의 밑거름이 된 부분 중 하나의 내용만으로 설명한 경우, 2~4점 부여 – 자기를 온전히 희생함으로써 다른 생명체의 삶을 유지하게 해주고, 새로운 생명체의 탄생에 자양분이 된다는 점에서 이타적이고 인류애적인 숭고한 의미가 있음을 설명한 경우 5~8점 부여

* <u>단, 글이 매우 논리적이거나 창의적일 경우, 최대 3 점을 가산할 수 있다.</u>

* <u>글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 3 점을 감점할 수 있다.</u>

[문제 3] 채점 기준 요약표

기술적 측면 (-5 점)	글자 수 위반 (-2 점)	±1~25 자	1 점 감점
		±26 자 이상	2 점 감점
	맞춤법과 원고지 사용법 (-3 점)	중대한 오류	최대 3 점 감점
	제시문을 그대로 옮겨 쓴 경우 (-5 점)	한 문장 이상 그대로 옮겨 쓴 경우	최대 5 점 감점

내용적 측면 (20 점)	① 제시문 (사)와 (아)에서 노파와 늙은 호박의 삶의 방식의 차이를 파악(12 점): 2~12 점	- 노파의 인색하고 이기적이며, 타인에 대한 배려가 없고, 물질만능주의에 빠져 부만 추구하고 있으며, 비인간적이며 동생을 착취하는 것만 언급한 경우 (제시문 (사)만 파악) - 늙은 호박이 소신공양을 실천하고, 타인의 밑거름이 되었다는 것만 언급한 경우 (제시문 (아)만 파악)	2~7 점
		노파의 인색하고 이기적이며, 타인에 대한 배려가 없고, 물질만능주의에 빠져 부만 추구하고 있으며, 비인간적이며 동생을 착취하는 것과 늙은 호박이 소신공양을 실천하고, 타인의 밑거름이 되었다는 것 모두를 언급한 경우	8~12 점
	② (자)의 늙은 호박의 삶의 긍정적 의미를 찾아서 제시(8 점): 2~8 점	늙은 호박의 소신공양 실천이 다른 생명체의 삶을 유지하게 해 주었다고 기술하거나, 다른 상명체의 밑거름이 된 부분 중 하나의 내용만으로 설명한 경우	2~4 점
		자기를 온전히 희생함으로써 다른 생명체의 삶을 유지하게 해주고, 새로운 생명체의 탄생에 자양분이 된다는 점에서 이타적이고 인류애적인 숭고한 의미가 있음을 모두 언급한 경우	5~8 점