

문항카드 4

1. 일반정보		
유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	수시 모집 논술	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 III/ 문제 1	
출제 범위	교육과정 과목명	국어 I, 문학, 고전
	핵심개념 및 용어	상호작용 방식과 결과, 소통, 설득, 논쟁, 우회, 침묵
예상 소요 시간	45분/ 전체 2시간	

2. 문항 및 제시문

[문제 1] 제시문 (가), (나), (다), (라)에는 등장인물들이 서로 갈등하는 상황이 나타난다. 제시문 (가)-(라)에서 등장인물들 간 ‘상호작용의 방식과 결과’를 찾아 하나의 완성된 글로 논술하시오. [40점, 550-570자]

[제시문]

<p>(가) #14. 음악실(낮)</p> <p>함 선생님: 음악 하는 사람이 악보를 보지 못한다는 건, 한국 사람이 한글을 읽지 못하는 것하고 똑같은 거예요. (학생들, 자존심이 상한 표정을 지으며 웅성웅성거린다.)</p> <p>함 선생님: 자, 주목! 이 게이름은 뭘까요? (아무도 집중하지 않자 더 큰 소리로 칠판을 탕 탕 쳐 가면서) 자, 주목! 악보를 볼 때, 높은음자리표가 그려지고, (주위를 둘러보며) 자, 주목!</p> <p>아름: 원래 소리 배울 때 악보 보고 안 해요. 그냥 따라 부르는 거지.</p> <p>insert 함 선생님의 집 책상 한쪽에 “국악 용어 해설집” 책이 쌓인다.</p> <p>#16. 음악실(낮)</p> <p>함 선생님: 자, 주목! 오늘은 발성에 대해서 수업할 겁니다.</p> <p>함 선생님: (은경을 가리키며) 음정이 흔들렸잖아요, 지금.</p> <p>은경: (당황한 듯) 음정이요? 농음(국악에서 소리나 연주자가 내는 즉흥적인 꾸밈음)인데요.</p> <p>함 선생님: 농음?</p> <p>은경: 어릴 때부터 이렇게 배웠어요.</p> <p>함 선생님: 잘 들어요. 음정을 정확하게 내야 화음이 쌓이지, 그렇게 끝이 흔들리면 음정이 제대로 쌓이지 않아요? [중략]</p> <p>함 선생님: (한숨을 쉬며) 좋습니다. 이게 우리 음악, 국악의 맛이라고 칩시다. 근데 합창은 그냥 국악이 아니에요. 음정이 정확하게 쌓아져야지, 그래야 화음이 나오지, 음정은 절대적으로 지켜져야 되는 거예요. 알겠어요?</p> <p>아름: 그럼 다 같이 농음으로 약속하면 되죠. (함 선생님, 바닥을 보며 고개를 떨구고 한숨.)</p> <p>insert 함 선생님 집, 책상 위 “국악 용어 해설집” 위에 “창작 국악 관현악”, “한국 민요 합창곡집”, “다시 보는 판소리” 책이 쌓인다.</p> <p>#18. 음악실(오후)</p> <p>함 선생님: 어제는 내가 좀 욕심이 과했던 것 같아요. 오늘은 편안하게 갈게요. 자, 뭘 할 거냐면! 누가 누가 더 높이 올라가나 대결을 할 거예요.</p>

(아이들은 한 명 한 명씩 나와서 음정 쌓기 대결을 하고, 웃긴 표정과 음정 이탈로 아이들의 표정에는 웃음이 넘친다. 즐거워하는 학생들의 모습.)

#20. 음악실(오후)

함 선생님: 여러분하고 함께 합창을 만들어 가면서 너무 내 소리만, 내 음악만 강요했던 것 같습니다. 원래 합창이라는 것이 여러분과 내가 이렇게 서로 이야기하듯이 함께할 때 좋은 소리가 나는 건데, 내가 가장 중요한 그 부분을 놓치고 있었던 것 같네요. 이제부터 여러분의 장단, 가락, 시김새, 뭐 이런 것들과도 같이 소통하고 싶습니다. 우리 모두 하나 되는 그런 꿈을 꾸지 않으면 우리 합창은 아무런 의미가 없습니다.

(나) 1학년 1학기 기말고사가 다가왔다. 곧 방학이었고, 앞으로 내 꿈을 위해서도 그러면 뭔가 이참에 아버지에게 확실하게 보여 줄 것이 있었다. 시험공부를 시작하던 처음엔 하루 네 시간씩 자고, 시험이 시작되어 그것이 끝나는 나흘 동안엔 두세 시간씩만 잠을 잤다.

기다리던 성적표는 방학 이틀 전날에야 우편으로 날아왔다.

“주산만 아니면 전교에서 1등도 할 수 있었는데”

“애비도 그게 궁금해서 그런다. 주산 점수는 왜 그렇게 나온 건지. 다른 것도 중요하겠지만 상업 학교에선 다른 걸 아무리 잘해도 그걸 못하면 소용이 없는데.”

“아무리 노력해도 안 돼요, 그건. 저도 그동안 하노라고 했는데.”

“그러기에 왜 애초에 상고를 가?”

“몰랐지요, 그때는. 고등학교를 졸업해 남들보다 빨리 돈을 벌어 농사지으려고 했던 건데.”

“그건 뭐 아무래도 괜찮다. 적성이 맞지 않으면 적성이 맞는 쪽 공부를 하면 되는 거니까. 다른 학교로 가면 주산 같은 거 놓지 않아도 될 테고.”

“”

“이제 적성이 아닌 걸 너도 알았으니 지금이라도 학교를 옮겨 줄까?”

“농고로요?”

“아니, 인문계 학교로 말이다.”

“거긴 싫어요. 농고라면 몰라도.”

“인문계 학교로 옮기면 지금이라도 따라갈 수 있을 거다. 또 지금처럼 하면 나중에 전학을 가더라도 먼저 거기서 간 애들보다 더 잘할 수도 있고.”

“안 가요, 거긴. 공부 오래 하는 거 싫어서 일부러 상고를 간 건데. 주산만 아니면 괜찮겠는데, 주산 때문에 졸업을 한다 해도 은행 같은 데는 못 들어갈 것 같고 이러다 나중에 바로 농사지를 거예요.”

그 기말고사를 통해 나는 지금 내가 아무리 열심히 공부한다 해도 이대로라면 나 혼자 애만 쓰다 말지 나중에 아무것도 안 될 수도 있다고 말한 아버지에게 내 생각을 보여주고 싶었던 것이다. 그러니까 그걸로 아버지 마음속에 어떤 안타까움 같은 걸 심어주고, 또 앞으로 내 뜻과 내 꿈이 농사에 있다는 걸 오히려 공부를 열심히 하는 것으로 확실히 해 두고 싶었던 것이다. 그래서 일찍부터 착실하게 고랭지 농사의 모든 것을 내 눈으로 봐 두고 또 손으로 익혀 두자 생각했던 것이다. 다시 인문계 학교 전학 얘기를 하며 말리던 아버지도 나중에 마지못해 거기까지는 허락을 했다.

(다) 심플리치오: 내가 여러 번 말했지만 퀘번, 이올배반, 기타 여러 거것을 구별해 내는 법을 가장 잘 아는 사람은 아리스토텔레스야. 그런 그가 이것에 대해 착각했을 리가 없어. [중략]

살비아티: 아리스토텔레스에 따르면, 지구가 움직이지 않는다는 가장 유력한 증거는 어떤 물체를 던져 올리면 그 물체가 같은 수직선을 따라 내려와 던졌던 바로 그 위치에 떨어

진다는 것이지. 심 플리치오, 자유롭게 떨어지는 물체가 곧은 수직선을 따라 중심으로 떨어짐을 어떻게 증명할 수 있나? 아리스토텔레스와 프톨레마이오스를 인용하지 말고 해 보게.

심플리치오: 눈으로 보면 알게 되지. 탑은 똑바로 수직으로 서 있고, 거기에서 돌을 떨어뜨리면 스칠 듯 탑을 따라 떨어지지. 머리카락 한 올만큼도 옆으로 벗어나지 않고 원래 떨어뜨렸던 곳의 바로 아래 지점에 떨어지게 돼. [중략]

살비아티: 그렇다면 말이야. 만약에 배가 빨리 움직이고 있을 때 돛대 꼭대기에서 떨어뜨린 돌이 정지해 있는 배에서 떨어뜨렸을 때와 같은 지점에 떨어진다면, 돌이 떨어지는 것을 가지고 배가 움직이는지, 아니면 가만히 있는지 판단할 수 있겠나?

심플리치오: 절대로 판단할 수 없지. 그건 마치 어떤 사람이 잠을 자는지, 깨어있는지, 맥을 짚어 보아 판단하려는 것과 비슷한 것이야. 맥은 늘 뛰니까 그것으로 판단할 수는 없지.

살비아티: 잘 알겠네. 그런데 자네는 실제로 배에 올라가 이 실험을 해 봤나?

심플리치오: 해 본 적은 없어. 하지만 나는 이 실험을 인용한 권위자들이 이걸 엄밀하게 관찰했을 거라고 믿어. 게다가 다르게 나온 이유를 정확하게 알고 있으니 의심할 여지가 없지.

살비아티: 자네 자신을 보면 그 권위자들이 실험을 해 보지도 않고서 이것을 예시했을 가능성이 있다는 것을 알 수 있어. 자네는 실제로 해 보지 않고서도 확실한 것으로 생각하고, 그 사람들의 언명을 굳게 믿고 있잖아? 그 권위자들도 아마 그런 식이었을 거야. 아니, 그런 식이었던 게 틀림없어. 다들 그들의 전임자를 믿고 기대었기에, 거슬러 올라가 봐도 누구 한 명 실제로 실험을 해 본 사람이 없어. 실제로 실험을 해 보면 책에 써 놓은 것과 반대가 됨을 알게 될 거야.

(라) 반장이 된 형우는 시험 날 모범생들과 짜고 기표에게 답을 가르쳐 주려고 한다. 원치 않는 도움에 기분이 나빠진 기표는 채수과들을 불러 형우를 때린다. 하지만 형우는 전치 2주의 상해를 입고도 기표를 고발하지 않음으로써 자신을 의리의 사도로 부각시킨다.

기표가 그 사건 다음날부터 내리 사흘이나 학교에 나오지 않았어도 채수과들은 학생부에 불러 가지 않았다. 아무도 그것을 문제 삼지 않았다. [중략]

형우와 기표 사이에도 이렇다 할 마찰이 없이 여름 방학이 지났다. 기표는 여전히 침묵하고 있었다.

담임 선생님이 교단에서 내려서고 그 대신 반장 임형우가 사뭇 엄숙한 표정으로 단 위에 섰다.

“담임 선생님의 말씀처럼 지금 우리 친구 하나가 매우 어려운 처지에 놓여 있다. 좀 늦은 감이 있지만 지금이라도 힘을 합쳐 그 친구를 구원해 주어야 한다고 생각한다.”

이렇게 서두를 잡은 형우는 언젠가 하굣길에서 내게 들려준 기표네 가정 형편을 반 아이들한테 이야기하기 시작했다. 그런데 놀라운 일은 형우의 허였다. 나한테 얘기를 들려줄 때의 그런 적대감은 씻은 듯 감추고 오직 우의와 신뢰 가득한 말로써 우리의 친구 기표를 미화하는 일에 열을 올렸던 것이다.

“나는 얼마 전 기표가 버스 안내원을 하던 여동생을 몹시 때린 일을 알고 있습니다. 그 여동생은 몸이 약해 버스 안내원을 그만두었던 것인데 생활이 더 어렵게 되자 돈을 벌기 위해 술집에 나가기로 했었다는 것입니다.”

반 아이들은 사뭇 숙연한 자세로 형우의 말에 귀를 기울였다.

형우는 기표네 가정 사정을 낱알이 얘기함으로써 이제까지 우리들에게 신화적 존재로 군림해 온 기표의 허상을 빈곤이라는 그 역겨운 것의 한 자락에 붙들어 맨 다음 별거벗기려 하는 것 같았다. 기표는 판잣집 그 냄새나는 어둡한 방에서 라면 가락을 허겁지겁 건져 먹는 한 마리 동정받아 마땅한 벌레로 변신되어 나타났다. [중략]

“우리들은 가끔 학교에 싸 가지고 온 도시락이 텅텅 비어 있는 것을 발견하고 기분 나쁘게 생각한 적이 있습니다. 그것은 진정으로 배고파 보지 못한 우리들의 우매함이었습니다. 남의 찬 도시락을 훔쳐 먹어야 했던 우리의 가난한 이웃을 우리는 너무나 모르고 지냈습니다. 나는 반장으로서 그 사실을 몹시 부끄럽게 생각합니다. 그것을 사과하는 뜻에서 나는 오늘이라도 우리의 친구 기표를 돕는 일에 앞장서기로 결심한 것입니다.”

깊은 감동의 강물이 모두의 가슴 한가운대를 출렁이며 흘러가고 있었던 것이다. 이제 아이들은 아무도 기표를 무서워하지 않았다. [중략]

그러던 어느 날 우리는 기표의 자리가 빈 것을 알았다. 무단결석이었다. [중략]

그는 서랍에 편지 하나를 꺼내 우리들 앞에 내던졌다. 기표가 바로 밑의 여동생에게 보낸 편지였다. 편지 맨 앞줄에 이렇게 써어 있었다.

— 무섭다. 나는 무서워서 살 수가 없다.

3. 출제 의도

[문제1]의 문제의 출제 의도는, 1) 등장인물들이 갈등상황에서 표출하는 다양한 상호작용방식을 제시문에서 읽고 그 핵심 요지를 파악하는 독해력과 2) 상호작용의 결과를 해석함으로써 제시문의 논지를 비교, 대조하고 종합해서 결론을 도출해 내는 논리적 사고력을 평가하는 데 있다. 즉, 네 제시문을 상세하게 읽어 요지를 정확하게 이해한 후, 네 제시문에서 ‘주인공들의 상호작용 방식’과 ‘결과’를 찾아내고 자신의 글로 요약하여 정리하고, 이를 서로 비교하고 종합해야 한다. 대립하는 두 사람은 포용적 소통, 배려적 설득, 논쟁, 일방적 선동과 소극적 침묵과 같은 다양한 상호작용 방식을 통해서 갈등의 해소, 절충을 통한 부분적 해소, 갈등 지속, 갈등의 파국화와 같은 서로 다른 결과를 도출하게 된다. 제시문 분석을 통해 수험생들이 상호작용방식의 차이가 결과의 차이로 이어질 수 있다는 결론을 도출할 수 있는 독해력과 논리적 사고 능력을 평가하고자 한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012 - 14호 [별책 5]	
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정	
	과목명: 국어 I	
	성취 기준 1	<p>[화법]</p> <p>(2)공감적 듣기의 방법을 이해하고 타협을 통해 문제를 해결한다. 인간관계의 갈등이나 공동체의 문제를 원활한 의사소통을 통해 해결할 수 있는 능력을 기를 필요가 있다. 갈등이나 문제의 해결을 위해서는 우선 상대의 처지를 이해하는 공감적 듣기가 필요하며, 자신의 주장만 관철하려고 하지 말고, 대화와 타협을 통해 서로의 이해를 조장하는 기술이 필요하다. 공감적 듣기를 실제로 수행하고, 갈등 상황에서 자신의 의사소통 행위를 점검함으로써 바람직한 의사소통 능력을 기른다.</p>
성취 기준 2	<p>[독서]</p> <p>(4) 글의 의미를 구성하는 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해한다. 독서는 단순히 문자 기호를 읽을 줄 아는 해독의 과정이 아니라</p>	
	관련	<p>문항 1 제시문 (가), (나),</p> <p>문항 1 제시문 (가), (나),</p>

	필자가 전달하고자 하는 정보와 전언을 이해하는 독서의 과정이다. 독서는 글의 고정적 의미가 독자에게 그대로 전달되는 것이 아니라, 독자가 자신의 경험과 지식, 가치관이나 신념 등을 적극적으로 동원하여 의미를 구성하는 고등 사고 과정이다. 이에 유의하여 의미를 능동적으로 구성하며 글을 읽을 수 있도록 해야 한다.	
1. 국어과 교과과정		
	과목명: 고전	관련
성취 기준 3	[고전의 탐구] (4) 고전이 쓰인 시대와 문화 등의 맥락을 고려하면서 고전의 지혜와 통찰을 수용한다. 고전에는 그것이 쓰인 시대와 배경이 되는 문화 등의 요인이 반영되어 있다. 만인평등, 양성평등, 종교의 자유, 자연과 우주에 대한 견해 등 현대에서는 상식에 가까운 일도 과거에는 다른 생각이 지배적이었을 수 있다. 이러한 점을 고려하면서 읽음으로써 선인들의 지혜를 더욱 깊이 있게 이해하고, 당대의 통찰이 오늘날에 가지는 의미를 생각하면서 수용할 수 있게 한다.(146쪽)	문항 1 제시문 (다)
성취 기준 4	[고전의 탐구] (5) 고전이 시대와 문화를 초월하여 가치를 가지게 된 요인을 비판적으로 평가한다. 비판적으로 평가하는 것은 단순히 대상의 문제점을 발견하거나 부정적으로만 바라보는 것이 아니며, 어떠한 현상의 원인과 결과를 논리적으로 따져 보고, 다른 사례 등과 비교하면서 그 가치를 주체적으로 평가하는 것이다. 비판적 평가를 통해 시대에 따른 인식의 변화 속에서도 변하지 않는 가치들에 대한 이해를 심화할 수 있도록 한다.(146쪽)	문항 1 제시문 (다)
성취 기준 5	[고전에 대한 태도] (12) 고전의 수용을 통해 삶을 성찰하는 태도를 형성한다. 고전에는 인간이 겪을 수 있는 다양한 문제와 갈등 상황, 그리고 그에 대한 깊이 있는 탐구나 성찰이 담겨 있다. 고전을 읽고 그 내용을 이해하는 데 그치지 않고, 고전에 담긴 지혜를 삶의 여러 국면에 실천적으로 적용할 수 있을 때 그것을 참된 교양이라고 할 수 있다. 고전을 읽고 유사한 현실의 사례들과 연관 지어 생각해 보는 가운데 고전에 비추어 자신의 삶을 성찰하는 태도를 형성하도록 한다.	문항 1 제시문 (다)
적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012 - 14호 [별책 5]	
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정	
	과목명: 문학 [문학의 수용과 생산]	관련
성취 기준 6	(1) 섬세한 읽기를 바탕으로 작품을 다양한 맥락에서 이해하고 감상하며 평가한다. 문학 작품은 다양한 내적 요소들의 결합체이면서 또한 사회·문화적 맥락, 문학사적 맥락, 상호 텍스트적 맥락과 연계되어 있다. 문학 작품의 이해·감상·평가는 수용자가 이러한 내적 요소들의 결합 관계를 분석하고 작품에 작용하는 다양한 맥락을 함께 고려하면서 이루어진다. 문학 작품을 꼼꼼히 읽으면서 작품의 의미를 도출하고 작품 생산 시점뿐만 아니라 수용 시점에서의 여러 맥락을 고려하여 문학을 수용하는 능력을 기를	문항 1 제시문 (라)

	으로써 작품을 이해하고 감상하는 폭을 넓히고 작품의 가치를 평가하는 안목을 높이도록 한다.(135쪽)	
성취 기준 7	[문학의 수용과 생산] (5) 다양한 시각과 방법으로 작품을 재구성하거나 창작한다. 문학 활동은 인간의 본질 문제에 대한 자신의 생각이 과연 표현할 가치가 있는지 평가하는 데서부터 시작한다. 자신이 상상하거나 체험한 내용 중에서 가치가 있다고 판단되는 내용을 선별하고 이를 준거로 삼아 자신의 관점과 방법으로 다른 사람의 작품을 재구성하거나 새로운 작품을 창작할 수 있다. 내용과 표현만이 아니라 자신의 시각과 방법에 맞는 형식과 맥락, 매체 등을 선택하여 재구성하거나 창작하고 이를 발표하도록 한다. 이때 자신의 창작과 다른 학생의 창작을 비교하며 다양한 관점과 가치를 이해하고 존중하도록 지도한다.(136쪽)	문학 1 제시문 (라)

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
국어 I	박영목 외	천재교육	2013 (2017)	47-49	제시문 (가)	○(중략)
국어 I	조현설 외	해냄에듀	2013 (2016)	24-31	제시문 (나)	○(중략)
고전	한철우 외	(주)교학사	2013 (2016)	93-109	제시문 (다)	○(중략)
문학	이승원 외	좋은책신사고	2013 (2016)	419-426	제시문 (라)	○(중략)

5. 문학 해설

제시문 (가)는 고등학교 『국어I』(천재교육, 2017)의 단원 I ‘소통과 공감’에 공감적 듣기 방법을 이해하고, 대화와 타협을 통해 문제를 해결한다. ‘라는 학습 목표를 달성하기 위하여 실린 「두레소리」에서 발췌한 글이다. 서양음악을 전공한 선생님과 국악을 전공한 학생들이 방학 동안 합창 연습을 하는 과정에서 발생하는 갈등상황에서 선생님이 국악을 이해하려고 노력하는 과정을 통해 학생들과 소통하는 포용적 상호작용 방식을 통해서 서로의 갈등을 해결하는 내용이다.

제시문 (나)는 고등학교 『국어I』(해냄에듀, 2016)의 1단원 ‘개성과 관계’에 ‘문학 작품을 통해 작가의 성격이나 가치관 등을 살펴보고 원활한 대화를 위해 필요한 대화의 원리와 상황에 맞는 언어 예절을 파악 한다’ 라는 학습 목표를 구현하기 위해 실린 「19세」에서 발췌한 글이다. 진로에 대해서 다른 생각을 가진 아버지와 아들 간의 갈등을 보여주는 제시문으로, 아들이 시험공부를 충실히 하고, 그 결과에 대해서 아버지와 대화하면서 설득하는 적극적이고 직접적 행동으로 상호작용방식이 보여지며 이 과정에서 아버지는 아들의 희망을 부분적으로 수용하게 된다는 내용이다.

제시문 (다)는 고등학교 『고전』((주)교학사, 2016)의 II 단원 ‘고전의 탐구’에 ‘우주에

대한 그 시대 사람들의 인식을 통해서 시대적 맥락을 파악 한다’ 라는 학습 목표를 가진 「두 우주 체계에 대한 대화」에서 발췌한 글이다. 심플리치오는 지구 공전에 대해 아리스토텔레스라는 권위자에 대해서 맹신하는 반면, 살비아티는 실험의 방식으로 반박하는 논쟁의 상호작용 방식이 나타난다. 이 과정에서 두 사람은 서로의 입장을 재확인하고 갈등적 입장을 그대로 유지하는 모습을 보여주는 내용이다.

제시문 (라)는 고등학교 『문학』(좋은책 신사고, 2016)에 실린 전상국의 「우상의 눈물」의 일부이다. 이 단원의 학습 목표는 문학 활동을 통해 다양한 공동체와 문제의식을 공유하고 소통하는 것이다. 이 작품은 고등학교 교실에서 다룬 소설로서, 합법적인 보이지 않는 권력이 더 무서운 폭력이 될 수 있음을 보여준다. 이 문학 작품을 통해 공동체 구성원들 간의 존중과 유대감의 중요성 그리고 상생과 공존의 문화가 갖는 가치를 깨달을 수 있다. 인용된 제시문은 형우가 본인의 동의 없이 기표의 가정 사정을 알리고 모금 운동을 벌이는 부분과 이에 두려움을 느낀 기표가 가출을 하는 장면을 보여준다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점						
문제1	<p>1. 기술적(記述的) 측면(-5점) 1) 문제에서 제시하고 있는 글자 수(550~570자)를 위반했을 경우 감점한다.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>위반 글자 수</th> <th>감점 점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>±1~25자</td> <td>1점 감점</td> </tr> <tr> <td>±26자 이상</td> <td>2점 감점</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3점 감점 3) 답안 작성 시 제시문을 한 문장 이상 그대로 옮겨 쓸 경우: 최대 5점 감점</p> <p>2. 내용적 측면(40점: 32점+8점) 1) 제시문 (가), (나), (다), (라)에서 등장인물 사이의 ‘상호작용 방식’ 와 ‘상호작용의 결과’ 를 각각 정확하게 찾아내고 있는지 평가한다. (32점 만점) 방식: 교사가 학생들과의 차이를 이해하려는 포용적 소통 방식. (5점) 결과: 교사와 학생간의 갈등이 해소됨. (3점) (나) 방식: 일관성 있는 행동을 통해 아버지를 설득하려는 아들과 아들의 노력을 인정하면서 대안을 제시하려는 아버지 간 타협하는 상호작용 방식.(5점) 결과: 갈등의 완전한 해소에는 이르지 못했으나 부분적으로 완화. (3점) (다) 방식: 기존 권위자의 확신을 맹신하는 입장과 실험을 통해 진리 입증 가능성이 입증 가능하다는 입장에 반박과 옹호가 거듭되는 논쟁의 방식.(5점) 결과: 두 사람은 접점을 찾지 못하고 갈등을 지속. (3점) (라) 방식: 형우가 선의를 가장해 학생을 선동해 기표를 무력화하고 기표는 보이지 않는 폭력에 소극적으로 침묵하는 방식.(5점) 결과: 기표가 가출함으로써 갈등이 파국화 됨. (3점)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>- 네 개의 제시문에서 방식과 결과를 모두 찾아 제시한 경우, 25~32점 부여 - 세 개의 제시문에서 방식과 결과를 찾아 제시한 경우, 17~24점 부여</p> </div>	위반 글자 수	감점 점수	±1~25자	1점 감점	±26자 이상	2점 감점	40
위반 글자 수	감점 점수							
±1~25자	1점 감점							
±26자 이상	2점 감점							

- 두 개의 제시문에서 방식과 결과를 찾아 제시한 경우, 9~16점 부여
- 한 개의 제시문에서 방식과 결과를 찾아 제시한 경우, 4~8점 부여

2) 네 개의 제시문에서 ‘상호작용 방식’ 과 ‘상호작용 결과’ 를 각각 찾아 하나의 완성된글(서론/본론/결론)로 논리적으로 구성하고 있는지 평가한다. 즉, 글을 시작하는 도입 부분과 글을 맺는 결론 부분이 포함되어 있는지 평가한다. (8점)
 하나의 완성된 논리적인 글로 구성하라고 요구했으므로, 답안이 서론, 본론, 결론의 논리적 구성을 갖추고 있고(3점), 서론을 쓰고 결론 부분에서 각 제시문의 차이가 핵심적 표현으로 요약적으로 제시되어 있는지 평가한다(5점).

서론: 제시문 (가)-(라)에는 등장인물들의 상호작용 방식과 결과가 다양하게 나타난다.
 결론: 이처럼 각 제시문은 상호작용 방식에서 포용적 소통, 배려적 설득, 대립적 논쟁, 일방적 선동과 소극적 침묵과 같은 차이를 보이고, 결과에서는 갈등 해소, 갈등의 부분적 해소, 갈등 지속, 파국과 같은 차이를 보여준다.

- * 단, 글이 매우 논리적이거나 창의적일 경우, 최대 5점을 가산할 수 있다.
- * 글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 5점을 감점할 수 있다.

7. 예시 답안

(가), (나), (다), (라)에는 다양한 상호작용 방식과 결과가 나타난다. (가)는 교사가 학생들과의 차이를 이해하려는 포용적 소통 방식을 취한 결과, 갈등을 해소하는 모습을 보인다. (나)는 일관성 있는 행동을 통해 아버지를 설득하려는 아들과 아들의 노력을 인정하면서 대안을 제시하려는 아버지 간 타협적 상호작용이 나타난다. 그 결과 갈등의 완전한 해소에는 이르지 못했으나 부분적으로 완화된다. (다)에서는 기존 권위자의 학설을 맹신하는 입장과 실험을 통해 진리 입증의 가능성이 있다는 입장 간에 반박과 옹호가 거듭되는 논쟁의 방식을 보여준다. 그 결과 두 사람은 접점을 찾지 못하고 갈등을 지속하게 된다. (라)에서는 형우가 선의를 가장해 학생을 선동해 기표를 무력화하고 기표는 보이지 않는 폭력에 소극적으로 침묵하는 방식이 나타난다. 그 결과 기표가 가출함으로써 갈등이 파국으로 치닫게 된다. 이처럼 각 제시문은 상호작용 방식에서 포용적 소통, 배려적 설득, 대립적 논쟁, 일방적 선동과 소극적 침묵과 같은 차이를 보이고, 결과에서는 갈등 해소, 갈등의 부분적 해소, 갈등 지속, 파국과 같은 차이를 보여준다. (567자)

문항카드 5

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	논술	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 II/ 문제 2	
출제 범위	교육과정 과목명	문학, 국어II, 고전, 윤리와 사상, 독서와 문법
	핵심개념 및 용어	공존, 갈등, 연설, 매체, 편집, 자발적 중재자, 배려 윤리
예상 소요 시간	45분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

[문제 2] 제시문 (라)의 반 아이들이 형우의 연설을 들을 때 유의할 점을 제시문 (마)의 논지를 토대로 서술하고, 반 아이들이 학급 내 갈등을 해소하기 위해서 갖춰야 할 점을 제시문 (바)와 (사)를 통합적으로 고려하여 서술하시오. **[40점, 550-570자]**

[제시문]

(라) 반장이 된 형우는 시험 날 모범생들과 짜고 기표에게 답을 가르쳐 주려고 한다. 원치 않는 도움에 기분이 나빠진 기표는 채수과들을 불러 형우를 때린다. 하지만 형우는 전치 2주의 상해를 입고도 기표를 고발하지 않음으로써 자신을 의리의 사도로 부각시킨다.

기표가 그 사건 다음날부터 내리 사흘이나 학교에 나오지 않았어도 채수과들은 학생부에 불러 가지 않았다. 아무도 그것을 문제 삼지 않았다. [중략]

형우와 기표 사이에도 이렇다 할 마찰이 없이 여름 방학이 지났다. 기표는 여전히 침묵하고 있었다.

담임 선생님이 교단에서 내려서고 그 대신 반장 임형우가 사뭇 엄숙한 표정으로 단 위에 섰다.

“담임 선생님의 말씀처럼 지금 우리 친구 하나가 매우 어려운 처지에 놓여 있다. 좀 늦은 감이 있지만 지금이라도 힘을 합쳐 그 친구를 구원해 주어야 한다고 생각한다.”

이렇게 서두를 잡은 형우는 언젠가 하갯길에서 내게 들려준 기표네 가정 형편을 반 아이들한테 이야기하기 시작했다. 그런데 놀라운 일은 형우의 혀였다. 나한테 얘기를 들려줄 때의 그런 적대감은 씻은 듯 감추고 오직 우의와 신뢰 가득한 말로써 우리의 친구 기표를 미화하는 일에 열을 올렸던 것이다.

“나는 얼마 전 기표가 버스 안내원을 하던 여동생을 몹시 때린 일을 알고 있습니다. 그 여동생은 몸이 약해 버스 안내원을 그만두었던 것인데 생활이 더 어렵게 되자 돈을 벌기 위해 술집에 나가기로 했었다는 것입니다.”

반 아이들은 사뭇 숙연한 자세로 형우의 말에 귀를 기울였다.

형우는 기표네 가정 사정을 낱낱이 얘기함으로써 이제까지 우리들에게 신화적 존재로 군림해 온 기표의 허상을 빈곤이라는 그 역겨운 것의 한 자락에 붙들어 맨 다음 별거벗기려 하는 것 같았다. 기표는 판잣집 그 냄새나는 어둑한 방에서 라면 가락을 허겁지겁 건져 먹는 한 마리 동정반아 마땅한 별레로 변신되어 나타났다. [중략]

“우리들은 가끔 학교에 싸 가지고 온 도시락이 텅텅 비어 있는 것을 발견하고 기분 나쁘게 생각한 적이 있습니다. 그것은 진정으로 배고파 보지 못한 우리들의 우매함이었습니다. 남의 찬 도시락을 훔쳐 먹어야 했던 우리의 가난한 이웃을 우리는 너무나 모르고 지냈

습니다. 나는 반장으로서 그 사실을 몹시 부끄럽게 생각합니다. 그것을 사과하는 뜻에서 나는 오늘이라도 우리의 친구 기표를 돕는 일에 앞장서기로 결심한 것입니다.”

깊은 감동의 강물이 모두의 가슴 한가운데를 출렁이며 흘러가고 있었던 것이다. 이제 아이들은 아무도 기표를 무서워하지 않았다. [중략]

그러던 어느 날 우리는 기표의 자리가 빈 것을 알았다. 무단결석이었다. [중략]

그는 서랍에 편지 하나를 꺼내 우리들 앞에 내던졌다. 기표가 바로 밑의 여동생에게 보낸 편지였다. 편지 맨 앞줄에 이렇게 써어 있었다.

— 무섭다. 나는 무서워서 살 수가 없다.

(마) 매체를 바로 보려면 매체의 속성을 먼저 알아야 한다. 모든 매체는 편집 과정을 거친다. 일상생활에서 일어날 수 있는 상황을 가정해 보자. 나는 어느 날 오후, 차를 타고 가다가 잠시 쉴 때 먹으려고 사과 하나와 과도를 챙겨 주차장으로 향했다. 그런데 주차장으로 가던 중에 사야 할 것이 생각나 시장으로 발길을 돌렸다. 내 모습을 본 누군가가 이렇게 적을 수도 있다는 생각이 들었다. “이강룡, 날이 시퍼렇게 선 칼을 들고 전철역 앞 사거리를 지나고 있었다. 표정은 암울해 보였다.”

분명한 사실이지만 이렇게 얘기하고 끝나면 안 된다. 나는 방송 매체와의 면담을 좋아하지 않는데, 거의 대부분이 이런 식으로 방송되었기 때문이다. 모든 매체는 편집을 하며 시청자는 편집 과정을 볼 수 없다. 또한 매체가 어떤 말을 하고 있는지 살펴보는 것과 더불어 매체를 바로 보기 위해 중요한 것은 매체가 말하지 않는 것이 무엇인지를 파악하는 것이다. 그것도 의도적인 편집과 관련되어 있기 때문이다. 매체를 이해하기 위해서는 맥락을 파악하는 것이 중요하다. 맥락은 관계를 말하는데, 사건의 의미는 맥락에 따라 달라진다. 사건의 본질은 사건 자체에 있는 것이 아니라 그 사건의 전후 관계 속에서 찾을 수 있다. 글을 쓴 사람이 어떤 상황에 처해 있는지에 따라, 그리고 어떤 가치관을 지녔는지에 따라 같은 소재를 두고도 완전히 다르게 해석될 수 있다.

(바) 전통적으로 라다크에서는 어떤 종류의 것이든 공격적인 행동이란 지극히 드물었다. 라다크 사람들은 자신의 감정을 꼭꼭 숨기거나 억누르고 있는 것일까? 언젠가 나는 소남에게 질문을 던진 적이 있다.

“라다크 사람들은 언쟁을 하지 않나요? 서양 사람들은 항상 하는데요.”

“마을에서는 안 해요. 맞아요, 안 해요. 글썄요. . . . 아주 드물어요, 어쨌든요.”

“어떻게 그럴 수가 있지요?”

내가 다시 질문을 하자 소남은 미소를 지어 보였다.

“재미있는 질문이네요. 우리는 그저 함께 사는 것뿐이에요. 그게 다예요.”

“두 사람의 의견이 다르면 어떻게 되죠? 예를 들어서 땅의 경계선 같은 문제로 말이에요.”

“서로 이야기를 하고 따져 보겠지요. 그 사람들이 어떻게 할 것 같으세요?”

나는 대답을 하지 않았다.

양자 사이에 어떤 형태로든 의견 차이가 생기면 제삼자가 거기서 조정 역할을 한다. 언제 어느 곳에서든 그리고 어떤 사람이 관련되어 있든 그에 맞는 중재자는 항상 그곳에 나타나는 것 같다. 그런 일은 타의에 의해서가 아니라 자발적으로 일어난다. 그 중재자라는 것은 사람들이 의식적으로 찾는 대상은 아니다. 상황이 일어나는 곳에 있는 어느 누구라도 될 수 있는 것이 바로 그 중재자이다. 누나일 수도 있고 이웃일 수도 있고 아니면 그냥 그곳을 지나가던 사람일 수도 있다. 나는 심지어 어린아이들 사이에서도 중재자가 나타나 언쟁을 하던 다른 아이들 사이를 조정하는 모습을 본 적이 있다.

(사) 배려 윤리는 도덕적 삶에 있어서 인간관계라는 구체적인 맥락을 중시하고, 보살핌의 태도가 중요한 의미를 갖는다는 사상이다. 나딩스가 보기에 정의 윤리는 우리가 어떻게 살아야 하는지에 대해 구체적으로 어떤 대답도 주지 못한다. 이에 대해 그녀는 관계성과 배려라는 개념을 중심으로 도덕성을 규정하면서, 진정한 윤리적 삶의 본질은 서로 알게 되고, 상대방이 느끼는 것을 같이 느끼며, 상대방에 의해 영향을 받게 되는 것이라고 주장하였다. 따라서 도덕적 행동을 하고자 하는 사람은 배려를 필요로 하는 사람이 처해 있는 상황과 그의 구체적인 요구를 먼저 알아야 한다. 인간관계의 맥락을 벗어난 개인적 판단이나 결단은 의미가 없다는 것이다. 배려 윤리는 배려하는 사람과 배려받는 사람 사이의 만남을 중요시한다. 배려자는 타인의 요구에 주의를 기울이고, 피배려자가 인정하는 방식으로 행동할 수 있어야 한다. 반면, 피배려자는 배려를 수용하고 적절히 반응해야 한다. 그때 비로소 배려가 완성된다고 나딩스는 말하였다.

3. 출제 의도

이 문제의 출제 의도는 1) 직접적인 연계가 없어 보이는 텍스트를 근거로 메시지를 수용할 때의 유의점을 도출하는 추론적 사고 능력과 2) 갈등 해소에 필요한 자세를 모색하는 대안 제시 능력을 평가하는 데 있다. 이 문제에 답을 하기 위해서는, 먼저 제시문 (마)가 메시지가 편집자의 의도에 따라 재구성될 수 있다는 논지를 정확하게 이해할 수 있어야 한다. 그리고 제시문 (마)에 근거하여, 제시문 (라)의 갈등 상황을 해소하는 데 구성원들이 자발적 중재자가 될 수 있다는 인식과 갈등 당사자를 중재하는 역할을 할 수 있어야 한다는 것을 제시할 수 있어야 한다. 나아가 제시문 (바)와 (사)를 통합적으로 고려하여 자발적 중재자는 관계성에 기반 한 배려 행위로서 중재를 해야 한다는 것을 제시할 수 있어야 한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 5호] “국어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정	
	과목명: 문학	
	성취 기준 1	<p>[문학과 삶] (14) 문학 활동을 통하여 우리 사회의 다양한 공동체와 문제의식을 공유하고 소통한다. 인간은 다양한 층위의 공동체의 구성원이며, 다른 구성원들과 연대되어 있다. 공동체의 구성원으로서 우리는 환경 문제, 다문화의 문제, 사회적 약자의 문제 등 다양한 문제들에 직면해 있다. 문학 활동을 통해 현재 우리 공동체가 직면한 다양한 문제와 그에 대한 다양한 생각을 이해하려는 태도를 기른다. 이러한 태도는 자신이 갖고 있는 문제의식을 타인과 소통하고 문제 해결에 적극적으로 참여하게 함으로써 바람직한 공동체 문화를 만들어가는 데 기여할 수 있게 한다. (139쪽)</p>
		관련 문항2, 제시문 (라)
	과목명: 국어II	
	성취 기준	<p>[독서] (6) 다양한 매체 자료를 비판적으로 분석하고 평가하며 읽는다. 매</p>
		관련 문항2, 제시문

	<p>2 체가 발전하고 다양해지면서 매체 자료의 수용자와 생산자의 폭이 넓어지고 정보의 유통이 지속적으로 확대되어 왔다. 그런데 이러한 발전 속에는 정보의 신뢰성이나 타당성의 문제와 함께 퇴폐성과 저속성, 지나친 상업성 등의 문제도 내포되어 있다. 다양한 매체 자료의 특성과 의미를 비판적으로 이해하고 평가하며 읽을 수 있도록 한다. (88쪽)</p>	(마)
과목명: 고전		관련
<p>성취 기준 3</p>	<p>[고전에 대한 태도] (12) 고전의 수용을 통해 삶을 성찰하는 태도를 형성한다. 고전에는 인간이 겪을 수 있는 다양한 문제와 갈등 상황, 그리고 그에 대한 깊이 있는 탐구나 성찰이 담겨 있다. 고전을 읽고 그 내용을 이해하는 데 그치지 않고, 고전에 담긴 지혜를 삶의 여러 국면에 실천적으로 적용할 수 있을 때 그것을 참된 교양이라고 할 수 있다. 고전을 읽고 유사한 현실의 사례들과 연관 지어 생각해 보는 가운데 고전에 비추어 자신의 삶을 성찰하는 태도를 형성하도록 한다. (148쪽)</p>	<p>문항2, 제시문 (바)</p>
과목명: 독서와 문법		관련
<p>성취 기준 4</p>	<p>[독서의 방법] (17) 글의 구성단위들 간의 관계를 이해하고 글의 중심 내용을 파악하며 읽는다. 글을 구성하는 소단위의 내용을 대상으로 글에 나타난 정보의 확인, 그들 사이의 의미 관계와 중심 내용을 파악하는 사실적 독해 학습을 주요 내용으로 한다. 핵심어로서의 화제 파악, 화제와 관련하여 중심이 되는 진술 내용, 중심 문장과 뒷받침 문장, 문장의 중요도 파악, 문단 간의 관계 등을 통해 사실적 독해의 기본 원리를 이해하며 읽을 수 있도록 한다. (123쪽)</p>	<p>문항2, 제시문 (마)</p>
과목명: 국어II		관련
<p>성취 기준 5</p>	<p>[독서] (5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다. 글에 담긴 의미를 구성하는 독서 행위는 그 자체가 문제 해결적인 사고 과정이다. 즉, 단어와 문장의 의미 파악, 글의 전개 과정 이해, 필자의 주장이나 생각의 추론 및 타당성 판단 등 독서 과정의 매순간이 문제를 해결해 나가는 인지적 사고 과정의 연속이다. 또한 독서는 개인적·사회적 문제를 해결하기 위한 방편으로 활용되다는 점에서 문제 해결적 사고 과정이기도 하다. 독서가 지니는 문제 해결적 사고 과정의 특성을 이해하고 이를 실제 독서에 적용하며 읽을 수 있도록 한다. (88쪽).</p>	<p>문항2, 제시문 (라) (마)</p>
<p>적용 교육과정</p>	교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 5호] “도덕과 교육과정”	
<p>관련 성취기준</p>	1. 도덕과 교육과정	
	과목명: 윤리와 사상	관련
<p>성취 기준 1</p>	<p>(3) 서양 윤리 사상 (채) 현대의 덕 윤리와 배려 윤리 근대 윤리학을 비판하는 현대의 덕 윤리와 배려 윤리의 문제의식을 이해한다. 이를 위해 덕 윤리가 주목을 받게 된 배경과 이유, 그리고 배려 윤리의 특징을 조사한다.</p>	<p>문항2, 제시문 (사)</p>

① 오늘날 덕 윤리가 새로이 주목받게 된 이유와 덕 윤리의 장점 ② 배려 윤리의 특징과 의의 ③ 덕 윤리 및 배려 윤리의 문제점과 한계	
---	--

나) 자료 출처

교과서 내						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학	이승원 외	좋은책 신사고	2013 (2016)	419-426	제시문(라)	0 (중략)
국어II	박영목 외	천재교육	2013 (2017)	167-171	제시문(마)	0 (중략)
고전	정민 외	해냄에듀	2013 (2016)	299-305	제시문(사)	0 (중략)
윤리와 사상	정창우 외	미래엔	2013 (2015)	207-208	제시문(바)	0 (중략)
윤리와 사상	박병기 외	지학사	2013 (2016)	225	제시문(바)	0 (중략)

5. 문항 해설

제시문 (라)는 고등학교 『문학』(좋은책 신사고, 2016)에 실린 전상국의 「우상의 눈물」의 일부이다. 이 단원의 학습 목표는 문학 활동을 통해 다양한 공동체와 문제의식을 공유하고 소통하는 것이다. 이 작품은 고등학교 교실에서 다룬 소설로서, 합법적인 보이지 않는 권력이 더 무서운 폭력이 될 수 있음을 보여준다. 이 문학 작품을 통해 공동체 구성원들 간의 존중과 유대감의 중요성 그리고 상생과 공존의 문화가 갖는 가치를 깨닫을 수 있다. 인용된 제시문은 형우가 본인의 동의 없이 기표의 가정 사정을 알리고 모금 운동을 벌이는 부분과 이에 두려움을 느낀 기표가 가출을 하는 장면을 보여준다.

제시문 (마)는 고등학교 『국어II』(천재교육, 2017) 교과서에 실린 「인터넷 시대의 매체 문화」의 일부이다. 이 단원의 학습목표는 매체의 특성과 매체의 문제점을 이해하고 다양한 매체 자료를 비판적으로 분석하여 평가하는 데 있다. 이 작품은 인터넷 시대의 매체 문화에 관해 비평한 글이다. 인용된 제시문은 매체의 속성과 전달자의 의도에 따라 메시지가 재구성될 수 있다는 것과 사건의 맥락과 전달자의 의도를 파악해서 메시지를 해석해야 함을 보여준다.

제시문 (바)는 고등학교 『고전』(해냄에듀, 2013)에 실린 「오래된 미래」의 일부이다. 이 단원의 학습 목표는 고전을 통해 자신의 삶을 돌아보고, 타인을 대하는 태도와 공동체 구성원으로서 가져야 할 자세를 생각해보고, 올바른 삶의 지표를 찾아보는 데 있다. 이 작품은 생태적

공존과 상생의 지혜와 전통적인 생활 방식으로 공동체 삶을 영위하는 라다크 사람들의 모습을 보여준다. 인용된 제시문은 라다크 사회에서 사람들이 갈등을 피해 갈 수 있는 장치로서 자발적 중재자에 대해 설명한다.

제시문 (사)는 고등학교 『윤리와 사상』(미래엔, 2015) 교과서에 실린 「배려 윤리 사상」의 일부와 고등학교 『윤리와 사상』(지학사, 2016) 교과서에 실린 「배려 윤리의 특징과 의의」의 일부를 출제 의도에 맞게 편집한 글이다. 이 단원의 학습목표는 현대의 덕 윤리와 배려 윤리의 등장 배경, 덕 윤리의 장점과 한계, 배려 윤리의 의의와 한계를 이해하는 데 있다. 이 단원에서 발췌한 글의 일부는 배려 윤리의 특징을 설명한다. 이 제시문에서 설명하는 배려윤리는 인간관계라는 구체적인 맥락, 배려를 필요로 하는 사람의 상황과 요구에 대한 이해, 보살핌의 태도가 중요하다는 사상이다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점						
문항 2	<p>1. 기술적(記述的) 측면(-5점) 1) 문제에서 제시하고 있는 글자 수(550~570자)를 위반했을 경우 감점한다.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>위반 글자 수</th> <th>감점 점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>±1~25자</td> <td>1점 감점</td> </tr> <tr> <td>±26자 이상</td> <td>2점 감점</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3점 감점 3) 답안작성시제시문을한문장이상그대로 옮겨쓸 경우: 최대 5점 감점</p> <p>2. 내용적 측면(40점) 1) 제시문 (마)의 논지를 파악한 후 제시문 (마)에 근거하여 제시문 (라)에 나타난 형우의 연설을 들을 때 유의할 점을 제시했는지 평가한다(20 점): 3~20점 부여 (1) 제시문 (마)의 논지: ① 특정 사건이 매체의 속성과 전달자의 의도에 따라 편집 과정을 거쳐 재구성된다. ② 매체를 통해 전달되는 상황을 제대로 이해하기 위해서는 사건의 맥락과 전달자의 의도를 파악해야 한다. (2) 제시문 (라)에서 유의할 점: 반 아이들은 형우의 연설이 기표와의 보이지 않는 대립적 관계와 형우의 위선적 의도로 인해 기표의 상황이 편집된 것일 수 있다는 점을 고려하여 상황을 판단할 수 있어야 한다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 (마)의 논지를 파악하여 서술하고, 제시문 (라)의 반 아이들이 형우의 연설을 들을 때 유의할 점을 정확히 서술했을 경우: 15~20점 부여 - 제시문 (마)의 논지를 서술하지 않고 제시문 (라)의 유의할 점만 서술했을 경우: 9~14점 부여 - 제시문 (마)의 논지만 파악하여 서술했을 경우: 3~8점 부여 </div> <p>2) 제시문 (라)의 반 아이들이 학급 내 갈등을 해소하기 위해 갖춰야 할 점을 제시문 (바)와 제시문 (사)를 통합적으로 고려하여 서술했는지 평가한다(20점): 3~20점 (1) 제시문 (바)의 관점: ① 누구나 중재자가 될 수 있다는 인식을 가지고 ② 형우와</p>	위반 글자 수	감점 점수	±1~25자	1점 감점	±26자 이상	2점 감점	40
위반 글자 수	감점 점수							
±1~25자	1점 감점							
±26자 이상	2점 감점							

기표 간의 갈등을 자발적으로 중재하는 역할을 수행함
 (2) 제시문 (사)의 관점: ① 관계성과 배려에 대한 명확한 인식을 가지고 ② 우정의 관계에 기반한 배려 행위를 할 수 있어야 함
 (3) 제시문 (바)와 (사)에 대한 통합적 고려: ① 반 아이들은 형우와 기표 두 사람이 원하는 것이 무엇인지를 알고 이들이 인정하는 방식으로 중재를 모색하는 자세를 가져야 함, ② 형우와 기표가 상호 간에 구체적인 요구를 표현하고 서로 인정하는 방식으로 소통할 수 있도록 촉진하는 중재자 역할을 수행할 필요가 있음

- 제시문 (바)와 제시문 (사)의 논지를 모두 서술하고, 제시문 (바)와 (사)를 통합적으로 고려하여 반 아이들이 갈등 해소를 위해 갖춰야 할 점을 정확히 서술했을 경우: 15~20점 부여
- 제시문 (바)와 (사)의 논지를 서술했으나 통합적으로 고려하지 않았을 경우: 9~14점 부여
- 제시문 (바)와 (사)의 논지 중 하나만 서술했을 경우: 3~8점 부여

* 단, 글이 매우 논리적이거나 창의적인 경우, 최대 5점을 가산할 수 있다.
 * 글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 5점을 감점할 수 있다.

7. 예시 답안

(마)는 특정 사건이 매체의 속성과 전달자의 의도에 따라 강조와 배제라는 편집을 거쳐 재구성될 수 있다는 것과 전달되는 사건을 제대로 이해하기 위해서는 사건의 맥락과 전달자의 의도를 파악해야 함을 보여준다. 이 관점에서 보면, (라)의 형우의 연설이 기표와의 보이지 않는 대립적 관계와 형우의 위선적 의도로 인해 기표의 상황이 편집된 것일 수 있다는 점을 고려하여 상황을 판단해야 한다. (바)에 기술된 것처럼, 반 아이들은 학급 내 갈등을 해소하기 위해 누구나 중재자가 될 수 있다는 인식을 가지고 형우와 기표의 갈등을 자발적으로 중재할 필요가 있다. (사)에 언급된 것처럼, 반 아이들은 관계성과 배려에 대한 명확한 인식을 가지고 우정의 관계에 기반한 배려 행위를 할 수 있어야 한다. (바)와 (사)를 통합적으로 고려하여 우선 반 아이들은 형우와 기표 두 사람이 원하는 것이 무엇인지를 알고 이들이 인정할 수 있는 방식의 중재를 모색하는 자세를 가져야 한다. 나아가 반 아이들은 형우와 기표가 상호 간에 구체적인 요구를 표현하고 서로 인정하는 방식으로 소통할 수 있도록 촉진하는 중재자의 역할을 할 필요가 있다. (570자)

문항카드 6

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 II/ 문제 3	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 독서와 문법
	핵심개념 및 용어	인간, 자연, 과학 기술, 생태계, 친환경, 경제 성장
예상 소요 시간	30분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

[문제 3] 제시문 (아)에 설명된 생태 중심주의 윤리의 관점에서 인간 중심주의 윤리를 추구할 때 발생할 수 있는 문제점을 비판하고, 인간 중심주의 입장을 유지하면서 문제점을 완화할 수 있는 방안을 제시문 (자)의 사례에 근거하여 제시해 보시오. **[20점, 400~420자]**

[제시문]

<p>(아) 인간 중심주의 윤리는 인간 존재만을 가치 있게 여기고 인간 이외의 다른 모든 존재는 인간의 목적을 이루기 위한 수단으로 바라본다. 이 입장에 따르면 이성과 자율성을 지닌 인간만이 도덕적 지위를 가지며, 인간이 아닌 존재는 직접적인 고려 대상이 아니다. 따라서 인간의 이익이나 행복을 우선 고려해야 하고, 동식물과 같은 존재는 인간과 관련되는 경우에만 간접적으로 고려할 수 있다. 베이컨은 인간에게 자연을 이용할 수 있는 권한과 능력이 있다고 생각했다. 그는 과학의 목적이 자연을 정복해 인간의 물질적 생활을 향상시키는 데 있다고 보았다. 데카르트는 인간의 정신은 물질로 환원할 수 없는 존엄한 것이지만 자연은 의식 없는 단순한 물질, 즉 하나의 기계에 불과하다고 보았다. 그는 기계론적 자연관에 근거하여 자연 과학의 목표가 인간을 자연의 주인으로 만드는 데 있다고 보았다. 베이컨과 데카르트의 관점은 인간 중심주의 윤리의 바탕이 되었고, 자연을 탐구하고 개발하여 과학 기술을 발전시키고 경제를 성장시키는 데 기여하였다.</p> <p>생태 중심주의 윤리는 무생물을 포함한 생태계 전체를 도덕적 고려 대상으로 여기는 입장이다. 생태 중심주의 윤리는 생명 개체에만 초점을 맞춰 생태계 전체를 바라보지 못하는 개체 중심적인 환경 윤리를 비판한다. 이에 도덕적 고려의 범위를 개별 생명체가 아닌 무생물을 포함한 생태계 전체로 보아야 한다는 전일론적 입장을 취한다. 생태 중심주의 윤리의 발전에 많은 영향을 준 레오폴드는 ‘대지 윤리’를 주장한다. 대지 윤리는 도덕 공동체의 범위를 동물, 식물, 흙, 물을 비롯한 대지까지 확대하는 것이다. 생태계 관점에서 보면 모든 것이 존재의 이유가 있으며 대지는 단순한 재산이 아니라 수많은 존재가 서로 균형을 맞추며 살아가는 공동체이다. 이러한 생태 중심주의 윤리에서 생각하는 인간의 가장 중요한 의무는 생태계의 안정을 유지하는 것이다. 생태 중심주의 윤리는 생태계가 오랜 기간 동안 진화 과정을 통해 균형을 맞추어 왔으므로 인간의 무분별한 개입은 무익하다고 본다.</p> <p>(자) 이 물건은 1995년 나이지리아의 교사인 모하메드바 아바에 의해서 고안되었다. 이 제품은 크기가 다른 두 개의 향아리와 두 향아리 사이의 공간에 채워진 모래와 물로 이루어져 있다. 향아리 사이의 물이 증발하면서 작은 향아리 안에 있는 열을 빼앗으므로 채소나 과일을 신선하게 보관할 수 있다. 대기 중에 그냥 보관했을 때는 2~3일이면 상하던 토마토가</p>

이 제품을 이용하면 21일 동안 보존되고, 신선한 농작물을 시장에 내다 팔 수 있기 때문에 농부들의 소득이 증대된다. 이 제품의 가격은 1달러 정도이며 전기 없이 낮은 온도를 유지할 수 있다.

3. 출제 의도

이 문제의 출제 의도는 1) 제시문의 논지를 다양한 맥락에 비추어 해석하는 능력과 2) 이를 주어진 문제에 능동적으로 적용 및 재구성하여 문제를 해결할 수 있는 능력을 평가하는 데 있다. 이 문제에 답하기 위해서는, 제시문 (아)에 설명된 두 가지 관점의 논지를 각각 파악한 후 한 관점을 추구할 때 발생할 수 있는 문제점을 다른 관점에서 파악하여 서술할 수 있어야 한다. 이 때 제시문 (자)의 향아리 기술을 이용하면 인간 중심주의 윤리 관점을 추구할 발생할 수 있는 생태계 훼손이라는 문제를 완화할 수 있을 뿐만 아니라 경제 성장과 인간의 물질적 삶의 질 향상이라는 긍정적인 측면을 동시에 얻을 수 있다는 점을 파악할 수 있어야 한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012 - 14호 [별책 5]	
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정	
	과목명: 독서와 문법	
	성취 기준 1	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>[독서의 방법] (17) 글의 구성단위들 간의 관계를 이해하고 글의 중심 내용을 파악하며 읽는다. 글을 구성하는 소단위의 내용을 대상으로 글에 나타난 정보의 확인, 그들 사이의 의미 관계와 중심 내용을 파악하는 사실적 독해 학습을 주요 내용으로 한다. 핵심어로서의 화제 파악, 화제와 관련하여 중심이 되는 진술 내용, 중심 문장과 뒷받침 문장, 문장의 중요도 파악, 문단 간의 관계 등을 통해 사실적 독해의 기본 원리를 이해하며 읽을 수 있도록 한다. (123쪽)</p> </div>
	성취 기준 2	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>[독서의 방법] (19) 글의 내용이나 자료, 관점 등에 나타난 필자의 생각을 비판하며 읽는다. 글에는 필자의 주장과 의견, 정보, 사실 등이 여러 형태로 나타나고 있다. 타당성이란 글에서 제시하고 있는 주장이나 의견과 그 근거가 합리적이고 일관성을 갖추고 있는가의 문제이다. 공정성이란 필자가 글의 내용과 관련하여 어느 한쪽에 치우치지 않고 균형적으로 접근하고 있는가 문제이다. 자료의 적절성이란 필자가 사용한 자료가 글의 주장이나 설명한 내용에 적합하며, 필요한 정보 수준으로 구조화하여 제시되어 있는가와 관련된다. 글을 읽으면서 공감하거나 이와는 다른 자신의 주장이나 의견을 논리적으로 제시할 수 있는 비판적 독해 능력을 기르는 데 중점을 둔다. (123쪽)</p> </div>
성취 기준 3	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>[독서의 방법] (21) 글의 화제나 주제, 필자의 관점 등에 대한 자기의 견해를 논리적으로 구성하여 창의적으로 문제를 해결하는 방법을 발견한다. 글에는 말하고자 하는 화제와 주제가 있고 그 내용에는 필자의 관점이 반영되어 나타나게 된다. 글에서 언급되는 다양한 내용들은 단지 필자나 독자 개인의 문제일 뿐 아니라 사회적인 문제와 직결되는 경우도 많다. 따라서 독서 행위는 개인적인 문제 해결임과 동시에 사회적인 문제나 갈등의 해결에 기여하게 된다. 한 편의 글</p> </div>	

	또는 여러 글을 읽고 그와 관련된 새로운 자신의 견해나 문제 해결 방안을 떠올리고 논리적으로 재구성할 수 있는 창의적 독해 능력의 신장에 초점을 둔다. (124쪽)						
적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012 - 14호 [별책 6]						
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">과목명: 생활과 윤리</th> <th>관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>성취 기준 1</td> <td> (다) 환경 문제에 대한 윤리적 고려 환경 문제의 해결에 윤리적 고려가 필수적임을 이해하고, 다양한 환경 문제가 제기하는 윤리적 고려 사항을 인식하여 환경 문제를 바람직하고 합리적으로 해결하고자 하는 태도를 가진다. 이를 위해 현대 환경 문제의 유형 및 특징과 기후 변화의 윤리적 문제를 조사·분석하고, 미래 세대에 대해 책임지는 환경적으로 건전하고 지속가능한 발전의 방안에 대해 탐구한다. ① 현대 환경 문제의 유형과 특징 ② 기후 변화의 윤리적 문제 ③ 미래 세대에 대한 책임과 환경 문제 ④ 환경적으로 건전하고 지속가능한 발전 (39쪽) </td> <td> 문항3 제시문 (아), (자) </td> </tr> </tbody> </table>	과목명: 생활과 윤리		관련	성취 기준 1	(다) 환경 문제에 대한 윤리적 고려 환경 문제의 해결에 윤리적 고려가 필수적임을 이해하고, 다양한 환경 문제가 제기하는 윤리적 고려 사항을 인식하여 환경 문제를 바람직하고 합리적으로 해결하고자 하는 태도를 가진다. 이를 위해 현대 환경 문제의 유형 및 특징과 기후 변화의 윤리적 문제를 조사·분석하고, 미래 세대에 대해 책임지는 환경적으로 건전하고 지속가능한 발전의 방안에 대해 탐구한다. ① 현대 환경 문제의 유형과 특징 ② 기후 변화의 윤리적 문제 ③ 미래 세대에 대한 책임과 환경 문제 ④ 환경적으로 건전하고 지속가능한 발전 (39쪽)	문항3 제시문 (아), (자)
과목명: 생활과 윤리		관련					
성취 기준 1	(다) 환경 문제에 대한 윤리적 고려 환경 문제의 해결에 윤리적 고려가 필수적임을 이해하고, 다양한 환경 문제가 제기하는 윤리적 고려 사항을 인식하여 환경 문제를 바람직하고 합리적으로 해결하고자 하는 태도를 가진다. 이를 위해 현대 환경 문제의 유형 및 특징과 기후 변화의 윤리적 문제를 조사·분석하고, 미래 세대에 대해 책임지는 환경적으로 건전하고 지속가능한 발전의 방안에 대해 탐구한다. ① 현대 환경 문제의 유형과 특징 ② 기후 변화의 윤리적 문제 ③ 미래 세대에 대한 책임과 환경 문제 ④ 환경적으로 건전하고 지속가능한 발전 (39쪽)	문항3 제시문 (아), (자)					

나) 자료 출처

교과서 내						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	정창우 외 11인	미래엔	2013 (2017)	120-121	제시문(아)	○ (중략)
생활과 윤리	정창우 외 11인	미래엔	2013 (2017)	130-131	제시문(아)	○ (중략)
국어 I	이승원 외	좋은책 신사고	2016	94-97	제시문(자)	○ (중략)

5. 문항 해설

제시문 (아)는 고등학교 『생활과 윤리』(미래엔, 2015) 교과서에 실린 「인간 중심주의 윤리와 도구적 자연관」과 「생태 중심주의 윤리와 환경 문제」의 일부를 발췌한 것이다. 이 글은 ‘2. 인간과 자연의 관계’ 단원에 실린 것으로 이 단원의 학습목표는 인간 중심주의 윤리의 특징과 문제점을 이해하고, 생태 중심주의 윤리가 환경 문제에 주는 시사점과 한계를 이해하는데 있다. 이 글은 인간이 경제 성장과 물질적 삶의 질 향상을 위해 생태계를 구성하는 인간 이외의 존재를 수단적 할 수 있다는 인간 중심주의 윤리와 인간은 생태계의 한 구성원으로서 생태계 전체의 균형과 안정을 유지할 의무가 있다는 생태 중심주의 윤리에 관하여 서술하고 있다.

제시문 (자)는 고등학교 『독서와 문법』(창비, 2017) 교과서에 실린 김정태·홍성욱의 「적정 기술이란 무엇인가」의 일부를 발췌한 것이다. 이 글은 ‘2. 독서의 방법’ 단원에 실린 것

으로, 이 단원의 학습목표는 글의 화제나 주제, 필자의 관점 등에 대한 자신의 견해를 논리적으로 구성하여 창의적으로 문제를 해결하는 방법을 발견하는데 있다. 이 글에서 저자는 생태계를 훼손하지 않으면서도 경제 발전과 물질적 삶의 질 향상을 이룰 수 있는 향아리 기술의 사례를 보여준다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점						
문항 3	<p>1. 기술적(記述的) 측면(-5점) 1) 문제에서 제시하고 있는 글자 수(400~420자)를 위반했을 경우 감점한다.</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">위반 글자 수</th> <th style="text-align: center;">감점 점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">±1~25자</td> <td style="text-align: center;">1점 감점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">±26자 이상</td> <td style="text-align: center;">2점 감점</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3점 감점 3) 답안 작성 시 제시문을 한 문장 이상 그대로 옮겨 쓸 경우: 최대 5점 감점</p> <p>2. 내용적 측면(20점) 1) 제시문 (아)의 생태 중심주의 윤리의 관점에서 볼 때 무생물을 포함한 생태계 전체가 존재 가치가 있음에도 불구하고 인간 중심주의 윤리는 인간 이외의 모든 존재를 인간의 이익을 위한 수단으로 여긴다. 그 결과 인간이 물질적 향상과 경제 발전을 위해 자연을 착취함으로써 인간과 생태계 간 불균형을 초래한다. (10점): 4~10점</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>- 인간 중심주의 윤리를 추구할 때 발생하는 문제점만 단순 기술한 경우, 4~6점 - 인간 중심주의 윤리 추구가 초래할 수 있는 문제점을 찾고, 이를 생태 중심주의 윤리의 관점과 연계하여 비판한 경우, 7~10점 부여</p> </div> <p>2) 제시문 (자)의 향아리 사례는 흙, 모래, 물과 같은 재생 가능한 현지 재료를 활용하여 생태계 훼손을 최소화하려는 기술이다. 이러한 기술은 누구나 저렴하게 구입하여 손쉽게 활용이 가능하기 때문에 경제적 이익과 생활의 질 향상을 기대할 수 있다. 자연을 이용할 수 있는 인간의 능력을 적극 활용하여 이러한 기술을 개발하고 사용하면 생태계 균형과 안정을 저해하지 않고도 물질적 향상과 경제 성장을 추구할 수 있다. (10점): 4~10점</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>- 제시문 (자)의 향아리 사례 내용을 단순 요약한 경우, 4~6점 부여 - 제시문 (자)의 사례를 통해 인간 중심주의의 긍정적 측면을 유지하면서 문제점은 완화할 수 있는 방안을 제시한 경우, 7~10점 부여</p> </div> <p>* 단, 글이 매우 논리적이거나 창의적일 경우, 최대 3점을 가산할 수 있다. * 글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 3점을 감점할 수 있다.</p>	위반 글자 수	감점 점수	±1~25자	1점 감점	±26자 이상	2점 감점	20
위반 글자 수	감점 점수							
±1~25자	1점 감점							
±26자 이상	2점 감점							

7. 예시 답안

제시문 (아)의 생태 중심주의 윤리의 관점에서 볼 때 무생물을 포함한 생태계 전체가 존재 가치가 있음에도 불구하고 인간 중심주의 윤리는 인간 이외의 모든 존재를 인간의 이익을 위한

수단으로 여긴다. 그 결과 인간이 물질적 향상과 경제 발전을 위해 자연을 착취함으로써 인간과 생태계 간 불균형을 초래한다. 제시문 (자)의 항아리 사례는 흙, 모래, 물과 같은 재생 가능한 현지 재료를 활용하여 생태계 훼손을 최소화하려는 기술이다. 이러한 기술은 누구나 저렴하게 구입하여 손쉽게 활용이 가능하기 때문에 경제적 이익과 생활의 질 향상을 기대할 수 있다. 자연을 이용할 수 있는 인간의 능력을 적극 활용하여 이러한 기술을 개발하고 사용하면 생태계 균형과 안정을 저해하지 않고도 물질적 향상과 경제 성장을 추구할 수 있다. (400자)