

2017학년도 논술전형 문제해설

경영경제계열 - 문제해설

1. 평가 목표와 출제 의도

(1) 평가 목표

인문사회계열 논술 시험은 고교 교육 과정에서 배운 지식을 창의적으로 활용할 수 있는 능력과 문제 해결 능력을 모두 갖춘 통합형 인재를 선발하는 것을 목표로 한다. 이를 위해 수험생들의 추론적·논리적 사고력에 기초한 종합적 사고력과 자신의 주장을 정확한 언어에 담아 논술하는 능력을 평가한다. 2017년 논술에서 사용된 제시문은 고등학교 교과서에 수록된 글과 EBS 교재에 수록된 텍스트에서 선별하였고, 논술 문제는 고등학교 교육과정에서 학습한 내용을 다양한 각도에서 독해하고 응용할 수 있는지를 평가하기 위해 교육부의 고등학교 핵심 성취기준에 부합되도록 출제되었다. 구체적으로 ① 각 제시문의 핵심 논지에 나타난 다양한 분야의 '평가의 기준과 결과'를 찾아내고 이 논지들을 분석하고 종합하는 능력 ② 문학 제시문을 읽고 인접 분야의 주제의 특성을 추론할 수 있는 종합적 독해력과 제시문을 주어진 문맥에 맞게 해석하여 적용할 수 있는 맥락적 사고력을 측정한다. 또한 일상의 여러 현상들이 기본적인 확률 성질을 통하여 어떻게 상호 연결될 수 있는지를 설명하는 수리능력도 평가하고자 한다. 이 과정에서 수험생들이 제시문들의 논지와 문제의 의도를 정확하게 파악하였는지, 제시문들을 통합적으로 연결하여 문제를 해결하는 능력을 갖추었는지 또한 이를 명확하게 구성하고 완결성 있게 표현하였는지를 평가하고자 한다.

※ [문제 1], [문제 2]는 인문사회계열 1 문제와 동일함

(2) 출제 의도와 논제 접근 방법

※ [문제 1] [문제 2]의 내용은 P. 137 참조

[문제 3] 이 문제는 주어진 상황을 이해하고 각 사건들의 관계를 조건부확률 및 확률의 곱셈정리를 이용하여 연결할 수 있는 능력을 평가한다(고등학교 확률과 통계 성취기준 1221, 1223). 어떤 사건이 일어날 확률을 두 상황에 따라서 달라지는 확률분포 및 조건부 확률과 관련시킬 수 있어야 하며, 관련된 사건들의 확률을 곱셈정리와 연결함으로써 문제에서 요구하는 조건부확률을 계산할 수 있다.

2. 제시문 출전과 해설

※ [문제 1] [문제 2]의 내용은 P. 138 참조

3. 예시 답안

※ [문제 1], [문제 2]의 내용은 P. 140 참조

[문제 1] 제시문 (가), (나), (다), (라)에는 대상을 평가하는 다양한 상황이 나타나 있다. 각 제시문에서 평가의 기준과 그 평가로 인해 나타난 결과를 찾아 하나의 완성된 글로 논술하시오. [40점, 550~570자]

[문제 2] 제시문 (매)의 사례를 바탕으로 제시문 (라)의 '비평'에 나타날 수 있는 특성을 서술하고, 이러한 특성을 고려하여 20세기 미술을 감상할 때 요구되는 태도를 제시문 (바)에 근거하여 서술하시오. [40점, 550~570자]

[문제 3] 우수 또는 보통 집단의 자동차 판매원이 매달 판매하는 자동차 대수는 위의 확률분포를 따르며, 임의의 자동차 판매원이 우수 집단에 속할 확률은 0.2, 보통 집단에 속할 확률은 0.8이라고 한다. 어느 자동차 판매원이 이번 달에 판매한 자동차가 2대라고 할 때, 이 판매원이 다음 달에 1대 이하의 자동차를 판매할 확률을 구하시오. [20점, 원고지 작성법을 준수할 필요 없음]

이번 달에 판매한 자동차가 2대인 사건을 A , 다음 달에 판매하는 자동차가 1대 이하인 사건을 B , 두 사건이 동시에 일어나는 사건을 $C = A \cap B$ 라고 하면 조건부 확률 $P(B|A)$ 을 계산하면 된다.

$$P(B|A) = \frac{P(A \cap B)}{P(A)} = \frac{P(C)}{P(A)}$$

$$P(A) = P(\text{이번달 2대} | \text{우수집단}) P(\text{우수집단}) + P(\text{이번 달 2대} | \text{보통집단}) P(\text{보통집단})$$

$$= 0.2 \times \frac{1}{5} + 0.25 \times \frac{4}{5} \left(= \frac{1.2}{5} = \frac{6}{25} = 0.24 \right)$$

$$P(C) = P(C | \text{우수집단}) P(\text{우수집단}) + P(C | \text{보통집단}) P(\text{보통집단})$$

$$= P(A | \text{우수집단}) P(B | \text{우수집단}) P(\text{우수집단}) + P(A | \text{보통집단}) P(B | \text{보통집단}) P(\text{보통집단})$$

$$= \left\{ 0.2 \times (0.05 + 0.15) \times \frac{1}{5} \right\} + \left\{ 0.25 \times (0.1 + 0.2) \times \frac{4}{5} \right\}$$

$$= 0.068 \left(= \frac{0.34}{5} = \frac{34}{500} = \frac{17}{250} \right)$$

$$\text{따라서, } P(B|A) = \frac{0.068}{0.24} = \frac{17}{60} (= 0.28\bar{3}).$$



4. 채점 기준

[문제 1] 40점 만점

(1) 기술적(記述的) 측면(-5점)

1) 문제에서 제시하고 있는 글자 수(550~570자)를 위반했을 경우 감점한다.

위반 글자 수	감점 점수
±1~25자	1점 감점
±26자 이상	2점 감점

2) 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3점 감점

3) 답안 작성 시 제시문을 한 문장 이상 그대로 옮겨 쓸 경우 최대 5점 감점

(2) 내용적 측면(40 점)

1) 제시문 (가), (나), (다), (라)의 핵심 논자에 나타난 '평가 기준과 평가의 결과'를 찾아 각 논지를 정확하게 파악하고 있는지 평가한다(32점):

0~32점

- ① 제시문 (가) 전체 속에서 담당하는 역할을 기준으로 평가가 이루어지며, 그 결과 대상의 가치가 재발견된다.
- ② 제시문 (나) 다른 가설에 대한 상대적 우월성을 기준으로 가설 추리의 평가가 이루어지며, 그 결과 새로운 지식이 창출된다.
- ③ 제시문 (다) 의로움을 지키는가의 기준으로 시람에 대한 평가가 이루어지며, 그 결과 도리를 지키는 삶을 살아갈 수 있게 된다.
- ④ 제시문 (라) 비평과 같은 작품에 가해지는 지적 행위를 기준으로 예술 작품 여부에 대한 평가가 이루어지며, 그 결과 미술의 다원성이 발생한다.

- 네 개의 제시문의 내용을 구분하여 모두 제시한 경우, 25~32점 부여
- 세 개의 제시문의 내용을 구분하여 제시한 경우, 17~24점 부여
- 두 개의 제시문의 내용을 구분하여 제시한 경우, 9~16점 부여
- 한 개의 제시문의 내용만 제시한 경우, 4~8점 부여

* 단, 참신한 분류법으로 지문의 차이를 묶어 서술한 경우, +3점을 부여한다.

2) 네 개의 제시문에 나타난 평가 기준과 결과를 하나의 완성된 글로 논리적으로 구성하고 있는지 평가한다(8점): 0~8점

- 서론, 본론, 결론의 논리적 구성을 갖추고 있는 경우, 최대 3점 부여
- 결론 부분에서 각 제시문의 핵심 내용을 잘 요약하여 제시한 경우, 최대 5점 부여

* 단, 글이 매우 논리적이거나 창의적일 경우, 최대 5점을 가산할 수 있다.

* 글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 5점을 감점할 수 있다.

[문제 1] 채점 기준 요약표

기술적 측면 (-5점)	글자수 위반(-2점)	±1~25자	1점 감점
		±26자 이상	2점 감점
	맞춤법과 원고지 사용법(-3점)	중대한 오류	최대 3점 감점
	제시문을 그대로 옮겨 쓴 경우(-5점)	한 문장 이상	최대 5점 감점
내용적 측면 (40점)	① 각 제시문에서 평가기준과 결과를 각각 찾아 제시(32점): 4~32점	4개를 제시한 경우	25~32점
		3개를 제시한 경우	17~24점
		2개를 제시한 경우	9~16점
		1개를 제시한 경우	4~8점
	② 논리적 구성(3점)과 결론 제시(5점): 3~8점	서론-본론-결론으로 구성한 경우	1~3점
		본론의 내용을 결론으로 잘 도출하여 요약한 경우	2~5점

[문제 2] 40점 만점

(1) 기술적(記述的) 측면(-5점)

1) 문제에서 제시하고 있는 글자 수(550~570자)를 위반했을 경우 감점한다.

위반 글자 수	감점 점수
±1~25자	1점 감점
±26자 이상	2점 감점

2) 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3점 감점

3) 답안 작성 시 제시문을 한 문장 이상 그대로 옮겨 쓸 경우: 최대 5점 감점

(2) 내용적 측면(40점)

1) 제시문 (마)의 사례에서 '나'의 자동차에 대한 인식 변화 과정을 정확히 파악하고 이를 토대로 제시문 (라)에 설명된 '비평'의 특성을 제대로 유추했는지 평가한다(20점): 6~20점 부여

① 제시문 (마)에서 '나'의 인식 변화 과정 파악(10점): 제시문 (마)에는 초보 운전자로서 자동차에 불안을 느끼던 회자가 점차 자동차를 편안한 감성적 기계로 인식하게 되었으나 고속 도로 운전에서 찢벌레들을 해친 경험 이후 살상 기계로 느끼게 된다. 이러한 사례를 통해 어떤 대상에 대한 개인의 인식이 새로운 경험과 상황에 따라 변화하게 됨을 파악한다.

② 제시문 (라)에 설명된 '비평'의 개념을 이해하고 제시문 (마)의 사례를 토대로 비평의 다원성과 가변성 유추(10점): 제시문 (라)에 설명된 '비평'은 대상에 미술 작품의 자격을 부여하는 일종의 해석 행위이다. 이러한 해석 행위는 제시문 (마)의 사례와 같이 상황과 경험이 변함에 따라 달라질 수 있다. 이는 서로 다른 경험을 한 개인들 사이에서 비평의 다원성을 만들어 내고, 동일 대상에 대한 동일인의 인식이 바뀔 수 있다는 점에서 가변성을 가질 수 있음을 유추한다.

- 제시문 (마)에 나타난 '나'의 인식 변화 과정을 적절히 제시한 경우, 최대 10점 부여
- 제시문 (마)의 사례를 활용하여 제시문 (라)의 '비평'이 가질 수 있는 특성을 적절히 서술한 경우, 최대 10점 부여

2) 제시문 (바)의 핵심 내용을 파악하고, 다원성과 가변성을 갖는 20세기 미술을 제대로 감상하기 위해 요구되는 태도를 제시문 (바)를 활용하여 서술하고 있는지 평가한다(20점): 6~20점

- ① 제시문 (바)의 핵심 내용 파악(10 점): 제시문 (바)에는 다른 사람을 원망하고 비난하는 화자에게 또 다른 화자가, 상대방의 입장에서 바라보고, 열린 마음으로 배우고 수용하며, 부분(직선)이 아닌 전체(곡선)를 보는 시각을 가질 것을 조언하고 있다.
- ② 제시문 (바)의 핵심 내용을 활용하여 20세기 미술 감상에 요구되는 태도 서술(10점): 다원성과 가변성을 갖는 20세기 미술을 제대로 감상하기 위해서는 제시문 (바)의 핵심 내용처럼 작가의 관점에서 바라보고, 열린 마음으로 새로운 해석을 발견하고 수용하며, 편견을 버리고 미술을 넓은 맥락에서 바라보려는 태도가 요구된다.

- 제시문 (바)의 핵심 내용을 적절히 파악한 경우, 최대 10점 부여
- 20세기 미술의 다원성과 가변성을 고려했을 때 이를 제대로 감상하기 위해 필요한 태도를 제시문 (바)를 토대로 적절히 서술한 경우, 최대 10점 부여

- * 단, 글이 매우 논리적이거나 창의적인 경우, 최대 5점을 가산할 수 있다.
- * 글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 5점을 감점할 수 있다.

[문제 2] 채점 기준 요약표

기술적 측면 (-5점)	글자 수 위반(-2점)	±1~25자	1점 감점
		±26자 이상	2점 감점
	맞춤법과 원고지 사용법(-3점)	중대한 오류	최대 3점 감점
	제시문을 그대로 옮겨 쓴 경우(-5점)	한 문장 이상	최대 5점 감점
내용적 측면 (40점)	① (마)의 사례를 이해하고 이를 토대로 (라)의 비평의 특성을 유추(20점): 6~20점	제시문 (마)에서 '나'의 인식 변화 과정을 적절히 파악한 경우	3~10점
		제시문 (마)의 사례를 통해 (라)에 설명된 비평의 특성을 유추하여 서술한 경우	3~10점
	② (바)의 핵심 내용을 파악한 후 이를 토대로 미술 감상에 요구되는 태도 서술(20점): 6~20점	제시문 (바)의 핵심 내용을 적절히 파악한 경우	3~10점
		20세기 미술의 다원성과 가변성을 고려하여 바람직한 미술 감상 태도를 제시문 (바)를 토대로 서술한 경우	3~10점

[문제 3] 20점 만점

(1) 조건부확률의 공식을 이해하고 이를 이용하여 풀이를 시도하면, +5점

$$P(B|A) = \frac{P(A \cap B)}{P(A)}$$

(2) $P(B|A)$ 의 $P(A)$ 를 계산하는 방식을 알고 이를 정확하게 계산하면, +5점

- $P(A) = P(A \cap G) + P(A \cap G^c)$; 단, G :우수집단
- $P(A \cap G) = P(A|G)P(G)$

(3) $P(B|A)$ 의 $P(C)$ 를 정확하게 계산하면, +8점

- $P(C) = P(C \cap G) + P(C \cap G^c)$, $P(C \cap G) = P(C|G)P(G)$: 5점
- $P(C|G) = P(A|G)P(B|G)$ (곱셈정리): 3점

(4) $P(A)$ 와 $P(C)$ 를 이용하여 $P(B|A)$ 를 정확하게 계산했으면, +2점

* 각 단계에서 답이 틀려도 논리성을 고려하여 부분점수 2~3점 부여 가능