

출제의도, 문항해설 및 평가기준

01. 출제의도

- 가) 제시문을 일정한 관점에서 이해하고 분석하는 능력을 평가한다.
- 나) 구체적인 현상의 문제를 분석하고 풀어나가는 문제 해결력을 평가한다.
- 다) 우리의 삶과 밀접한 문제에 대한 합리적 판단력을 평가한다.
- 라) 적절한 개념과 논리를 이용하여 조리 있게 표현하는 능력을 평가한다.

02. 문항해설

- 이 문항은 미국에서 이미 흑인 노예 해방이 되었음에도 불구하고, 흑인들이 여전히 차별받는 현실을 문제 삼고 있다.
- 제시문 (가)에 나타난 실제 사건에 대한 문제점을 정확히 파악하고 이해한다.
- 그리고 이 사건이 인종 차별과 관련되었다는 점을 정확히 이해한다.
- 제시문 (가)의 사건에 나타나는 문제점을 실질적 법치주의에 입각하여 비판하고, 그 시사점이 갖는 의미를 종합적으로 이해한다.

03. 평가기준

[기본사항]

가) 8등급으로 평가 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F ※ F는 0점

나) 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 평가

다) 내용이 F이면 형식도 F로 평가

라) 100자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 평가

마) 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리

- ① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 평가
- ② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점
- ③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점

[내용] 32점

- 제시문 (가)에서 인종 분리법에 근거한 국가권력의 행사로 로자 파크스가 체포 및 처벌 받는 상황을 이해해야 한다. 이러한 내용이 누락되었을 경우 : 1~2등급 감점
- 제시문 (가)의 '사건' 이후 법치주의 발전사의 의미를 파악해야 한다. 이러한 내용이 누락되었을 경우 : 1~2등급 감점
- 제시문 (나)에서 법치주의는 국가권력을 법에 구속하여, 국가권력 남용을 방지하는 것이 핵심이다. 이러한 이해가 누락되었을 경우 : 1~2등급 감점
- 제시문 (가), (나)에서 형식적 법치주의의 한계와 법의 내용적 정당성이 중요한 실질적 법치주의를 이해해야 한다. 이러한 이해가 누락되었을 경우 : 1~2등급 감점
- 제시문 (나)에서 법은 그 목적과 내용이 국민의 자유와 권리 보장에 부합해야 정당하다는 개념을 이해해야 한다. 이러한 내용이 누락되었을 경우 : 1~2등급 감점
- 형식적 법치주의는 불필요하다거나, 실질적 법치주의만이 올바르고 정당하다고 주장하는 경우 : 1~2등급 감점

[형식] 8점

가) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1~3등급 감점

- ① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우
- ② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우
- ③ 문항에서 요구하는 바가 두 개(분석, 극복 방안 제시)임에 따라 문단 나누기가 적절한지를 검토하여 평가

나) 분량

- ① 600자 초과 : 1~2등급 감점
- ② 450자~500자 미만 : 1등급 감점
- ③ 400자~450자 미만 : 2등급 감점
- ④ 350자~400자 미만 : 3등급 감점
- ⑤ 350자 미만 : F

예시 답안

제시문 (가)에서 로자 파크스는 백인에게 자리를 양보하지 않아서 인종 분리법을 위반했다는 이유로 경찰에 체포되어 벌금형을 선고받았다. 이 사건에 나타난 문제점은 두 가지이다. 첫 번째는 형식적 법치주의에만 입각한 법이다. 인종 분리법은 흑인 차별을 규정했는데도 국가권력의 근거였다. 두 번째는 인종 분리법에 근거한 국가권력의 행사이다. 경찰의 체포와 법원의 벌금형 선고는 그녀의 자유와 권리를 부당하게 침해하는 것이며, 내용상으로도 정의롭다고 할 수 없다. 제시문 (가)의 사건은 법에 근거한 행정과 사법이므로 법치주의에 위배되지 않는다고 할 수 있다. 그러나 이러한 견해는 법치주의를 단지 형식적 법치주의로 이해한 것이다. 제시문 (나)에서 설명하듯이, 국가권력이 법에 근거했다는 것만으로는 정당성을 모두 갖추었다고 할 수 없다. 형식적 합법성이 있어야 하겠지만, 법은 그 목적과 내용이 국민의 자유와 권리 보장에 실질적으로 부합해야 정당하다. 따라서 위에서 말한 두 가지 문제점은 모두 실질적 법치주의 이념에 위배되어 정당하지 않다. 그리고 미국 연방 대법원의 위헌 판결과 시민권법의 제정은 실질적 법치주의 이념의 실현을 통한 법치주의의 발전이다.