

(바)의 예시가 시사하는 사회적 문제를 설명하고, 그 원인과 해결 방안에 대해 (마)를 활용하여 논술하시오. (띄어쓰기 포함 350~450자 / 40점)

마

《대학》에서 중요한 개념 가운데 하나로 ‘혈구지도(繫矩之道)’를 꼽을 수 있는데, ‘혈’은 헤아림을, ‘구’는 잣대를 뜻한다. 자신의 마음을 척도로 삼아 남의 마음을 헤아린다는 뜻이다. 이는 그리스도교의 성경인 “신약전서(新約全書)” ‘마태복음’ 7장 12절에 나오는 “그러므로 무엇이든지 남에게 대접 받고자 하는 대로 너희도 남을 대접하라.”라는 교훈과도 상통한다.

“천하를 평안하게 만드는 것은 나라를 다스리는 데 달려 있다고 하는데, 이는 윗사람이 집안 어른을 잘 섬기면 백성들이 효도하는 마음을 갖게 되고, 윗사람이 나이 드신 분들을 잘 대접하면 백성들은 공손해지고, 윗사람이 외로운 사람들을 불쌍하게 여기면 백성들도 저절로 그렇게 본받을 것이라는 말이다. 그러므로 군자는 자신의 마음을 척도로 하여 남의 마음을 헤아리는 도리를 지는 사람이다.

윗사람에게서 싫다고 느낀 것을 가지고 아랫사람에게 시키지 말며, 아랫사람에게서 싫다고 느낀 것을 가지고 윗사람을 섬기지 말라. 앞사람에게서 싫다고 느낀 것을 뒷사람에게 하지 말며, 뒷사람에게서 싫다고 느낀 것을 가지고 앞사람을 따르지 말며, 오른쪽 사람에게서 싫다고 느낀 것을 가지고 왼쪽 사람을 대하지 말며, 왼쪽 사람에게서 싫다고 느낀 것을 오른쪽 사람에게 건네지 말라. 이것을 혈구지도라 한다.”

- 《대학》

바

예를 들어, 혼자 골목길을 청소하는 데 드는 수고를 150이라고 하고, 둘이 함께 청소하면 수고가 절반으로 줄어들어 75씩의 수고만 부담하면 된다고 하자. 그리고 깨끗한 골목길이 두 사람에게 주는 효용을 100이라고 하자.

상대방이 골목길을 청소한다면 나는 청소하는 것이 이득일까, 안 하는 것이 이득일까? 사실 나는 청소하지 않는 것이 이득이다. 왜냐하면, 내가 돕지 않더라도 골목길은 깨끗해질 테고, 나는 전혀 힘이 들지 않을 테니까. 흥미로운 사실은 상대방이 청소하지 않을 때에도 나는 청소를 하지 않는 것이 이득이라는 점이다. 왜냐하면, 나 혼자 청소를 하게 되면 혼자 청소하느라 드는 비용이 그 효용보다 크기 때문이다.

이에 따르면 골목길은 항상 더러운 상태로 남아 있을 것이다.

문항 3의 출제의도, 해설 및 평가기준

01

출제의도

- 가) 제시문을 일정한 관점에서 이해하고 분석하는 능력을 평가한다.
- 나) 단순 암기나 도식적인 이해를 넘어선 논리적 사고력을 평가한다.
- 다) 우리의 삶과 밀접한 문제에 대한 합리적 판단력을 평가한다.
- 라) 적절한 개념과 논리를 이용하여 조리 있게 표현하는 능력을 평가한다.

02

문항해설

- 이 문항은 예시의 의미 설명과 문제의 원인 및 해결 방안이라는 두 가지 측면의 서술을 요구하고 있다. 구체적인 내용은 다음과 같다.
 - 제시문 (마)에서는 주체와 타자가 공존할 수 있는 근거로서 혈구지도와 ‘마태복음’ 구절의 내용과 의미를 파악한다.
 - 제시문 (바)는 구성원이 자신만의 이익을 추구함으로써 공공재의 훼손뿐만 아니라 나아가 공동체의 해체에 이를 수 있음을 보여주는 예시이다. 따라서 제시문 (바)의 사례를 공공재라는 사회적 문제의 관점에서 포착할 수 있어야 할 것이다.
- 제시문 (마)는 《대학》에 등장하는 혈구지도(絜矩之道)의 개념과 ‘마태복음’에 등장하는 “남에게 대접 받고자 하는 대로 너희도 남을 대접하라.”라는 문구가 함의하는 바를 설명한 글이다.
- 제시문 (바)는 ‘공유지의 비극’을 변형한 사례로서, 개인의 사적 이익이 우선 되었을 때 공공재가 심각하게 훼손될 수 있음을 보여주는 글이다.

03

평가기준

[기본사항]

가) 8등급으로 채점 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F ※ F는 0점

나) 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 평가

다) 내용이 F이면 형식도 F로 평가

라) 100자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 평가

마) 동일한 문항을 평가위원 2인 1조로 각자 평가하며 일정 등급 이상 차이날 경우 재평가

바) 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리

- ① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 평가
- ② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점
- ③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점

[내용] 32점

- 제시문 (바)의 '나'가 드러내는 이기주의적 태도가 공공재의 훼손을 야기하고 있으며, 그 밑바탕에 역지사지가 결여되어 있음이 드러나야 한다. 이러한 내용이 누락되었을 경우: 1 ~ 2등급 감점한다.
- 제시문 (마)의 내용에서 《대학》에 등장하는 '혈구지도', '마태복음'의 구절이 공동체를 유지할 수 있는 중요한 원리임을 알아야 한다. 이러한 내용이 누락되었을 경우 1 ~ 2등급 감점한다.
- 제시문 (바)에서 공유지의 비극이 발생한 원인은 자신이 이기주의에 빠지면 타인도 그러할 수 있다는 혈구지도, 황금률을 간과하였기 때문이다. 그 해결책은 혈구지도, 황금률에 따라 자신이 공공재를 보호하면 타인도 그러할 수 있다는 인식의 전환이다. 이러한 내용이 논리적으로 서술되어야 한다. 이러한 내용이 누락되었을 경우 1 ~ 2등급 감점한다.

[형식] 8점

가) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1 ~ 3등급 감점

- ① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우
- ② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우
- ③ 문항에서 요구하는 바가 두 개(분석, 극복 방안 제시)임에 따라 문단 나누기가 적절한지를 검토하여 평가

나) 분량

- ① 450자 초과 : 1 ~ 2등급 감점
- ② 300자 ~ 350자 미만 : 1등급 감점
- ③ 200자 ~ 300자 미만 : 2등급 감점
- ④ 100자 ~ 200자 미만 : 3등급 감점
- ⑤ 100자 미만 : F

예시 답안

(바)의 예시는 이기주의로 인하여 구성원들 간의 협력이 깨진 데 따라 공공재가 훼손되는 사회적 문제를 시사하고 있다. (바)의 '나'는 청소를 할 것인가, 말 것인가 하는 문제를 자신의 이득 여부만으로 판단하고 있는데, 이는 공동체의 관점에서 접근해야 하는 공공재의 성격을 몰각하는 행태이다. 그러한 까닭에 골목길은 항상 더러운 상태로 남게 된다.

(마)에 제시된 혈구지도와 “남에게 대접 받고자 하는 대로 너희도 남을 대접하라.”라는 가르침에 비추어 보면, 자신의 이득을 우선할 때 다른 사람도 마찬가지로 일 것이라는 사실을 (바)의 '나'가 간과했기 때문에 문제가 발생하였다. 따라서 '나'는 (마)의 교훈을 근거로 삼아 자신이 공공재를 보호하려 할 때 다른 구성원들 또한 공공재 보호에 나서리라는 사실을 인식하고 다른 구성원을 신뢰할 때, (바)가 시사하는 사회적 문제가 해결될 수 있을 것이다.