

## 〈출제원칙〉

### 1. 출제 방침

- 1) 여러 교과목과 관련되는 통합교과적 지식이 요구되는 문제를 출제한다.
- 2) 둘 이상의 지문을 종합적으로 분석하는 문제를 출제한다.
- 3) 단순 암기나 도식적인 이해를 넘어선 문제해결력을 평가할 수 있는 문제를 출제한다.
- 4) 우리의 삶과 밀접한 사안에 대해 합리적으로 사고하고 판단하는 능력을 측정할 수 있도록 출제한다.
- 5) 고등학교 교과서를 중심으로 제시문을 구성한다.

### 2. 출제 유형

- 1) 지문 제시형으로 출제한다.
- 2) 통합 교과형으로 출제한다.
- 3) 세 문항을 출제하고 한 문항은 20점 만점에 200~250자 분량으로, 두 문항은 40점 만점에 문항 당 350~450자 분량으로 답안을 작성토록 한다.

## 〈채점기준〉

### [문항 1] (40점)

#### 1. 기본 사항

##### 1) 채점 방법

- 가. 8등급으로 채점 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F ※F는 0점으로 처리됨
- 나. 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점
- 다. 내용이 F이면 형식도 F로 판정
- 라. 200자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점
- 마. 동일한 문항을 2인 1조로 각자 채점
  - ① 1차 채점의 결과 3등급 이상의 차이가 날 경우, 채점위원 합의로 2차 채점 실시
  - ② 2차 채점에서도 3등급 이상의 차이가 날 경우, 3차 채점 실시
  - ③ 3차 채점은 출제위원을 포함한 새로운 채점위원 2인이 실시하되, 1차 채점에서의 높은 등급과 낮은 등급 사이의 등급을 부여

##### 2) 제목과 이름이 표기된 경우의 처리

- 가. 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름이 본문 내용과 별도로 표기된 경우 : 내용, 형식 모두 F로 채점
- 나. 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름이 본문 중에 자연스럽게 노출된 경우 : 형식 부분에서 2등급 감점
- 다. 제목이 표기된 경우 : 형식 부분에서 2등급 감점

#### 2. 답안의 내용과 형식에 대한 채점 기준

##### I. 내용 (80%)

##### 가. 문항 취지

- \* (가)와 (나), 두 지문에 대한 정확한 독해를 하고 있는지 평가한다. 이를 통해 수험생의 평상시 독서 수준을 가늠한다.
- \* 두 지문의 상관관계를 올바르게 파악하고 있는지 평가한다.
- \* 두 제시문에 깃들여 있는 문제의식이 무엇이며, 그것을 정확하게 이해하고 표현할 수 있는지 평가한다.

## 나. 제시문 해설

(가) : 『고등학교 사회·문화』, (주)금성출판사, 71~74쪽(『사회·문화』, 천재교육, 84쪽)  
 (나) : 헤로도토스, 『역사』(『고등학교 윤리와 사상』, (주)금성출판사, 132쪽)

- \* (가)는 고등학교 사회·문화 교과서에서 발췌하여 수정하고 편집한 글이다.
- \* (나)는 고등학교 윤리와 사상에서 가져온 지문이다.

## 다. 문제 해설

문제 : (가)에 제시된 분석방법 중 (나)에 나타난 일탈행위를 분석하는 데 적합한 방법을 선택하여 분석하고, 나머지 분석방법은 부적합한 이유를 제시하시오.

1. (가)에 제시된 일탈행위 분석방법은 세 가지이다. 기능론, 갈등론, 상징적 상호작용론
2. 기능론은 사회 구성 요소들의 기능적 충실성이 떨어졌을 때 일탈행위가 발생한다는 기능론, 자본주의 체제 내 계급 갈등이 일탈의 주원인이라고 보는 갈등론, 그리고 일탈은 타자의 시선에 의해 결정된다는 상징적 상호작용론이 그것이다.
3. (나)는 문화간에 발생하는 오해의 사례를 소개하고 있기에 상징적 상호작용론으로 일탈을 분석하는 것이 적절하다. 갈라시아 족과 그리스인 사람들의 장례 방식은 아주 다르다.
4. 그리고 그들은 서로 자문화중심으로 상대방의 장례행위의 의미를 해석하고 그것을 일탈행위로 규정한다.
5. 즉 자신의 장례행위는 자연스러운 것으로 타자의 장례행위는 인간이 마땅히 지켜야 할 규범에서 벗어난 끔직한 행위라는 것이다.

## 라. 채점 방향

일탈행위 분석의 세 가지 관점인 기능론, 갈등론, 상징적 상호작용론의 내용을 이해하고, 이를 바탕으로 구체적인 사례에 적용하여 분석할 수 있는 능력을 측정하는 문제이다. 따라서 세 관점의 특징을 정확히 파악하고 있는가를 평가한 후, 제시된 문화다양성 사례에 대해 상징적 상호작용론을 설명할 수 있는 이론의

적용·분석능력을 측정한다.

**마. 채점 포인트**

- 적용방법을 올바르게 선택하지 못했을 경우 2단계 감점
- 부적합한 이유 제시 부분: 각 분석방법의 이해가 잘못 되었을 경우, 한 개당 1단계 감점
- 일탈행위 분석부분: (나)의 문화상대성을 적절히 기술하지 못했을 경우 1단계 감점

**II. 형식 (20%)**

**가. 문장 구성과 표현 능력**

- ① 문장 구성이 자연스럽지 않고 표현이 부정확한 경우, 정도에 따라 1~2등급 감점
- ② 맞춤법, 띄어쓰기 등의 잘못이 있는 경우, 정도에 따라 1~2등급 감점

**나. 분량**

- ① 450자 초과 : 1~2등급 감점
- ② 300자~350자 미만 : 1등급 감점
- ③ 250자~300자 미만 : 2등급 감점
- ④ 200자~250자 미만 : 3등급 감점
- ⑤ 200자 미만 : F

## [문항 2] (40점)

### 1. 기본 사항

#### 1) 채점 방법

- 가. 8등급으로 채점 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F ※F는 0점으로 처리됨
- 나. 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점
- 다. 내용이 F이면 형식도 F로 판정
- 라. 200자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점
- 마. 동일한 문항을 2인 1조로 각자 채점
  - ① 1차 채점의 결과 3등급 이상의 차이가 날 경우, 채점위원 합의로 2차 채점 실시
  - ② 2차 채점에서도 3등급 이상의 차이가 날 경우, 3차 채점 실시
  - ③ 3차 채점은 출제위원을 포함한 새로운 채점위원 2인이 실시하되, 1차 채점에서의 높은 등급과 낮은 등급 사이의 등급을 부여

#### 2) 제목과 이름이 표기된 경우의 처리

- 가. 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름이 본문 내용과 별도로 표기된 경우 : 내용, 형식 모두 F로 채점
- 나. 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름이 본문 중에 자연스럽게 노출된 경우 : 형식 부분에서 2등급 감점
- 다. 제목이 표기된 경우 : 형식 부분에서 2등급 감점

### 2. 답안의 내용과 형식에 대한 채점 기준

#### I. 내용 (80%)

##### 가. 문항 취지

- \* (가)와 (다), 두 지문에 대한 정확한 독해를 하고 있는지 평가한다. 이를 통해 수험생의 평상시 독서 수준을 가늠한다.
- \* 두 지문의 상관관계를 올바르게 파악하고 있는지 평가한다.
- \* 두 제시문에 깃들어 있는 문제의식이 무엇이며, 그것을 정확하게 이해하고 표현할 수 있는지 평가한다.

## 나. 제시문 해설

(가) : 『고등학교 사회·문화』, (주)금성출판사, 71~74쪽(『사회·문화』, 천재교육, 84쪽)  
 (다) : 김원일의 「도요새에 관한 명상」, 『고등학교 국어(상)』, 좋은책신사고, 25~26쪽

- \* (가)는 고등학교 사회·문화 교과서에서 발췌하여 수정하고 편집한 글이다.
- \* (다)는 고등학교 국어 교과서에서 발췌하여 수정한 후 몇 가지 사항을 추가하여 만든 지문이다.

## 다. 문제 해설

문제 : (가)에 제시된 일탈행동 분석방법을 활용하여 (다)에 등장하는 노무 과장·젊은이들의 입장에서 진정서를 낸 ‘아들’의 행위를, 그리고 ‘아들’의 입장에서 노무 과장·젊은이들의 태도를 분석하시오.

1. 노무 과장과 젊은이들의 입장에서 아들 행위 분석 : 기능론
  - (1) 노무 과장과 젊은이들은 사회에서 합의된 가치와 규범이 경제발전(조국근대화)에 있다고 전제하고 있다.
  - (2) ‘아들’이 공장의 무단배출·무단방류를 문제 삼는 행위는 사회에서 합의된 가치와 규범을 위반하는 것이다.
  - (3) 따라서 이는 사회가 요구하는 가치와 규범을 ‘아들’이 수용하지 못한 경우에 해당하므로 일탈행위로 파악하게 된다.
  
2. 아들의 입장에서 노무 과장과 젊은이들의 태도 분석 : 갈등론
  - (1) 아들의 입장에서 공장의 무단배출·무단방류는 환경을 파괴하는 범죄 행위이다.
  - (2) 공장에서 그러한 범법 행위를 저지르는 동기는 물질적 탐욕 때문이다.
  - (3) 따라서 노무 과장과 젊은이들의 태도는 사람들에게 법을 위반하기 쉬운 분위기를 조성하는 자본주의 체제와 관계된 일탈행동으로 파악할 수 있게 된다.

## 라. 채점 방향

하나의 사안을 두 가지 대립되는 입장에서 파악할 수 있는가를 묻는 문제이다. 이에 따라 기능론의 입장에서 갈등론을 파악하고, 갈등론의 입장에서 기능론을 파악할 수 있는가가 평가의 초점이 된다.

## 마. 채점 포인트

- 노무 과장·젊은이들의 입장을 파악하는 데 적절한 방법론을 적용하지 못한 경우 2단계 감점
- 아들의 입장을 파악하는 데 적절한 방법론을 적용하지 못한 경우 2단계 감점
- 노무 과장·젊은이들의 논리구조를 적절히 기술하지 못한 경우 1단계 감점
- 아들의 논리구조를 적절히 기술하지 못한 경우 1단계 감점

## II. 형식 (20%)

### 가. 문장 구성과 표현 능력

- ① 문장 구성이 자연스럽지 않고 표현이 부정확한 경우, 정도에 따라 1~2등급 감점
- ② 맞춤법, 띄어쓰기 등의 잘못이 있는 경우, 정도에 따라 1~2등급 감점

### 나. 분량

- ① 450자 초과 : 1~2등급 감점
- ② 300자~350자 미만 : 1등급 감점
- ③ 250자~300자 미만 : 2등급 감점
- ④ 200자~250자 미만 : 3등급 감점
- ⑤ 200자 미만 : F

## [문항 3] (20점)

### 1. 기본 사항

#### 1) 채점 방법

- 가. 8등급으로 채점 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F ※F는 0점으로 처리됨
- 나. 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점
- 다. 내용이 F이면 형식도 F로 판정
- 라. 100자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점
- 마. 동일한 문항을 2인 1조로 각자 채점
  - ① 1차 채점의 결과 3등급 이상의 차이가 날 경우, 채점위원 합의로 2차 채점 실시
  - ② 2차 채점에서도 3등급 이상의 차이가 날 경우, 3차 채점 실시
  - ③ 3차 채점은 출제위원을 포함한 새로운 채점위원 2인이 실시하되, 1차 채점에서의 높은 등급과 낮은 등급 사이의 등급을 부여

#### 2) 제목과 이름이 표기된 경우의 처리

- 가. 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름이 본문 내용과 별도로 표기된 경우 : 내용, 형식 모두 F로 채점
- 나. 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름이 본문 중에 자연스럽게 노출된 경우 : 형식 부분에서 2등급 감점
- 다. 제목이 표기된 경우 : 형식 부분에서 2등급 감점

### 2. 답안의 내용과 형식에 대한 채점 기준

#### 1) 내용 (80%)

##### 가. 문항 취지

- \* (나)와 (라), 두 지문에 대한 정확한 독해를 하고 있는지 평가한다. 이를 통해 수험생의 평상시 독서 수준을 가늠한다.
- \* 두 지문의 상관관계를 올바르게 파악하고 있는지 평가한다.
- \* 두 제시문에 깃들여 있는 문제의식이 무엇이며, 그것을 정확하게 이해하고 표현할 수 있는지 평가한다.

## 나. 제시문 해설

(나) : 헤로도토스, 『역사』(『고등학교 윤리와 사상』, (주)금성출판사, 132쪽)  
 (라) : 이태주, 「거꾸로 된 세계지도 이야기」, 『문명과 야만을 넘어서 문화 읽기』, 28~29쪽 정리

- ① (가)는 고등학교 윤리와 사상 교과서에서 가져온 지문이다.
- ② (나)는 교과서에 실린 지도 제작의 성격을 바탕으로 관련 문헌에서 발췌하여 수정·정리한 지문이다.

## 다. 문제 해설

문제 : (나)의 내용을 바탕으로 (라)에 나타난 현상이 발생하는 까닭을 논하시오.

1. 자신이 속해 있는 사회의 가치와 규범을 절대적인 것으로 설정할 경우, 다른 사회의 가치와 규범을 배척하게 된다는 사실을 (나)에서 확인할 수 있다.
2. (라)를 보면, 유럽인들이 작성한 세계지도에는 그들의 지식, 신념, 자신감 등의 세계관이 고스란히 반영되어 왔음이 드러난다.
3. 이는 칼라시아 사람들·그레시아 사람들이 각각 자신의 가치와 규범 속에 갇혀 있는 것처럼, 유럽인들 또한 자기중심적인 태도를 바탕으로 세계를 인식하였음을 보여준다.

## 라. 채점 방향

문화 현상의 상대성을 파악하고, 이에 입각하여 자문화 중심적인 태도를 지적할 수 있는가를 묻는 문제이다. 제시문 (나)는 문화의 상대성을 보여주고, 제시문 (라)는 자문화 중심적인 태도를 보여주는 지문이다. 두 제시문의 내용을 비교·분석하고 상호관련성을 이해하고 있는가를 평가한다.

## 마. 채점 포인트

- (나)의 내용에서 문화의 상대성을 파악하지 못한 경우 2단계 감점

- (라)의 내용에서 세계지도에 나타난 유럽인들의 자기중심적 태도를 파악하지 못한 경우 2단계 감점
- 두 제시문의 상호관련성을 설명하지 못한 경우 1단계 감점

## 2) 형식 (20%)

### 가. 문장 구성과 표현 능력

- ① 문장 구성이 자연스럽지 않고 표현이 부정확한 경우, 정도에 따라 1~2등급 감점
- ② 맞춤법, 띄어쓰기 등의 잘못이 있는 경우, 정도에 따라 1~2등급 감점

### 나. 분량

- ① 250자 초과 : 1~2등급 감점
- ② 150자~200자 미만 : 1등급 감점
- ③ 100자~150자 미만 : 2등급 감점
- ④ 100자 미만 : F

## <예시답안>

### [문항 1] (40점)

(나)는 문화 간에 발생하는 오해의 사례를 소개하고 있다. 갈라시아 족과 그레시아 사람들의 장례 방식은 아주 다르며 서로 상대방의 장례 행위를 일탈행위로 규정한다. 자신의 장례 행위는 자연스러운 데 반해 타자의 장례 행위는 인간이 지켜야 할 규범에서 벗어난 끔찍한 행위라는 것이다. 그 이유는 자문화 중심으로 타문화를 평가하고 이해하기 때문이다. 여기에서 어떤 동일한 행위도 문화적 시선에 따라 바람직한 것일 수도 반인류적인 것일 수도 있음을 알 수 있다. 따라서 (나)의 현상은 일탈행위 여부가 타자의 시선에 의해 결정된다는 상징적 상호작용론으로 분석하는 것이 적절하다. 하지만 이 현상은 문화의 차이에 의해 발생했다는 점에서 한 사회 구성 요소들의 기능적 불충실성을 강조하는 기능론은 분석방법으로 부적합하다. 또 (나)의 사건은 자본주의 체제 및 계층 간의 갈등과 무관하다는 점에서 갈등론이 적용될 여지가 없다.

## [문항 2] (40점)

노무 과장과 젊은이들은 사회에서 합의한 가치와 규범이 경제발전 (조국 근대화) 을 중심으로 형성되었다고 전제하고 있다. 그러한 까닭에 ‘아들’ 이 공장의 암모니아 가스·중금속 무단배출을 문제 삼는 행위는 사회가 요구하는 가치와 규범을 수용하지 못한 경우라고 파악하게 된다. 이는 기능론에서 설명하는 일탈행동에 해당한다. 반면 아들의 입장에서 접근한다면, 공장에서 암모니아 가스·중금속을 무단으로 배출하는 행태는 환경을 파괴하는 범죄행위이며, 이러한 행위를 저지르는 까닭은 물질적 탐욕에 찌들어 있기 때문이다. 따라서 공장의 행태를 옹호하는 노무 과장과 젊은이들은 물질적 탐욕에 물들어 있다고 볼 수 있다. 물질적 탐욕의 관점에서 일탈행동을 파악하는 것은 갈등론에 해당한다.

### [문항 3] (20점)

(나) 에서 칼라시아와 그레시아 사람들은 각각 자신의 문화를 절대적인 것으로 생각한다. 자신이 속한 사회의 가치와 규범을 절대적인 것으로 여기는 자기중심적 태도는 다른 사회의 가치와 규범을 배척하는 것을 알 수 있다.

(라) 에서 유럽인들은 자신의 세계관과 지식을 반영하여 세계지도에 유럽 대륙을 다른 대륙보다 더 크게 그렸다. 그들은 자신의 세계관과 지식이 절대적인 것이라고 생각하는 자기중심적 태도를 바탕으로 세계를 인식하고 지도를 그렸다.