

2026학년도 성신여자대학교 대학별고사 선행학습 영향평가 자체평가보고서

2026년 3월



성신여자대학교
SUNGSHIN WOMEN'S UNIVERSITY

목 차

I. 선행학습 영향평가 개요	1
1. 성신여자대학교 대학별고사 실시 현황	1
2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과	2
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	6
1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정	6
2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성	6
3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정 및 절차	8
III. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석	11
1. 출제 전	12
2. 출제 과정	20
3. 출제 후	21
4. 문항 분석 및 평가	39
IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획	88
1. 출제 및 검토 개선	88
2. 출제 후 점검 강화	88
V. 부록	91
1. 성신여자대학교 학칙 (제20조의4)	91
2. 대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정	91
3. 문항카드: 논술우수자전형(인문계열 1교시)	93
4. 문항카드: 논술우수자전형(인문계열 2교시)	108
5. 문항카드: 논술우수자전형(자연계열)	121

표 차례

〈표 1〉 성신여자대학교 대학별고사 실시 현황	1
〈표 2〉 선행학습 영향평가 관련 이행사항 점검 결과표	2
〈표 3〉 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과	3
〈표 4〉 대학별고사 문항별 적용 교과 현황	4
〈표 5〉 대학입학전형 자체영향평가위원회 구성 및 역할	7
〈표 6〉 대학입학전형 자체영향평가위원회 외부자문위원 구성 및 역할	7
〈표 7〉 2026학년도 성신여자대학교 대학별고사 일정	8
〈표 8〉 자체영향평가 일정 및 진행절차	9
〈표 9〉 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	11
〈표 10〉 대학별고사 관련 각 교과별 교육부 고시 교육과정	12
〈표 11〉 고교 교육과정 준수 관련 출제위원 사전교육 실시	13
〈표 12〉 출제위원에게 제공하는 참고 자료	14
〈표 13〉 출제위원에게 제공하는 ‘문항정보’ 서식	15
〈표 14〉 고교 교육과정 준수 관련 대학별고사 출제위원 안내 사항	15
〈표 15〉 모의논술 시행 내역	16
〈표 16〉 모의논술 현직 고교 교사 자문위원 위촉	17
〈표 17〉 2026학년도 논술 특강 동영상(인문계열/자연계열)	18
〈표 18〉 2026학년도 논술가이드북(인문계열/자연계열)	19
〈표 19〉 현직 고교 교사 자문위원	20
〈표 20〉 출제 참여 인원 및 고등학교 교원 참여 현황	20
〈표 21〉 현직 고교 교사 자문위원 검토 결과보고서 제출 내용	21
〈표 22〉 대학별고사 및 선행학습 영향평가 대상 현황	39
〈표 23〉 문항 분석 결과 요약표	40
〈표 24〉 논술_논술우수자전형(인문계열 1교시)(수시) 논술고사 문항 검토 결과	41
〈표 25〉 논술_논술우수자전형(인문계열 2교시)(수시) 논술고사 문항 검토 결과	49
〈표 26〉 논술_논술우수자전형(자연계열)(수시) 논술고사 문항 검토 결과	57
〈표 27〉 학생부(종합)_학교생활우수자 외 3개 전형 면접고사 가이드 문항_일반학과	66
〈표 28〉 학생부(종합)_학교생활우수자 외 3개 전형 면접고사 평가항목_일반학과	67
〈표 29〉 학생부(종합)_학교생활우수자 외 3개 전형 면접고사 가이드 문항 검토 결과_일반학과	68
〈표 30〉 학생부(종합)_자기주도인재전형 면접고사 가이드 문항_사범대학	71
〈표 31〉 학생부(종합)_자기주도인재전형 면접고사 평가항목_사범대학	72
〈표 32〉 학생부(종합)_자기주도인재전형 면접고사 가이드 문항 검토 결과_사범대학	73
〈표 33〉 재외국민과 외국인 특별전형(수시) 면접고사 문항 및 평가기준	74
〈표 34〉 재외국민과 외국인 특별전형(수시) 면접고사 문항 검토 결과	79

I

선행학습 영향평가 개요

1. 성신여자대학교 대학별고사 실시 현황
2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

I. 선행학습 영향평가 개요

1. 성신여자대학교 대학별고사 실시 현황

<표 1> 성신여자대학교 대학별고사 실시 현황

구분	입 학 전 형	모 집 계 열 (단 위)	대 학 별 고 사 실 시 여 부 (○,X)	대 학 별 고 사 유 형					교 과 교 육 정 령 연 부 (○,X)
				논 술 등 필 답 고 사	면 접 · 구 술 고 사	실 기 · 실 험 고 사	교 직 성 · 인 검 사	기 타	
수 시	논 술 (논 술 우 수 자)	인 문 계 열 자 연 계 열	○	○					○
	학 생 부 종 합 (자 기 주 도 인 재)	전 체	○		○				X
	학 생 부 종 합 (기 회 균 형 I)	전 체	X						X
	학 생 부 종 합 (특 수 교 육 대 상 자 정 원 외)	인 문 계 열	○		○				X
	재 외 국 민 과 외 국 인 특 별 전 형	인 문 계 열 자 연 계 열	○		○				X
	재 외 국 민 과 외 국 인 특 별 전 형	예 체 능 계 열	○			○			X
	실 기 / 실 적 (일 반 학 생)	예 체 능 계 열	○			○			X
	학 생 부 종 합 (특 성 화 고 등 을 졸 업 한 재 직 자 정 원 외)	인 문 계 열	X						X
	학 생 부 교 과 (지 역 균 형)	인 문 계 열 자 연 계 열	X						X
정 시	㉠/㉡군 수능 (일 반 학 생)	인 문 계 열 자 연 계 열	X						X
	㉠/㉡군 수능 (농 어 촌 (정 원 외))	인 문 계 열 자 연 계 열	X						X
	㉠/㉡군 수능 (특 성 화 고 교 출 신 자 (정 원 외))	인 문 계 열 자 연 계 열	X						X
	㉠/㉡군 수능 (기 회 균 형 II (정 원 외))	인 문 계 열 자 연 계 열	X						X
	㉢군 학 생 부 종 합 (특 성 화 고 등 을 졸 업 한 재 직 자 (정 원 외))	인 문 계 열	X						X
	㉠/㉢/㉣군 실 기 / 실 적 (일 반 학 생)	예 체 능 계 열	○			○			X

- 성신여자대학교는 2026학년도 대학입학전형을 위해 논술, 면접고사, 실기고사 등 총 3개 유형, 총 8개 대학별고사를 운영함
 - 유형별로는 논술 1개, 면접고사 3개, 실기고사 4개를 실시함
 - 모집시기별로는 수시모집에서는 8개, 정시모집에서는 2개의 대학별고사를 운영함
- 본 선행학습 영향평가의 대상은 총 8개 대학별고사 중 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」(이하 “공교육정상화법”이라 한다) 제16조 제3호에 따라 제외 대상에 해당하는 4개의 예·체능 실기고사를 제외한 총 4개임
- 면접고사(학생부종합전형)는 교과 지식과 관련 없는 진로역량, 학업역량, 교직 적성·인성 등을 평가할 수 있는 학교생활기록부 기반 면접을 실시하며 재외국민과 외국인 특별전형 면접고사는 각 계열별 공통 문항으로 출제함

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

- 선행학습 영향평가 관련 이행사항 점검결과 다음과 같이 모든 사항에서 충족한 것으로 확인됨

<표 2> 선행 학습 영향평가 관련 이행사항 점검 결과표

구분		점검사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행 학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	○
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	○
	결과 공개	선행 학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? (대학 홈페이지 > '입학안내' 메뉴 > '입학도우미' 메뉴 > '공지사항' 메뉴)	○
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행 학습 영향평가를 실시하였는가?	○
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	○
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행 학습 영향평가를 충실히 하였는가?	○
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행 학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	○
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실하게 작성하였는가?	○

○ 전형 및 모집계열별 고사에서 선행학습 영향평가 실시 결과 전형별 점검사항을 기준에 따라 준수한 것으로 확인됨

<표 3> 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (○,X)	대학별고사 유형					교과 교육정려부 (○,X)	영향 평가 실시 결과
				논술 등 필답 고사	면접 · 구술 고사	실기 · 실험 고사	교직성 · 인성 검사	기타		
수시	논술 (논술우수자)	인문계열 자연계열	○	○					○	준수
	학생부종합 (자기주도인재)	전체	○		○				X	준수
	학생부종합 (기회균형I)	전체	X						X	준수
	학생부종합 (특수교육대상자 (정원외))	인문계열	○		○				X	준수
	재외국민과 외국인 특별전형	인문계열 자연계열	○		○				X	준수
	재외국민과 외국인 특별전형	예체능 계열	○			○			X	준수
	실기/실적 (일반학생)	예체능 계열	○			○			X	준수
	학생부종합 (특성화고 등을 졸업한 재직자 (정원외))	인문계열	X						X	준수
	학생부교과 (지역균형)	인문계열 자연계열	X						X	준수
정시	㉞/㉠군 수능 (일반학생)	인문계열 자연계열	X						X	준수
	㉞/㉠군 수능 (농어촌(정원외))	인문계열 자연계열	X						X	준수
	㉞/㉠군 수능 (특성화고교 출신자(정원외))	인문계열 자연계열	X						X	준수
	㉞/㉠군 수능 (기회균형II (정원외))	인문계열 자연계열	X						X	준수
	㉠군 학생부종합 (특성화고 등을 졸업한 재직자 (정원외))	인문계열	X						X	준수
	㉞/군 실기/실적 (일반학생)	예체능 계열	○			○			X	준수
	㉠군 실기/실적 (일반학생)	예체능 계열	○			○			X	준수

○ 대학별고사에 사용된 문항별 적용 교과 현황은 다음과 같음.

<표 4> 대학별고사 문항별 적용 교과 현황

시험 유형	입 학 전 형	모 집 계 열 (단 위)	입 학 모 집 요 강 에 제 시 한 자 격 기 준 과 목 명	문 항 번 호	하 위 문 항 번 호	계 열 및 교 과								영 어		
						인 문 · 사 회			수 학	과 학						
						국 어	사 회	도 덕		물 리	화 학	생 명 과 학	지 구 과 학			
논 술 등 필 답 고 사	[수시] 논 술 (논 술 우수 자)	인 문 계 열	-	1 교 시	1	○	○	○								
					2	○	○	○								
			-	2 교 시	1	○	○	○								
					2	○	○	○								
		자 연 계 열	수 학, 수 학 I, 수 학 II, 미 적 분 (확 률 과 통 계, 기 하 출 제 범 위 제 외)	1	1				○							
					2				○							
					3				○							
				2	1				○							
					2				○							
					3				○							
				3	1				○							
					2				○							
					3				○							
				4	1				○							
					2				○							
					3				○							

II

선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정
2. 대학입학전형 영향평가위원회 조직 구성
3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정 및 절차

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

가. 성신여자대학교 「학칙」 제20조의4

- 성신여자대학교는 2015년 1월 1일 자로 학칙 제20조의4를 신설하여 대학 입학전형의 선행학습 영향평가에 관한 사항을 명문화하였으며 세부적인 사항은 총장이 별도의 규정으로 정하도록 함 (<부록 V-1> 참조)

나. 성신여자대학교 「대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정」

- 성신여자대학교는 학칙 제20조의4에 의하여 2015년 1월 1일 자로 『대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정』(이하 “자체영향평가규정”이라 한다)을 신설하여 대학입학전형 자체영향평가에 대한 세부사항을 명문화함 (<부록 V-2> 참조)

2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

가. 대학입학전형 자체영향평가위원회 구성 및 역할

- 성신여자대학교 2026학년도 대학입학전형 자체영향평가위원회는 입학 관련 직위자 및 전임교원을 포함한 내부 전문가 중심으로 운영됨
- 외부 전문가로 현직 고교 교사가 참여하여 평가의 객관성을 확보함
- 내부위원과 외부위원은 자체영향평가의 객관성과 타당성을 확보하기 위하여 경력 및 전문 분야에 따라 역할을 분담하여 수행함
 - 자체영향평가위원회의 구성 및 운영, 선행학습 영향평가 개요, 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법, 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석, 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획 등은 전형 및 자체영향평가위원회의 운영을 담당하는 당연직 위원이 집필을 담당함
 - 대학별고사 준비 및 시행과정 분석, 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 검증은 객관성 및 신뢰성을 확보하기 위하여 입학관리부서에 소속되지 않은 전임교원인 내부위원 2명과 현직 고교 교사인 외부위원 1명이 집필을 담당하고 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획 등은 내부위원과 외부위원이 공동으로 집필을 담당함

<표 5> 대학입학전형 자체영향평가위원회 구성 및 역할

구분	소속	직위	성명	역할 (작성분야)
위원장	지리학과	교학부총장	이○○	- 자체영향평가위원회의 구성 및 운영 - 선행학습 영향평가 개요 - 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 - 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석 - 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획 - 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석 (출제 전, 출제 과정, 출제 후, 문항 분석 및 고교 교육과정 내 출제여부 등 평가) - 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획
내부 위원	동양학과	미래인재처장	노○○	
	유아교육과	입학관리실장	김○○	
	입학관리실	팀장	김○○	
	교육학과	교수	조○○	
	AI융합학부	조교수	안○○	
외부 위원	○○고등학교	교사	신○○	

나. 대학입학전형 자체영향평가위원회 외부자문위원 구성 및 역할

- 성신여자대학교 2026학년도 대학입학전형 자체영향평가위원회에서는 선행학습 영향 평가를 진행하는데 있어 고교 교육과정의 전문가인 현직 고등학교 교사의 의견을 수렴 하기 위하여 일반 고등학교 교사 4명을 외부자문위원으로 선정하였음
- 외부자문위원에게 2026학년도 대학별고사 문항에 대한 고교 교육과정 내 출제 여부를 검토하도록 의뢰하였으며 당해 결과를 선행학습 영향평가에 반영함

<표 6> 대학입학전형 자체영향평가위원회 외부자문위원 구성 및 역할

구분	소속	담당과목	성명	역할 (자문분야)
외부 자문 위원	○○고등학교	국어	강○○	- 대학별고사 문항에 대한 고교과정 내 출제 여부 검토 · 수시 논술고사(인문, 자연) · 학생부종합 전형 면접고사 · 재외국민과 외국인 특별전형 면접고사
	○○고등학교	한문	신○○	
	○○고등학교	수학	김○○	
	○○고등학교		김○○	

3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정 및 절차

가. 대학별고사 일정

- 성신여자대학교는 2026학년도의 대학입학전형을 위해 논술, 면접고사, 실기고사 등 총 3개 유형, 총 8개 대학별고사를 운영함
 - 유형별로는 논술 1개, 면접고사 3개, 실기고사 4개를 실시함
 - 모집시기별로는 수시모집에서는 6개, 정시모집에서는 2개의 대학별고사를 운영함

<표 7> 2026학년도 성신여자대학교 대학별고사 현황

구분	대상 전형명	고사 일자
논술고사	[수시] 논술_논술우수자	2025.09.27.(토)~09.28.(일)
면접고사	[수시] 학생부(종합)_자기주도인재	2025.11.15.(토)~11.16.(일) 2025.11.22.(토)~11.23.(일)
	[수시] 학생부(종합)_특수교육대상자	2025.11.23.(일)
	[수시] 재외국민과 외국인(정원 외)	2025.07.17.(목)
실기고사	[수시] 실기/실적_일반학생	2025.09.18.(목)~09.21.(일) 2025.10.18.(토)~10.19.(일) 2025.10.25.(토)~10.26.(일)
	[정시] ㉠군 일반학생 (예·체능계)	2026.01.08.(목)~01.09.(금)
	[정시] ㉡군 일반학생 (예·체능계)	2026.01.21.(수)
	[수시] 재외국민과 외국인(정원 외) (예·체능계)	2025.07.17.(목)

※ 실기고사는 영향평가 대상 아님 (「공교육정상화법」 제16조 제3호)

나. 선행학습 영향평가 일정 및 절차

- 자체영향평가는 위원회 및 외부자문위원 구성 → 대학별고사 문항 분석 및 자문/검토 (내·외부위원 및 외부자문위원) 진행 → 입학전형 반영계획 수립 → 최종보고서 작성 → 평가결과 제출 및 홈페이지 게시의 순서로 진행하며 별도의 자체영향평가위원회를 개최함

<표 8> 자체영향평가 일정 및 진행절차

구분	주요 안건	일자
자체영향평가위원회 위원 및 외부자문위원 구성	- 자체영향평가위원회 위원(총 7명) 구성 (내부위원 6명, 외부위원(일반고 교사) 1명) - 자체영향평가위원회 외부자문위원(일반고 교사 총 4명) 구성	2026.03.10.(화)
자체영향평가위원회 내부위원 사전논의	- 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차 논의	2026.03.11.(수)
문항 분석 및 검토/자문 진행	- 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 문항 분석 및 검토/자문 (내·외부위원 및 외부자문위원) 진행	~ 2026.03.17.(화)
입학전형 반영계획 수립 및 보고서 작성	- 입학전형 반영계획 수립 - 선행학습 영향평가 자체평가보고서 작성	~ 2026.03.23.(월)
자체영향평가위원회 개최	- 대학별고사의 선행학습 영향에 대한 예비평가 검토 - 대학별고사 및 기타 대입전형 개선사항 도출 - 대입전형 반영 세부계획 수립 및 확정 - 2026학년도 대학입학전형 선행학습 영향평가 자체평가 결과 확정	2026.03.25.(수)
최종보고서 작성 완료 및 보고	- 대학입학전형 선행학습 영향평가 자체평가보고서 내부 보고	2026.03.27.(금)
평가결과 및 개선사항 반영계획 공개	- 평가결과 및 반영계획 홈페이지 등 게시	2026.03.27.(금)

III

대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

1. 출제 전
2. 출제 과정
3. 출제 후
4. 문항 분석 및 평가

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

- 성신여자대학교는 고교 교육과정 범위 및 준수 노력을 출제 전, 출제 과정, 출제 후 과정으로 아래와 같이 각각 진행함

<표 9> 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

구분	내용	
출제 전	1. 고교 교육과정 범위 확인 및 교육과정 자료 제공	- 적용 고교 교육과정 범위 확인 및 대학별고사 관련 교과에 대한 교육부 고시 교육과정 자료 제공
	2. 출제위원에 대한 고교 교육과정 준수 사전교육 실시	- 출제위원에 대한 고교 교육과정 준수 사전교육 실시
	3. 모의논술 시행을 통한 고교 교육과정 준수 여부 사전점검 및 수험생 정보 제공	- 모의논술 시행 - 모의논술 현직 고교 교사 자문위원 구성 - 수험생을 위한 논술시험 정보 제공
출제 과정	1. 출제 과정에 현직 고교 교사 자문위원 참여	- 출제 과정에 현직 고교 교사가 자문위원으로 참여
	2. 출제의 투명성 및 공정성 확보	- 투명하고 공정한 출제를 위한 출제본부 운영 - 대학입학전형 공정관리대책위원회 운영을 통한 공정성 확보
출제 후	1. 출제 및 검토과정 점검 및 보완, 개선 노력	- 현직 고교 교사를 검토위원으로 위촉하여 의견 수렴 - 출제문항, 평가기준의 고교 교육과정 범위 내 출제 여부 확인 - 선행학습 자체영향평가위원회 개최 및 심의

1. 출제 전

가. 고교 교육과정 범위 확인 및 교육과정 자료 제공

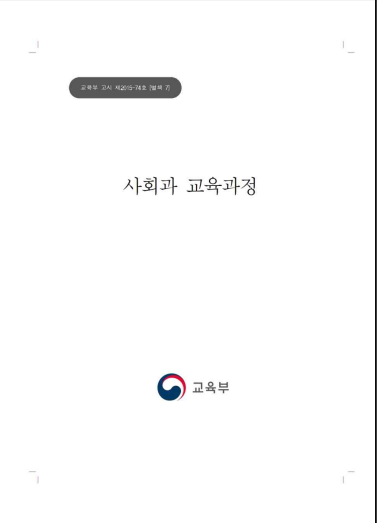
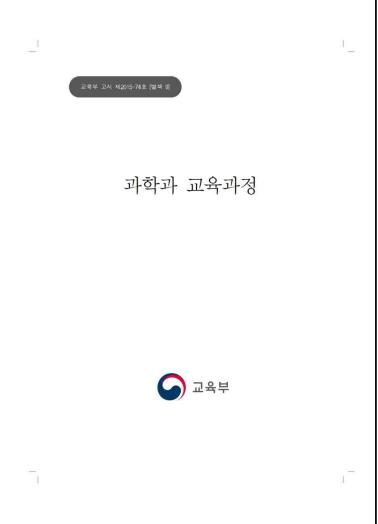
○ 고교 교육과정 범위 확인

- 2026학년도 대학별고사 적용 교육과정 확인: 국가교육과정 정보센터(NCIC)
- 교육과정 총론, 핵심 성취기준, 교과서 집필 기준 등 확인

○ 대학별고사 관련 교과에 대한 교육부 고시 교육과정 자료를 출제위원에게 제공

- 대학별고사 관련 교과: 국어, 사회, 도덕, 한국사, 과학, 수학

<표 10> 대 학 별 고 사 관 련 각 교 과 별 교 육 부 고 시 교 육 과 정

국가교육과정 정보센터_교과과정 자료실_고등학교 (2015.09)		
 국어과 교육과정 교육부	 사회과 교육과정 교육부	 도덕과 교육과정 교육부
 사회과 교육과정_한국사 교육부	 과학과 교육과정 교육부	 수학과 교육과정 교육부

나. 출제위원에 대한 고교 교육과정 준수 사전교육 실시

○ 고교 교육과정 준수 관련 출제위원 사전교육 실시

현행 고교 교육과정에 대한 사전교육을 실시하여 대학별고사가 고교 교육과정의 수준을 벗어나지 않고 고등학교 교육과정에 기초한 문항으로 출제가 되도록 출제위원을 대상으로 교육을 실시함

<표 11> 고교 교육과정 준수 관련 출제위원 사전교육 실시

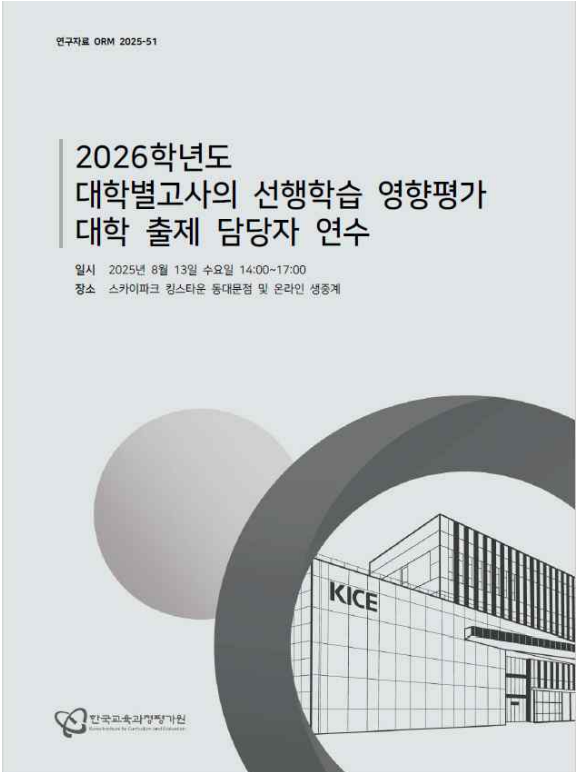
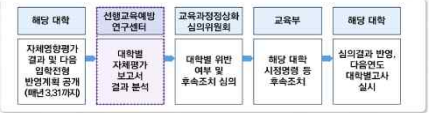
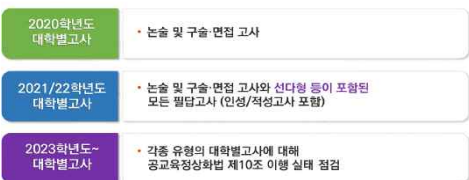
구분	교육일시	교육명
논술	2025.08.22.(목)	2026 논술 출제위원 사전교육(인문)
		2026 논술 출제위원 사전교육(자연)
	2025.09.01.(월) ~ 2025.09.19.(금)	2026 논술 출제위원 사전회의 (계열별, 팀별 진행)

○ 고교 교육과정 준수 관련 출제위원 사전교육 내용

한국교육과정평가원에서 실시한 2025학년도 하반기 대학별고사 선행학습 영향평가 연수 내용을 토대로 사전교육을 진행함 (<표 12> 참조)

- 공교육 정상화 관련 법령 안내
- 2025학년도 하반기 대학별고사 선행학습 영향평가 연수(2025.08.13.) 내용 전달 및 공유
- 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 문항 출제 강조 및 교과 지식이나 전공 지식을 평가하는 문항 출제는 지양 강조
- 논술고사 출제위원: 대학별고사 관련 교과(국어, 사회, 도덕, 한국사, 과학, 수학) 적용 내용 체계 및 성취기준 안내 및 논술문제 출제 유의사항 및 문항카드 작성 시 고려사항 등 안내 (<표 13>, <표 14> 참조)
- 학생부종합전형 면접고사 및 재외국민과 외국인 면접고사 출제위원: 학교생활기록부에 근거한 사실관계 확인 면접으로 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하지 않도록 안내 (<표 14>) 참조)
- 고교 교육과정 내 출제 위반사례 공유 등

<표 12> 출제위원회에 제공하는 참고 자료

 연구자료 ORM 2025-51 2026학년도 대학별고사의 선행학습 영향평가 대학 출제 담당자 연수 일시 2025년 8월 13일 수요일 14:00~17:00 장소 스카이프크 킹스타운 등대분점 및 온라인 생중계 한국교육과정평가원 KICE	1. 선행학습 영향평가 안내 ✓ 선행학습 영향평가의 법적 근거 공교육정상화법 제10조(대학 등의 입학전형 등) 02 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 제10조의2에 따른 입학전형 영향평가위원회의 심의를 거쳐 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다. <개정 2016.5.29.> 03 대학등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 해당 대학 등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다. 1. 선행학습 영향평가 안내 ✓ 선행학습 영향평가의 법률적 책무 「공교육정상화법」 제10조는 대학등이 선행학습 유발 요소를 배제하고 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 입학전형을 운영함으로써 고등학교가 정상적인 교육과정을 운영할 수 있는 여건을 조성하여 고등학교 교육 정상화에 실질적으로 기여하고자 하는 취지로 제정됨 「공교육정상화법」 제10조에 따라서 대학별고사를 실시하는 대학은 교육과정의 준수(제1항), 선행학습영향평가위원회 구성 및 영향평가 실시(제2항), 결과 공개(제3항)의 법률적 책무가 부여됨
1. 선행학습 영향평가 안내 ✓ 자체평가 심의 절차  ✓ 선행교육예방연구센터 분석 절차 	공정한 출제 근거 자료의 사용 ✓ 교과서의 일반적인 내용이 아니라 '실화', '도전', '더 알아보기' 등과 같이 본문 이외의 내용에서 다루는 내용을 출제 근거로 사용하지 않도록 유의해야 함. 가급적 다수의 교과서에서 제시된 내용을 출제 근거로 사용하는 것이 안전함. ✓ EBS 교재를 출제 근거로 사용해서는 안 됨.
1. 선행학습 영향평가 안내 	공정한 출제 근거 자료의 사용 ✓ 특정한 교과서에 제시된 내용을 사용할 경우 출제의 공정성 및 신뢰성 확보가 어려울 수 있음 

<표 13> 출제위원에게 제공하는 ‘문항정보’ 서식

[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	논술고사	
인행명	2025학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 제명(과목) / 문항번호		
출제 범위	교육과정 과목명	
배당 소요 시간	해설/정답 및 용어	100분

2. 문항 및 자료

3. 출제 의도

4. 출제 근거										
가) 교육과정 근거										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>적용 교육과정</th> <th>관련 성취기준</th> </tr> <tr> <td>1. 교과명: ○○ (해자: '국어' 등으로 교과명 제시)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>과목명: ○○○ (해자: '통합과 과목' 등으로 교육과정의 과목명 제시)</td> <td>관련</td> </tr> <tr> <td>상위 기준 1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>상위 기준 2</td> <td></td> </tr> </table>	적용 교육과정	관련 성취기준	1. 교과명: ○○ (해자: '국어' 등으로 교과명 제시)		과목명: ○○○ (해자: '통합과 과목' 등으로 교육과정의 과목명 제시)	관련	상위 기준 1		상위 기준 2	
적용 교육과정	관련 성취기준									
1. 교과명: ○○ (해자: '국어' 등으로 교과명 제시)										
과목명: ○○○ (해자: '통합과 과목' 등으로 교육과정의 과목명 제시)	관련									
상위 기준 1										
상위 기준 2										

나) 자료 출처

1) 교과서 내의 자료만 활용한 경우, '교과서 내'만 작성함

교과서 내	교과서 외																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>도서명</th> <th>저자</th> <th>발행처</th> <th>발행년도</th> <th>쪽수</th> <th>관련 자료</th> <th>제구성 여부</th> </tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	제구성 여부																						<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>자료명(도서명)</th> <th>작성자(저자)</th> <th>발행처</th> <th>발행년도</th> <th>쪽수</th> <th>관련 자료</th> <th>제구성 여부</th> </tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	제구성 여부																					
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	제구성 여부																																																			
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	제구성 여부																																																			

2) 교과서 외 자료를 활용한 경우, 아래 표에 작성함

교과서 외																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>자료명(도서명)</th> <th>작성자(저자)</th> <th>발행처</th> <th>발행년도</th> <th>쪽수</th> <th>관련 자료</th> <th>제구성 여부</th> </tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	제구성 여부																					
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	제구성 여부																						

5. 문항 해설

6. 채점 기준 ※ 선다형의 경우 생략 가능						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>위위 문항</th> <th>채점 기준</th> <th>배점</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	위위 문항	채점 기준	배점			
위위 문항	채점 기준	배점				

* 한자 문항이 있는 경우 한자를 나뉘어 채점 기준을 작성함.
* 채점 기준은 문항의 출제지도에 대한 평가를 위한 것이어야 함.

7. 예시 답안 혹은 정답 ※ 선다형의 경우 정답만 기입

- 1 -

- 2 -

○ 고교 교육과정 준수 관련 대학별고사별 출제위원 사전교육 안내 사항

<표 14> 고교 교육과정 준수 관련 대학별고사 출제위원 안내 사항

[논술고사]

< [수시] 논술_논술우수자전형 출제위원 안내 사항 >

- 출제범위: 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제 (2015 개정 교육과정 기준 / 진로선택과목 제외)
- 2025학년도 하반기 대학별고사 선행학습 영향평가 연수자료 전체 안내 (문항카드 작성 예시 포함)

[면접고사]

< [수시] 학생부(종합)_학교생활우수자, 자기주도인재, 기회균형 I, 특수교육대상자전형 면접평가위원 안내 사항 >

- 「공교육정상화법」 제10조에 의하여 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하지 않도록 유의하시기 바랍니다.
- 학교생활기록부에 근거한 사실관계 확인 면접으로 공통문항은 없습니다.
- 외국어를 활용한 면접은 불가합니다. (면접평가 운영 체크리스트 4항)
- 시사 관련 내용이 포함된 질문은 절대 불가합니다. (면접평가 운영 체크리스트 5항)
- 학교생활기록부에 기재된 내용 이외의 전공 지식 관련 문항은 불가합니다. (면접평가 운영 체크리스트 7항)

< [수시] 재외국민과 외국인(정원 외)전형 출제위원 안내 사항 >

- 「공교육정상화법」 제10조에 의하여 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 됨
- 각 계열별(인문·사회/공학·자연/미술)로 진행되므로 전공영역이 아닌 ‘공통 주제’를 제시
* 한국어 면접이므로 국문으로 출제

다. 모의논술 시행을 통한 고교 교육과정 준수 여부 사전점검 및 수험생 정보 제공

○ 모의논술 시행

수시모집 전에 성신여자대학교 논술우수자전형에 관심 있는 수험생을 대상으로 온라인으로 모의논술을 진행함. 수험생에게 논술 출제 방향을 안내하고 논술 준비를 지원하여 수험생의 논술 준비 부담을 완화하고 고교 교육과정 준수 여부 사전점검 결과 등을 논술 고사 운영에 반영함

<표 15> 모의논술 시행 내역

구분	내용
목적	모의논술 시행을 통한 고교 교육과정 준수 여부 사전점검 및 수험생을 위한 정보 제공
일시	2025.06.04.(수) 11:00 ~ 06.13.(금) 17:00
장소	온라인(성신여자대학교 입학 홈페이지(ipsi.sungshin.ac.kr)) 진행
대상자	2026학년도 성신여자대학교 논술우수자전형에 관심 있는 수험생
채점결과	성신여자대학교 입학 홈페이지를 통해 2025.07.04.(금) 14:00 이후 개별 제공

○ 모의논술 현직 고교 교사 자문위원 구성

- 현직 일반고등학교 교사 4명을 자문위원으로 위촉하여 모의논술 문제에 대한 고등학교 교육과정에서의 출제 여부, 문제 난이도와 시험 시간의 적정성 등을 자문 진행
- 검증된 자문위원의 검토의견을 논술 연구위원과 공유하고 논술 고사에 반영하여 출제 방향 및 문항 난이도 조정에 활용

<표 16> 모의논술 현직 고교 교사 자문위원 위촉

계열	자문위원	담당과목	일 반 고 여부	자문위원 역할
인문	박○○	국어	○	- 고교 교육과정 내 출제 여부 점검 및 검토 - 문제 난이도와 시험 시간의 적정성 등 성신여자대학교 논술 출제의 종합적 의견 제시
	정○○	역사	○	
자연	박○○	수학	○	
	김○○		○	
총	4명			

○ 수험생을 위한 논술시험 정보 제공

- 논술 특강(문항 해설 총평 등) 동영상 제공 (성신여자대학교 입학 홈페이지 공개)

<표 17> 2026학년도 논술 특강 동영상(인문계열/자연계열)



성신여자대학교
SUNGSHIN WOMEN'S UNIVERSITY

2026학년도 모의논술(인문계열) 해설



 **평가기준**

문항	배점	세부 내용
문제1	5	• 제시문<1>의 입장을 잘 이해하고 있는가?
	20	• 제시문<1>의 정책적인 제언을 조정에 적절히 유추하고 있는가? 그리고 조정을 통한 사회적 비용의 최소화를 적절히 논증하고 있는가?
	20	• 조정을 선제할 유인을 높이기 위한 방안으로서, 각 당사자가 자신의 처한 상황에 대하여 정확한 정보와 이해를 가질 수 있어야 함을 제시하고, 그것을 위한 방안을 나름대로 제시하고 있는가?
	5	• 정확한 어법과 표현을 사용하고 문제에서 요구하는 논점을 지켜서 논술하였는가?
문제2	10	• 제시문<2>의 제시와 [문제2]의 변형 예시를 적절히 비교하고 있는가?
	15	• [문제2]의 변형 예시에서 나타나는 결과를 적절히 도출하고 있는가?
	20	• 제시문<2>의 논점을 정확히 파악하고, 그것으로부터 [문제2]의 변형 예시에서 나타나는 결과의 한계점을 적절하게 지적하고 있는가?
	5	• 정확한 어법과 표현을 사용하고 문제에서 요구하는 논점을 지켜서 논술하였는가?

 **출제의도**

- 이번 모의논술고사 문제는 종래 문제유형과 크게 다르지 않은 범위에서 출제하였으며, 고등학교 <국어>, <화법과 작문>, <독서>, <정치와 법>, <경제>, <사회·문화> 등의 과목에서 학습한 내용을 구체적 과제 해결에 응용함으로써, **논리구조의 파악 및 분석, 비판적 평가, 창의적 응용과 합리적 논증 역량**을 포괄적으로 활용하도록 함. 동시에 그와 같은 역량을 다양한 관점에서 각각 평가하고자 하였음.
- 각 제시문과 문제는 고등학교 수준의 인문·사회적 소양 및 일반 상식에 바탕을 두고 있으며, 일부 제시문에서는 예시를 함께 소개함으로써 그 내용의 이해를 도울 수 있도록 하였음. 또한, **수치를 통한 계량적 설명을 함께 제시하여 더욱 명확한 논증과 판단의 근거로 활용**할 수 있게 하였음.



성신여자대학교
SUNGSHIN WOMEN'S UNIVERSITY

성신여자대학교 2026학년도 자연계 수시 논술 안내

자연계 논술 문제 유형

1. 우리 대학의 자연계 논술시험은 지난해와 마찬가지로 수험생의 학업 부담을 경감하기 위해 고등학교 수학 교육 과정과 성취 기준 내에서 풀 수 있는 문제로만 구성하였습니다.
2. 고등학교 수학의 기초 원리를 이해하고 이를 응용하여 문제를 해결할 수 있는지, 그리고 과정과 결과를 논리적으로 서술할 수 있는지 평가하는 것이 목적입니다.
3. 출제 범위는 고등학교 공통 수학, 수학 I, 수학 II, 미적분으로 한정합니다.
4. 4개의 문항을 출제하여 각 문항은 3개의 하위 문제를 포함합니다.

자연계 논술의 평가 기준

평가항목	배점
문제에 대한 정확한 분석	각 문제의 답안 서술 단계마다 세부 평가 기준에 따른 점수 부여
수리적 풀이의 정확성	도출 과정과 계산 결과의 정확성 여부에 따라 세부 평가 기준에 따른 점수 부여
풀이 과정의 논리성	서술 과정에서 논리적 설명의 제시 정도에 따라 세부 평가 기준에 따른 점수 부여

<표 18> 2026학년도 논술가이드북(인문계열/자연계열)



1. 문항 및 제시문

가

①영토는 한 국가의 내타적 지배가 가능한 장소로서 공간적 통합기반이며, 국민 주권과 함께 국가를 구성하는 요소가 되어 국가 정체성을 이룬다. 또한 국민들이 거주하는 물리적 공간이자 경제활동의 터전일 뿐만 아니라 특정한 문화, 언어, 종교 등이 발전·보존된 공간으로, 영토주권은 국민들의 국적, 생활방식 등에 결정적인 영향을 미친다. 우리 헌법재판소는 영토에 관한 국민의 권리를 이른바 영토권으로 구성하여 기본권으로 인정하기도 한다. 영토주권의 이전은 국제관계에서 세력균형의 변동을 의미하므로 모든 국가는 자국의 안전과 번영을 위해 영토 확보에 노력한다. 사람들이 자국의 영토가 가장 넓었던 시기를 영광된 역사로 기억하는 것도 그러한 이유에서이다. 나아가 영토는 그 실제 가치를 떠나 국민감정에도 밀접한 관련이 있다. 특별한 경제적 가치가 있는 작은 땅을 서로 차지하기 위해 수많은 희생을 감수하기도 한다. 대한민국 헌법 제3조는 '대한민국의 영토는 한반도와 그 부속도서로 한다'고 규정한다. 이는 1948년 제헌 헌법 이래 수 차례의 헌법개정 속에서도 변함없이 유지되고 있는 조항이다. 분단 상황에도 불구하고 규범적으로는 한반도 전체를 대한민국의 영토로 보는 것이 일반적이다. 부속도서의 의미는 대한민국 영토의 한계와 직결되는 것이어서 더욱 중요하다. 그러나 부속도서는 지리학적·정치학적 개념이기 때문에 국제법상 개념 정리가 없다. 따라서 한반도의 부속도서가 무엇인지 파악하기 위한 명확한 법적 기준도 존재하지 않는다. 통상 한반도 근해에 위치하여 남북한에 소속된 모든 도서를 의미한다. 한편 조선은 성립 초기 이래 압록강과 두만강을 경계로 인식하고 관리해왔으나, ②영토 침해를 구제할 수 있는 법적 근거가 있지는 않았다. 다만 숙종 때인 1712년 청(淸)과의 경계를 서쪽은 압록강, 동쪽은 두만강으로 한다는 내용의 백두산 장계비가 조선과 청 사이의 국경 합의에 따라 건립된 바 있다. 그 한계에 불구하고 만주가 고토(故土)라는 인식, 즉 우리나라를 만리(萬里)의 나라로 인식하고 있었던 기록들도 있다. 당시 지리학의 제1인자였던 양성지(梁誠之)는 압록강과 두만강을 국경으로 받아들이지 않았다. 그는 우리나라를 '삼면이 바다로 둘러싸여 있고 한쪽이 육지'와 연결되어 있는데, 그 크기는 거의 만리이다'라고 표현하였다. 또한 노사신(盧師愼)은 『동국여지승람』 전문에서 '우리의 국토는 만리'라고 명시하고 있으며, 서거정(徐居正)도 『동국여지승람』 서문에서 '고려의 서북 지방은 압록강을 넘지 못했지만 동북 지방은 선춘령(先春嶺)을 경계로 하여 고구려 지역을 더 넘었다'고 쓰고 있다.

나

영토분쟁 테더뱅크인 ICOW(The Issue Correlates of War)에 따르면, 전 세계적으로 약 109건의 영토분쟁이 진행 중이다. 영토분쟁이란 인접한 국가 사이에 일정한 영토의 주권을 두고 벌어지는 국가 사이의 국제 분쟁으로, 대표적으로는 러시아-우크라이나 전쟁과 카슈미르(Kashmir) 분쟁이 있다. 우크라이나는 구소련에서 떨어져 나간 15개 국가 중 하나로 이들은 모두 민족적 근원을 키예프 루스(Kyivan Rus)라고 생각하는 국가들이다. 러시아 입장에서 이들 구소련 국가들이 자국의 영향권 아래에 있는, 혹은 영향권 아래에 있어야만 하는 국가들인 것이다. 하지만 최근 우크라이나는 서방과의 우호관계를 확대하고 발트 3국에 이어 나토(The North Atlantic Treaty Organization, NATO) 및 유럽연합(European Union, EU)에 가입하고자 하고 있다. 우크라이나는 동쪽으로는 러시아, 서쪽으로는 나토 및 유럽연합 회원국들과 국경을 접하는 매우 중요한 지정학적 위치에 있으며, 흑해와 아조프해(Sea of Azov)에 접하고 있어 군사 전략적으로도 중요한 위치에 있다. 이에 인접 러시아 입장에서 우크라이나가 어느 진영에 서는가에 따라 세력균형이 완전히 바뀔 수 있기에 이들을 자유롭게 내버려둘 수 없는 것이다. 이에 러시아의 2014년 크림반도 합병, 돈바스(Donbas) 전쟁, 2022년 우크라이나 침공 등의 분쟁이 전개되어 오고 있다.

2

교사가 바라보는 논술고사 특징과 준비 Tip

인문계열

논술고사의
특징과 준비 Tip



송의여자고등학교
영○○ 선생님

논술, 부담보다는 도전의 마음으로!

'논술 어디냐?' 상담 중 학생에게 이 말을 하면, 많은 학생들이 부담을 느끼는 것이 사실입니다. '이걸 준비가 안 됐어요.', '제가 읽힐 수 있을까요?', '논술은 경쟁률이 너무 높잖아요.'와 같은 부정적인 반응도 자주 듣게 됩니다. 이 글을 읽는 여러분 중에도 비슷한 생각을 가진 학생이 있을 것입니다. 그러나 몇 가지 설명을 듣고 나면, 논술 진행이 생각보다 낫기 힘든 산이 아니라는 사실을 알게 됩니다.

우선 논술은 '선행학습 금지법'에 따라 고등학교 교육과정 범위 안에서 출제됩니다. 즉, 학교 수업을 충실히 듣고 공부해 온 학생이라면 충분히 풀 수 있는 문제입니다. 또한 대학마다 출제 경향이 명확하므로, 지원하고자 하는 대학의 최근 3년간 기출문제를 분석해 보면 유형을 파악할 수 있습니다. 특히 성신여대 논술은 2026학년도 수시부터 내신을 전혀 반영하지 않고, 수능 최저학력 기준도 높지 않기 때문에, 논술만 잘 준비하면 합격 가능성을 충분히 높일 수 있습니다. 막연한 두려움보다는 실제로 도전해 보시길 바랍니다.

▶ 성신여자대학교 인문계열 논술고사의 특징

가. 제시문 4~5개, 문항 2개, 그리고 100분

성신여대 논술은 예측 가능성이 큼니다. 일관성이 있다는 말이지요. 이런 일관성은 논술을 준비하는 학생들에게 심리적 안정감 및 준비 정도에 따라 합격 가능성을 높여주기 때문에 효능감을 느낄 수 있게 합니다. 논술 시간은 100분이고, 제시되는 자료 및 자료는 4~5개 정도입니다. 제시문은 고등학교 교육과정 범위와 수준내에서 출제되고, 진로 선택과목을 직접 출제하지 않습니다. 문항은 2개가 출제되는데, 분량은 각각 800~1000자 정도를 제시문 안에서 근거를 찾아 자신의 견해를 표현함에 있어 적절한 수준이라 할 수 있습니다.

나. 논술전형 요소

성신여대 논술은 내신에 대한 부담이 전혀 없습니다. 작년까지는 논술 90% + 학생부 10%였으나, 2026 수시모집부터는 논술 100%로 바뀌었습니다. 논술전형 자체가 기본적으로 학생부의 영향력이 크지 않으니, 내신 성적을 반영하지

문제 2

(1) 두 직선 $y = 2\sqrt{3}(x-1)$ 과 $y = \frac{\sqrt{3}}{7}x$ 가 x 축의 양의 방향과 이루는 각의 크기를 각각 α , β 라 하면 $\angle OPQ = \alpha - \beta$ 이고, $\tan \alpha = 2\sqrt{3}$, $\tan \beta = \frac{\sqrt{3}}{7}$ 이므로 삼각함수 덧셈정리에 의하여
$$\tan(\alpha - \beta) = \frac{\tan \alpha - \tan \beta}{1 + \tan \alpha \tan \beta} = \frac{2\sqrt{3} - \frac{\sqrt{3}}{7}}{1 + 2\sqrt{3} \times \frac{\sqrt{3}}{7}} = \sqrt{3}$$
 따라서 $\alpha - \beta = \angle OPQ = \frac{\pi}{3}$ 이므로 $\cos(\angle OPQ) = \frac{1}{2}$ 이다.

(2) 두 직선 $y = 2\sqrt{3}(x-1)$ 과 $y = \frac{\sqrt{3}}{7}x$ 의 교점 $P(x, y)$ 의 좌표를 구하면 $2\sqrt{3}(x-1) = \frac{\sqrt{3}}{7}x$, $14(x-1) = x$ 로부터 $x = \frac{14}{13}$ 이고 $y = \frac{2\sqrt{3}}{13}$ 이다. 따라서 $\overline{PQ} = \sqrt{\left(\frac{14}{13}\right)^2 + \left(\frac{2\sqrt{3}}{13}\right)^2} = \frac{\sqrt{13}}{13}$ 이다. 그리고 (1)에서 $\angle OPQ = \frac{\pi}{3}$ 이므로 코사인법칙에 의하여
$$\overline{RQ}^2 = \overline{PQ}^2 + \overline{PQ}^2 - 2 \times \overline{PQ} \times \overline{PQ} \times \cos \frac{\pi}{3} = 4 + \frac{1}{13} - \frac{2\sqrt{13}}{13} = \frac{50 - 2\sqrt{13}}{13}$$
이다.

(3) 두 직선 $y = (\tan k\theta)(x-1)$ 과 $y = (\tan \theta)x$ 가 x 축의 양의 방향과 이루는 각의 크기를 각각 $k\theta$, θ 라 하면, 따라서 $\angle OPQ = k\theta - \theta = (k-1)\theta$, $\angle OQP = \pi - k\theta$ 이므로 $\triangle OPQ$ 에서 사인법칙에 의하여
$$\frac{\overline{OP}}{\sin(\pi - k\theta)} = \frac{\overline{PQ}}{\sin k\theta} = \frac{1}{\sin(k-1)\theta}$$
이다. 따라서 $f(\theta) = \frac{\sin k\theta}{\sin(k-1)\theta}$ 이므로
$$\lim_{\theta \rightarrow \frac{\pi}{k}} f(\theta) = \lim_{\theta \rightarrow \frac{\pi}{k}} \frac{\sin k\theta}{\sin(k-1)\theta} = \lim_{\theta \rightarrow \frac{\pi}{k}} \frac{k \times \frac{\sin k\theta}{k\theta}}{(k-1) \times \frac{\sin(k-1)\theta}{(k-1)\theta}} = \frac{k \times \lim_{\theta \rightarrow \frac{\pi}{k}} \frac{\sin k\theta}{k\theta}}{(k-1) \times \lim_{\theta \rightarrow \frac{\pi}{k}} \frac{\sin(k-1)\theta}{(k-1)\theta}} = \frac{k}{k-1}$$
이다.

2. 출제 과정

가. 출제 과정에 현직 고교 교사 자문위원 참여

- 현직 일반고등학교 교사(4명)가 출제 과정에 참여하여 출제된 문항의 고교 교육과정 내 출제 여부를 검토함

<표 19> 현직 고교 교사 자문위원

계열	자문위원	담당과목	일반고 여부	일반고 교사 비율
인문	이○○	국어	○	100%
	하○○	통합사회	○	
자연	이○○	수학	○	
	김○○		○	
총	4명			

- 성신여자대학교는 2019학년도부터 논술 문항 출제·검토과정에 계열별 각 2명씩 총 4명의 현직 일반 고교 교사가 참여시키고 있으며 출제된 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지 사전 검토를 진행함

<표 20> 출제 참여 인원 및 고등학교 교원 참여 현황

전형 및 모집계열별 출제·검토위원		전체 위원	교수 위원	교사 위원 (일반고 교사위원)
[수시] 논술_논술우수자	출제 위원	7명	7명	0명
	검 토 위원	4명	0명	4명 (4명)

- 현직 고교 교사의 검토과정 참여 사항

- 고등학교 교육과정 범위 준수 여부 점검
- 고등학교 교육과정 수준의 용어로 출제 문제 구성 여부 검토
- 출제 문제에 대한 문항의 적절성과 난이도에 대한 자문
- 고등학교 교육과정 범위 준수에 따른 자문 검토 의견서 제출

나. 출제의 투명성 및 공정성 확보

- 출제의 투명성 및 공정성 확보를 위한 출제본부 운영
 - 출입이 통제되는 독립공간 확보 후 각 위원 입소
 - 출입 통제, 관리자를 배치하여 입학부서에서 제공하는 자료 이외 반입 통제
 - 출제본부 내 통신기기 회수 및 통화내용 녹음 실시
 - 출제위원 및 자문위원 보안 서약서 작성
- 대학입학전형 공정관리대책위원회 운영을 통한 공정성 확보를 위한 절차를 운영함
 - 성신여자대학교 대학입학전형 공정관리대책위원회 구성, 운영
 - 대학별고사 출제 및 진행에 대한 감사를 진행하고 감사보고서 작성

3. 출제 후

가. 출제 및 검토과정 점검, 보완 및 개선 노력

- 출제 및 검토과정에서 검토위원 의견을 수렴하고 개선사항에 반영함 (<표 21> 참조)
- 논술고사 시행 후 논술고사 채점 결과를 분석하여 인문계열 및 자연계열 출제문항이 고교 교육과정을 충실하게 반영하는 방향으로 출제되었음을 확인함
- 선행학습 영향평가를 위한 자체영향평가위원회를 구성하고 고교 교사들의 자문(외부위원 및 외부자문위원)과 내부위원들의 회의를 통해 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 문항 분석을 시행하고 대입전형 개선사항을 도출함

<표 21> 현직 고교 교사 자문위원 검토 결과보고서 제출 내용

구분	내용
위원1	<논술고사_인문계열 1교시> Q. 문제가 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었는가? A. 국어과 언매, 화작, 독서 과목에서 목표로 하는 독해, 분석, 설득, 대안 제시 및 도덕과와 사회과에서 목표로 하는 윤리적 관점, 사회 정책, 갈등 양상, 사회변화, 기본권 등에 대한 이해와 적용, 해결 방안 제시 등 교육과정 범위와 수준에

구분	내용
위원 1	부합하며, 정상적인 학교 교육을 받은 학생이라면 충분히 접근할 수 있는 문제였음. Q. 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고교 교육과정 성취 수준에 적합한가? A. [문제 1]은 사회 현상 및 국가 정책에 대한 이해와 적용, 다른 나라 사례와의 비교 분석, 그로부터 도출할 수 있는 지속성의 방안을 묻고 있으며 제시문에 대한 독해가 제대로 되었다면 충분히 답안을 작성할 수 있는 수준이라고 판단됨. [문제 2]는 [문제 1]에서 요구했던 세대 간 소득 재분배에 대한 이해와 달리 세대 내 소득 재분배의 원리에 대한 이해를 요구하고 있으며, [문제 1]보다 심화된 분석, 적용, 논증력을 필요로 한다는 점에서 문항 간의 위계에 적절하다고 판단됨. 또한 국가정책의 정당성과 한계를 논하는 과정에서 평소 사회 문제에 대해 학생들이 얼마만큼 관심 갖고 고민해왔는지를 평가할 수 있으며 그 결과 학생들의 인문사회적 소양이 답안에서 폭넓은 스펙트럼으로 드러나게 될 것으로 예측되는데, 이는 학문 간의 연계와 통합을 강조하는 현 고교 교육과정의 취지에 부합한다고 생각함. Q. 제시문(자료)의 수준이나 논리적 연관성, 발췌의 범위 등이 고교 교육과정에 근거하고 있는가? A. 합계출산율, 인구구조, 국민연금, 보험료율, 소득대체율, 연금재정 운용방식, 정치철학, 헌법소원 심판 결정 등은 고교 교육과정에서 여러 교과에 걸쳐 주요 내용으로 다루는 것들이므로 학생들에게 친숙한 소재로 느껴질 것이라 판단됨. 다소 어려워 보이는 개념이더라도 제시문 내에서 충분한 정의와 해설이 덧붙여지고 있으므로 접근의 면에서 큰 문제는 없을 것임. Q. 제시문(자료)을 이해하고 해석하는데 필요한 역량이 고교 교육과정 성취 수준에 적합한가? A. 각 제시문에 대한 사실적 독해 및 추론적 독해가 요구되는데, 이는 정상적인 교육과정을 이수한 학생이라면 기본적으로 갖추었을 것이므로 적합하다고 봄. 제시문 간의 비교, 분석 역량과 이로부터 대안을 도출하는 역량은 비판적, 창의적 독해 영역에 해당하며, 학교 현장에서 이루어지는 독서와 발표, 토론 경험에 충실히 임했던 학생이라면 어렵지 않게 그 역량을 발휘할 것으로 보임. Q. 제시문(자료)의 출처 및 사용된 용어 또는 기호가 고등학교 교육과정 수

구분	내용
위원 1	준에 적합한가? A. 최근 사회적으로 ‘저출산’ 대신 ‘저출생’이라는 용어로 바꾸어 쓰자는 분위기가 있긴 하지만, 논술고사의 특성상 합계출산율 및 인구구조 등 수치적 분석이나 정량화된 자료 제시의 측면에서는 ‘저출산’이라는 용어가 적합하다고 판단됨. 출처가 교과서 및 인문사회학 서적, 언론 보도자료, 법률티 및 데이터까지 무척 방대했는데, 한쪽에 치우치지 않은 여러 자료들을 골고루 활용하였고 이를 논술고사의 취지에 맞게 재구성한 점에서 교육적으로 유의미한 자료라고 판단되었음. Q. 평가 기준이 고교 교육과정에 근거하고 있는가? A: 사회 현상 및 공적연금 운용 방식에 대한 이해, 국민연금제도의 역할 설명, 청구인의 주장과 재판부 결정 요지 요점 파악, 정치철학과 연계지어 비교 분석, 정당성과 한계 추론 등에서 논제 파악 및 논리력, 분석력을 평가하고자 함. 이러한 능력은 고등학교 교육과정에서 매우 중요하게 다루는 목표 영역이며, 성취 기준에도 부합함. Q. 평가기준에서 요구하는 내용이 고교 교육과정 수준에 적합한가? A. 현상에 대한 문제점을 이해하고 이를 해결하기 위한 국가정책의 취지를 파악하는 것, 그리고 이의 한계 파악 및 대안으로 제시된 방법에 대한 평가와 논거 제시까지 모두 국어과와 사회과에서 도달해야 하는 성취 기준에 부합함. 논증력 및 표현력의 면에서 학생 간의 개인 차이가 있을 수 있겠지만, 교육과정을 충실히 이수하고 학교 현장에서 이루어지는 다양한 형태의 수행평가에 주도적으로 참여한 학생이라면 충분히 작성할 수 있는 수준임. Q. 문항을 이해하고 답안을 작성하는데 주어진 시간이 적정한가? A. 논제 파악 및 제시문 각각에 대한 독해와 요약, 문항별 답안 개요 작성까지가 학생들 대부분이 제일 많은 시간을 할애하는 편임. 전체 100분 중 60~70분 소요된다고 했을 때, 이를 실제 답안지에 옮겨 작성하는 시간을 30분 내외로 할애한다면, 주어진 시간은 적정하다고 봄. Q. 답안작성 분량이 수험생의 수준에 적정한가? A. [문제 1]의 경우 논제 발문이 ‘논하시오’로 마무리되었으므로 이 부분에서 학생들이 얼마나 심도 있게 논의하는지에 따라 주어진 분량이 초과될 수는 있겠지만, 시간 제한과 함께 주어지므로 학생들이 스스로 조절할 수 있을 것이라고 생각함.

구분	내용
위원 1	종합의견 - 전체적으로 논술 주제, 제시문의 수준 면에서 학생들이 평소 학교 수업을 통해 자주 다루었던 익숙한 내용들로 구성되어 있으면서도 한편으로 여러 자료들을 두루 통합, 적용할 줄 아는 능력을 요구한다는 점에서 난이도 조절의 면에서 적절하다고 생각됨. 또한 연금개혁 이슈는 논술고사를 준비해 왔던 학생들이라하면 한 번씩 접해봤을 주제여서 시의적절하다고 판단됨. 평가 기준이 매우 명료하게 제시되었고 배점이 세분화된 점에서 출제자의 세심한 배려도 발견되었음. 기타 제안사항 - 수험생 입장에서 논술고사에 대한 부담이 매우 크기 마련인데, 대학에서 제공하는 여러 자료들 (기출문제, 모의논술, 해설 동영상 등)이 준비에 큰 도움이 되고 있으며, 학교 현장에서도 귀한 참고가 되고 있습니다. 감사합니다. 다만, 성신여대의 입시 결과가 해마다 점점 높아지고 있고, 실제 학교에서도 우수한 학생들이 대거 지원하는 만큼 제시문 수와 문항 수를 늘려 진행하는 것도 학생들의 변별에 도움 될 듯합니다. 그렇게 되면 고사 시간도 120분으로 늘려야 할 터인데, 타 대학 논술고사 시간과 비교했을 때 학생들에게 크게 부담되지 않을 듯합니다. 출제하시느라 고생 많으셨습니다. <논술고사_인문계열 2교시> Q. 문제가 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었는가? A. 국어과 화작, 독서 과목에서 목표로 하는 독해, 분석, 설득, 대안 제시 및 도덕과와 사회과에서 목표로 하는 기업윤리, 시장경제, 소비의 효용, 경제주체의 역할, 사회불평등에 대한 이해와 적용, 해결방안 제시 등이 교육과정 범위와 수준에 부합하며, 정상적인 학교 교육을 받은 학생이라면 충분히 접근할 수 있는 논제였음. Q. 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고교 교육과정 성취 수준에 적합한가? A. [문제 1]은 최근 이슈가 되었던 사회 현상을 분석하고, 이 현상에 담긴 소비자의 심리적 역설을 설명할 것을 요구하고 있는데, 학생들에게 매우 친근한 소재이며 사회 교과 시간에 익숙하게 다루었던 ‘소비의 효용’에 대한 적용 문제라는 점에서 성취 수준에 적합하다고 봄. [문제 2]는 제시문에 나타난 판매 전략을 자유주의적 정의관과 공동체주의적 정

구분	내용
위원 1	의관 측면에서 분석하고 이에 대한 부정적 영향력을 파악해내어 대안책까지 제시할 수 있도록 요구하고 있음. 이는 [문제 1]에서 요구되는 역량보다 한층 심화된 것으로서, 문항 간의 위계성을 잘 갖춘 것이라고 판단됨. 교과 시간에 배웠던 지식과 제시문 내용을 근거로 하여 사회 문제를 해결하도록 요구한다는 점에서 사회구성원으로서의 윤리 의식을 기르도록 하는 계기도 될 것으로 사료됨. Q. 제시문(자료)의 수준이나 논리적 연관성, 발췌의 범위 등이 고교 교육과정에 근거하고 있는가? A. 소비자 심리, 자유주의적 정의관과 공동체주의적 정의관, 합리적 소비의 기준, 경험적 소비, 기업의 생산 요소, 기업가 정신, 기업 이윤의 사회 환원 등을 주로 키워드로 담고 있는 제시문들임. 교과서와 언론 보도, 금융 관련 연구자료 등이 출처로서 평소 학생들이 교육과정을 정상적으로 이수했다면 자주 접했을 만한 수준의 자료들이며 자료 인용이나 재구성 면에서도 오류가 거의 없었다고 봄. Q. 제시문(자료)을 이해하고 해석하는데 필요한 역량이 고교 교육과정 성취 수준에 적합한가? A. 제시문 (가)가 다른 제시문에 비해 상대적으로 분량이 많긴 하지만 캐릭터 굿즈 열풍과 소셜미디어를 통한 확장 등 학생들에게 친숙한 소재를 다루고 있어 독해에 어려움이 없을 것으로 생각됨. 또한 경험적 소비와 비금전적 효용 등의 개념은 굳이 경제 과목 수업을 듣지 않고도 충분히 제시문 내의 정보만으로 독해가 가능하다고 판단되었음. 심리적 역설, 사익과 공익의 균형 문제에 대한 판단은 단순 요약 능력을 넘어선 고차원적인 수준을 요하지만 이미 제시문에서 답안의 방향을 암시하고 있으므로 독해력과 분석력을 갖춘 학생이라면 충분히 답안을 작성할 것으로 보임. Q. 제시문(자료)의 출처 및 사용된 용어 또는 기호가 고등학교 교육과정 수준에 적합한가? A. 제시문 (가)의 경우 영어제시문 번역본이었지만, 독해에 방해되지 않을 정도로 자연스럽게 읽혔음. (라)는 두 개의 핵심 주제가 한 문단으로 묶여 있는데, 이를 줄바꿈으로 문단 구분을 한다면 학생들이 독해하는 데에 도움될 것으로 보임. 전체적으로 자료 구성과 편집은 적절하였다고 판단되며 교육과정 수준에 매우 적합하다고 판단됨.

구분	내 용
위원 1	Q. 평가기준이 고교 교육과정에 근거하고 있는가? A. 내용 파악 및 다른 제시문에의 적용을 요구하는 문항은 사실적 독해, 추론적 독해 능력을 평가하고자 함이며 교육과정에 적합하다고 봄. 배점이 높은 [문제 2]의 판매 전략 평가의 경우, 앞서 제시된 글의 내용을 근거로 하는 것이므로 비판적, 창의적 독해력을 요구하며 이 역시 교육과정에 부합한다고 판단됨. Q. 평가기준에서 요구하는 내용이 고교 교육과정 수준에 적합한가? A. 사회 현상의 긍정적 결과와 부정적 효과를 파악하는 것, 심리적 역설에 대한 설명, 판매 전략을 자유주의적 정의관과 공동체주의적 정의관에서 평가하는 것, 기업이 정신과 기업가의 책무라는 각각 다른 측면에서 현상을 분석하는 것 등이 요구되고 있는데 이는 국어 및 사회 교과에서 개별적으로 지향하는 성취 수준임과 동시에 범교과적으로도 중요시되는 성취 수준이므로 무난하다고 판단됨. Q. 문항을 이해하고 답안을 작성하는데 주어진 시간이 적정한가? A. 학생들은 제시문 독해 및 문항 분석, 개요 작성까지 대부분의 시간을 할애할 것으로 보이며 예상 소요 시간은 정상적인 학교 교육을 이수하고 쓰기 활동에 적극 참여한 학생들이라면 100분 중 60~70분 정도가 될 것으로 예측함. 실제 답안을 작성하는 과정에서 개인 차이가 나타날 것이며 합격권에 들 정도의 실력을 가진 학생이라면 30~40분 내에 답안을 완성할 것이기에 총 100분이라는 시간은 적정하다고 봄. Q. 답안작성 분량이 수험생의 수준에 적정한가? A. 전체 분량은 800자 ~ 1000자 정도로 제시되고 있으며 문항 2개에 대한 답안 분량으로 적절하다고 봄. 이 중에서 각각의 요약 부분에 할애되는 분량과 심도 있는 논의와 평가에 할애되는 분량이 어떻게 배분되느냐에 따라 좋은 답안과 미흡한 답안이 결정될 것으로 보임. 종합의견 - 전체적으로 제시문이 시의적절하며, 학생들이 각 교과와 정규 수업과 수행평가, 교과 관련 심화활동에서 한 번씩 다루었을 법한 주제와 논제여서 친숙하게 접근할 수 있을 것이라 생각됨. 그러면서 동시에 논제에서 부정적 영향에 대한 평가 및 대안을 요구하고 있다는 점에서 충분히 변별이 이루어질 것으로 보임. 심리적 장벽을 없애면서도 실력을 갖춘 학생들이 선발될 수 있도록 장치를 마련한 점에서 치밀했다고 봄.

구분	내 용
위원1	기타 제안사항 - 수험생 입장에서 논술고사에 대한 부담이 매우 크기 마련인데, 대학에서 제공하는 여러 자료들 (기출문제, 모의논술, 해설 동영상 등)이 준비에 큰 도움이 되고 있으며, 학교 현장에서도 귀한 참고가 되고 있습니다. 감사합니다. 다만, 성신여대의 입시 결과가 해마다 점점 높아지고 있고, 실제 학교에서도 우수한 학생들이 대거 지원하는 만큼 제시문 수와 문항 수를 늘려 진행하는 것도 학생들의 변별에 도움 될 듯합니다. 그렇게 되면 고사 시간도 120분으로 늘려야 할 터인데, 타 대학 논술고사 시간과 비교했을 때 학생들에게 크게 부담되지 않을 듯합니다. 출제하시느라 고생 많으셨습니다.
위원2	<논술고사_인문계열 1교시> Q. 문제가 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었는가? A. <문제1>의 제시문(가)는 우리나라의 인구 고령화에 따라 나타나는 노년층 증가 및 고령자들의 생활과 생계 문제 등을 다루고 있음. 그리고 제시문(나)와 (다)를 통해 연금제도의 운영 방식을 제시한 다음 이를 바탕으로 ㉠국민연금의 지속성에 대한 논리적인 판단을 수험생들에게 요구하고 있음. 인구 고령화는 지리와 일반사회 교과에서 모두 다루고 있는 내용이며, 인구피라미드의 형태를 통해 고령화 정도를 판단하는 것은 통합사회 및 지리 교과에서 이루어지는 활동임. 아울러 사회보장제도인 연금제도는 시사적인 분야에서 자주 다뤄지는 주제이며 일반사회 교과의 교육과정에 포함되어 있음. 따라서 <문제1>은 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었다고 판단함. <문제2>는 제시문(마)에 있는 국민연금제도가 재산권과 행복추구권을 침해하지 않는다고 하는 헌법재판소의 판례를, 우리나라와 싱가포르의 연금제도와 연결하여 평가하면서 우리나라 ㉠국민연금의 정당성과 한계를 서술하도록 하였음. 이때 제시문(라)에 있는 ㉡롤스와 ㉢노직의 주장을 적절히 활용하도록 유도하고 있음. 이때 밑줄 친 ㉣~㉥모두 고등학교 교육과정에서 자주 다루는 주제 혹은 학자들임. 이 문제는 수험생이 제시문에 있는 구체적인 사례와 이론들을 논리적으로 활용하는가를 평가하기 위해 출제되었음. 따라서 <문제2>는 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다고 판단함. Q. 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고교 교육과정 성취 수준에 적합

구분	내용
위원2	한가? A. <문제1>과 <문제2> 모두 고교 교육과정의 성취수준에 적합함. 특히 국어과 교육과정의 설득하는 글쓰기 방법, 도덕과 교육과정의 다양한 갈등 이해와 해소 방법, 사회과 교육과정에 등장하는 다양한 정의관과 경제 논리에 관한 여러 성취 수준을 통합하여 출제됨. 따라서 <문제1>과 <문제2>는 관련된 고등학교 교과목을 이수한 수험생들이 충분히 해결할 수 있다고 판단함. Q. 제시문(자료)의 수준이나 논리적 연관성, 발체의 범위 등이 고교 교육과정에 근거하고 있는가? A. 각 제시문에 담긴 내용들은 고등학교 교과서에서 다루는 수준으로 제시되어 있음. 또한 제시문과 관련된 참고 자료들 역시 교과 내용의 심화학습을 위해 활용할 수 있음. 이를 토대로 판단해 보았을 때 <문제1>과 <문제2>에 활용한 제시문들은 모두 고교 교육과정에 근거한 자료들을 재구성하여 작성되었다고 볼 수 있음. 제시문(가)는 우리나라와 세계의 인구 구조와 인구 지표를 다루고 있으며 이는 지리과 교육과정에 근거함. 제시문(나)와 (다)는 국민연금의 특성과 운용에 관한 내용으로서 일반사회 교과와 교육과정에 근거함. 제시문(라)는 공리주의에 대한 노직과 롤스의 입장에 관한 내용으로 도덕과 교육과정에 근거함. 제시문(마)는 국민연금제도와 관련된 헌법재판소의 판례 내용 중 일부를 발제한 것으로 고등학교 정치와 법 교과에서 충분히 다룰 수 있는 내용임. Q. 제시문(자료)를 이해하고 해석하는데 필요한 역량이 고교 교육과정 성취 수준에 적합한가? A. 제시문(가)는 한국 지리와 세계 지리 교과와 인구 단원에서 학습하는 기초적인 내용을 다루고 있음. 제시문(나), (다), (마) 역시 일반사회 교과에서 흔히 다루는 주제이며 교육과정의 성취수준에 적합한 내용임. 제시문(라)는 국어 교과와 사회 및 윤리 교과에서 매우 자주 등장하는 두 학자의 이론을 비교하고 있음. 특히 제시문(라)의 롤스와 노직은 다수의 고등학교에서 윤리 교과 정기고사에 출제하고 있음. 또한 전국연합 학력평가와 모의 수능의 사회탐구영역 과목인 '생활과 윤리'에서도 두 학자를 비교하는 문제가 항상 출제됨. 이러한 점으로 볼 때 고교 교육과정을 이수한 수험생이라면 성취 수준을 달성하는 과정에서 제시문(자료)을 이해하고 해석할 수 있는 역량을 갖추게 되었을 것으로 판단함. 따라서 고교 교육과정 성취수준에 적합함.

구분	내 용
위원2	Q. 제시문(자료)의 출처 및 사용된 용어 또는 기호가 고등학교 교육과정 수준에 적합한가? A: 제시문(가)의 인구피라미드, 고령화 사회, 고령 사회 등은 고등학교 통합사회와 한국 지리 교과서에 수록된 용어임. 아울러 세 가지 유형의 인구피라미드 삽화 역시 한국 지리와 세계 지리 교과서에 제시되어 있음. 제시문(나)에 등장하는 보험료, 국민연금, 명목소득 역시 교과서에 사용되므로 교육과정 수준에 어긋나지 않음. 제시문(다)의 연금 재정 운용 방식에 대한 용어인‘부과방식’,‘적립방식’, ‘중복세대 모형’의 의미는 제시문 내에서 충분히 설명되고 있으므로 답안 작성 과정에서 장애 요소로 작용하지 않음. 제시문(라)의 롤스와 노직의 이론에 대한 용어인‘실증이론’,‘규범이론’,‘공리주의’,‘자유주의’,‘자유지상주의’또한 교과서, 각종 모의평가, EBS 수능 연계 교재 등에서 언급됨. 따라서 제시문(자료)의 출처와 사용된 용어들은 모두 고등학교 교육과정 수준에 적합함. Q. 평가기준이 고교 교육과정에 근거하고 있는가? A. <문제1>의 경우 국민연금의 역할과 운영 방안의 이해와 개선 방안 등이 평가 기준으로 설정되어 있음. 이는 일반사회 교과서에서 단원별로 수록된 탐구활동들의 채점 기준과 유사함. 특히 <문제1>의 평가 기준에서 주요 키워드는‘설명’,‘파악’,‘이해’,‘논리’ 등이며 이는 고등학교의 여러 교과와 교육과정에 공통으로 존재하는 요소임. 따라서 평가 기준은 고교 교육과정에 근거한다고 판단함. <문제2>의 경우 국민연금의 법적·윤리적 타당성과 정당성을 판단하는 과정에 관한 평가 기준이 설정되어 있음. 특히 헌법재판소 판결의‘요지 파악’, 국민연금 제도의 정당성에 대한‘논리적’ 서술 등에서 사회과와 도덕과 교육과정의 융합을 추론할 수 있음. 이 부분은 2015 개정 교육과정을 반영한 교과서들의 융합 탐구 활동과 유사하며 고교 교육과정에 근거한다고 볼 수 있음. Q. 평가기준에서 요구하는 내용이 고교 교육과정 수준에 적합한가? A. <문제1>과 <문제2>는 모두 특정한 용어나 기능에 대한‘설명’을 요구하거나, ‘논리적으로 서술’하는 것을 요구하고 있음. 특히‘내용의 정합성’,‘단어 선택의 정확성’,‘문장 간 연결의 논리성’ 등에 대한 평가 기준이 설정되어 있음. 이는 설명문, 논설문 쓰기에 관련된 국어 교과와 교육과정과 연결되어 있음. • 도덕교과와 사회교과의 교육과정에서도‘비교, 분석, 평가’를 핵심으로 하는 성취수준을 제시하고 있으므로 <문제1>과 <문제2>의 평가 기준은 고교 교육과정 수준에 적합함.

구분	내용
위원2	Q. 문항을 이해하고 답안을 작성하는데 주어진 시간이 적정한가? A. <문제1>과 <문제2>를 해결하기 위해서는 우선, 제시문(가)를 통해 우리나라의 인구 변화의 특성을 파악한 다음 제시문(나)를 통해 국민연금의 현황을 파악해야 함. 다음으로 제시문(다)를 통해 우리나라와 싱가포르의 연금 운용 방식 차이를 이해해야 함. 그리고 제시문(라)를 통해 우리나라 국민연금 운용 방식의 타당성, 합리성의 여부 등을 판단한 다음 제시문(마)의 실제 사례를 분석-평가하는 과정을 거쳐야 함. 이때 제시문(라)를 이해하고 판단하는 과정에서 다른 제시문을 활용하는 것이 중요함. 수험생들이 문제가 요구하는 바를 적절한 시간에 명확히 정리할 수 있다면 제한 시간 안에 답안을 작성해 낼 것으로 판단함. 따라서 100분이라는 제한 시간은 제시문과 문제의 난도에 비추어 볼 때 비교적 적정함. Q. 답안작성 분량이 수험생의 수준에 적정한가? A. <문제1>과 <문제2>는 각각 50분씩 총 100분의 시간 동안 1,600~2,000자를 작성해 하는 문항임. 이는 논술고사를 실시하는 다른 대학들과 유사한 수준임(약술형 논술 제외). 또한 성신여대 논술 전형 수능최저학력기준(2합 7)을 맞출 수 있는 지원자들의 학업 역량을 고려한다면 작성 분량은 무난한 수준임. 통상 인문계열을 지원하는 여학생들의 경우 국어, 영어, 탐구 영역의 등급을 최사선택하여 수능최저학력기준을 맞추는 편임. 또한 이 영역들은 글쓰기 역량과도 상관관계가 있음. 따라서 인문 논술의 답안작성 분량은 적정하다고 판단함. 종합의견 - 전체적으로 고등학교 국어, 사회, 도덕 교과와 교육과정 속에 있는 성취 수준에 근거하여 충실하게 출제되었음. - 국어, 사회, 도덕을 중심으로 교과별 내용이 적절히 분배되었고, 수험생에게는 지속해서 논쟁거리가 되는 사회 현상에 대한 고민을 반영한 답안을 작성하도록 유도하였음. 특히 국민연금과 관련된 부분은 수험생들의 시점에서 앞으로 수십 년 이상 되어야 체감할 수 있는 내용임. 그렇지만 다양한 제시문들을 통해서 국민연금의 의의·의도·강제 가입 이유·보험료율 계산 사례 등을 제시하였고, 수험생들은 이를 활용하여 답안을 작성할 수 있을 것으로 판단함. - 따라서 2026 수시 성신여대 논술 문제는 우리 사회가 유기체처럼 움직인다는 것을 합리적인 판단을 근거로 이해할 수 있는 역량을 갖춘 학생을 선발하는 데 큰 역할을 할 수 있을 것으로 판단함.

구분	내 용
위원2	기타 제안사항 - 전반적으로 수험생들에게 익숙한 교과 내용들이 제시문에 들어 있지만, 이를 변형하여 출제해야 하는 부담이 있음. 따라서 꼭 필요한 용어라든가 답안작성 과정에서 수험생이 활용해야만 하는 용어에 대해서는 그 정의와 의미를 제시문에 담을 수 있도록 하는 것을 제안함. 이러한 장치는 채점관들이 수험생들의 ‘사전지식’보다는 ‘논리적인 사고 역량’ 평가에 더욱 집중하도록 유도할 수 있음. <논술고사_인문계열 2교시> Q. 문제가 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었는가? A. <문제1>의 해결에 사용되는 제시문(가)에서는 2019년 상품화된 인형인 ‘라부부’에 대한 내용을 통해, 자유 시장 경제체제에서 기업이 이윤을 높이기 위해 사용하는 전략들을 제시하고 있음. 특히 다양한 기업들의 정책과 그들의 사회적 나눔 실천 사례는 고등학교 국어와 독서 과목에 자주 등장하는 내용임. 다음으로 물질적 소비와 경험적 소비를 대비시킨 제시문(다)를 통하여 제시문(가)를 분석하도록 요구함. 이러한 <문제1>의 해결 과정은 고등학교 일반사회 교육과정에 있는 다수의 성취 수준과 겹침. 이때 문제 해결에 필요한 제시문은 어려운 용어를 배제하여 읽기 쉽게 가공되었으므로 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었다고 판단함. <문제2>는 제시문(가)의 팜마트가 펼친 전략에 관한 내용을 개인과 공동체의 맥락에서 비교·분석하도록 요구함. 수험생은 고교 교육과정 내에 있는 토의와 토론을 여러 교과목에서 접해 보았을 것이므로, 이를 응용하여 서로 다른 입장을 가진 두 주체에 대한 분석과 평가를 진행할 것으로 추측됨. ‘토의’, ‘토론’, ‘분석과 평가’는 고등학교 국어, 사회, 도덕 교과 모두에서 실시할 수 있는 탐구 과정이기 때문임. 따라서 <문제1>과 <문제2>는 모두 고교 교육과정의 수준 내에서 출제되었다고 판단함. Q. 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고교 교육과정 성취 수준에 적합한가? A. <문제1>과 <문제2> 모두 고교 교육과정 성취수준에 적합함. <문제1>의 경우 소비활동으로 얻을 수 있는 물질적, 경험적 즐거움에 대하여 정리한 제시문(다)를 활용하도록 수험생에게 요구함. 수험생은 제시문(다)를 통해 소비활동과 관련된 일반적 이론들의 내용과 ‘심리적 역설’에 대한 힌트를 얻을 수 있음. 그리고 이렇게 정리한 내용들을 바탕으로 제시문(가)에서 ‘심리적 역설’의 사례들을 찾거나 그 효용성을 논하는 내용의 답안을 작성할 수 있음. 이러한 일련

구분	내용
위원2	의 문제 해결 과정은 고교 교육과정 성취수준에서 쉽게 찾아볼 수 있음. <문제2>의 경우 제시문(마)와 같은 실제 사례를 분석하면서 특정 제도의 장단점과 보완점 등을 작성하도록 설계됨. 고교 교육과정의 수업 및 교과서 탐구활동에서 이와 유사한 탐구 과정을 쉽게 찾을 수 있음. 따라서 두 문제 모두 고교 교육과정 성취수준에 적합하다고 볼 수 있음. Q. 제시문(자료)의 수준이나 논리적 연관성, 발제의 범위 등이 고교 교육과정에 근거하고 있는가? A. 제시문(가)는‘라부부’와 관련된 다양한 국내외 기사들을 조합·가공하여 작성됨. 비교적 최근의 상황을 반영하고 있으므로 수험생들의 내용 이해에는 큰 어려움이 없을 것으로 판단함. 이는 고교 교과서에 수록된 다양한 형태의‘시사 자료 탐구’와 학생들의 SNS 활동 과정에서 흔히 접할 수 있는 수준의 내용이기 때문임. 제시문(나)와 제시문(라)는 상호 대립하는 동시에 상호 보완하는 양면성을 가진 요소들을 다루고 있음. 특히 개인주의와 공동체주의의 보완과 대립, 이윤 추구와 사회 환원 활동을 함께 고려하는 기업윤리 등이 언급됨. 수험생은 이러한 가치들을 제시문(가)에 나온 팜마트의 판매 전략과 연결하고 그 장단점을 논하며, 나아가 팜마트 판매 전략의 결점을 보완하는 방안을 제시할 수 있어야 함. 이는 고등학교 교육과정에서의 성취수준 달성을 위한 탐구활동 설계와 같음. 따라서 <문제1>과 <문제2>에 사용된 제시문들은 고교 교육과정에 근거한다고 판단함. Q. 제시문(자료)을 이해하고 해석하는데 필요한 역량이 고교 교육과정 성취 수준에 적합한가? A. 제시문(가)는 대중문화의 아이콘으로 유행을 탔던 캐릭터 인형‘라부부’에 대한 내용임. 오늘날‘라부부’와 유사한 이유로 발생한 증후군(syndrome)이나 문화 현상은 더욱 다양해졌고 이를 경험한 연령층도 넓어짐. 따라서 제시문(가)에 대한 수험생의 이해도는 비교적 높을 것으로 판단함. 같은 맥락에서, 성신여대 논술고사에 지원하는 수험생 가운데 특정 캐릭터를 인지하거나 경험한 사례도 많을 것으로 추정됨. 최근에 OTT에서 상영된‘케이팝 데몬 헌터스’는 거의 모든 연령층에서 인기를 끌었을 정도로 파급력이 강했음을 상기할 필요가 있음. 제시문(나)와 (다)에는 도덕 교과와 관련된 내용이 제시되지만, 제시문 본문에서 해당 용어에 대한 설명을 제공하며 특별히 어려운 전문용어도 등장하지 않음. 따라서 수험생이 제시문(자료)을 이해하는 데 큰 어려움이 없을 것으로 판단함. 제시문(라)는 기업윤리에 관한 내용으로 고등학교 일반사회 교육과정 내에서 자주

구분	내용
	다뤄지고 있음. 그러므로 제시문의 이해와 해석에 필요한 역량은 고교 교육과정 성취수준에도 적합하다고 판단함. Q. 제시문(자료)의 출처 및 사용된 용어 또는 기호가 고등학교 교육과정 수준에 적합한가? A. 모든 제시문에 기호는 사용되고 있지 않음. 제시문에 수록된 각종 용어의 경우 대부분 교과서의 내용에 포함되어 있지만, 그럼에도 불구하고 수험생들이 생소하게 여길만한 용어들은 모두 제시문 내에서 부연해 설명하고 있음. 따라서 고등학교 교육과정 수준에 적합함. Q. 평가기준이 고교 교육과정에 근거하고 있는가? A. <문제1>과 <문제2> 모두 작성 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간의 연결성에 대하여 10점을 배점하고 있음. 2교시 논술 문항의 경우 '~을 토대로', '~에 근거'하여 라는 어구가 들어가 있으므로 연결성과 정합성에 배점한 부분은 타당함. 이 부분은 또한 고등학교 국어 교육과정의 핵심이기도 함. <문제1>과 <문제2>의 평가 기준에는 공통으로 '파악'이라는 단어가 들어 있음. 고등학교에서 정기고사나 수행평가 출제 시 문항별로 '지식, 이해, 적용'을 구분하는 과정이 있음. 이때 정보나 내용을 '파악'한 다음 '지식, 이해, 적용'의 분류를 적용하게 됨. 따라서 <문제1>과 <문제2>의 평가 기준에 '파악'을 쓴 것은 고등학교 교육과정을 이수하는 데 필요한 기본역량을 평가하기 위한 문제 설계로 판단함. Q. 평가기준에서 요구하는 내용이 고교 교육과정 수준에 적합한가? A. 두 문제에 대한 평가 기준 모두 고교 교육과정의 수준에 적합함. 평가 기준에서는 공통으로 '파악' 능력과 더불어 '관련지어 설명'할 수 있는 역량을 요구하고 있음. 이는 전문용어나 어려운 개념 추론과 관련된 부분보다는, 제시된 자료들의 관계를 논리적으로 판단하여, 문제가 요구하는 답안을 타당하게 구성하는 역량임. 이처럼 서로 다른 내용 간의 관계를 구조화할 수 있는 사고력은 고교 교육과정 수준에서 꼭 필요한 역량임. Q. 문항을 이해하고 답안을 작성하는데 주어진 시간이 적정한가? A. <문제1>과 <문제2>는 모두 제시문(가)에 있는 '라부부'인형을 생산하는 기업의 전략과, '라부부'인형을 구매하는 소비자들의 심리에 관한 내용을 기반으로 출제됨. 그러므로 제시문(가)에는 상대적으로 많은 정보가 담겨 있으며 그 분량도 다소 많은 편임. 또한 소비활동에 대한 여러 가지 견해 혹은 이론을 담아낸 제시문

구분	내용
	(다)의 분량도 많은 편임. 그러나 두 제시문 모두 비문학 지문에 해당하며, 각각 일상생활 속에서 접할 수 있는 이슈와 고등학교 교육과정에서 접할 수 있는 내용들로 구성되어 있음. 특히 답안작성의 핵심 내용을 담은 제시문(가)와 제시문(다)를 정확히 독해한 수험생이라면, 나머지 제시문 두 개는 충분히 주어진 시간 내에 소화해 낼 수 있을 것으로 판단함. 따라서 문항을 이해하고 답안을 작성하는데 주어진 시간은 적절하다고 볼 수 있음. 한편 제시문(가)와 제시문(다)에 등장하는 개념이나 용어는 고등학교 교육과정에서 자주 다루는 것들임. 그러므로 수험생이 제시문(가)와 제시문(다)를 다른 제시문들과 연결해 가면서 답안을 작성하는 과정은 비교적 무난할 것으로 판단함. 단, 제시문에서 핵심만을 추출하여 짜임새 있고 창의적인 답안을 작성하려는 수험생들은 자신이 필요한 내용의 정리에 시간을 더 할애할 것으로 판단함. Q. 답안작성 분량이 수험생의 수준에 적정한가? A. <문제1>과 <문제2>는 각각 50분씩 총 100분의 시간 동안 1,600~2,000자를 작성해 하는 문항임. 이는 논술고사를 실시하는 다른 대학들과 유사한 수준임(약술형 논술 제외). 이때 성신여대 논술 전형에 지원하는 학생 중 수능최저학력기준(2합 7)을 맞출 수 있는 지원자들의 수준을 가늠해 볼 때 무난한 수준임. 통상 인문계열을 지원하는 여학생들의 경우 국어, 영어, 탐구 영역의 등급을 최사선택하여 수능최저학력기준을 맞추는 편임. 따라서 인문 논술의 답안작성 분량은 적절하다고 할 수 있음. 종합의견 - <전체적으로 고등학교 국어, 사회, 도덕 교과와 교육과정 속에 있는 성취 수준에 근거하여 충실하게 출제되었음. - 교과별 내용들은 그 분량이나 비율의 편중이 적었고, 다양한 상황에 적용할 수 있는 법칙이나 심리적 갈등에 대하여 수험생들이 고민하며 답안을 작성하도록 의도한 것이 인상적임. 특히 기업의 이익과 기업윤리에 대한 부분은 우리나라의 국민적인 정서와도 밀접하게 관련되어 있음. 사업자와 봉급 생활자의 격차, 생산자인 기업과 소비자인 노동자들의 격차는 새로운 주제가 아니지만, 이로 인한 사회 구성원들의 정서적 갈등과 스트레스는 사회 구성원들의 삶에 항상 영향을 주고 있음. - 출제 과정에서 이처럼 예민한 부분을 제시문에 적절히 녹여낸 다음 수험생이 답안을 작성하며 핵심을 추출하도록 유도하였고, 최종적으로 생산자인 기업의 바람직한 입장을 판단하도록 설계한 부분이 주목할 만함. 따라서 이 문제는 사회가

구분	내 용
	유기체처럼 움직인다는 합리적으로 판단하여 이해하고 내면화할 수 있는 학생을 선발하는 데 큰 도움을 줄 것으로 판단함. 기타 제안사항 - 제시문을 활용하는 문제의 경우 학생들이 어떠한 사고 과정을 거쳐 문제를 해결해야 할지를 반영해야 함. 또한 문제는 하나의 문장으로 되어 있으므로 문장 작성에 사용한 수식어나 조사, 구두점 등의 위치로 인해 의미가 변화하는지를 확인할 필요가 있음.
위원1	<논술고사_자연계열> Q. 문제가 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었는가? A. 교과서의 내용을 바탕으로 하고 교과서의 내용 범주를 벗어난 문항이 없기에 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었다고 판단되며 교과서 내용을 충실히 이행하였으면 충분히 해결할 수 있는 문제로 적정 수준에서 출제되었습니다. Q. 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고교 교육과정 성취 수준에 적합한가? A. 고교 교육과정에 제시된 성취수준을 달성하였으면 충분히 해결할 수 있는 적절한 난이도의 문제로 구성되어 있습니다. 특히, 현 교육과정에서 실제 사용하고 있는 교과서에서 사용하는 용어와 표현을 충분히 반영하여 교과서 내용을 충실히 이해할 정도의 역량을 갖추었으면 제시문과 발문을 이해하는데 전혀 어려움이 없어 보일만큼 적절하게 출제되었습니다. Q. 제시문(자료)의 수준이나 논리적 연관성, 발체의 범위 등이 고교 교육과정에 근거하고 있는가? A. 각 문항에서 제시된 자료나 발체의 범위가 모두 교과서를 바탕으로 재구성되어 있어 현 고교 교육과정에 근거하고 있다고 볼 수 있습니다. Q. 제시문(자료)을 이해하고 해석하는데 필요한 역량이 고교 교육과정 성취 수준에 적합한가? A. 제시문과 제시문에 포함된 자료 모두 교과서를 바탕으로 하고 있기에 교과서의 성취수준을 달성한 학생이면 제시문을 이해하고 해석하는 데 전혀 어려움이 없어 고교 교육과정 성취수준에 매우 적합하다고 볼 수 있습니다.

구분	내 용
위원1	Q. 제시문(자료)의 출처 및 사용된 용어 또는 기호가 고등학교 교육과정 수준에 적합한가? A. 실제 사용중인 교과서와 비교, 검증한 결과 제시문과 자료의 출처가 교과서임이 명확하고 사용된 기호 및 용어 역시 교과서의 내용과 다르지 않음을 확인하였고 그 결과 모든 제시문 및 자료가 고등학교 교육과정 수준에 적합하다고 판단됩니다. Q. 평가기준이 고교 교육과정에 근거하고 있는가? A. 학생들이 교육과정에서 알아야 할 기본적인 핵심적인 요소들을 문제에서 묻고 이를 단계별로 적절히 해결하였는지 채점의 기준에 잘 적용하고 있습니다. Q. 평가기준에서 요구하는 내용이 고교 교육과정 수준에 적합한가? A. 해당 범위의 교육과정에 수준에서 요구되는 평가기준이나 배점 기준이 적절하게 잘 배치되어 있고 고교 교육과정 수준 또한 매우 적합하다고 판단됩니다. Q. 문항을 이해하고 답안을 작성하는데 주어진 시간이 적정한가? A. 제시문이나 문제의 내용이 학생들이 이해하였고 문제를 해결하는 데 요구되는 계산과정이나 풀이과정이 복잡하지 않아 주어진 시간에 문제를 해결하는 데 적절하다고 판단됩니다. 또한, 교과서를 바탕으로 한 익숙한 문제 해결 과정들이 많아 이 역시 문제 해결에 필요한 시간이 적절하다고 보여집니다. Q. 답안작성 분량이 수험생의 수준에 적정한가? A. 교과서의 기본적인 개념을 바탕으로 한 계산 위주로 문항이 구성되어 계산과정이 어렵지 않기 때문에 학생들이 계산을 위해 작성해야 할 분량이 많지 않아 학생들의 수준에서도 적정하다고 판단됩니다. 다만, 학생들이 익숙하지 않은 증명 문제를 포함하고 있어 학생들의 간의 답안 작성 분량에 편차는 있을 것으로 예상됩니다. 종합의견 - 모든 문항의 출제 근거를 교과서에서 찾을 수 있어 현 고교 교육과정에 충실하게 근거를 두고 있다고 판단됩니다. 무엇보다 대부분의 교과서에서 다루고 있는 개념과 문제해결 과정을 묻고 있어 교과서를 충실하게 공부한 학생들이라면 충분히 문제를 해결할 수 있을 것으로 판단됩니다. 또한, 논술고사의 취지에 맞춰 정답이 맞고 틀림보다는 계산의 실수가 있더라도 전체적인 문제해결 과정에
위원1	

구분	내 용
	초점을 맞추어 점수를 부여함으로써 학생의 수학적 사고력 측정에 적합하다고 판단됩니다. 종합적으로 교육과정에 충실하고 학생들에게 적절한 난이도로 문항이 출제된 점이 높이 평가됩니다. 기타 제안사항 - 없음
위원2	<논술고사_자연계열> Q. 문제가 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었는가? A. 2015 수학과 교육과정에 제시된 내용을 바탕으로 교과서에 수록된 수학적 개념을 근거로 출제되었으며, 학생이 교과서의 개념과 문제들을 충실하게 학습하였다면 어렵지 않게 문제를 해결할 수 있도록 적절한 수준으로 출제되었습니다. Q. 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고교 교육과정 성취 수준에 적합한가? A. 교육과정에서 제시하고 있는 성취기준 및 성취수준을 근거로 이를 달성했을 때 해결할 수 있는 적절한 난이도의 문제로 구성되었습니다. 또한, 교과서에서 사용하는 용어와 기호를 활용하여 문제를 표현하여 학생들이 문제를 쉽고 빠르게 이해할 수 있도록 문항이 출제되었습니다. Q. 제시문(자료)의 수준이나 논리적 연관성, 발제의 범위 등이 고교 교육과정에 근거하고 있는가? A. 각 문항에서 제시하고 있는 제시문 및 자료는 2015 수학과 교육과정 문서를 근거로 교과서에 사용된 자료들을 바탕으로 재구성되어 있습니다. Q. 제시문(자료)을 이해하고 해석하는데 필요한 역량이 고교 교육과정 성취 수준에 적합한가? A. 2015 수학과 교육과정에서 제시하고 있는 성취수준을 달성한 학생이라면 누구나 제시문을 이해하고 해석하는 데 어려움이 없을 것으로 사료되어 고교 교육과정 성취수준에 적합하다고 판단됩니다. Q. 제시문(자료)의 출처 및 사용된 용어 또는 기호가 고등학교 교육과정 수준에 적합한가? A. 현 교육과정에서 제시하는 개념과 교과서에 수록된 익숙한 문장과 용어, 기호를 사용하고 있어 고등학교 교육과정에 전혀 벗어남이 없이 적합성을 가지고 있

구분	내용
위원2	습니다. Q. 평가기준이 고교 교육과정에 근거하고 있는가? A. 학생들이 교육과정에서 학습해야 할 기본적인 개념들을 문항을 제작하여 이를 해결했는지를 평가의 기준으로 적절하게 적용하고 있으며, 평가기준 또한 명확하게 세분화되어 있어 객관적인 평가가 가능하며 교육과정에 철저히 근거하고 있습니다. Q. 평가기준에서 요구하는 내용이 고교 교육과정 수준에 적합한가? A. 수학, 수학 I, 수학 II, 미적분 수업에서 학습한 내용들을 평가 기준에 적절하게 배치하고 있고, 고난도의 사고력을 요구하는 것이 아니라 교과서 속 핵심 개념을 적용하여 문제를 해결할 수 있도록 출제되어 고교 교육과정 수준에 적합합니다. Q. 문항을 이해하고 답안을 작성하는데 주어진 시간이 적정한가? A. 제시문 및 문제의 내용이 학생들이 이해하는데 어렵지 않고 문제의 난이도가 적정하며 문제를 해결하기 위해 요구되는 계산과정 또한 복잡하지 않습니다. 또한, 교과서를 바탕으로 한 익숙한 문제 해결 과정들로 답안지 작성 또한 빠르게 시작 가능합니다. 따라서 주어진 시간에 문제를 해결하기에 적절하다고 판단합니다. Q. 답안작성 분량이 수험생의 수준에 적정한가? A. 교과서의 기본적인 개념을 바탕으로 명료하게 문제를 출제하여 학생들이 계산을 위해 작성해야 할 분량이 많지 않습니다. 또 문항에서 요구하는 개념도 복잡하지 않으며, 최대 6단계의 서술로 답안을 마무리 할 수 있어 답안 작성 분량이 학생들의 수준에서도 과함이 없이 적절하다고 판단됩니다. 종합의견 - 모든 문항의 출제 근거를 2015 수학과 교육과정 및 교과서에서 찾을 수 있고, 무엇보다 대부분의 교과서에서 다루고 있는 핵심개념 및 문제해결 과정을 출제 근거로 하는 문항들도 구성되어 있어 학교교육과정에 충실하게 참여한 학생들이라면 충분히 문제를 해결할 수 있을 것으로 판단됩니다. 논술고사의 취지에 맞춰 정답이 맞고 틀림보다는 계산의 실수가 있더라도 전체적인 문제해결 과정에 초점을 맞추어 점수를 부여하고 있어 학생의 수학적 사고력 측정에 적합하다고 판단되며, 학교 수업에서 자주 다루는 개념들로 문항이 출제되어 수험생들이 익숙하고 어렵지 않게 느낄만한 적절한 난이도를 갖추었다고 판단됩니다.

구분	내 용
	기타 제안사항 - 특히 별도의 사교육 없이 학교에서 공교육 교사의 수업을 성실히 참여한 재학생도 충분히 풀 수 있는 문항으로 매년 출제 기초가 변함없이 유지되고 있고, 특히 공교육에서 중요하게 다루는 개념을 이해하고 있는지를 묻는 문항들을 출제하여 학생들 스스로 생각하는 힘을 기르는 데 더 나아가 고교 교육 정상화에 큰 도움이 될 것으로 생각합니다. 매해 학교 교육과정 운영 정상화에 관심을 갖고, 중요하게 다루는 개념을 포함한 적절한 난이도의 문항을 출제해주셔서 감사합니다.

4. 문항 분석 및 평가

가. 대학이 운영하는 대학별고사 현황

- 성신여자대학교는 2026학년도의 대학입학전형을 위해 논술, 면접고사, 실기고사 등 총 3개 유형, 총 8개 대학별고사를 운영함
 - 유형별로는 논술 1개, 면접고사 3개, 실기고사 4개를 실시함
 - 모집시기별로는 수시모집에서는 6개, 정시모집에서는 2개의 대학별고사를 운영함
- 본 선행학습 영향평가의 대상은 총 8개 대학별고사 중 「공교육정상화법」 제16조 제3호에 따라 제외 대상에 해당하는 4개의 예·체능 실기고사를 제외한 총 4개임
- 학생부종합전형 면접고사는 교과 지식과 관련 없는 수험자의 진로역량, 학업역량, 공동체역량 등을 평가할 수 있는 일반면접 문항으로 출제하며 재외국민과 외국인 특별전형 면접고사는 각 계열별 공통 문항으로 출제

<표 22> 대학별고사 및 선행학습 영향평가 대상 현황

구분	대 상 전 형 명	모집인원	영 향 평 가 대 상 여 부
논술고사	[수시] 논술_논술우수자	160명	○
면접고사	[수시] 학생부(종합)_자기주도인재	660명	○
	[수시] 학생부(종합)_특수교육대상자	23명	○
	[수시] 재외국민과 외국인(정원 외)	41명	○

실기고사	[수시] 실기/실적_일반학생	271명	X (「공교육정상화법」 제16조 제3호에 따라 영향평가 대상에서 제외)
	[정시] ㉠군 일반학생 (예·체능계)	42명	
	[정시] ㉡군 일반학생 (예·체능계)	42명	
	[수시] 재외국민과 외국인(정원 외) (예·체능계)	11명	

나. 문항 분석 결과 요약표

<표 23> 문항 분석 결과 요약표

평가 대상	입학전형	계열	문항 번호	하 위 문 항 번 호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수여부	문항 불임번호
논술 고사	[수시] 논술 논술우수자	인문	1교시	1~2	국어, 사회, 도덕	○	문항카드 (V-3)
			2교시	1~2	국어, 사회, 도덕		문항카드 (V-4)
		자연	1	1~4	수학	○	문항카드 (V-5)
면접 고사	[수시] 학생부(종합) 자기주도인재	전체	-	-	-	○	-
	[수시] 학생부(종합) 특수교육대상자 (정원 외)	인문	-	-	-	○	-
	[수시] 재외국민과 외국인 (정원 외)	전체	-	-	-	○	-

※ 학생부종합전형 면접고사는 교과 지식과 관련 없는 수험자의 진로역량, 학업역량, 공동체역량 등을 평가할 수 있는 일반면접 문항으로 출제하며 재외국민과 외국인 특별전형 면접고사는 각 계열별 공통 문항으로 출제함

다. 문항별 분석 결과

1) 논술고사

가) [수시] 논술_논술우수자전형(인문계열 1교시)

○ 출제문항

- 논술우수자전형(인문계열 1교시) 출제 문항은 문항 2개와 제시문 5개로 각각 구성되어 있음
- 논술우수자전형(인문계열 1교시) 출제 문항은 부록 V-3로 첨부함

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 24> 논술_논술우수자전형(인문계열 1교시)(수시) 논술고사 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
제시 예문	○	위원1 - 제시문은 우리나라의 인구구조 변화, 저출산·고령화, 국민연금 제도, 세대 간 부양 구조, 복지국가의 역할, 자유주의와 공리주의적 관점 등 고등학교 교과에서 다루는 핵심 개념을 중심으로 구성됨 - 제시문 <가>는 인구구조와 고령화 현상을 통계 자료와 함께 제시하여 사회문제를 사실적으로 이해하도록 하고, 제시문 <나>와 <다>는 국민연금의 구조와 지속 가능성 문제를 설명하며, 제시문 <라>와 <마>는 규범적 판단의 기준과 제도의 정당성을 검토할 수 있는 관점을 제공함 - 제시문들은 개념 제시, 제도 설명, 가치 판단의 근거 제시라는 구조를 갖추고 있어, 수험생이 교육과정 내에서 학습한 개념을 단계적으로 적용할 수 있도록 구성됨 - 전체적으로 제시문은 고교 교육과정 범위 안에서 이해 가능한 수준이며, 제시문 자체에 필요한 배경 정보가 충분히 포함되어 있어 사교육이나 선행학습 없이도 해결 가능한 자료로 판단됨 위원2 2026학년도 성신여자대학교 수시 논술고사 인문계열 1교시는 저

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
제시 예문	○	출산, 고령화, 소득 재분배, 공리주의, 자유주의, 차등의 원칙 등 고등학교 교육과정에서 다루는 핵심 개념과 사회 현상을 기반으로 구성되어 있고, 교과서 내외의 자료를 활용하고 있는데, 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 제시문의 내용을 충분히 이해할 수 있다고 판단된다. 제시문 (가)는 우리 사회의 저출산·고령화 현상과 인구 구조 변화의 특징을 설명하고 있으며, 이는 고등학교 사회과 교육과정인 『통합사회』와 『사회·문화』에서 다루는 인구 구조 변화와 사회 문제와 직접적으로 관련되는 내용이다. 특히 사회 구조의 변동과 사회 문제의 관계를 이해하고, 다양한 사회 문제의 원인과 해결 방안을 탐구하는 『사회·문화』와 밀접하게 연결된다. 또한 제시문 (나)와 (다)는 국민연금 제도와 연금 운영 방식, 사회 보장제도의 역할을 설명하고 있는데, 이는 『정치와 법』과 『경제』 교과에서 다루는 국가의 사회 보장 기능과 공공 정책의 역할, 그리고 연금의 특성과 관련된 내용이며, 복지 국가의 의미와 사회 보장 제도의 필요성을 이해하고, 복지 정책의 방향을 탐구하는 활동과도 연계된다. 이러한 제시문 구성은 학생들이 교육과정에서 학습한 사회 제도와 정책에 대한 이해를 바탕으로 논리적 사고를 전개할 수 있도록 설계된 것으로 볼 수 있다. 제시문 (라)는 공리주의, 자유지상주의 등 분배 정의에 관한 윤리 이론을 제시하고 있는데, 이는 도덕과 교육과정인 『생활과 윤리』 및 『윤리와 사상』에서 다루는 주요 내용과 관련된다. 특히 사회 제도와 정책을 윤리적 관점에서 평가하고 바람직한 방향을 탐구하는 『생활과 윤리』와 관련되는 내용으로, 학생들이 윤리 이론을 실제 사회 문제에 적용하여 판단하도록 하는 사고 과정을 요구하고 있다. 또한 제시문 (마)는 국민연금 제도와 관련된 헌법재판소 판단을 제시하여 공공 제도의 정당성과 사회적 합의를 논의하도록 구성되어 있는데, 이는 『정치와 법』 교과에서 다루는 헌법 가치와

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
제시 예문	○	국가 제도에 대한 이해와 연결된다. 위원3 인문계열 1교시 제시문의 경우 (가)~(마)까지 총 5개의 지문으로 구성이 되어 있으며 지문 간 유기적 구성을 보여줌. 실제로 저출산 및 고령화라는 사회적 현상과 통계 자료에서 출발하여 국민연금 제도의 운용 방식(부과방식과 적립방식)으로 확장하고 이를 다시 소득 재분배에 관한 정치철학적 관점(공리주의, 롤스의 자유주의, 노직의 자유지상주의)과 실제 헌법재판소 판례로까지 연결 지음. 이러한 구성은 학교 수업에 성실하게 참여하면서 고등학교의 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 이해할 수 있는 부분이라고 판단됨. 난이도 역시 고등학교의 교육과정을 크게 벗어나지 않았으며 화법과 작문, 독서, 생활과 윤리, 윤리와 사상, 통합사회, 경제, 사회·문화, 정치와 법 등의 수업에서 학습한 교과 내용을 고루 담았기에 제시문을 독해하고 핵심을 파악하는 데 무리가 없을 것으로 판단됨. 위원4 제시문 <가> 통계자료 활용은 통계청의 '장래인구추계' 자료를 바탕으로 우리나라의 저출산 및 초고령사회 진입 현상을 객관적으로 보여줌. 인구 구조 변화를 시각 자료와 함께 제시하여 학생들이 문제 상황을 직관적으로 파악할 수 있도록 구성되었음. 제시문 <나>, <다> 는 우리나라 국민연금의 부과방식과 싱가포르의 적립방식을 대비하여 설명함으로써, 제도적 특성에 따른 장단점과 지속 가능성 문제를 논리적으로 분석할 수 있는 기반을 제공함. 제시문 <라>는 이론적 배경으로 공리주의, 롤스의 자유주의, 노직의 자유지상주의 등 소득 재분배의 근거가 되는 주요 정치철학 이론을 명확하게 요약 제시하여, [문제 2]의 평가 기준인 철학적 관점의 적용력을 측정하기에 용이함. 제시문 <마>는 판례 분석으로 국민연금제도에 대한 헌법재판소의 실제 결정문을 예문으로 활용하여 조세법률주의, 재산권, 행복추구권 등 법적 쟁점과

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
		공익성의 가치를 심도 있게 고찰하게 함. 가독성 및 어휘 수준제 시문에 사용된 ‘중위연령’, ‘합계출산율’, ‘소득대체율’, ‘최소극대화 원칙’, ‘정당한 권리의 원칙’ 등의 용어는 고등학교 교과서에서 다루는 수준으로 학생들이 독해하고 논리를 전개하는데 무리가 없는 수준으로 판단됨. 제시문들은 교육과정 내의 개념을 실제 사회 현상에 연결하여 통합적 사고를 유도하며, 논리적 추론과 비판적 평가가 가능하도록 유기적으로 구성됨.
질문 문항	○	위원1 - 문항은 인구구조 변화와 국민연금 제도의 지속 가능성, 그리고 제도의 정당성과 한계를 분석하도록 요구하고 있으며, 이는 고등학교 교육과정에서 다루는 사회문제 이해, 자료 해석, 공공정책 평가와 밀접하게 연계됨 - [문제 1]은 제시문의 관점을 활용하여 국민연금의 역할을 설명하고 지속 가능한 운영 방안을 논하도록 구성되어 있어, 사실적 이해와 정책적 사고를 종합적으로 평가할 수 있도록 출제됨 - [문제 2]는 상반된 가치 관점에 따라 국민연금의 정당성과 한계를 논의하도록 하여, 단순한 제도 설명을 넘어 규범적 판단과 비판적 사고를 요구함 - 두 문항 모두 제시문에 대한 독해와 교과 개념의 적용을 중심으로 해결 가능하며, 특정 심화 배경지식보다는 교육과정 내 성취기준에 기반한 논리적 사고력을 평가하는 데 적절한 문항으로 판단됨 위원2 인문계열 1교시의 문항 구성 역시 교육과정 성취기준과 긴밀하게 연계되어 있다. 두 문항은 제시문을 바탕으로 사회 현상을 분석하고 해결 방안을 제시하도록 하는 통합적 사고력을 평가하는 논술 문항으로 구성되어 있다. 문제 1은 제시문 (가)에 나타난 사회 현상을 설명하고 제시문 (나)와 (다)를 바탕으로 국민연금 제도의 역할과 지속 가능한 운영 방안을 논술하도록 요구하고 있다. 저출산·고령화라는 사회 현상을

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
질문 문항	○	이해하고 국민연금 제도의 역할을 분석한 뒤 지속 가능한 운영 방안을 제시하도록 요구하는 문항인데, 이는 사회 구조 변화와 공공 정책의 역할을 종합적으로 이해하고 해결 방안을 모색하도록 하는 문항으로, 사회과 교육과정에서 강조하는 사회 문제 분석 능력과 국어과 교육과정에서 강조하는 비판적 독해 및 논증적 글쓰기 능력을 함께 평가할 수 있도록 구성되어 있다. 문제 2는 윤리적 관점에 따라 국민연금 제도의 정당성과 한계를 평가하도록 요구하는 문항이다. 즉 공리주의와 자유지상주의 등 윤리적 관점을 바탕으로 국민연금 제도를 평가하도록 요구하는 문항으로, 윤리 이론을 현실 사회 문제에 적용하여 판단하도록 하는 사고 과정을 요구한다. 이는 『생활과 윤리』 교과에서 강조하는 윤리적 성찰과 사회 제도 평가 능력을 평가하는 데 적절한 문항이라 판단된다. 두 문항 모두 제시문 간의 정보를 종합하여 논리적으로 서술하도록 요구하고 있어 고등학교 국어과 교육과정에서 강조하는 자료 해석 능력, 정보 통합 능력, 논증적 글쓰기 능력을 평가하는 데 적합한 문항으로 판단된다. 이와 같이 인문계열 1교시 문항은 국어과, 사회과, 도덕과 교육과정에서 학습한 개념과 사고 과정을 통합적으로 활용하도록 구성된 통합 교과형 논술 문항으로, 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 반영하고 있다고 판단된다. 위원3 인문계열 1교시 질문문항은 제시문에 나타난 핵심 개념(롤스의 차등의 원칙, 노조의 소유권 등)을 정확히 파악하고 이를 구체적인 사례(국민연금 강제가입에 대한 헌법소원 판례)에 적용하여 논리적으로 평가할 수 있는지를 묻고 있음. 문항의 요구사항이 두 가지 정치철학적 관점과의 연계 평가로 명확하게 제시되어 있어 수험생들이 출제자의 의도를 파악하는 데 어려움이 없을 것으로

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
질문 문항	○	보임. 또한 900±100자의 분량을 요구하고 있는데 고등학교 교육 과정을 통해 논리적 글쓰기를 훈련한 학생이라면 100분이라는 주어진 시간을 준수하여 해당 분량의 답안을 작성하는 것은 무난할 것이라고 판단됨. 위원4 [문제 1]과 [문제 2] 모두 고등학교 사회과 교육과정(통합사회, 사회·문화, 경제, 정치와 법, 생활과 윤리 등)에서 다루는 핵심 개념을 유기적으로 연결하고 있음. 단순 지식 축적을 넘어, 교과서에서 배운 이론을 실제 사회 현상과 제도에 적용하는 통합적 사고력을 평가하기에 적절함. 인문계열 학생들이 학교 수업을 통해 충분히 접했을 법한 '저출산·고령화' 및 '정의론'을 소재로 삼아 접근성을 높이면서도, 구체적인 제도(국민연금 부과/적립방식)와 법적 쟁점을 연결하여 상위권 변별력을 확보한 것으로 보임. [문제 1] 제시문 <가>의 인구 구조 변화 데이터를 해석하고, 이를 바탕으로 <나>와 <다>에서 제시된 국민연금 운영 방식(부과방식과 적립방식)의 특징 및 장단점을 비교하도록 요구됨. 데이터 해석 능력과 논리적 비교 능력을 동시에 측정할 수 있는 우수한 문항이라고 생각됨. 특히 인구 구조 변화가 특정 연금 제도에 미치는 세대 간 형평성, 재정 지속 가능성 등 경제적 영향을 추론하게 함. [문제 2] 제시문 <마>에 나타난 국민연금 강제가입에 대한 '청구인의 주장'과 '재판부의 결정'을 제시문 <라>의 정치철학(노조의 자유지상주의 vs 롤스의 자유주의) 관점에서 분석하고 평가할 것을 요구함. 상반된 두 철학적 관점(개인의 재산권 중시 vs 사회적 최소 수혜자 보호 및 공익 중시)을 구체적인 판례 상황에 투영하여 논리적으로 서술하게 한 점이 돋보임. 추상적인 이론을 현실적인 법적/사회적 갈등 해결의 준거로 활용할 수 있는지를 평가하는 고차원적인 문항으로 생각됨. 문항별로 주장 파악, 이론 연계, 비교 분석 등 핵심 요소에 따라 배점을 세분화하여 채점의 객관성이 확보됨. 답안의 완성도에 따라 1등급부터 6등급까지 세부적인 평가 척도를 마련하였고, 특히 글자 수 제한에 따른 감점

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
		규정을 명확히 하여 공정성을 높였음. 본 고사의 질문 문항은 고교 교육과정 내의 핵심 개념을 충실히 반영하였고, 제시문 간의 유기적 연결을 통해 학생들의 분석력, 비판적 사고력, 논리적 서술 능력을 종합적으로 평가할 수 있도록 설계되었음.
출제의도 채점기준 예시답안	○	위원1 - 출제의도는 인구구조 변화와 복지제도 운영 문제를 둘러싼 사회적 쟁점을 이해하고, 이를 바탕으로 정책의 역할, 정당성, 한계를 논리적으로 서술하는 능력을 평가하는 데 있음. 제시문 간 관계를 종합하여 해결 방향과 가치 판단을 제시하도록 한 점에서 사고력 중심의 출제의도가 명확함 - 채점기준은 제시문 이해, 개념 적용, 논리적 전개, 근거 활용, 문제 해결적 사고 등을 중심으로 구성되어 있으며, 각 문항별로 요구되는 요소가 비교적 구체적으로 제시되어 있음 - 예시답안은 제시문을 근거로 논리를 단계적으로 전개하는 구조를 보여주고 있으며, 고등학교 교육과정을 이수한 수험생이라면 충분히 도달 가능한 수준의 답안으로 제시되어 있음. 출제의도와 채점기준을 충실히 반영하고 있어 수험생의 논술 능력을 평가하는 데 적절한 자료로 판단됨 위원2 본 논술 문항의 출제 의도는 저출산·고령화라는 사회적 문제와 국민연금 제도를 중심으로 사회 제도의 역할과 정당성에 대해 논리적으로 사고하고 서술하는 능력을 평가하는 데 있다. 단순한 지식 확인이 아니라 제시문을 분석하고 이를 바탕으로 사회 문제를 비판적으로 해석하며 해결 방안을 제시하도록 구성되어 있어 대학 논술 평가의 취지에 부합하는 문항으로 판단된다. 채점 기준 역시 제시문 이해, 논리적 분석, 근거 활용, 표현의 적절성 등으로 구성되어 있으며 이는 국어과 교육과정에서 강조하는 논증적 글쓰기 능력과 비판적 사고력을 종합적으로 평가할 수 있도록 설계되어 있다. 또한 세부 평가 기준이 단계적으로 제시되어 있어 채점의 객관성과 일관성을 확보할 수 있도록 구성되어

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
출제의도 채점기준 예시답안	○	있다. 모범 답안(예시 답안) 역시 제시문을 바탕으로 사회 현상을 분석하고 논리적 근거를 제시하는 방식으로 구성되어 있어 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 이해하고 작성할 수 있는 수준의 답안으로 판단된다. 위원3 - 인문계열 1교시 문항의 출제의도와 채점기준이 매우 구체적이고 체계적으로 제시되어 있음. 특히 문제 2번의 경우 청구인의 주장(재산권 침해)을 노조의 관점에 연결하는 것(5점), 재판부 결정(공익성 중시)을 롤스의 관점에 연결하는 것(5점), 그리고 이를 종합하여 비교·분석하는 것(10점)으로 채점 포인트가 명확히 분할되어 있어 평가의 객관성과 공정성을 확보함. 고등학교 교육과정 내에서 다루는 교과 지식을 바탕으로 모범답안이 작성되었으므로 선행학습 유발 요인은 없다고 판단됨. 위원4 단순히 암기된 지식을 묻는 것이 아니라, 인구 구조 변화(사회현상) → 연금 제도의 선택(정책적 대응) → 정의론적 관점(가치 판단)으로 이어지는 사고의 흐름을 측정하려는 의도가 명확함. 저출산, 고령화라는 국가적 난제를 공적 부조 및 사회 보험의 원리와 연결하여, 학생들이 시민으로서 갖추어야 할 비판적 분석력을 평가하고자 하는 출제 의도는 고교 교육과정의 목표와도 일치함. [문제 1]의 경우 인구 구조 분석, 제도별 특징 비교 등과 같은 문제별 핵심 요소에 따라 배점을 세분화(5점/10점)하여 채점자의 주관을 최소화하고 객관성을 확보하였음. '논증력'과 '표현력'에 따른 등급별 가이드라인(1-6등급)이 구체적으로 제시되었으며, 특히 글자수 위반에 따른 하향 평가 기준을 명시하여 학생들간의 형평성을 고려함. '비교 분석이 명확한가, '정치철학적 관점에 연결하여 설명하는가' 등 성취 수준을 판단할 수 있는 질적 기준이 구체적인 예시와 함께 제시되어 신뢰도가 높음.

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
출제의도 채점기준 예시답안	○	모범답안은 '서론-본론-결론' 또는 '비교-분석-평가'의 논리적 구조를 충실히 따르고 있어 학생들에게 올바른 답안 작성의 방향성을 제시함. 제시문 <라>의 '최소극대화 원칙(몰스)', '정당한 권리의 원칙(노직)' 등 핵심 개념어를 적재적소에 배치하여 높은 전문성을 보여줌. 제시된 답안의 분량과 어휘 수준이 실제 고교 교육과정을 이수한 학생들이 100분 내에 작성 가능한 수준으로 구성되어 있어, 고교 현장에서의 학습 자료로 활용하기에 충분한 가치가 있음. 본 대학별 고사의 출제의도와 채점기준, 모범답안은 서로 유기적으로 잘 연계되어 있음. 교육과정 내의 개념을 활용하여 변별력을 확보하려는 대학의 노력이 돋보이며, 채점 기준이 매우 상세하여 전형의 투명성과 공정성을 충분히 확보하고 있는 것으로 판단됨. 특히 사회적 쟁점을 철학적 토대 위에서 논리적으로 풀어내도록 유도한 점이 우수함.

나) [수시] 논술_논술우수자전형(인문계열 2교시)

○ 출제문항

- 논술우수자전형(인문계열 2교시) 출제 문항은 문항 2개와 제시문 4개로 각각 구성되어 있음
- 논술우수자전형(인문계열 2교시) 출제 문항은 부록 V-4로 첨부함

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 25> 논술_논술우수자전형(인문계열 2교시)(수시) 논술고사 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시 예문	○	위원1 - 제시문은 최근 소비 현상과 기업의 판매 전략을 중심으로 소비자의 심리, 자유주의와 공동체주의의 관점, 합리적 소비의 기준, 기업의 사회적 역할 등 고등학교 교과와 연계되는 내용으로 구성됨 - 제시문 <가>는 최근 사회현상으로 나타난 캐릭터 소비와 팬덤 소비를 구체적으로 제시하고, 제시문 <나>와 <다>는 개인의 자유와 공동선, 합리적 소비와 소비의 사회적 의미를 설명함으로써 현실 사례를 이론과 연결하여 분석할 수 있도록 함 - 제시문 <라>는 기업 활동의 의미와 생산의 사회적 책임을 제시하여, 학생들이 소비와 기업 행위를 경제적 관점뿐 아니라 윤리적·사회적 관점에서도 평가할 수 있도록 함 - 제시문 간 논리적 연계가 비교적 명확하며, 학생들이 학교 교육과정에서 접한 개념을 활용해 사회 현상을 해석하고 비판적으로 사고할 수 있도록 구성되어 있어 교육과정 범위와 수준에 적합함 위원2 제시문은 소비자의 합리적 선택, 소비 심리, 기업의 생산활동, 기업윤리, 정의관 등 고등학교 교육과정에서 다루는 핵심 개념과 사회 현상을 기반으로 구성되어 있으며 교과서 내외의 자료를 활용하고 있는데, 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 이

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
제시 예문	○	해할 수 있는 수준으로 출제된 것으로 판단된다. 먼저 제시문 (가)는 특정 캐릭터 상품의 유행과 소비 확산 현상을 사례로 제시하면서 현대 소비문화의 특징과 소비자의 행동 양상을 설명하고 있다. 이러한 내용은 고등학교 사회과 교육과정 『사회·문화』에서 다루는 소비문화와 사회적 상호작용, 『통합사회』에서 다루는 경제 활동과 사회 현상과 관련된 내용으로, 사회 현상을 다양한 관점에서 이해하고 사회 구조와 개인의 행위가 상호작용하는 방식을 설명할 수 있다는 『사회·문화』 목표와 밀접하게 연결된다. 제시문 (나)는 자유주의와 공동체주의의 관점을 통해 개인의 자유와 공동체의 책임 사이의 관계를 설명하고 있으며, 이는 도덕과 교육과정 『생활과 윤리』에서 다루는 사회 윤리와 공동체 가치에 관한 내용과 관련된 것으로, 학생들이 사회 제도와 경제 활동을 윤리적 관점에서 분석하도록 요구하고 있다. 또한 제시문 (다)는 소비 행동이 개인과 사회에 미치는 긍정적·부정적 영향을 설명하면서 소비의 심리적 요인과 사회적 영향을 제시하고 있다. 이는 『통합사회』와 『경제』 교과에서 다루는 소비 활동의 사회적 의미와 경제적 기능과 관련된 내용이며, 고교 교육과정을 통해 경제 활동이 개인과 사회에 미치는 영향을 이해하는 수험생이라면 충분히 이해할 수 있다. 제시문 (라)는 기업의 사회적 책임과 기업 활동의 사회적 영향에 대해 설명하고 있는데, 이는 시장경제에서 기업의 역할과 사회적 책임을 이해한다는 『경제』 교과의 성취기준과 밀접하게 연결된다. 이처럼 본 문항의 제시문은 현대 소비문화, 윤리적 가치 판단, 기업의 사회적 책임 등 고등학교 사회과 및 도덕과 교육과정에서 다루는 핵심 개념을 통합적으로 다루고 있으며, 수험생들이 읽고

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
제시 예문	○	이해하기에도 무리가 없다고 판단된다. 위원3 인문계열 2교시 제시문의 경우 최근 10~20대 사이에서 큰 유행을 끌고 있는 '팝마트'와 '라부부' 캐릭터의 블라인드 박스 판매 전략이라는 매우 친숙하고 현실적인 소비 트렌드를 소재로 삼음. 일상적인 문화 현상에서 출발하여 이를 '소비자의 합리적 선택', '소비 심리', '기업의 생산활동과 윤리', 더 나아가 '자유주의적/공동체주의적 정의관'이라는 고등학교 교과 핵심 개념으로 유기적으로 연결하여 확장함. 이러한 구성은 고등학교 통합사회, 경제, 사회·문화, 생활과 윤리 등의 교과 수업을 충실히 이수한 학생이라면 제시문을 흥미롭게 독해하고 핵심 쟁점을 파악하는 데 전혀 무리가 없을 것으로 판단됨. 위원4 제시문 <가>는 최근 유행하는 '라부부'와 '팝마트'의 사례를 통해 블라인드 박스 마케팅, 틈새시장 공략(소소한 즐거움), 오프라인 경험(플래그십 스토어) 등의 경제적 전략을 구체적으로 제시하고 있음. 시의성 있는 소재를 통해 학생들의 흥미를 유발하면서도 경제적 원리를 파악하게 하는 데 적합함. 제시문 <나>는 '포모 현상'과 '베블런 효과' 등 현대 소비 사회의 심리적 기제를 설명함. 소비자가 느끼는 소외감과 과시욕이 어떻게 소비 행동으로 이어지는지 비판적으로 성찰할 수 있는 토대를 제공함. 제시문 <다>는 소비를 통해 즐거움을 얻으려 하지만 오히려 중독이나 경제적 부담, 소외감을 느끼게 되는 현대인의 심리적 역설을 다루었음. 이는 [문제 2]에서 요구하는 분석적 사고의 핵심 근거가 됨. 제시문 <라>는 자유주의적 정의관과 공동체주의적 정의관을 대비하여 제시함. 기업의 이윤 추구 행위와 그에 따른 사회적 영향을 윤리적, 철학적 관점에서 평가할 수 있는 명확한 기준점을 제공함.

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
질문 문항	○	위원1 - 문항은 최근 소비 현상을 심리적·사회적 측면에서 분석하고, 기업의 판매 전략을 다양한 관점에서 평가하도록 구성되어 있어 학생들의 개념 이해, 적용 능력, 비판적 사고력을 종합적으로 평가함 - [문제 1]은 소비자의 심리와 소비 행동의 관계를 설명하도록 요구하고 있어, 실제 사례를 경제적·심리적 개념과 연결해 해석하는 능력을 평가하도록 출제됨 - [문제 2]는 기업의 판매 전략을 자유주의, 공동체주의, 소비의 사회적 의미 등의 관점에서 각각 평가하도록 구성되어 있어, 하나의 사회현상을 다양한 관점에서 비교·분석하는 능력을 요구함 - 전반적으로 문항은 현실 문제를 교과 개념과 연결하여 사고하도록 유도하고 있으며, 선행학습 없이도 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 답안을 구성할 수 있는 수준으로 판단됨 위원2 인문계열 2교시의 두 문항은 제시문을 기반으로 현대 소비 현상을 분석하고 이를 윤리적 관점과 사회적 관점에서 평가하도록 하는 통합적 사고력을 평가하는 논술 문항으로 구성되어 있다. 문제 1은 제시문 (다)의 소비 이론을 활용하여 제시문 (가)에 나타난 소비 현상을 소비자의 심리와 사회적 역할의 측면에서 설명하도록 요구하고 있다. 이는 사회 현상을 분석하고 그 원인을 설명하는 사고 과정을 요구하고, 소비 활동이 개인의 욕구뿐 아니라 사회적 관계와 문화적 요인에 의해 영향을 받는다는 점을 이해해야 하는데, 『사회·문화』 및 『통합사회』 교과에서 강조하는 사회 현상 분석 능력을 평가하는 데 적절하다고 판단된다. 또한 제시문을 활용하여 소비 현상을 설명하도록 요구하는 점에서 국어과 교육과정에서 강조하는 자료 해석 능력과 정보 통합 능력을 평가하는 문항이라고 할 수 있다.

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
질문 문항	○	문제 2는 제시문 (가)에 나타난 판매 전략을 자유주의와 공동체주의 관점에서 평가하고, 기업 활동과 사회적 책임의 관계를 논술하도록 요구하는 문항인데, 이는 윤리 이론을 사회 현상에 적용하여 판단하도록 하는 사고 과정을 요구하며, 『생활과 윤리』 교과에서 강조하는 사회 윤리 판단 능력과 『경제』 교과에서 다루는 기업 활동의 사회적 책임에 대한 이해를 종합적으로 활용하도록 구성되어 있다. 따라서 본 논술 문항은 고등학교 교육과정에서 학습한 개념과 사회 현상 이해를 기반으로 비판적 사고와 논리적 글쓰기 능력을 평가하도록 구성된 문항으로, 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 반영하고 있다고 판단된다. 위원3 인문계열 2교시 질문문항은 제시문에 나타난 특정 기업(팝마트)의 판매 전략을 구체적으로 분석하고 이로 인해 파생되는 소비자의 '심리적 역설(소외감, 경제적 부담, 중독 등)'을 논리적으로 설명할 것을 요구하고 있음. 문항의 요구사항이 제시문의 특정 부분과 명확하게 연동되어 있어 수험생들이 출제자의 의도를 파악하고 글의 방향성을 잡는 데 어려움이 없을 것으로 보임. 또한, 900±100자의 분량을 요구하고 있는데 이는 100분이라는 고사 시간과 문항의 난이도를 고려했을 때 고교 교육과정에서 글쓰기 훈련을 정상적으로 받은 학생이라면 충분히 시간 내에 작성할 수 있는 적절한 수준임. 위원4 [문제 1] 제시문 <가>를 바탕으로 '팝마트'의 성공을 이끈 블라인드 박스, 소소한 즐거움의 틈새시장, 오프라인 매장 경험, 세가지 판매 전략을 정확히 추출하여 서술하도록 함. 텍스트 내에 명시된 정보를 핵심 개념어와 연결하여 요약하는 능력을 측정하기에 적절하다고 생각됨. 특히 '언박싱 의식'과 같은 최신 문화적 현상을 경제적 전략으로 치환하여 분석하게 함으로써 학생들의

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
질문 문항	○	실무적 분석력을 분별할 수 있음. [문제 2] 소비자가 겪는 심리적 기제와 그로 인한 심리적 역설을 분석하고, 이를 바탕으로 기업의 행위를 자유주의적 정의관과 공동체주의적 정의관의 관점에서 평가하도록 함. 단순한 현상 설명을 넘어 '역설적 상황'을 도출해내야 하므로 변별력이 높음. 특히 상반된 자유주의, 공동체주의 두 가지 정의관을 구체적인 기업 사례에 적용하여 논리적으로 평가하게 함으로써, 학생들의 비판적 사고력과 가치 판단 능력을 심도 있게 측정할 수 있음. 질문이 구체적인 제시문 번호를 지정하고 분석의 방향을 명확히 제시하고 있어 수험생이 출제 의도를 오해할 여지가 적다고 생각함. 질문에서 요구하는 논리적 단계가 제시문의 순서와 구조에 잘 부합하도록 설계되어 있어, 논리적인 답안 작성을 자연스럽게 유도함.
출제의도 채점기준 예시답안	○	위원1 - 출제의도는 소비와 기업 활동을 하나의 사회적 현상으로 보고, 이를 경제적·윤리적·사회문화적 관점에서 분석하고 평가하는 능력을 측정하는 데 있음. 실제 생활과 밀접한 사례를 활용하여 학생들의 개념 이해와 적용 능력, 비판적 판단력을 종합적으로 평가하고자 한 점이 적절함 - 채점기준은 사례 이해, 개념 적용, 관점 간 비교, 논거의 타당성, 논리적 전개를 중심으로 구성되어 있으며, 문항별 요구 사항에 따라 답안의 수준을 단계적으로 구분할 수 있도록 제시되어 있음. 이는 평가자 간 편차를 줄이고 일관된 채점을 가능하게 하는 데 도움이 됨 - 예시답안은 사회 현상을 이론적으로 분석하고 평가하는 과정이 드러나도록 구성되어 있으며, 제시문을 바탕으로 답안을 논리적으로 조직하는 방식을 잘 보여줌. 고등학교 교육과정 수준에서 충분히 도달 가능한 답안으로 판단되며, 문항의 출제의도와 평가기준에 부합함 위원2

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
출제의도 채점기준 예시답안	○	본 논술 문항의 출제 의도는 현대 소비문화와 기업 활동을 중심으로 소비자의 행동과 사회적 영향, 윤리적 판단을 종합적으로 이해하고 이를 논리적으로 서술하는 능력을 평가하는 데 있어, 대학 논술 평가의 취지에 부합하며 교과 교육과정의 범위와 수준 내에 있다고 사료된다. 평가기준표에서도 제시문 이해, 소비 행동의 긍정적·부정적 영향 분석, 기업 활동과 사회적 책임에 대한 평가, 윤리적 글쓰기 능력 등이 주요 평가 요소로 제시되어 있어 국어과 교육과정에서 강조하는 비판적 독해 능력과 논증적 글쓰기 능력, 사회과 교육과정에서 강조하는 사회 현상 분석 능력을 종합적으로 평가할 수 있도록 설계되어 있다. 모범 답안(예시 답안) 또한 제시문을 근거로 소비 현상의 사회적 의미를 설명하고 윤리적 관점에서 평가하는 방식으로 구성되어 있어 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 이해하고 작성할 수 있는 수준이라고 판단된다. 위원3 인문계열 2교시 문항의 출제의도와 채점기준이 매우 세분화되어 있고 체계적으로 제시되어 있음. 특히 팜마트의 판매 전략을 파악하는 과정에서 '블라인드 박스(7점)', '소소한 즐거움(7점)', '플래그십 스토어 구축(6점)' 등 필수적으로 답안에 포함되어야 할 핵심 키워드별로 배점을 명확히 분할하여 평가의 객관성과 공정성을 철저히 확보함. 제시문 분석과 고교 교과 지식만으로 충분히 모범답안과 같은 논리 전개가 가능하므로 선행학습이나 별도의 사교육 유발 요인은 전혀 없다고 판단됨. 위원4 최근 화제가 된 '라부부'와 '팜마트' 사례를 활용하여 단순한 유행을 경제적 마케팅 전략과 심리적 기제, 그리고 정치철학적 정의관으로 연결한 지점이 매우 탁월함. 기업의 이윤 추구 전략이 개인의 심리에 미치는 영향(포모 현상, 베블런 효과)을 분석하고, 이

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
출제의도 채점기준 예시답안	○	를 자유주의와 공동체주의라는 상반된 정의관으로 평가하게 함. [문제 1]에서 팝마트의 세 가지 전략 (블라인드 박스, 틈새시장, 오프라인 경험)에 대해 각각 7점, 7점, 6점을 배정하여 학생들이 기술한 구체적인 내용에 비례해 점수를 얻을 수 있도록 하였음. [문제 2]에서는 심리적 기제와 역설적 상황 도출 여부, 그리고 두 가지 정의관의 적용 여부에 따라 배점을 세분화하여 채점자의 주관적 개입을 최소화함. 내용의 정확성뿐만 아니라 문장 간의 논리적 연결성(10점)과 글자 수 감점 규정을 명확히 두어 평가의 변별력을 확보하였음. 모범답안은 제시문의 사례를 단순 나열하지 않고 '언박싱 의식', '회소성 마케팅', '심리적 소외' 등 핵심 키워드를 중심으로 논리적으로 재구성되어 있어 좋은 예가 됨. 특히 [문제 2]의 답안에서 자유주의와 공동체주의의 관점을 선명하게 대비시켜 서술함으로써 학생들이 두 이론의 핵심 차이를 실제 사례에 어떻게 적용해야 하는지 명확히 학습할 수 있도록 구성되었음. 본 고사의 출제 설계가 매우 치밀하였으며 고교 교육과정 내 '사회 문화', '경제', '윤리' 과목의 통합적 이해도를 측정하기에 적절하였음. 채점 기준이 매우 상세하여 전형의 투명성을 높였으며 모범답안은 논술 준비생들에게 우수한 학습 가이드가 될 것으로 판단됨.

다) [수시] 논술_논술우수자전형(자연계열)

○ 출제문항

- 논술우수자전형(자연계열) 출제 문항은 제시문 없이 4개의 문항으로 구성되어 있음
- 논술우수자전형(자연계열) 출제 문항은 부록 V-5로 첨부함

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 26> 논술_논술우수자전형(자연계열)(수시) 논술고사 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
제시 예문	해당 없음	제시 예문 없음
질문 문항	○	위원1 < 문제 1 > 주어진 두 지수함수 곡선이 제1사분면에서 만나는 교점에서의 접선의 기울기의 곱을 이용하여 미지수 a의 값을 구하고, 이를 바탕으로 두 곡선과 직선으로 둘러싸인 도형의 넓이와 둘레의 길이를 구하는 문제입니다. 이 문항은 지수함수의 도함수를 구하여 접선의 기울기를 계산할 수 있는지, 정적분을 활용하여 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있는지, 그리고 정적분을 이용하여 곡선의 길이를 계산할 수 있는지를 요구합니다. 이 문항은 고등학교 [미적분] 과목의 '여러 가지 함수의 미분', '여러 가지 적분법', '정적분의 활용' 단원에서 다루는 핵심 성취기준을 정확히 반영하고 있습니다. 학생이 교과서의 지수함수 미분법과 곡선의 길이 구하는 공식을 충실히 학습했다면 충분히 접근할 수 있으며, 요구하는 서술 분량도 적절합니다. 교육과정에서 요구하는 기본 개념을 묻고 있어 고교 교육과정 수준에 매우 적합하게 출제되었습니다. < 문제 2 > 중심이 $O(0,r)$이고 반지름이 r인 원의 방정식과 미분가능한 함수 $f(x)$에 대하여, 주어진 조건을 바탕으로 원과 함수가 적어도 하나

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
질문 문항	○	의 교점을 가짐을 보이고, 교점을 이용해 반지름 $r(t)$를 구한 뒤 그 극한값을 계산하는 문제입니다. 이 문항은 귀류법을 활용한 증명 능력, 사잇값의 정리를 이해하고 활용하는 능력, 그리고 미분계수의 뜻과 함수의 극한값 성질을 적용하는 능력을 요구합니다. 고등학교 [수학]의 '원의 방정식' 및 '명제', [수학 II]의 '함수의 극한과 연속', '미분' 영역을 융합한 문항입니다. 주어진 조건을 활용하여 사잇값의 정리와 미분계수의 정의를 논리적으로 연결해야 하므로 학생들의 수학적 추론 능력을 효과적으로 평가할 수 있습니다. 특히 학생들이 익숙하지 않을 수 있는 증명 문제를 포함하고 있으나, 교과서에서 자주 다루는 증명 과정과 유사하여 논리적 전개에 어려움이 없도록 난이도가 적절히 조절되었습니다. < 문제 3 > 다항함수의 정적분과 극한으로 제시된 조건을 만족하는 다항함수 $g(x)$를 찾고, 이를 바탕으로 이차함수의 최솟값, 유리함수의 정적분, 두 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 각각 구하는 문제입니다. 이 문항은 다항함수의 극한과 정적분을 이용하여 함수의 최고차항 및 형태를 추론하는 능력, 유리함수를 간단히 하여 정적분을 계산하는 능력, 그리고 두 곡선의 접할 조건과 교점을 구하여 넓이를 계산하는 능력을 종합적으로 요구합니다. [수학]의 '이차방정식과 이차함수', [수학 II]의 '함수의 극한', '정적분의 활용', [미적분]의 '여러 가지 함수의 적분' 등 다수의 핵심 개념이 융합되어 출제되었습니다. 문항을 해결하는 과정이 논리적으로 잘 연계되어 있으며, 부분분수를 이용한 적분과 삼차방정식의 근을 찾는 과정 등은 모두 교과서 내의 필수적인 학습 요소들입니다. 계산 과정에서 실수가 발생할 수 있으나, 전체적인 문제해결 과정에 초점을 맞추어 부분 점수를 부여할 수 있도록 채점 기준이 객관적이고 세분화되어 있어 평가의 타당성이 높습니다. < 문제 4 > 삼각함수의 극한을 구하는 과정을 도형(삼각형과 부채꼴의 넓이)을 통해 증명하고, 원에 내접하는 다각형의 넓이의 극한값을 구하며, 일반각의 덧셈정리와 미분을 활용하여 함수의 최댓값 및

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검 토 결 과
질 문 문 항	○	최솟값을 구하는 문제입니다. 이 문항은 삼각함수 극한의 도형적 증명 과정 이해, 수열의 극한 및 등차수열의 기본 성질 이해, 삼각함수의 덧셈정리를 활용한 함수 표현, 미분을 활용한 극값 탐색 능력을 요구합니다. [수학 I]의 '삼각함수', '수열', [미적분]의 '수열의 극한', '여러 가지 함수의 미분', '도함수의 활용' 성취기준을 근거로 출제되었습니다. 제시된 그림과 수식 통해 삼각함수의 대소 관계 및 극한을 증명하는 과정은 고교 교과서에 공통으로 수록된 핵심적인 내용입니다. 복잡한 계산보다는 수학적 사고력과 논리적 전개 능력을 측정하는 데 적합하며, 공교육 수학 수업에 성실히 참여한 학생이라면 별도의 사교육 없이도 충분히 해결할 수 있도록 출제되었습니다. 위원2 2026학년도 성신여대 자연계열 논술 문제는 전체적으로 고등학교 교육과정을 잘 준수하고 있습니다. 출제 범위에 맞춰 수학, 수학 I, 수학II, 미적분에서 출제되었습니다. 각 문항은 계산력만을 묻기보다는 교과서에서 다루는 기본 개념과 정리를 적절히 연결하여 논리적으로 서술하도록 구성되어 있습니다. 특히, 교과서에서 나오는 내용 중 결과만 외우고 증명 과정을 소홀하게 생각하는 학생들이 있는데 증명 과정에 내재된 아이디어를 평가함으로써 학교 교육과정을 충실히 이수했는지를 평가할 수 있는 문제들로 구성되었다고 판단됩니다. < 1번 문항 > 지수함수의 미분법을 시작으로 정적분을 통해 도형의 넓이와 곡선의 길이를 구하는 문항입니다. 문항에 제시된 함수가 교과서에서 대표적으로 볼 수 있는 형태로 아이들에게 익숙한 형태이며, 풀이 과정이 지나치게 특수한 발상이나 기교를 요구하지 않고 있습니다. 교과서의 문제를 충분하게 연습한 학생이라면 문제를 해결할 수 있는 만큼 교육과정에 부합되는 적절한 문제라고 판단됩니다. < 2번 문항 > 함수의 극한부터 미분까지 다양한 정리와 개념을 묻는 문항입니다.

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
질문 문항	○	다. 제시문을 통해 사잇값의 정리를 사용해야 함을 알 수 있으며, 교과서에서 연습한 방식대로 정리를 사용하기 위한 조건들을 순서대로 적용해 나가면 문제를 해결할 수 있습니다. 함수의 극한값을 묻는 문제 역시 미분계수의 뜻을 알고 있는지를 묻는 문제로써 복잡한 계산보다는 원리와 정의를 활용하는 풀이를 요구하고 있습니다. 교육과정의 취지에 잘 맞는 문제라고 판단됩니다. < 3번 문항 > 수학, 수학II, 미적분까지 폭넓은 교과 과정을 다루고 있지만 극한을 활용한 다항함수의 최고차항과 계수 판별, 이차방정식의 판별식 활용, 부분분수에 대한 적분 등 모두 기본적인 개념이 핵심으로 사용되는 문제를 묻고 있습니다. 미지수의 범위에 따라 값을 결정해야 하는 사고력을 요구하는 부분도 고등학교 1학년 수학의 이차함수 부분에서 강조되고 있는 내용으로 교육과정에 부합하는 문제라고 판단됩니다. < 4번 문항 > 삼각함수의 극한에 대한 기본 정리의 증명과 삼각함수의 덧셈정리, 함수의 극대·극소를 묻는 문항입니다. 특히, (1)번은 교과서에서 접하는 증명 과정을 직접 작성하게 함으로써 기초 개념의 중요성을 강조한 것으로 판단됩니다. (1)번과 (2)번은 문항이 서로 연결이 되어 있고 (3)번은 제시문에서 요구하고 있는 단계를 밟아가면 문제를 해결할 수 있습니다. 대학 수학능력시험에서 ‘킬러 문항’으로 활용되는 함수의 형태를 알 수 없는 문제를 다루는 것이 아니라 구체적인 함수를 구하고, 교과서에서 배운 함수의 극한, 미분법 등을 실제로 사용할 수 있는 문제로 교육과정에 적합하다고 판단합니다. 위원3 < 1번 문항 > 주어진 두 곡선은 지수함수를 이용해 만든 곡선으로 고등학교에서 배운 지수함수의 그래프, 도함수를 이용하면 어렵지 않게 이해할 수 있었을 것으로 판단됨. 조건을 만족하는 두 곡선의 교점을 찾고 이를 이용해 도형의 넓

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
질문 문항	○	이와 둘레의 길이를 구하는 문제로 지수함수의 미분, 곡선 위의 점에서의 접선의 기울기, 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이와 둘레의 길이 등을 구할 수 있는지 평가하는 문항임. < 2번 문항 > 주어진 함수 $f(x)$는 고등학교에서 배운 원의 방정식, 미분계수 등을 이용하면 어렵지 않게 이해할 수 있는 함수임. 사잇값 성질을 이용해 원 C와 곡선 $y=f(x)$가 주어진 구간에서 적어도 하나의 교점을 가짐을 보이고 이를 이용해, 함수 $r(t)$와 극한값 $\lim_{t \rightarrow +0} \frac{r(t)}{t}$를 구할 수 있는지 평가하는 문항임. < 3번 문항 > 주어진 조건은 고등학교에서 배운 다항함수의 정적분과 함수의 극한 등을 이용하면 어렵지 않게 이해할 수 있음. 조건 (나)와 함수 $h(x)$의 최솟값을 이용해 다항함수 $g(x)$를 구하고 이를 이용해 정적분의 값과 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구하는 문제로 수학II, 미적분에서 배운 미분과 적분을 잘 이해하고 있는지 평가하는 문항임. < 4번 문항 > 주어진 조건은 고등학교에서 배운 호도법과 일반각, 삼각함수, 삼각함수의 극한, 삼각함수의 덧셈정리 등을 이용하면 어렵지 않게 이해할 수 있음. (1)은 $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = 1$임을 보이는 문항으로 고등학교에서 수업에 성실히 참여했다면 어렵지 않게 증명할 수 있는 문항임. (2)는 삼각형의 넓이를 사인함수를 이용해 표현하고 삼각함수의 극한을 이용해 도형의 넓이를 구하는 문항임. (3)은 삼각함수의 덧셈정리를 이용해 $\tan\theta(t)$를 구하고 이를 이용해 $\theta(t)$의 최댓값과 최솟값을 구하는 문항임.
		위원1 < 문제 1 >

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
출제의도 채점기준 예시답안	○	지수함수의 도함수를 이용한 접선의 기울기, 정적분을 활용한 넓이 및 곡선의 길이 계산 등 고등학교 [미적분] 과목의 핵심 성취기준 달성 여부를 확인하는 데 있습니다. 채점 기준은 교점 찾기, 적분 구간 나누기, 정적분 공식 적용 등 각 논리적 계산 단계마다 세분화된 부분 점수를 부여하도록 설계되어, 결과 중심의 기계적 훈련을 받은 학생보다 과정을 충실히 전개하는 학생이 유리합니다. 또한, 예시 답안의 풀이 과정은 미래엔, 천재교과서 등 현행 고등학교 교과서에서 다루는 전형적이고 기본적인 해결 방법을 그대로 따르고 있습니다. 따라서 교과서 밖의 고난도 사교육이나 선행학습을 전혀 요구하지 않으며, 공교육을 통해 수학적 기본 원리를 성실히 학습한 학생이라면 사교육 없이도 충분히 해결할 수 있는 문항입니다. < 문제 2 > 원의 방정식과 사잇값의 정리, 미분계수의 정의 등 [수학]과 [수학 II]에 등장하는 개념을 융합적으로 이해하고, 귀류법을 활용해 논리적으로 증명할 수 있는지를 평가하는 것입니다. 채점 기준은 함수 설정, 열린구간의 연속성 확인, 귀류법을 통한 모순 도출 등 논리적 전개와 타당성을 단계별로 세밀하게 평가하도록 구성되었습니다. 예시 답안에 제시된 사잇값의 정리를 활용한 교점 존재 증명은 모든 고등학교 교과서에 수록된 필수 탐구 활동과 완벽히 일치합니다. 대학 수준의 지식이나 사교육 학원에서의 암기식 증명 훈련을 요구하지 않으며, 공교육 범위 내에서 학습한 극한 및 미분 성질을 바탕으로 스스로 생각하는 힘을 기른 학생이라면 무리 없이 작성할 수 있도록 적절한 난이도로 출제되었습니다. < 문제 3 > 다항함수의 극한과 정적분 조건을 통해 함수의 형태를 추론하고, 두 곡선의 접할 조건을 이용하여 둘러싸인 도형의 넓이를 구하는 등 [수학 II], [미적분]의 기본 개념 통합 능력을 확인하는 데 있습니다. 채점 기준은 최고차항 판별, 유리함수의 부분분수 분해 및 정적분, 접할 때의 상수 도출 및 넓이 계산 등 교과 교육과정 내의 핵심 요소를 문도록 세분화되어 있습니다. 예시 답안을 보면 삼차방정식의 중근을 찾고 다항함수를 정적분하는 등 교과서 내
출제의도 채점기준 예시답안	○	

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
출제의도 채점기준 예시답안	○	익숙한 문제 해결 과정만으로 도출 가능함을 알 수 있습니다. 지나친 계산이나 교육과정을 벗어난 사교육 유발 요소를 철저히 배제하였고, 정답보다는 전반적인 문제 해결 과정에 초점을 맞추어 평가하므로 선행학습 없이도 충분히 해결 가능한 문항입니다. < 문제 4 > 도형의 넓이를 활용한 삼각함수의 극한 증명, 수열의 극한 계산, 일반각과 삼각함수의 덧셈정리 및 미분을 이용한 최대·최소 탐색 등 [수학 I]과 [미적분]의 필수 성취기준을 명확히 이해하고 있는지 묻는 것입니다. 채점 기준은 부채꼴과 삼각형의 넓이 부등식을 세우고 조임정리를 적용하는 과정, 미분하여 극값을 찾는 과정을 상세히 평가합니다. 예시 답안에 제시된 부등식을 활용한 삼각함수 극한 증명 과정은 고등학교 교과서에 필수적으로 등장하는 기본 증명 내용과 동일합니다. 복잡한 수학적 기교보다는 교과서에서 자주 다루는 뼈대 있는 개념들을 묻고 있어, 별도의 사교육 수강 없이 학교 수업에 충실하게 참여한 학생이 익숙하고 쉽게 접근할 수 있습니다. 위원2 적분을 사용하는 단원에서 일부 계산을 해야 하는 문항들이 있지만 미적분 교과서에서도 충분하게 다루는 계산 정도로만 다루고 있습니다. 그 외의 문항들은 기본적인 개념을 이용하여 빠르게 서술해 나갈 수 있도록 되어 있습니다. 채점 기준은 세세한 부분이 문항에 따라 일부 다르기는 하나 논리적 단계를 나누고, 단계별로 점수를 부여하고 있는 공통적인 기준은 교육과정의 서론술형 취지를 잘 살리고 있습니다. 단순 계산 실수보다 논리적 과정을 중시하고 있어 과정 중심 평가의 취지도 잘 반영하고 있다고 판단됩니다. <1번 문항> 접선의 기울기, 곡선과 좌표축 사이의 넓이, 곡선의 길이 등 필요한 개념이 나오는 교과서 단원의 학습 목표와 출제 의도가 잘 맞는다고 판단됩니다. 제시된 지수함수가 교과서에서 대표적으로 나오는 기본 형태와 유사하여 모범 답안의 풀이 역시 학생들에게

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
출제의도 채점기준 예시답안	○	익숙한 형태로 제시되고 있습니다. 이는 수험생의 불필요한 계산 실수를 줄여주고, 수학적 원리에 집중할 수 있게 설계되었다고 판단됩니다. <2번 문항> 수학과 수학II의 다양한 단원에서 다양한 개념을 교육과정 내에서 종합적으로 평가하고 있습니다. 사잇값의 정리, 두 점 사이의 거리 공식과 일차방정식의 해 구하기, 미분계수의 정의 등을 이용하여 간결한 풀이를 모범답안으로 제시하고 있습니다. 학생들도 특별하게 다른 풀이 과정을 제시하기 어려울 만큼 기본적인 개념들을 이용하여 풀이를 작성하는 문제라고 판단합니다. <3번 문항> 학교 정기시험이나 수능에서 흔하게 활용하고 있는 다항함수의 최고차항 판별하기, 유리함수의 적분, 삼차함수의 대표적인 형태 중 하나를 평가하고 있어 출제 의도가 교육과정에 잘 부합합니다. 모범답안에서 제시하고 있는 풀이의 기본 핵심은 주어진 범위 내에서의 이차함수의 최댓값·최솟값 구하기, 부분분수를 활용한 유리함수의 적분, 이차방정식이 중근을 갖는 조건 등입니다. 이는 교과서에서 학생들이 필수적으로 익혀야 하는 개념이면서 교육과정 내에서 충분히 다루고 있는 내용들입니다. <4번 문항> 삼각함수의 극한, 수열을 이용한 다각형의 넓이, 미분을 이용한 최댓값과 최솟값을 평가하고자 하는 문항으로 핵심 내용은 모두 교육과정의 성취 기준에서 제시하고 있는 것들입니다. (1)의 증명 과정은 모든 교과서에서 기본적으로 사용하고 있는 정석적인 방법을 모범답안으로 제시하고 있으며, 다른 소문항도 $\sin$을 이용한 삼각형의 넓이 표현, 삼각함수의 극한, 분수함수의 미분 등을 이용하고 있습니다. 이는 교육과정을 성실하게 이행한 학생들이라면 경험할 수 있는 풀이 방법이라고 판단합니다. 위원3 <1번 문항> 주어진 채점기준을 통해 접선의 기울기, 도형의 넓이와 둘레의

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
		길이 등을 미분과 적분을 이용해 논리적 오류 없이 올바르게 구할 수 있는 판단할 수 있음. 미적분 교육과정의 성취 기준을 충실히 따른 문항임. <2번 문항> 주어진 채점기준을 통해 사잇값 성질, 원의 방정식, 함수의 극한 등을 논리적 오류 없이 올바르게 증명하거나 구할 수 있는 판단할 수 있음. 귀류법을 활용한 증명 방식이 수험생에게 어렵게 느껴졌을 수는 있으나 수학II 교육과정의 성취 기준을 충실히 따른 문항임. <3번 문항> 주어진 채점기준을 통해 함수의 정적분, 함수의 극한, 두 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이 등을 미분과 적분을 이용해 논리적 오류 없이 올바르게 구할 수 있는 판단할 수 있음. 수학II와 미적분 교육과정의 성취 기준을 충실히 따른 문항임. <4번 문항> 주어진 채점기준을 통해 사인함수의 극한을 논리적 오류 없이 증명할 수 있는 판단할 수 있음. 또한 삼각함수의 극한과, 삼각함수의 덧셈정리를 올바르게 사용할 수 있는지 판단할 수 있음. 수학II와 미적분 교육과정의 성취 기준을 충실히 따른 문항임.

2) 면접고사

- 학생부(종합)전형은 자기주도인재 등 4개 전형(정원 내·외)으로 구분하여 학생을 선발하는 전형으로 면접고사를 실시하는 전형으로는 자기주도인재, 특수교육대상자(정원외)전형에 한해 실시됨. 2개 전형 면접고사는 모두 동일하게 교과 지식과 관련 없는 학교생활기록부 기반 면접으로 진행함. 지원자가 제출한 학교생활기록부(학교생활기록부 미보유자 대체서식_해당자에 한함)를 활용하여 일반학과 평가항목인 진로역량, 학업역량에 대한 평가와 사범대학 평가항목인 진로역량, 학업역량, 교직 적성·인성에 대한 평가를 진행함.

가) [수시] 학생부(종합)전형_일반학과

- 출제문항

- 2017~2025학년도 면접고사에서 활용한 ‘면접 시 확인 문항’의 데이터 분석을 통하여 표준화된 가이드 문항을 지속적으로 보완하였으며, 이를 통하여 평가 중 발생할 수 있는 평가위원별 편차를 최소화하고, 면접내용의 신뢰성을 제고하도록 하였음.
- 2026학년도에는 지속적으로 보완된 가이드 문항을 바탕으로 학교생활기록부에 기재된 내용 이외의 면접 질문은 불가하도록 진행함
- 모든 모집 단위에서 공통으로 활용하는 [진로역량(진로설계역량, 진로학업역량, 진로탐색역량), 학업역량(학업태도, 학업 성취도, 학업적 목표의식)] 항목에 대한 예시 문항은 일반학과 예시 문항 참고

<표 27> 학생부(종합)_학교생활우수자 외 3개 전형 면접고사 가이드 문항_일반학과

평가항목	예시 문항
진로 역량	진로활동을 통해 한국 문화를 알리기 위해 국어국문학이 중요하다고 생각한 이유는 무엇인가요? 스토리텔링과 문화콘텐츠가 핵심요소라고 생각한 까닭은 무엇인가요?
	진로 발표 주제였던 사법시스템과 국민의 법 감정 간 괴리를 해소해야 할 까닭은 무엇인가요? 그 간극을 어떻게 좁힐 수 있을까요?
	동아리 활동을 통해 유용미생물 EM을 활용한 수 처리에 대해서 공부하였는데, 이에 관하여 설명해 보세요.
	통합사회 시간에 문화상대주의가 경계해야 할 점과 보편 윤리의 중요성에 대해 고민하였는데, 이를 소개해보세요.
학업 역량	우리 학과는 공과대학기반이므로 물리에 대해 기초기식도 필요합니다. 편제표를 살펴보면 물리학 I/II를 선택하지 않았는데, 입학 후 어떻게 극복할 계획인가요?
학업 역량	수학II에서 경사하강법에 대해 조사한 경험이 있는데, 경사하강법이란 무엇인가요?
학업 역량	한국고전문학 관련하여 칼럼을 제작한 것이 인상적인데, 탐독하였던 속향전의 경우 주인공의 어떤 점이 영웅적 면모로 느껴졌는지 말해보세요.

평가항목	예시 문항
	진로탐구활동에서 조사했던 RNA와 DNA의 구조적 차이에 대해 설명하시오.

<표 28> 학생부(종합)_학교생활우수자 외 3개 전형 면접고사 평가항목_일반학과

평가항목	비율	세부 평가항목	정의
진로 역량	70%	진로설계역량	- 자신의 희망진로와 연계된 과목 이수 정도 - 고교학점제 이수 과목과 희망 전공 간의 연계성
		진로학업역량	- 자신의 희망 진로와 연계된 이수 과목의 성취도 - 진로 연계 이수 과목의 학업성취도 - 진로 연계 이수 과목의 학기별 성취도 추이
		진로탐색역량	- 자신의 희망 진로와 연계된 비교과 활동 수행정도 - 지원 전공(계열) 관련 활동의 다양성 및 심화 확장성 - 자신의 진로 활동에 대한 적극성과 자기주도성
학업 역량	30%	학업 태도	고교교육과정 내에 이루어지는 학업적 노력과 관심정도(교과목이수현황, 노력 등)
		학업 성취도	고교교육과정 내에서 이수한 교과목의 성취수준 및 발전 정도
		학업적 목표의식	고교교육과정 내에서 이루어지는 목표의식을 통해 지속적인 학업적인 탐구를 수행하는 역량

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

나) [수시] 학생부(종합)전형_사범대학

<표 29> 학생부(종합)_학교생활우수자 외 3개 전형 면접고사 가이드 문항 검토 결과_일반학과

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
제시 예문	해당 없음	제시문을 활용하지 않는 면접 문항으로 구성되어 있어 해당 사항 없음
질문 문항	○	위원1 - 2026학년도 학생부종합전형 면접은 학교생활기록부를 기반으로 한 사실관계 확인 면접으로 운영되며, 블라인드 방식으로 진행되어 공정성을 확보하고자 함. 문항은 학교생활기록부에 기재된 학습 경험, 교과 활동, 비교과 활동, 진로 탐색 과정 등을 중심으로 구성되어 있어 고교 교육과정 내 학습 경험을 바탕으로 충분히 답변 가능한 수준임 - 일반 모집단위는 진로역량과 학업역량을 중심으로 평가하도록 구성되었으며, 지원자가 자신의 학습 경험과 전공 관련 관심, 탐구 과정을 논리적으로 설명할 수 있도록 개방형 질문 중심으로 평가하고 있고, 특정 전공지식을 요구하지 않아 선행학습의 영향을 최소화하고 있음 - 전반적으로 면접 문항은 고등학교 교육과정과 학교생활 속 경험을 중심으로 구성되어 있어, 사교육이나 별도의 선행 준비 없이도 학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 수준으로 판단됨 위원2 모집단위별 면접 문항을 검토한 결과, 질문의 대부분이 학생의 학교생활기록부에 기록된 교과 학습, 탐구 활동, 독서 활동, 동아리 활동, 진로 탐색 활동 등 고등학교 교육과정에서 이루어지는 학습 경험을 설명하고 성찰하도록 요구하는 방식으로 구성되어 있다. 즉 지원자의 학교생활기록부에 기록된 활동을 중심으로 해당 활동의 동기, 과정, 결과, 성찰 등을 확인하는 방식으로 구성되어 있다고 볼 수 있다. 이러한 질문 방식은 단순한 지식 확인이 아니라 학생의 학습 과정과 탐구 경험을 통해 드러나는 학업 태도와 탐구 역량을 평가할 수 있도록 설계된 것으로 판단된다. 따라서 본 면접 문항은 고등학교 교육과정에서 이루어진 학습 활

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
질문 문항	○	동과 탐구 경험을 중심으로 지원자의 학업역량과 진로역량을 평가하도록 구성된 것으로 판단되며, 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않는 적절한 문항으로 판단된다. 또한 질문이 학교 생활기록부 기록을 기반으로 이루어지기 때문에 특정 전공 지식이나 사교육 경험이 없어도 고등학교 교육과정에서의 학습 경험을 토대로 충분히 답변할 수 있는 구조로 되어 있다. 이는 학생부종합전형의 취지에 부합하는 면접 방식이라고 판단된다. 위원3 각 면접 문항이 수험생의 학교생활기록부의 기록을 기반으로 학업 성취, 탐구 과정, 공동체 경험, 인성적 발달 등을 종합적으로 판단할 수 있도록 구성되어 있음.
출제의도 채점기준 예시답안	○	위원1 - 면접 문항은 지원자가 학업과 진로에 대해 탐구해 온 과정과 논리적 사고력을 확인하는 데 중점을 두고 있으며, 이러한 출제 의도가 면접 문항 전반에 비교적 명확히 반영됨 - 일반 모집단위는 진로역량과 학업역량 중심으로, 사범대학은 여기에 교직 적성 및 인성을 추가적으로 평가하도록 구성되어 있어 모집단위별 평가 목적이 비교적 분명하게 구분됨. 학교생활기록부와 연계된 질문을 중심으로 평가함으로써 지원자의 실제 경험과 성장 과정을 확인할 수 있도록 설계된 점이 적절함 - 채점기준은 A+부터 F까지 단계적으로 세분화되어 있으며, 지원자의 답변 수준과 평가 항목 부합도를 보다 정밀하게 판별할 수 있도록 구성됨. 세부 등급 구분을 통해 평가자 간 편차를 줄이고 보다 객관적이고 일관된 평가가 가능하도록 한 점은 긍정적으로 평가됨 - 면접고사는 지원자의 실제 경험과 사고 과정에 기초한 다양한 답변을 허용하는 구조로 운영되고 있음. 이는 학생부종합전형 면접의 취지와 부합하며, 지원자의 개별성과 성장 가능성을 보다 폭넓게 평가하는 데 적절한 방식으로 판단됨 위원2

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
출제의도 채점기준 예시답안	○	면접 평가의 주요 목적은 지원자의 학교생활기록부에 기록된 활동을 중심으로 학업 역량과 진로 역량을 확인하고 대학에서의 학업 수행 가능성과 성장 가능성을 종합적으로 평가하는 데 있다. 면접 매뉴얼에 따르면 일반 모집단위의 평가 항목은 진로역량(70%), 학업역량(30%)으로 구성되어 있으며, 지원자가 자신의 진로를 탐색하고 학업을 수행하기 위해 어떠한 노력을 기울였는지, 그리고 대학에서의 학업을 수행할 수 있는 기초 학업 능력을 갖추고 있는지를 중심으로 평가하도록 설계되어 있다. 그리고 입학사정관 2인이 독립적으로 평가하도록 되어 있으며, 평가 항목별 등급 기준이 명확하게 제시되어 있어 평가의 객관성과 공정성을 확보할 수 있도록 구성되어 있다. 이러한 평가 체계는 지원자의 학습 경험과 탐구 과정에서 나타나는 역량을 종합적으로 평가할 수 있도록 설계된 것으로 판단되며, 고등학교 교육과정과의 연계성도 높고 학생부종합전형의 취지에도 부합하는 평가 방식이라고 사료된다. 위원3 진로역량, 학업역량을 각각 7등급 나누어 평가하며, 등급마다 평가 기준을 제시하여 수험생의 답변에 대한 공정한 평가가 이루어질 수 있도록 채점 기준을 제시함.

○ 출제문항

- 학생부(종합) 자기주도인재전형의 사범대학 평가방법은 일반학과와 동일하게 교과 지식과 관련 없는 학교생활기록부 기반 면접으로 진행함. 지원자가 제출한 학교생활기록부(학교생활기록부 미보유자 대체서식_해당자에 한함)를 활용하여 평가항목인 진로역량, 학업역량과 사범대학 특성에 맞게 교직 적성·인성을 반영하여 평가를 진행함.
- 2026학년도에는 지속적으로 보완된 가이드 문항을 바탕으로 학교생활기록부에 기재된 내용 이외의 면접 질문은 불가하도록 진행함
- 모든 모집 단위에서 공통으로 활용하는 [진로역량(진로설계역량, 진로학업역량, 진로탐색역량), 학업역량(학업태도, 학업 성취도, 학업적 목표의식)] 항목과 사범대학은 [교직 적성·인성(교직소양, 교직발전가능성)] 항목을 반영함. 진로역량과 학업역량 <표 27> 예시 문항 참고, 교직 적성·인성 <표 30> 예시 문항 참고

<표 30> 학생부(종합)_자기주도인재전형 면접고사 가이드 문항_사범대학

평가항목	예시 문항
교직 적성·인성	교육 관련 동아리 활동 중 기억에 남는 것이 무엇이고, 어떤 이유로 시작하게 되었고, 그를 통해 배운 점이나 느낀 점을 말해보세요.
	교육 관련 봉사활동 경험과 활동에서 향후 되고자 하는 교사상에 영향을 미친 점이 있다면 말해보세요.
	교사와 갈등이 있었던 경험이 있다면? 만약, 본인이 교사의 입장이었다면 동일한 상황에서 어떠한 결정을 할 것인지 말해보세요?
	교육에 대한 관심이 많다고 서술되어 있는데, 진로 선택에 도움이 되었던 경험이 있다면 무엇인가요?

<표 31> 학생부(종합)_자기주도인재전형 면접고사 평가항목_사범대학

평가항목		세부 평가항목	정의
진로역량	50%	진로설계역량	- 자신의 희망진로와 연계된 과목 이수 정도 - 고교학점제 이수 과목과 희망 전공 간의 연계성
		진로학업역량	- 자신의 희망 진로와 연계된 이수 과목의 성취도 - 진로 연계 이수 과목의 학업성취도 - 진로 연계 이수 과목의 학기별 성취도 추이
		진로탐색역량	- 자신의 희망 진로와 연계된 비교과 활동 수행정도 - 지원 전공(계열) 관련 활동의 다양성 및 심화 확장성 - 자신의 진로 활동에 대한 적극성과 자기주도성
학업역량	30%	학업 태도	고교교육과정 내에 이루어지는 학업적 노력과 관심정도(교과목이수현황, 노력 등)
		학업 성취도	고교교육과정 내에서 이수한 교과목의 성취수준 및 발전 정도
		학업적 목표의식	고교교육과정 내에서 이루어지는 목표의식을 통해 지속적인 학업적인 탐구를 수행하는 역량
교직 적성·인성	20%	교직소양	- 봉사·헌신 - 교직원 및 교직 윤리 - 경험을 통한 자기성찰
		교직발전가능성	- 예비 교원으로서의 자질과 성장 잠재력 - 학교 생활 중 이루어지는 다양한 경험에 대한 상황 파악 및 대처 능력 - 발생 가능한 다양한 문제인식 - 자신, 타인의 행동 및 감정에 대한 동기나 원인을 생각하는 능력 - 대안적 해결방법 모색

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 32> 학생부(종합)_자기주도인재전형 면접고사 문항 검토 결과_사범대학

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
제시 예문	해당 없음	제시문을 활용하지 않는 면접 문항으로 구성되어 있어 해당 사항 없음
질문 문항	○	위원1 - 2026학년도 학생부종합전형 면접은 학교생활기록부를 기반으로 한 사실관계 확인 면접으로 운영되며, 블라인드 방식으로 진행되어 공정성을 확보하고자 함. 문항은 학교생활기록부에 기재된 학습 경험, 교과 활동, 비교과 활동, 진로 탐색 과정 등을 중심으로 구성되어 있어 고교 교육과정 내 학습 경험을 바탕으로 충분히 답변 가능한 수준임 - 사범대 모집단위는 일반 모집단위의 진로역량, 학업역량 평가에 더해 교직 적성 및 인성을 평가 항목으로 포함하고 있음. 질문은 교육 관련 경험, 봉사활동, 교직원, 문제 해결 경험 등을 중심으로 구성되어 있으며, 지원자가 교사로서 갖추어야 할 태도와 가치관을 자연스럽게 드러낼 수 있도록 설계됨 - 전반적으로 면접 문항은 고등학교 교육과정과 학교생활 속 경험을 중심으로 구성되어 있어, 사교육이나 별도의 선행 준비 없이도 학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 수준으로 판단됨 위원2 사범대 모집단위 면접 문항을 검토한 결과, 질문의 대부분이 학생의 교육 관련 탐구 활동이나 교육에 대한 관심과 경험, 교육 현상에 대한 이해 등을 중심으로 구성되어 있다. 특히 교육 관련 탐구 활동이나 교과 학습 경험을 바탕으로 교육 현상에 대한 이해, 교육 문제에 대한 인식, 교직에 대한 관심과 가치관 등을 설명하도록 요구함으로써 지원자의 교직 적성과 교육적 성장 가능성을 확인할 수 있도록 구성되어 있는데, 이는 고등학교 교육과정에서 이루어지는 교과 학습 및 진로 탐색 활동을 기반으로 충분히 답변이 가능한 내용이다. 또한 질문이 학생의 실제 학습 경

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
질문 문항	○	험과 활동을 기반으로 이루어지기 때문에 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 수준의 질문이라고 판단된다. 따라서 사범대 모집단위 면접 문항 역시 고등학교 교육과정의 범위를 벗어나지 않으며 학생의 학업 경험과 교육적 가치관을 확인하기 위한 적절한 문항으로 판단된다. 위원3 각 면접 문항이 수험생의 학교생활기록부의 기록을 기반으로 학업 성취, 탐구 과정, 공동체 경험, 인성적 발달 등을 종합적으로 판단할 수 있도록 구성되어 있음.
출제의도 채점기준 예시답안	○	위원1 - 면접 문항은 지원자가 학업과 진로에 대해 탐구해 온 과정과 논리적 사고력을 확인하는 데 중점을 두고 있으며, 이러한 출제 의도가 면접 문항 전반에 비교적 명확히 반영됨 - 일반 모집단위는 진로역량과 학업역량 중심으로, 사범대학은 여기에 교직 적성 및 인성을 추가적으로 평가하도록 구성되어 있어 모집단위별 평가 목적이 비교적 분명하게 구분됨. 학교생활기록부와 연계된 질문을 중심으로 평가함으로써 지원자의 실제 경험과 성장 과정을 확인할 수 있도록 설계된 점이 적절함 - 채점기준은 A+부터 F까지 단계적으로 세분화되어 있으며, 지원자의 답변 수준과 평가 항목 부합도를 보다 정밀하게 판별할 수 있도록 구성됨. 세부 등급 구분을 통해 평가자 간 편차를 줄이고 보다 객관적이고 일관된 평가가 가능하도록 한 점은 긍정적으로 평가됨 - 면접고사는 지원자의 실제 경험과 사고 과정에 기초한 다양한 답변을 허용하는 구조로 운영되고 있음. 이는 학생부종합전형 면접의 취지와 부합하며, 지원자의 개별성과 성장 가능성을 보다 폭넓게 평가하는 데 적절한 방식으로 판단됨

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
출제의도 채점기준 예시답안	○	위원2 사범대 모집단위 면접평가는 지원자의 학업역량과 진로역량뿐 아니라 교직에 대한 적성과 인성을 종합적으로 평가하는 것을 목적으로 한다. 면접 매뉴얼에 따르면 사범대 모집단위의 평가 항목은 진로역량(50%), 학업역량(30%), 교직 적성·인성(20%)으로 구성되어 있으며, 지원자가 교직을 수행하기 위한 기본적인 자질과 교육적 가치관을 갖추고 있는지를 확인하도록 설계되어 있다고 볼 수 있다. 또한 평가 항목별 등급 기준이 명확하게 제시되어 있고 면접위원이 독립적으로 평가하도록 되어 있어 평가의 공정성과 객관성을 확보할 수 있도록 구성되어 있다. 이러한 평가 구조는 교직을 수행하기 위한 기본적 자질과 성장 가능성을 종합적으로 평가하기 위한 면접 방식으로, 고등학교 교육과정과의 연계성도 높고 학생 부종합전형의 취지에도 부합하는 평가 방식이라고 판단된다. 위원3 진로역량, 학업역량은 7등급, 교직 적성·인성은 5등급으로 나누어 평가하며, 등급마다 평가 기준을 제시하여 수험생의 답변에 대한 공정한 평가가 이루어질 수 있도록 채점 기준을 제시함.

다) [수시] 재외국민과 외국인 특별전형(정원 외)

○ 출제문항

- 재외국민과 외국인 특별전형은 3개의 계열별로 면접을 시행하였으며 계열별로 각 2개 문항을 출제하였음
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2개의 공통 문항과 평가자에게 제공되는 평가 기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 33> 재외국민과 외국인 특별전형(수시) 면접고사 문항 및 평가기준

구분		내용
인문· 사회계	문항	1. 최근 한국 대학에서 학생들이 인공지능(AI)과 다양한 번역앱(app)를 활용하여 각종 발표 및 과제를 빠르고 손쉽게 작성하고 있어서 논란이 되고 있습니다. AI 및 각종 app에 의존하고 있는 학생들의 교육과 대학의 미래에 대한 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 이야기해 보세요. 2. 이른바 ‘한류’로 대표되는 한국의 문화콘텐츠는 최근 창작뮤지컬 ‘어쩌면 해피엔딩’이 연극·뮤지컬 분야의 아카데미상으로 불리는 토니어워즈에서 작품상 등 6관왕을 수상함으로써 다시 국제적 주목을 받고 있습니다. 이처럼 우리나라가 문화콘텐츠 강국의 대열에 합류할 수 있게 된 배경과 이유를 외국에 거주했던 경험을 토대로 설명하고, 문화적 강점을 이어가기 위해 무엇이 필요한지 말해보세요.
	평가 기준	<문제 1> 50점 1. 평가내용 대학에서 인공지능(AI)과 다양한 번역앱(app)를 활용하는 학생들이 급속히 증가하고 있는 상황을 파악하고 이해하고 있는지를 평가한다. 학생들이 각종 과제 및 발표 자료를 손쉽게 작성하고 있는 상황에 대한 장점과 단점에 대한 의견과 문제 해소를 위한 대책을 파악하고 분석하는 능력을 평가한다. 2. 평가내용에 따른 배점 가. 45~50점: 발생하고 있는 상황을 정확히 이해하면서, 이에 관한 시각과 해결 방안을 제시할 수가 있다. 나. 30~44점: 어느 정도 파악하고 있으나, 자신만의 시각과 해결 방안이 없거나 의견을 제시하기 어렵다. 다. 29점 이하: 상황을 파악하지 못하거나, 이를 바라보는 의견 또는 시

구분		내용
인문· 사회계	평가 기준	각이 부재하다. <문제 2> 50점 1. 평가내용 일차적으로는 K팝, 드라마, 영화, 뮤지컬, 예능, 웹툰 등 한국의 주요 문화콘텐츠와 관련한 전반적인 이해 여부를 평가한다. 이차적으로는 한국의 문화콘텐츠가 갖고 있는 장점 및 단점과 함께 지속적으로 문화콘텐츠 강국의 면모를 갖추기 위해 필요한 요소를 응시자의 외국 거주경험을 소환해 설명할 수 있는지를 중점적으로 살펴본다. 2. 평가내용에 따른 배점 한국의 문화콘텐츠에 대한 기본적 지식, 질의와 관련한 개인의 생각과 의견을 자유롭게 설명하는지에 따라 차등 배점한다. 가. 45~50점: 한국 문화콘텐츠의 장점과 단점을 비교적 정확하게 이해하면서 이를 보완하기 위한 방안(예컨대 혐한류 대책 등)을 구체적으로 제시한다. 나. 35~44점: 한국 문화콘텐츠의 장점과 단점을 개략적으로 이해하고 있지만 보완해야 할 내용에 대해선 단편적으로 제시하거나 제시하지 못한다. 다. 34점 이하: 한국 문화콘텐츠의 이해가 부족하고, 보완 방안을 전혀 제시하지 못한다.
	문항	1. 세계 인구증가 및 기후변화로 인한 전세계적으로 식량위기 우려가 커지고 있습니다. 식량부족 문제를 해결하기 위해 적용가능한 과학 기술을 제시하고 그 기술에 관해 설명해주세요. 2. 생성형 인공지능 알고리즘과 같은 최신 기술의 발달과 보급은 거의 모든 산업분야의 인력 구성과 직무 역할에 급격한 변화를 가져옵니다. 본인이 진출을 희망하는 분야에서는 향후 어떠한 변화가 있을 것이라 예상하는지, 그리고 본인이 예상하는 변화에 대비하기 위해서는 어떠한 역량을 갖추어야 할 것이라 생각하는지를 말해주세요
공학· 자연계	평가 기준	<문제 1> 50점 1. 평가내용 가. 최신 과학 기술에 대한 관심/이해도
	문항	

구분		내용
공학·자연계	평가 기준	나. 설명의 논리성/명료성 다. 적극적이고 성실한 답변 2. 평가내용에 따른 배점 가. 최신 과학 기술에 대한 관심/이해도(10점) 나. 설명의 논리성/명료성(30점) 다. 적극적이고 성실한 답변(10점) <문제 2> 50점 1. 평가내용 가. 최신 과학 기술에 대한 관심/이해도 나. 설명의 논리성/명료성 다. 적극적이고 성실한 답변 2. 평가내용에 따른 배점 가. 최신 과학 기술에 대한 관심/이해도(15점) 나. 설명의 논리성/명료성(20점) 다. 적극적이고 성실한 답변(15점)
	문항	1. 우리나라의 현대미술이 세계적으로 어느 정도 위치에 있으며, 독특함은 무엇이라고 생각하는지 그 이유에 대해 구체적으로 설명하세요. 2. 전 세계적으로 인공지능(AI) 기술의 발전이 가속화되고 있습니다. 인공지능 기술이 지원자의 전공 계열에 영향을 미칠 것이라고 생각하며, 이에 대해 지원자는 어떻게 대비해 나갈 계획입니까?
미술계	평가 기준	<문제 1> 50점 1. 평가내용 가. 질문에 대한 답변의 구체성과 논리성 나. 현대 미술 전반에 대한 이해와 우리 미술의 고유함, 독창성에 대한 이해 2. 평가내용에 따른 배점 가. 구체적이고 논리적 표현력(20점) 나. 전공 분야 이해도/관심(30점) <문제 2> 50점 1. 평가내용
	문항	

구분		내용
미술계	평가 기준	가. 시기술에 대한 이해 및 전공 연관성 인식 나. 주도적인 학습 및 대비 계획 다. 창의적 사고 및 윤리적 관점 라. 한국어 구사 능력 및 논리적 표현력 2. 평가내용에 따른 배점 가. 15점 나. 15점 다. 10점 라. 10점

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 34> 재외국민과 외국인 특별전형(수시) 면접고사 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
제시 예문	해당 없음	제시문을 활용하지 않는 면접 문항으로 구성되어 있어 해당 사항 없음
질문 문항	○	위원1 [공학·자연계] 문제 1. 기후변화와 인구증가로 인한 전 세계적 식량 위기 문제를 해결할 수 있는 과학기술을 하나 제시하고 그 원리를 설명할 것을 요구합니다. 고등학교 [통합과학], [생명과학] 등에서 다루는 '인류의 생존과 과학기술', '생태계와 환경' 등의 성취기준에 근거하고 있습니다. 단순한 지식 암기가 아닌, 인류의 당면 과제에 최신 과학기술을 적용해 보는 문제해결 능력을 측정할 수 있어 공학/자연계열 지망생의 전공 적합성 평가에 알맞습니다. 문제 2. 생성형 AI 발달이 본인의 희망 진로 분야 인력 구성 및 직무 역할에 가져올 변화를 예측하고, 이에 대비하기 위한 필수 역량을 제시할 것을 요구합니다. 고등학교 [진로와 직업], [정보] 과목의 내용과 연계되며, 수험생이 자신의 전공 분야에 대한 깊이 있는 탐구와 미래 지향적 사고를 해보았는지 종합적으로 평가

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
질문 문항	○	할 수 있습니다. 기술적 변화를 개인의 진로 준비와 연결 짓도록 하여 면접 문항으로서의 변별력과 타당성이 높습니다. 위원2 재외국민과 외국인 특별전형 면접고사는 지원자의 사고력, 문제 이해 능력, 논리적 의사소통 능력 등을 종합적으로 평가하기 위한 문항으로 구성되어 있으며, 고등학교 교육과정의 범위를 벗어나지 않는 수준에서 출제된 것으로 판단된다. <인문·사회계> 인문·사회계 면접 문항은 인공지능 기술의 활용과 교육 환경 변화, 한국 문화콘텐츠의 세계적 확산 등 현대 사회에서 나타나는 주요 현상을 중심으로 지원자의 생각과 경험을 설명하도록 요구하고 있다. 이러한 질문은 특정 전공 지식을 요구하기보다는 사회 현상을 이해하고 자신의 의견을 논리적으로 설명하는 능력을 평가하기 위한 문항으로, 고등학교 교육과정에서 이루어지는 사회·문화 이해 및 의사소통 활동을 기반으로 충분히 답변이 가능한 내용이다. <공학·자연계> 공학·자연계 면접 문항에서는 식량위기 문제 해결을 위한 과학기술과 생성형 인공지능 기술 발전이 산업과 직업 구조에 미치는 영향을 중심으로 질문이 구성되어 있다. 이는 고등학교 과학 및 기술 관련 교과에서 다루는 과학기술의 사회적 활용과 미래 사회 변화에 대한 이해를 바탕으로 답변할 수 있는 수준의 질문으로 판단된다. <미술계> 미술계 면접 문항 역시 한국 현대미술의 특징과 인공지능 기술 발전이 예술 분야에 미치는 영향을 중심으로 구성되어 있으며, 예술과 기술의 관계에 대한 기본적인 이해와 지원자의 창의적 사고를 평가하기 위한 문항으로, 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 답변이 가능하다.

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
질문 문항	○	위원3 <인문·사회계> 최근 이슈화되고 있는 인공지능을 이용해 발표나 과제를 준비하는 상황이나 한국의 문화콘텐츠가 세계적으로 주목 받는 상황을 문항을 구성함. 고등학생이라면 실생활에서 경험했을 만한 상황을 제시하고 있음 <공학·자연계> 인구 증가 및 기후변화로 인해 발생하는 식량 부족 문제나 생성형 인공지능의 보급으로 인해 변화되는 직무 환경 등을 중심으로 문항을 구성함. 현대 사회를 살아가며 뉴스나 신문 등으로 접했을 만한 상황을 제시하고 있음. <미술계> 우리나라의 현대미술에 세계적인 위상이나 인공지능의 발달이 전공 계열에 미칠 영향으로 문항을 구성함. 미술에 관심 있는 학생이라면 한 번쯤은 고민했을 만한 주제로 문항을 구성함.
출제의도 채점기준 예시답안	○	위원1 전 세계적 식량 위기 해결을 위한 과학기술이나, 생성형 AI의 발달이 희망 진로 분야에 미칠 영향 등 최신 과학 기술에 대한 수험생의 이해도와 미래 대비 역량을 묻는 데 있습니다. 채점 기준은 과학 기술에 대한 단순한 지식의 양이 아니라, 기술에 대한 관심도, 설명의 논리성과 명료성, 적극적이고 성실한 답변 태도를 종합적으로 평가하도록 구성되었습니다. 예시 답안(답변 방향)은 스마트팜, 유전자 가위, AI 모델을 설계하기 위한 수학적 융합 역량 등 고교 [통합과학]이나 [진로와 직업] 수준의 상식적 지식을 기반으로 본인의 진로 탐색 결과를 논리적으로 연결하면 되는 수준입니다. 따라서 전공과 관련한 심화된 대학 지식이나 별도의 사교육 수강 없이, 평소 학교 활동에 충실했던 학생이라면 누구든 창의적으로 답변할 수 있습니다.

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
출제의도 채점기준 예시답안	○	위원2 재외국민과 외국인 특별전형 면접고사의 출제 의도는 지원자가 현대 사회의 다양한 문제와 기술 변화에 대해 어떠한 관점을 가지고 있는지 확인하고, 자신의 생각을 논리적으로 설명할 수 있는지를 평가하는 데 있다. 평가기준표에 따르면 각 문항은 총 50점씩 배점되어 있으며, 질문에 대한 이해도, 논리적 설명 능력, 문제 해결 능력, 적극적 답변 태도 등을 중심으로 평가하도록 구성되어 있다. 또한 일부 문항에서는 기술 이해와 문제 해결 능력, 창의적 사고 등을 종합적으로 평가하도록 설계되어 있어 지원자의 사고 과정과 표현 능력을 종합적으로 평가할 수 있도록 되어 있다. 특히 평가 기준이 단순한 정답 여부가 아니라 지원자의 사고 과정과 의견 제시 능력에 초점을 두고 있다는 점에서 면접 평가의 목적에 부합하는 평가 기준이라고 판단된다. <인문·사회계> 인문·사회계 면접 문항은 인공지능 기술 활용에 따른 교육 환경 변화와 한국 문화콘텐츠의 세계적 확산이라는 현대 사회의 주요 현상을 중심으로 지원자의 사고력과 의사소통 능력을 평가하기 위한 의도로 출제된 것으로 판단된다. 특히 인공지능 활용에 따른 교육적 변화에 대한 긍정적·부정적 측면을 균형 있게 분석하도록 요구하고 있으며, 이는 사회 현상에 대한 비판적 사고와 문제 해결 능력을 확인하려는 목적을 지니고 있다. 또한 한국 문화콘텐츠의 세계적 확산과 관련된 문항은 단순한 지식 확인을 넘어서 문화 현상의 배경과 원인을 분석하고 향후 발전 방향을 제시하도록 요구하고 있다는 점에서 사회·문화적 현상에 대한 이해와 종합적 사고 능력을 평가하기 위한 문항으로 판단된다. 채점 기준 또한 질문에 대한 상황 이해, 논리적 설명 능력, 문제 해결 방안 제시 등을 중심으로 구성되어 있어 지원자의 사고 과정과 논리 전개 능력을 종합적으로 평가할 수 있도록 설계되어 있다. 특히 정답이 정해진 지식형 문항이 아니라 수험생의 의견과 논리 전개 과정을 중심으로 평가하도록 되어 있어 면접 평가

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
출제의도 채점기준 예시답안	○	의 취지에 부합하는 평가 기준이라고 판단된다. 따라서 본 문항의 출제 의도와 채점 기준은 지원자의 사회 현상 이해 능력과 비판적 사고 능력, 그리고 논리적 의사소통 능력을 종합적으로 평가하기 위한 면접 문항으로 적절하게 구성되어 있다고 판단된다. <공학·자연계> 공학·자연계 면접 문항은 식량위기 문제 해결을 위한 과학기술과 생성형 인공지능 기술 발전이 산업 구조와 직무 변화에 미치는 영향을 중심으로 지원자의 과학기술 이해 능력과 문제 해결 사고를 평가하기 위한 의도로 출제된 것으로 판단된다. 특히 식량위기 문제와 관련된 문항은 세계 인구 증가와 기후변화 등 글로벌 이슈를 과학기술적 관점에서 분석하고 해결 방안을 제시하도록 요구하고 있어 과학기술의 사회적 활용과 문제 해결 능력을 평가하기 위한 문항으로 볼 수 있다. 또한 생성형 인공지능 기술과 관련된 문항은 미래 산업 환경 변화에 대한 이해를 바탕으로 자신의 진로 분야에서 나타날 변화를 예측하고 필요한 역량을 제시하도록 요구하고 있어 과학기술 발전과 사회 변화에 대한 통합적 이해를 확인하기 위한 문항으로 판단된다. 채점 기준은 최신 과학기술에 대한 관심과 이해도, 설명의 논리성 및 명료성, 적극적인 답변 태도 등을 중심으로 구성되어 있으며 이는 단순한 지식 평가가 아니라 과학기술 현상에 대한 이해와 논리적 설명 능력을 평가하기 위한 기준으로 적절하게 설정되어 있다. 따라서 본 문항의 출제 의도와 채점 기준은 공학·자연계 분야 지원자의 과학기술 이해 능력과 문제 해결 사고, 논리적 표현 능력을 종합적으로 평가하기 위한 면접 문항으로 타당하게 구성되어 있다고 판단된다. <미술계> 미술계 면접 문항은 한국 현대미술의 특징과 세계 미술계에서의 위치에 대한 이해를 바탕으로 지원자의 예술적 인식과 전공 분야에 대한 관심을 확인하기 위한 의도로 출제된 것으로 판단된다.

구분	고교 교육과정 내 출제 여부	검토 결과
출제의도 채점기준 예시답안	○	첫 번째 문항은 한국 현대미술의 독창성과 세계 미술계에서의 위치를 설명하도록 요구하고 있으며, 이는 미술 분야 전반에 대한 기본적인 이해와 문화적 맥락에 대한 인식을 확인하기 위한 질문으로 볼 수 있다. 두 번째 문항은 인공지능 기술 발전이 예술 분야에 미치는 영향과 이에 대한 대응 방안을 중심으로 질문이 구성되어 있으며, 이는 기술 변화가 예술 창작 및 예술 산업에 미치는 영향을 이해하고 자신의 전공 분야에서의 발전 방향을 고민할 수 있는지를 평가하기 위한 문항으로 판단된다. 채점 기준은 답변의 구체성과 논리성, 전공 분야 이해도와 관심, 창의적 사고 능력 등을 중심으로 구성되어 있으며 특히 창의적 사고와 표현 능력, 그리고 전공에 대한 관심을 종합적으로 평가할 수 있도록 설계되어 있다. 따라서 본 문항의 출제 의도와 채점 기준은 미술 분야 지원자의 전공 이해도와 창의적 사고 능력, 그리고 논리적 표현 능력을 종합적으로 평가하기 위한 면접 문항으로 적절하게 구성되어 있다고 판단된다. 위원3 <인문·사회계> 문제 상황을 이해하고 질문에 대한 적절한 답변(해결방안, 대책 등)을 제시하는가를 평가 기준으로 삼고 있어 타당도가 높은 평가 문항으로 보임. <공학·자연계> 최근 과학 기술에 대한 관심 및 이해도, 설명의 논리성과 명료성, 성실성 등을 평가 기준으로 삼고 있어 타당도와 신뢰도가 높은 평가 문항으로 보임. <미술계> 전공에 대한 관심 및 이해도, 창의적 사고 및 윤리적 관점, 구체적이고 논리적인 표현력 등을 평가 기준으로 삼고 있어 타당도와 신뢰도가 높은 평가 문항으로 보임.

라. 문항별 분석 총평

- 성신여자대학교는 2026학년도 대입전형에서 교과 지식을 평가하는 구술고사 등은 실시하지 않음으로써 사교육과 선행학습 유발효과를 최소화하기 위해 노력하였음
- 대학별고사 출제위원은 출제 전 「공교육정상화법」, 「선행학습 영향평가」의 내용 등에 대하여 출제 전 교육과 안내를 받았으며, 출제 과정에서 교육과정 내 출제 여부를 점검하고, ‘자체 검토 결과’를 작성하여 제출하는 등 대학별고사의 문항을 고교 교육과정 내에서 출제하기 위하여 체계적인 노력을 기울였음
- 2026학년도 논술고사(인문계열) 문항은 국어, 도덕·윤리, 사회, 정치·법, 역사 등 인문사회 교과를 중심으로 교육과정의 학습 내용과 성취 기준에 근거하여 출제됨. 1교시와 2교시 문항 모두 수험생이 제시문을 근거로 논리적 사고를 전개하고 문제 해결력을 발휘할 수 있도록 구성되었으며, 제시문은 선행학습 없이도 충분히 문제를 해결할 수 있도록 필요한 개념과 배경 정보를 제공하고 있음. 1교시는 인구구조 변화와 국민연금 제도를 둘러싼 사회문제를 분석하고 제도의 지속 가능성 및 정당성을 검토하도록 구성하였고, 2교시는 최근 소비 현상과 기업의 판매 전략을 경제적·사회적·윤리적 관점에서 분석·평가하도록 하여, 학생들이 학습한 지식을 실제 사회 문제에 적용하고 해결책 또는 판단 근거를 모색하는 사고력을 평가할 수 있도록 출제됨. 출제 의도와 채점 기준은 논리적 일관성과 객관성을 유지하고 있으며, 논거의 타당성, 개념 적용, 논리적 전개 방식 등을 중심으로 세분화되어 있어 평가의 신뢰도를 높일 수 있도록 구성됨. 전반적으로 2026학년도 논술고사(인문계열)는 교육과정과의 연계성을 유지하면서도 수험생의 논리적 사고력과 문제 해결력을 종합적으로 평가할 수 있도록 구성되었으며, 논술 평가의 본래 취지에 부합하는 문항으로 판단됨
- 논술고사 자연계열 문항은 고등학교 수학 교육과정에서 다루어지는 핵심 개념을 토대로 구성되었으며, 지수함수의 미분 과정 유도과 곡선의 길이 산정, 사잇값 정리를 활용한 명제 증명, 정적분을 통한 다항함수의 추론, 도형의 넓이를 기반으로 한 삼각함수 극한 분석, 그리고 미분을 이용한 최대·최소값 탐색 등 다양한 수학적 원리를 적용하여 문제 해결 능력을 평가하는 데 중점을 둠. 수험생들은 제시된 수학 개념을 논리적으로 전개하고 이를 유기적으로 결합하여 단계적으로 문제를 해결하는 역량을 평가받게 되며, 모든 문항은 고등학교 교육과정 내 교과서에서 다루는 핵심 내용으로 구성하여 충분한 학습을 통해 접근할 수 있는 수준으로 출제하였다. 아울러 단순한 계산 정확성보다는 전반적인 수학적 사고력과 논리적인 해결 과정에 더욱 비중을 두어 평가하며, 지원자들이 고등학교에서 습득한 수학 개념을 실제 문제 상황에 적용하고 통합적으로 활용할 수 있는 능력을 확인하고자 하였다.

- 2026학년도 학생부종합전형 면접 문항은 학교생활기록부 기반의 블라인드 면접으로 운영되어, 지원자의 경험과 사고 과정을 중심으로 공정하게 평가할 수 있도록 설계됨. 일반 모집단위는 진로역량과 학업역량을 중심으로 지원자의 학업 성취도와 전공 적합성을 평가하도록 구성되었으며, 사범대학은 여기에 교직 적성 및 인성 평가를 추가하여 예비 교원으로서의 성장 가능성을 보다 면밀히 검토하도록 함. 질문 문항은 지원자의 학습 경험과 탐구 과정, 진로 설계, 교육적 경험 등을 바탕으로 답변할 수 있도록 구성되어 있으며, 전공지식을 직접 묻는 방식이 아니라 개방형 질문을 통해 사고력, 자기주도성, 문제 해결력을 평가하는 데 중점을 두고 있음. 이는 학교 교육과정 내에서 형성된 학습 경험과 성장 과정을 바탕으로 충분히 대비할 수 있는 구조로, 선행학습의 영향을 최소화하면서도 지원자의 역량을 적절히 평가할 수 있는 방식으로 판단됨
- 재외국민 및 외국인 특별전형 공학·자연계 면접고사 문항은 전 지구적 현안과 첨단 기술 발전이 사회 전반과 개인의 직무에 미치는 영향을 분석하고, 이에 대응하기 위한 창의적이며 논리적인 사고력을 평가하는 방향으로 구성하였음. 기후변화와 인구 증가로 야기되는 식량 문제에 대한 과학기술적 해결 방안을 탐색하고, 생성형 인공지능의 발전이 지원자의 희망 진로 분야에 미칠 영향을 전망하여 이에 필요한 핵심 역량을 제시하도록 하는 문항을 통해 과학적 문제 해결 능력과 논리적 의사 표현 능력을 종합적으로 평가하였음. 문항은 특정 전문 지식을 과도하게 요구하기보다는, 지원자가 최신 과학기술에 대해 평소 가지고 있는 관심과 이해를 바탕으로 자신의 생각을 체계적으로 전개하고 창의적인 해결책을 제안할 수 있도록 설계하였음. 이를 통해 최신 과학기술에 대한 이해 수준뿐만 아니라, 미래 사회의 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 사고력과 진로 관련 역량을 종합적으로 평가할 수 있도록 하였음.

IV

차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. 출제 및 검토 개선
2. 출제 후 점검 강화
3. 차년도 입학전형 반영 계획

IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. 출제 및 검토 개선

가. 출제된 사전 교육 및 교육과정 연계성 강화

- 최신 교육과정 개정 사항이 출제에 반영될 수 있도록 지속적으로 점검하고, 교육과정 변화에 따른 평가 방식의 보완 방향을 함께 논의하는 절차를 마련함
- 모집단위별 질문 난이도와 평가 요소의 균형을 점검하고, 평가요소가 보다 안정적으로 반영될 수 있도록 문항 구성을 정교화함

나. 출제된 구성 다변화 및 현장 검토 강화

- 교육과정 개발 경험이 있는 교수진과 고등학교 현장 경험이 풍부한 교사를 출제 및 검토 과정에 포함하여, 논술 및 면접 문항의 현장 적합성과 교육과정 연계성을 높이도록 함
- 현직 교사의 검토 참여를 확대하여 출제진과 검토진 간의 협업을 강화하고, 논술 및 면접 출제 문항이 고교 교육과정과의 연계성을 지속적으로 유지할 수 있도록 함

2. 출제 후 점검 강화

가. 출제 후 피드백 시스템 도입 및 개선 사항 점검

- 최신 교육과정 개정 사항이 출제에 반영될 수 있도록 지속적으로 점검하고, 교육과정변화에 따른 평가 방식의 보완 방향을 함께 논의하는 절차를 마련함
- 출제자 대상 설문조사와 평가자 의견 수렴을 통해 출제과정에서의 경험, 만족도, 문제점 및 개선 의견을 파악하고, 이를 바탕으로 출제 방향을 지속적으로 보완함

나. 평가자 교육 강화 및 채점 기준 정교화

- 논술고사의 경우 문항별 득점 분포, 답안 유형, 채점 편차 등을 분석하여 채점 기준의 적절성과 문항 난이도를 점검하고, 필요 시 평가 기준을 보완함. 또한, 논거 활용, 논리적 전개 방식, 개념 적용, 비판적 사고력 등을 중심으로 평가 기준을 보다 명확히 정리하여 채점자의 해석 차이를 최소화함
- 면접고사의 경우 면접관별 평가 결과와 운영 사례를 검토하여 질문 난이도, 평

가 요소 반영 정도, 평가자 간 편차 발생 여부를 점검함. 또한, 면접 평가자의 채점 일관성을 유지하기 위해 면접관 대상 사전 모의평가 실시 및 평가 가이드라인 제공을 통해 평가자의 전문성과 공정성을 강화함

- 출제 이후에는 문항 간 주제 중복성과 변별력, 평가 목표의 적절성을 종합적으로 점검하는 절차를 강화함. 특히 기출 문항과의 유사성을 분석하는 사후 검토 체계를 도입하여 향후 출제에 반영함.

3. 차년도 입학전형 반영 계획

- 차년도에는 문항 출제 가이드라인을 보완하고, 최신 이슈를 반영한 다양한 유형의 문항을 개발할 예정임

V

부록

1. 성신여자대학교 학칙
2. 대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정
3. 문항카드: 논술우수자전형(인문계열 1교시)
4. 문항카드: 논술우수자전형(인문계열 2교시)
5. 문항카드: 논술우수자전형(자연계열)

V. 부록

V-1. 성신여자대학교 학칙 (제20조의4)

성신여자대학교 학칙

제20조의4 (대학 입학전형의 선행학습 영향평가) ① 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사 등)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는 지에 대한 영향평가를 실시해야 한다.

② 선행학습 영향평가에 관한 사항은 총장이 따로 정한다.(조 및 전문 신설 2015.1.1.)

V-2. 대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정

대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조에서 위임한 사항과 자체영향평가 등의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(자체영향평가의 정의) “자체영향평가”란 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』(이하 “법”이라 한다) 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 이에 대한 점검·분석·영향평가하는 것을 말한다.

제3조(자체영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조에 따른 본교의 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 자체영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 교학부총장을 위원장으로 하고 자체영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 7명 이내, 외부위원은 3명 이내로 구성한다.(개정 2019.9.20.)

③ 내부위원은 미래인재처장, 입학관리실장, 입학관리실 팀장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가를, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 위원장의 제청으로 총장이 위촉한다.(개정 2019.5.1., 2020.2.21.)

④ 위원장이 유고시에는 미래인재처장이 그 직무를 대행한다.(개정 2019.5.1., 2020.2.21.)

⑤ 위원회는 다음 각 호의 사항을 담당/심의한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항

5. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항

6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

⑥ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

⑦ 위원회에는 간사 1인을 두되, 간사는 입학관리실 직원 중 1인으로 한다.(개정 2020.2.21.) 제4조(분과위원회) 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 분과위원회를 둘 수 있다.

제5조(수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제6조(영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제7조(결과의 공시) 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제8조(기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

부 칙<규정류 관리 규정 제15조의2(명칭변경)에 따른 일괄 개정>

(시행일) 이 개정 규정은 2019년 5월 1일부터 시행한다.

부 칙<2019.09.20. 2019학년도 제8차 정기 교무위원회>

(시행일) 이 개정 규정은 2019년 9월 20일부터 시행한다.

부 칙<2020.02.21. 2019학년도 제13차 정기 교무위원회>

(시행일) 이 개정 규정은 2020년 2월 21일부터 시행한다.

V-3. 문항카드: 논술우수자전형(인문계열 1교시)

[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	논술고사	
전형명	2026학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(1교시) / 문항 1~2	
출제 범위	교육과정 과목명	- 국어과 교육과정: 국어, 화법과 작문, 독서 - 도덕과 교육과정: 생활과 윤리, 윤리와 사상 - 사회과 교육과정: 통합사회, 한국지리, 세계지리, 경제, 정치와 법, 사회·문화
	핵심개념 및 용어	저출산, 고령화, 국민연금, 소득의 재분배, 부과방식, 적립방식, 공리주의, 자유주의, 자유지상주의, 차등의 원칙, 재산권, 행복추구권
예상 소요 시간	100분	

2. 문항 및 제시문

<가>

우리나라의 합계출산율은 1960년 5.59명에서 2024년 현재 0.75명까지 낮아져 2013년 이래로 세계 최저 수준을 기록하고 있다. 고령화 역시 매우 빠르게 진행되고 있다. 인구구조는 1960년 당시 유소년 인구 비율이 높고 고령 인구가 적은 정형 피라미드 구조에서 2025년 현재 중장년층이 두터운 방추형(항아리형) 구조로 변화하였으며, 향후 65세 이상 인구 비중이 더욱 확대되어 역삼각형 구조로 변화해 갈 것으로 전망된다([그림] 참조). 2025년 8월 현재 65세 이상 인구는 10,650,959명으로 전체 주민등록인구의 20.8%를 차지하고 있다. 1960년 2.9%에 불과하였던 65세 이상 인구 비율은 계속 상승하여 2000년 7.2%로 고령화사회(aging society)에 진입하였고, 2018년에는 14.3%로 고령사회(aged society)에 도달하였다. 이어 2024년에는 20.0%에 이르러 초고령사회(super-aged society)로 전환되었다. 특히 우리나라는 고령사회에서 초고령사회로 이행하는 데 불과 6년이 소요되어 일본(10년), 스웨덴(22년), 영국(24년), 프랑스(26년), 독일(36년) 등 주요 초고령사회 진입국과 비교할 때 가장 빠른 고령화 속도를 보였다. 이러한 급속한 고령화는 인구학적으로 매우 이례적인 현상으로 평가되며 저출산 추세와 밀접한 상관관계가 있다.



[그림] 인구상황판 (자료출처: 통계청, 「장래인구추계」, 2023)

<나>

①국민연금의 국민연금의 노령, 장애 또는 사망 시의 소득을 보장하기 위한 사회보험 제도로 1988년 도입되었다. 국내에 거주하는 타 공적연금에 가입하지 않은 18세 이상 60세 미만의 모든 국민은 의무적으로 가입해야 한다. 이처럼 강제가입을 전제로 하지 않는다면 가입을 기피하고자 하는 유인이 발생할 수 있다. 그로 인하여 노령 세대에서 빈곤층이 확대되면 정부는 조세정책을 통해 재원을 확보하여 빈곤정책을 시행할 것이다. 다시 말해서 자신의 노후 생계를 위한 준비를 한 사람이 그렇지 않은 사람의 노후 생계를 일부 책임져야 하는 불평등한 결과로 이어질 수 있다.

현재 국민연금 가입자 수는 총 2,198만 명에 이르며, 수급자 수는 총 716만 명이다. 국민연금은 국가에 의해 강제되는 공적부조와 세대 간 부양이라는 사회적 계약을 기본 전제로 은퇴 세대(현 수급자)의 급여 지급에 필요한 재원을 근로 세대(현 가입자)의 보험료로 조달하고 있다. 보험료는 ‘보험료율×표준소득월액’으로 산출되며 연금급여는 ‘소득대체율 상수×(A+B)×(1+0.05n/12)’에 따라 산정된다. 여기에서 A와 B는 각각 연금 수급 직전 3년간의 전체가입자 평균소득월액의 평균액과 개별 가입자의 평균소득월액이고 n은 20년 초과 가입기간을 의미한다. 최근 인구구조의 급격한 변화로 인하여 보험료율은 사업장가입자 기준으로 1988년 3%에서 1993년 6%, 1998년 9%로 순차적 조정 후 유지되었으나, 2026년부터 매년 0.5%p씩 단계적으로 인상하여 2033년에는 13%에 도달할 예정이다. 이와 반대로 명목소득대체율은 국민연금 도입 당시 70%, 1999년 60%, 2008년 50%로 낮아졌으며 매년 0.5%p씩 인하하여 2025년 41.5%까지 낮아졌다. 소득대체율은 가입자의 연금급여를 재평가된 생애평균소득으로 나눈 값이며, 명목소득대체율은 제도의 기준이 되는 소득대체율로 40년간 국민연금에 보험료를 납부하고 본인의 평균소득이 연금수급 개시 직전 3년간 가입자의 평균소득과 동일한 사람에게 적용되는 소득대체율을 의미한다.

이와 같은 연금개혁에도 불구하고 기금이 모두 소진될 것으로 추정되는 2071년 이후 미래 세대가 납부해야 하는 보험료율은 출범 당시 3%의 8배가 넘는 26.1%로 추정된다. 이에 국민연금연구원(2024)은 향후 연금의 주요 납부자가 될 MZ세대(1980-2010년 출생자)의 국민연금에 대한 인식을 인터넷 커뮤니티 게시판 글에서 핵심어 분석을 통하여 살펴보았다. 분석 결과, ‘국민연금에 대한 신뢰 문제’, ‘국민연금 지속가능성’, ‘노후소득 보장’, ‘연금개혁’, ‘연금부담’ 등이 주요 핵심어로 확인되었다.

<다>

연금재정 운용방식은 크게 부과방식(pay-as-you-go)과 적립방식(funded system)으로 구분된다. 부과방식은 별도의 적립기금을 두지 않고 현 세대 가입자가 납부한 보험료 수입으로 동시대 은퇴한 노령 세대의 연금급여를 충당하는 중복세대모형(over-lapping generation model)을 기반으로 한다. 반면에 적립방식은 현 세대 가입자가 납부한 보험료와 운용수익으로 기금을 조성하고 장래의 연금급여를 해당 기금에서 지급

하는 방식으로 세대 간 이전이 발생하지 않는 ‘자기부담·자기급여’ 원칙을 근거로 한다.

예컨대, 싱가포르의 중앙적립기금(Central Provident Fund, CPF)은 ‘자립과 자조’를 원칙으로 가입자가 납부한 기여금을 전액 개인별 계정에 적립·운영하고, 이를 기초로 연금급여를 지급하는 완전적립방식 사회보장제도이다. CPF는 일반, 특별, 의료 계정으로 나뉘며 월 적립율과 계정별 할당율은 근로자의 연령과 임금수준에 따라 차등 적용된다. 가입자가 55세가 되면 일반계좌와 특별계좌의 적립금이 합산되어 은퇴계정으로 전환된다. 가입자는 은퇴계정에 노후 생활을 위한 최소유지금을 적립할 수 있으며 그 외 금액은 인출이 가능하다. 최소유지금의 일부는 CPF Life 보험료로 납부되며 가입자는 수급 나이부터 사망 시까지 월 연금을 수령하게 된다. 싱가포르 정부는 CPF 적립금에 대해 최소한 시중은행 이자율을 보장하고 CPF 모든 계좌에 대해서 면세 혜택을 제공한다.

<라>

사회이론은 크게 실증이론(positive statement)과 규범이론(normative statement)으로 구분된다. 실증이론이 있는 그대로의 현실을 분석한다면 규범이론은 어떻게 하는 것이 바람직한가에 대하여 논의한다. 다시 말해서 실증이론이 경제 현황과 사회의 소득점유율을 근거로 최저생계비나 빈곤지수를 산출하고 그 해석에서 발생할 수 있는 문제를 서술한다면, 규범이론은 정부가 사회적 불평등을 해결하기 위해서 어떻게 대응해야 할 것인지에 대해 정치철학적으로 접근한다. 소득 재분배 정책의 근거가 되는 정치철학에는 공리주의(utilitarianism), 자유주의(liberalism), 자유지상주의(libertarianism)가 있다. 벤담(Jeremy Bentham)과 밀(John Stuart Mill)이 제시한 공리주의는 소득계층 간 1달러에 대한 가치 차이를 근거로 정부는 상위 계층으로부터 하위 계층으로의 소득의 재분배를 통해 사회 구성원 전체의 행복을 최대화하는 정책을 설계·시행해야 한다는 입장이다. 공리주의에서는 사회 전체의 후생 증감에 입각한 공리의 원칙이 유일한 윤리적 기준이 된다. ㉠롤스(John Rawls)의 자유주의는 모두가 자신이 장래에 어떤 상황에 직면하게 될지 모른다면 사회의 기본 질서를 합의함에 있어서 본인이 최하위 소득계층에 속할 확률을 고려하여 최악의 위험을 피하고자 함을 가정한다. 이러한 가정 하에서 사회 최소 수혜자의 복지를 극대화(maximin criterion)하는 사회적 계약이 성립하게 된다. ㉡노직(Robert Nozick)의 자유지상주의는 부의 축적에 대한 타당성을 결과의 형평성이 아닌 소득의 획득·이전·교환에 있어서 정당한 권리의 원칙(entitlement principles)을 근거로 평가한다. 즉, 정당하게 취득한 재산을 강제로 재분배하는 것은 개인의 자유와 소유권을 침해하는 행위로 정부는 분배적 목표보다는 계약과 소유권의 보장이라는 최소한의 역할에 그쳐야 한다고 본다.

<마>

헌법재판소는 국민연금제도가 조세법률주의와 재산권보장 원칙에 위배되는지 그리고 국민의 행복추구권을 침해하는지 여부가 문제된 2001년 헌법소원심판에서 다음과 같이 결정하였다.

첫째, 국민연금은 가입기간 중 납부한 보험료를 산출 근거로 일정한 급여를 지급하는 것이므로 반대급부 없이 국가에서 강제로 금전을 징수하는 조세와는 성격이 다르다. 따라서 조세법률주의에 위배되지 않는다.

둘째, 소득의 재분배는 사회보험의 본질적 요소로서 그 분배의 정도를 결정하는 문제는 입법정책에 따를 수 있다. 또한 연금보험료의 징수는 재산권 행사의 사회적 의무 범위 내에 있으므로 재산권보장의 원칙에도 위배되지 않는다.

셋째, 국민연금제도는 연금급여를 통해 국민의 생활 안정과 복지 증진에 기여하고자 하므로 그 입법목적이 정당하고, 국가적인 보험 기술을 통해 사회적 위험을 대량으로 분산시켜 구제를 도모하는 방법은 그 목적을 달성하기에 적절하다. 그리고 소득 상한선 범위 내에서만 보험료를 부과하기 때문에 개인

의 선택권을 필요 최소한으로만 제한할 뿐이며, 이 제도를 통하여 달성하려는 공익이 개별 저축에 대한 선택권이라는 사익보다 월등히 크다. 따라서 행복추구권을 침해하지 않는다.

【문제 1】

제시문 <가>의 현상에 관하여 ㉠의 역할을 설명하고, 제시문 <나>와 <다>를 바탕으로 ㉠이 지속적으로 운영될 수 있는 방안에 대하여 논하시오. (900±100자)

【문제 2】

제시문 <마>를 ㉡과 ㉢의 관점에 따라 평가하고, 그것을 근거로 제시문 <가>와 <나>를 참고하여 ㉠의 정당성과 한계를 논하시오. (900±100자)

3. 출제 의도

- 국민연금제도의 소득 재분배 기능에 관하여 제시된 자료를 통해 파악하고, 그 기능의 수행에 있어서 해당 제도가 가지는 한계 및 바람직한 운영 방안에 대하여 논리적 사고를 할 수 있는지 평가하고자 하였다. 세부적으로는 다음과 같다.
- 세대 간 소득 재분배에 관해서는 특히 저출산·초고령사회와의 관련성을 강조한다. 고령 인구 비율이 상대적으로 매우 높은 상황에서는 국민연금제도가 더욱 중대한 역할을 함에도 부과방식 운용에 따라 기금 고갈 및 세대 간 불평등 문제가 발생할 수 있으므로, 그러한 문제점을 찾아내고 싱가포르의 적립방식 운용과 비교하여 합리적인 해결 방안을 도출할 수 있는지 평가한다.
- 또한 국민연금의 소득 재분배 기능에 관하여 롤스의 자유주의와 노직의 자유지상주의의 입장을 모두 이해하고 있는지, 그리고 그 입장에서 국민연금제도의 정당성과 한계를 논리적으로 판단할 수 있는지 평가한다. 특히 국민연금제도가 재산권과 행복추구권을 침해하지 않는다고 하는 헌법재판소 판례를 각 정치철학의 입장에서 적절히 파악하여 근거로 제시할 수 있는지 함께 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 3. 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명: 국어		관련
	성취기준 1	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다. (p.59)	제시문 <가>~<마>

	성취 기준 2	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다. (p.59)	제시문 <가>-<마>	
	성취 기준 3	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다. (p.61)	제시문 <가>-<마>	
	과목명: 화법과 작문		관련	
	성취 기준 1	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다. (p.82)	제시문 <가>-<마>	
	성취 기준 2	[12화작03-06] 현안을 분석하여 쟁점을 파악하고 해결 방안을 담아 건의하는 글을 쓴다. (p.82)	제시문 <가>-<마>	
	과목명: 독서		관련	
	성취 기준 1	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다. (p.95)	제시문 <가>-<마>	
	성취 기준 2	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다. (p.97)	제시문 <가>-<마>	
	2. 도덕과 교육과정			
	과목명: 생활과 윤리		관련	
성취 기준 1	[12생윤01-01] 인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제를 윤리적 관점에서 이해하고, 이를 학문으로서 다루는 윤리학의 성격과 특징을 설명할 수 있다. (p.39)	제시문 <가>, <라>		
성취 기준 2	[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다. (p.39)	제시문 <라>, <마>		
성취 기준 3	[12생윤03-02] 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다. (p.41)	제시문 <나>, <다>, <라>		
성취 기준 4	[12생윤03-03] 국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주시민의 자제인 참여의 필요성을 제시할 수 있다. (p.41)	제시문 <나>, <라>		
성취 기준 5	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다. (p.45)	제시문 <나>, <라>		
과목명: 윤리와 사상		관련		
성취 기준 1	[12윤사03-06] 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 비교하여 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 파악할 수 있다. (p.58)	제시문 <나>, <라>		

성취 기준 2	[12윤사04-02] 국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 탐구하여 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 제시할 수 있다. (p.59)	제시문 <나>, <라>, <마>
---------------	--	----------------------

3. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회		관련
성취 기준 1	[10통사01-01] 시간적, 공간적, 사회적, 윤리적 관점의 특징을 이해하고, 이를 바탕으로 인간, 사회, 환경의 탐구에 통합적 관점이 요청되는 이유를 파악한다. (p.123)	제시문 <가>-<마>
성취 기준 2	[10통사06-02] 다양한 정의관의 특징을 파악하고, 이를 구체적인 사례에 적용하여 평가한다. (p.133)	제시문 <나>, <라>, <마>
성취 기준 3	[10통사09-01] 세계의 인구 분포와 구조 등에 대한 자료 분석을 통해 현재와 미래의 인구 문제 양상을 파악하고, 그 해결 방안을 제안한다. (p.138)	제시문 <가>, <다>, <마>
과목명: 한국지리		관련
성취 기준 1	[12한지06-01] 우리나라 인구 분포의 특성을 파악하고, 인구 구조의 변화 과정을 이해한다. (p.168)	제시문 <가>, <다>
성취 기준 2	[12한지06-02] 저출산·고령화 등 인구 문제와 이에 따른 공간적 변화를 파악하고, 이의 해결 방안을 제시한다. (p.168)	제시문 <가>-<라>
과목명: 세계지리		관련
성취 기준 1	[12세지03-02] 세계의 일반적 인구 변천 단계와 그 지역적 차이를 파악하고, 국제적 인구 이주의 주요 사례 및 유형을 도출한다. (p.181)	제시문 <가>, <나>
과목명: 경제		관련
성취 기준 1	[12경제01-04] 가계, 기업, 정부 등 각 경제 주체가 국가 경제 속에서 수행하는 기본적인 역할을 이해한다. (p.220)	제시문 <나>, <다>, <라>
성취 기준 2	[12경제05-03]에서는 특정한 금융 상품의 사례를 학습하기보다 예금, 적금, 주식, 채권, 펀드, 보험, 연금 등의 일반적인 특성을 이해하는데 중점을 둔다. (p.225)	제시문 <나>, <다>
과목명: 정치와 법		관련
성취 기준 1	[12정법01-03] 우리 헌법에서 보장하는 기본권의 내용을 분석하고, 기본권 제한의 요건과 한계를 탐구한다. (p.232)	제시문 <나>, <마>
과목명: 사회·문화		관련
성취 기준 1	[12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다. (p.246)	제시문 <가>-<마>
성취 기준 2	[12사문04-04] 사회 복지의 의미를 설명하고 복지 제도의 유형과 역할 및 한계를 분석한다. (p.250)	제시문 <나>-<라>

	성취 기준 3	[12사문05-03] 저출산·고령화와 다문화적 변화로 인해 대두되는 과제를 제시하고 이에 대한 대응 방안을 모색한다. (p.252)	제시문 <가>~<마>
--	---------------	---	----------------

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성여부
고등학교 『생활과 윤리』	김국현 외	비상교육	2022	16-17, 92-96, 105-110	제시문<라>	○
고등학교 『윤리와 사상』	정창우 외	미래엔	2022	147-150, 194-196	제시문<라>	○
고등학교 『통합사회』	이진석 외	지학사	2022	159-164 181-185 271-276	제시문<가> 제시문<나> 제시문<라> 제시문<바>	○
고등학교 『한국지리』	박철웅 외	미래엔	2022	152-161	제시문<가> 제시문<나>	○
고등학교 『세계지리』	박철웅 외	미래엔	2022	70-71	제시문<가>	○
고등학교 『경제』	박형준 외	천재교육	2022	201-209	제시문<나> 제시문<다>	○
고등학교 『정치와 법』	정필운 외	비상교육	2022	31-36	제시문<라>	○
고등학교 『사회와 문화』	김영순 외	교학사	2022	155-163 190-192	제시문<가> 제시문<나> 제시문<다>	○

교과서 외						
자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성여부
존 롤스 정의론: 공정한 세상을 만드는 원칙	황경식	쌤앤파커스	2003	33-39, 55-66	제시문<라>	○
로버트 노직, 무정부 · 국가 · 유토피아	장동익	커뮤니케이션북스	2017	6-10, 28-31	제시문<라>	○
죽은 경제학자의 살아있는 아이디어(원제: New Ideas From Dead Economists)	Buchholz, Todd G. (번역:류현)	김영사	2023	233-248	제시문<라>	○
Principles of Economics	Mankiw, Gregory, N.	Cengage	2018	409-413	제시문<라>	○
Pensions at a Glance	Organisation for Economic Co-operation and Development	OECD Publishing	2023	-	제시문<다>	○

CPF Overview. How CPF Works	Central Provident Fund Board	Central Provident Fund Board	2025	CPF 웹사이트	제시문<다>	○
KDI Focus 국민연금 구조개혁 방안	이강구 · 신승룡	한국개발원	2024.02.01.	KDI 웹사이트	제시문<나>	○
2025년 「국민연금법」 개정의 재정 및 정책효과 분석	상지원 외	국회예산 정책처	2025.06.	1-2, 5-13, 17-33	제시문<나>	○
2025 대한민국 사회보험	상지원 외	국회예산 정책처	2025.08.	62-84, 101-102 107-112	제시문<나>	○
고령화 · 저출산의 주요 현안과 시사점	이석우	산업연구원	2025.02.	7-12, 26-30, 37-41, 61-72, 86-91	제시문<가> 제시문<나>	○
공적연금의 재정방식과 연금개혁	남재우	자본시장 연구원	2023.08.	2-4	제시문<다>	○
국민연금 인식에 대한 키워드 분석	오종석 외	국민연금 연구원	2024.07.	29-67	제시문<나>	○
국민연금 중기재정전망(2025-2029)	손현섭 외	국민연금 연구원	2025.04.	17-23	제시문<나>	○
(설명자료) 제5차 국민연금 재정계산 재정추계결과	국민연금 재정추계전문위원회	국민연금 재정추계 전문위원회	2023.03.	14-15	제시문<나>	○
싱가포르 중앙적립기금(CPF) 제도	주 싱가포르대사관	주 싱가포르 대사관	2015.06.15.	(보도자료)	제시문<다>	○
국민연금법(법률 제20584호)	-	-	2024	(법률)	제시문<나>, 제시문<다>	○
[보도자료] 제5차 국민연금 재정추계 결과 발표	-	보건복지부	2023.03.31.	(보도자료)	제시문<나>	
‘연금개혁법안’ 국회 통과, 내년 시행… “오랜 숙의 끝 이룬 성과”	보건복지부 · 기획재정부	대한민국 정책브리핑	2025.03.20.	(기사)	제시문<나>	○
국민연금 기금적립금 현황	-	보건복지부	2025.09.22. 접속	(보건복지부 홈페이지)	제시문<나>	
헌법재판소 2001. 2. 22. 선고 99헌마365	-	헌법재판소	2001	(판례)	제시문<마>	○
「주민등록인구현황」	-	행정안전부	2025.09.	(데이터)	제시문<가>	○

「장래인구추계」	-	통계청	2023.12.	(테이터)	제시문<가>	○
초저출산 및 초고령사회: 극단적 인구구조의 원인, 영향, 대책	황인도 외	한국은행	2023	58-64	제시문 <가>	○
초저출산 및 초고령사회 (1): 심각성과 그 원인은?	이하림 외	한국은행	2023	-	제시문 <가>	○
초저출산 및 초고령사회 (2): 대책과 그 효과는?	조태형 외	한국은행	2023	-	제시문 <가>	○
국민연금의 세대 내·세대 간 형평성 분석과 개혁 방향	김태일	예산정책 연구	2015	33-34	제시문 <나>	○
국민연금 홈페이지 (www.nps.or.kr)	-	국민연금	2025	-	제시문 <나>	○

5. 문항 해설

【문제 1】은 국민연금의 세대 간 소득 재분배 기능과 그에 따른 운용 방식에서 나타나는 문제점을 지적하고 국민연금의 지속적인 운영을 위한 방안을 서술하는 문제이다. 답안의 구조는 크게 두 부분으로 나뉘며, 뒷부분은 다시 두 부분으로 세분화하여 작성할 수 있다.

- 우선 제시문 <가>의 현상에 관하여 국민연금의 역할을 설명하여야 한다:

제시문 <가>는 저출산과 고령화가 급속하게 진행됨에 따라 현재 우리나라가 초고령사회에 진입하여 고령 중심으로 인구구조가 변화하였음을 설명하고 있는데, 이는 경제활동을 하지 않는 고령층의 소득을 해결해야 하는 문제의 심화로 이어진다. 이때 국민연금의 세대 간 소득 재분배 기능이 중요한 의미를 가진다. 국민연금은 근로 세대(현 가입자)가 납부한 보험료로 은퇴 세대(현 수급자)를 지원하는 구조이기 때문이다. 그런데 그러한 기능을 하기 위해서는 근로 세대가 납부하는 보험료를 부족하지 않게 확보하는 역할이 필요하다. 따라서 국민연금의 역할이 소득의 재분배에 있는지, 아니면 기금의 확보와 유지에 있는지 작성자의 관점에서 서술하여야 한다.

- 다음으로는 제시문 <나>와 <다>를 바탕으로 국민연금의 지속적인 운영 방안을 서술하여야 하는데, 이 부분은 다시 둘로 나누어 작성할 수 있다.

· 먼저 제시문 <나>와 <다>에서 설명하는 공적연금의 운용 방식을 이해하고 설명하여야 한다: 제시문 <나>는 국민연금제도의 의의, 특징, 그리고 현황을 설명하면서 국민연금이 제시문 <다>에서 언급하는 부과방식(pay-as-you-go)을 취하고 있음을 보여준다. 그런데 그 방식을 취함에 따라 기금소진이 예상되는 문제가 있어서 세대 간 소득 재분배의 기능에 한계가 존재하게 된다. 이와 달리 제시문 <다>에서 소개하는 싱가포르의 중앙적립기금은 적립방식(funded system)으로서, 가입자가 납부한 만큼 급여를 받을 수 있다는 점에서 국민연금과는 기금 운용 방식이 다르다.

- 마지막으로 위 내용을 바탕으로 국민연금의 지속적인 운영 방안을 서술하여야 한다:

이에 관해서는 작성자가 논증하기에 따라 다양한 서술이 가능하다. 물론 논거가 명확하여야 한다. 가령, 저출산·초고령사회에서 국민연금의 세대 간 소득 재분배 기능을 효과적으로 대체하기 위해서는 완전적립방식을 도입하여 기금을 운용하고 그것으로부터 급여를 지급할 수 있도록 제도를 운영해야 한다는 등의 서술도 가능하다. 다만 이때 유의해야 하는 것은 앞에서 제시한 국민연금의 역할과 모순되면 안 된다는 점이다. 가령 앞에서 국민연금의 역할을 세대 간 소득 재분배로 설명하였다면 적립방식을 택하는 것을 바람직한 방안으로 제시할 수 없다. 적립방식에서는 소득의 재분배가 일어나지 않기 때문이다. 따라서 적립방식을 방안으로 제시하고자 한다면 그것이 국민연금의 역할과 어떻게 연결되는지 반드시 서술해 주어야 한다.

【문제 2】는 세 부분으로 구성되며, 각 부분의 취지와 평가요소는 다음과 같다.

○ 문제의 취지

(1) 제시문 <마>의 요지를 파악할 것

제시문 <마>는 국민연금제도의 소득 재분배와 강제가입 전제가 조세법률주의에 위배되며 재산권 및 행복추구권을 침해한다는 주장에 대한 심판청구를 기각한 판례이다. 국민연금제도는 가입자가 납부한 보험료를 은퇴 후 다시 급여의 산출근거로 지급하기 때문에 조세로 간주되지 않으며 연금보험료와 급여액이 비례관계에 있지 않으므로 재산권을 침해하지 않는다. 또한 공익성을 고려한 입법목적이 정당하고 과잉금지의 원칙에 위배되지 않으므로 행복추구권을 침해하지 않는다. 청구인들의 소유의 정당성 주장에서 노직의 소유권리론을 파악하고 재판부의 소득 재분배 공익성을 중시한 판결의 요지를 이해하여 롤스의 최소극대화원칙을 도출하도록 하는 것이 해당 발문의 취지이다.

(2) 위 현상을 제시문 <라>의 롤스와 노직의 정의관에 근거하여 평가하는 것

제시문 <라>에서는 세 가지 정의론이 기술되고 있다. 첫 번째는 벤담과 밀의 공리주의로 사회의 총체적 후생을 극대화할 수 있는 분배인 ‘최대 다수의 최대 행복’을 지향한다. 두 번째는 롤스의 자유주의로 한 사회의 가장 못 사는 사람에게 가장 큰 이득이 돌아가도록 사회의 기본구조를 구성하는 ‘최소극대화 원칙’을 제시한다. 세 번째는 노직의 자유지상주의로 결과의 정의보다 절차 상의 정의를 중시하는 ‘정당한 권리의 원칙’을 바탕으로 최소한의 정부가 가장 광범위한 정부라는 입장이다. 제시문 <마>에서 청구인들은 국민연금 강제가입과 보험료 강제징수가 재산권과 행복추구권을 보장하는 기본권을 침해한다고 주장한다. 이에 재판부는 연금보험료와 급여액이 비례관계에 있지 않고 노후소득보장을 위한 사회안전망으로서의 공익이 사익보다 월등히 크기 때문에 재산권이나 행복추구권을 침해하지 않는다고 판단하고 청구인들의 심판청구를 모두 기각하였다. 따라서 전자의 경우 소득을 만들어 내는 주체는 사회구성원으로 사회가 구성원의 소득을 재분배할 이유와 권리가 없다는 입장의 노직의 자유지상주의의 정의관, 후자의 경우 생애적 차등에 의한 사회·경제적 불평등은 예방하지 못하지만 정부가 보상을 통하여 사회 최빈민의 복지를 극대화해야 한다는 롤스의 자유주의를 근거로 한다고 볼 수 있다. 이와 같이 양자의 입장을 구분하여 롤스와 노직의 정의관에 각각 비추어 평가하도록 하는 것이 해당 발문의 취지이다.

(3) 위 평가를 바탕으로 제시문 <나>의 ㉠의 정당성과 한계를 서술할 것

위의 분석에 따르면 제시문 <나>의 국민연금제도의 정당성과 한계는 롤스의 자유주의 정의관에서 찾을 수 있을 수 있다. 국민연금제도는 사회보험제도로 강제가입과 보험료의 강제징수를 전제로 하며 보험료와 연금급여는 각각 가입자의 표준보수월액과 평균보수월액을 기준으로 보험료율과 소득대체율에 따라서 책정된다. 연금급여 산출의 경우, 전체가입자 소득도 함께 고려되어 평균소득에 미치지 못하는 가입자에게 좀 더 유리하고 초과하는 고소득자에게는 혜택이 상대적으로 적도록 설계되어 있어 저소득자에게 유리한 재분배 효과를 포함하는 구조로 설계되어 있다. 롤스의 자유주의 정의관은 만약 모든 사람이 무지의 장막에 가려 자신의 장래가 어떻게 될지 모르는 상황이라면 최소 수혜자의 이익이 최대가 되는 사회의 기본 질서를 자발적으로 선택하는 사고실험을 통하여 ‘최소극대화 원칙’을 도출하였다. 이러한 ‘최소극대화 원칙’은 국민연금제도의 소득 재분배 기능에 대한 정당성을 부분적으로 뒷받침한다. 국민연금제도의 연금급여 산출식에서 알 수 있듯이 연금급여는 가입기간의 영향을 받는다. 따라서 저소득·단기 가입자보다 고소득·장기 가입자에게 유리한 ‘역진성’이 발생할 수 있다. 이와 같이 현행 국민연금제도의 소득 재분배 효과는 저소득층에 집중되지 않고 전체 가입자에게 분산되어 롤스의 ‘최소극대화 원칙’을 온전히 만족하지 않는다. 단, 제시문 <나>에서 가입기간에 따른 소득대체율에 대해 구체적으로 다루지 않았으므로 답안 구성에 있어서 롤스의 자유주의에 근거한 소득 재분배의 정당성까지만 논의해도 된다.

롤스의 ‘최소극대화 원칙’이 도출된 사고실험은 현실에 존재하지 않는 원초적 상황을 가정하였기 때문에 실제 현실에서는 사회계약의 논리가 성립하지 않을 수 있다. 현실 세계에서 사람들은 자신의 계층, 능력, 성별, 인종 등을 모두 알고 있는 상태이며 이를 바탕으로 장래 소득도 예측이 가능하다. 이러한 조건에서는 자신이 최하위 소득계층에 속할 확률만을 고려하는 것이 아니라 각 계층에 속할 수 있는 모든 가능성을 고려하여 합리적으로 선택하려고 할 것이다. 또한 저출산·고령화 현상에 따른 수급자 수 증가와 가입자 수 감소로 인하여 국민연금의 ‘세대 간 부양’이라는 사회적 계약의 유지가 어려워지고 있다. 이와 같이 앞서 분석한 (1)의 판례와 (2)의 정의관과 함께 제시문 <가>, <나>에서 알 수 있는 저출산·고령화 현상으로 연금기금 소진에 따른 보험을 증가 및 소득대체율 감소와 그에 따른 미래 세대의 국민연금의 지속 가능성에 대한 불안감 증가를 근거로 국민연금의 한계성을 찾을 수 있다. 종합하여 제시문 <가>, <나>, <라>를 모두 활용하여 국민연금의 정당성과 한계성에 대하여 논리적으로 서술하는 것이 해당 발문의 취지이다.

○ 답안구성에 대한 요구사항 및 평가 요소

- (1)부분: 판결의 요지를 정확하게 파악하고 설명하여야 한다. 즉, 제시문 <마>의 사례에서 청구인의 주장과 재판부 결정의 주된 판단 이유에 근거하여 각각 노직의 자유지상주의와 롤스의 자유주의를 1:1로 대응시켜야 한다. 청구인의 주장—노직의 자유지상주의, 재판부의 결정—롤스의 자유주의로 대응되는 이유에 대한 논거를 충실하게 제시하고 차이점을 분명하게 서술해야 한다.
- (2)부분: 제시문 <라>에 근거하여 롤스의 자유주의와 노직의 자유지상주의를 비교·분석하여야 한다. 롤스의 자유주의는 ‘최소극대화 원칙’을 전제로 진정한 기회 균등 실현을 위해서는 ‘차등의 원칙’에 부합한 사회·경제적 불평등에 대한 정당성만을 인정한다. 노직의 자유지상주의는 정의의 요소 중 권리를 가장 우선 시하여 필요에 따른 분배에 반대한다. 따라서 두 정의관 모두 평등한 분배를 추구하는 평등주의와 상반되며 사회 전체의 후생 증가를 목표로 하

는 공리주의와도 다르다. 이러한 분석으로부터 청구인들이 주장한 국민연금의 재산권과 행복 추구권 침해를 노직의 자유지상주의에 비추어 논증하고 이에 대한 재판부의 결정을 롤스의 자유주의를 근거로 한 반증을 중간 결론으로 도출하여야 한다. 단, 제시문 <마>의 조세법률 주의는 국민연금 보험료와 연금급여 산출방법을 근거로 위배 여부를 판단하는 것이므로 소득분배이론과 관련이 없다.

- (3)부분: 국민연금제도의 정당성과 한계에 대하여 논리적으로 작성해야 하며 (1)과 (2)의 서술과 모순되어서는 안된다. 다시 말해서 (1)에서 서술한 청구인의 주장—노직의 자유지상주의, 재판부의 결정—롤스의 자유주의 대응에 대한 논증과 (2)에서 비교·분석한 노직의 자유지상주의와 롤스의 자유주의를 바탕으로 논리를 발전시킨다. 먼저, 국민연금 강제가입 및 보험료 강제징수를 통한 소득의 재분배 기능에 대한 정당성에 대하여 앞서 서술한 정의론 관점에서 논평한다. 이어서 제시문 <가>, <나>의 저출산·고령화 현상으로 인한 보험료를 상승 및 소득 대체율 감소에 따른 미래 세대의 기금소진에 대한 불안과 연금제도에 대한 불신으로 사회적 계약 유지의 어려움 등 한계점을 서술함에 있어서 그에 대한 논거를 분명하고 충실하게 제시해야 한다. 국민연금제도 전체의 정당성 및 정치철학적 관점에서의 한계와 인구구조 변화에 따른 운영방식의 한계를 도출하는 과정에서의 논리성을 평가 요소로 삼는다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제1	제시문 <가>의 현상을 정확히 파악하고 그 현상에 대하여 국민연금제도가 가지는 역할을 적절히 설명하고 있는가?	20
	제시문 <나>와 제시문 <다>에서 설명하는 공적연금의 운용 방식을 적절히 이해하고 있는가?	15
	위 이해를 바탕으로 국민연금제도의 지속을 위한 운영 방안을 논리적으로 도출하고 있는가?	15
문제2	제시문 <마>에서 청구인들의 주장과 재판부 결정의 요지를 정확하게 파악하여 서술하고 있는가?	20
	제시문 <마>에서 청구인들의 주장과 재판부 결정의 요지에 제시문 <라>의 자유지상주의와 자유주의를 각각 연계하여 비교·분석하고 평가하였는가?	
	제시문 <나>의 국민연금제도의 정당성과 한계를 제시문 <가>, <나>, <라>를 근거로 논리적으로 서술하고 있는가?	20
	논술 내용의 정합성, 단어 선택의 정확성 및 문장 간 연결의 논리성이 있는가?	10

【문제 1】의 답안 평가는 다음 부분으로 구성되고, 각 부분의 평가 기준은 아래와 같다.

첫째, 제시문 <가>에서 설명하는 저출산·초고령사회 현상을 정확히 파악하고 그러한 사회현상에 대하여 국민연금제도가 어떠한 역할을 해야 하는지 적절히 설명한다. (20점)

- ① 저출산·초고령사회 현상으로부터 나타나는 문제점을 이해하고 설명한다.

- ② 위 문제점에 관하여 국민연금이 해야 하는 역할은 무엇인지 설명한다.

둘째, 제시문 <나>와 제시문 <다>에서 설명하는 공적연금의 운용 방식을 각각 이해하고 설명한다. (15점)

- ① 제시문 <나>에서 설명하는 국민연금제도의 특징과 한계를 적절히 파악하고 설명한다.
- ② 제시문 <다>에서 설명하는 연금재정의 운용 방식 차이를 이해하고 국민연금을 싱가포르의 중앙적립기금과 비교하여 설명한다.

셋째, 국민연금제도의 지속적인 운영 방안을 논리적으로 도출하여 서술한다. (15점)

- ① 국민연금의 기금 운용 방식과 싱가포르형 기금 운용 방식의 차이로부터 합리적인 운영 방안을 도출하되, 앞서 제시한 국민연금의 역할(위 첫째 부분 ②)과 모순되지 않는다.
- ② 작성자의 논지를 명확하게 서술하며 그에 대한 논거도 적절히 제시한다.

▶ 앞에서 제시한 내용과 조건에 의거하여, 【문제 1】의 답안은 다음과 같이 6등급으로 평가한다.

- 1등급: 위의 3가지 모두 정확히 수행하고 적절한 논증력과 표현력도 갖춘 경우
- 2등급: 위의 3가지 모두 수행했으나 논증력·표현력이 미흡한 경우, 또는 위의 3가지 중 2가지를 정확히 수행하고 적절한 논증력·표현력을 갖춘 경우
- 3등급: 위의 3가지 중 2가지를 수행했으나 논증력·표현력이 미흡한 경우, 또는 위의 3가지 중 1가지를 정확히 수행하고 적절한 논증력·표현력을 갖춘 경우
- 4등급: 위의 3가지 중 1가지를 수행하였으나 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 5등급: 위의 3가지 중 0가지를 수행하였으나 일부 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 6등급: 위의 3가지 중 0가지를 수행하고 논증력과 표현력도 미흡한 경우

※ 글자 수에 제한(900±100자)이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래와 같이 하향 평가한다.

700자~799자: 1등급 하향, 600자~699자: 2등급 하향, 600자 미만: 6등급 부여, 백지 답안: 7등급 부여

【문제 2】의 답안 평가는 다음 부분으로 구성되고, 각 부분의 평가 기준은 아래와 같다.

첫째, 제시문 <마>에서 청구인들의 주장과 재판부 결정의 요지를 적절히 파악하여 제시문 <라>에서 소개된 롤스의 자유주의와 노직의 자유지상주의에 각각 연계하여 정치철학적 관점에서 평가하고 있는가? (20점)

- ① 청구인들의 주장에서 드러난 재산권 및 행복추구권 보장에 관해 제시문 <라>에 소개된 노직의 자유지상주의 입장에 연결하여 분명하고 명확히 설명한다. (5점)
- ② 공익성을 중시한 재판부 판결의 요지를 이해하여 롤스의 자유주의를 도출한다. (5점)
- ③ 제시문 <마>의 판결문을 롤스의 자유주의와 노직의 자유지상주의 관점에서 비교·분석하여 평가한다. (10점)

둘째, 제시문 <나>에서 국민연금제도의 소득 재분배 기능에 대한 정당성과 저출산·고령화 현상에 따른 한계점에 대하여 제시문 <가>, <나>, <라>를 바탕으로 분명하게 논의하고 있는가? (20점)

- ① 제시문 <나>에서 국민연금제도의 정당성(5점)과 한계(5점)를 <라>에서 제시한 롤스의 자유주의 관점에서 명확하게 평가한다. (10점)
- ② 제시문 <가>와 <나>에서 확인할 수 있는 저출산·고령화 현상으로 인하여 국민연금제도가 가지는 한계점을 논의한다. (10점)

셋째, 논술 내용의 정합성, 단어 선택의 정확성 및 문장 간 연결의 논리성이 있는가? (10점)

- ▶ 앞에서 제시한 내용과 조건에 의거하여, 【문제 2】의 답안은 다음과 같이 6등급으로 평가한다.
- 1등급: 위의 3가지 모두 정확히 수행하고 적절한 논증력과 표현력도 갖춘 경우
 - 2등급: 위의 3가지 모두 수행했으나 논증력·표현력이 미흡한 경우, 또는 위의 3가지 중 2가지를 정확히 수행하고 적절한 논증력·표현력을 갖춘 경우
 - 3등급: 위의 3가지 중 2가지를 수행했으나 논증력·표현력이 미흡한 경우, 또는 위의 3가지 중 1가지를 정확히 수행하고 적절한 논증력·표현력을 갖춘 경우
 - 4등급: 위의 3가지 중 1가지를 수행하였으나 논증력과 표현력이 미흡한 경우
 - 5등급: 위의 3가지 중 0가지를 수행하였으나 일부 논증력과 표현력을 갖춘 경우
 - 6등급: 위의 3가지 중 0가지를 수행하고 논증력과 표현력도 미흡한 경우

※ 글자 수에 제한(900±100자)이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래와 같이 하향 평가한다.
 700자~799자: 1등급 하향, 600자~699자: 2등급 하향, 600자 미만: 6등급 부여, 백지 답안: 7등급 부여

7. 예시 답안

【문제 1】

저출산·초고령화 현상은 장래 고령 인구의 비중이 더욱 확대되는 인구구조의 변화로 나아가고 있다. 이는 경제활동을 하는 인구보다 그렇지 않은 고령층의 인구가 더 많아지는 문제를 야기하는데, 특히 그들의 노후 소득을 어디에서 충당해야 하는지 해결할 필요성을 낳는다. 이때 국민연금의 세대 간 소득 재분배 기능이 중요한 의미를 가진다. 국민연금은 근로 세대가 납부한 보험료를 통해 은퇴 세대를 지원하므로, 은퇴 세대가 경제활동을 하지 않더라도 세대 사이의 소득을 재분배함으로써 일정 부분을 지원 받을 수 있다. 그러나 이것은 근로 세대가 납부할 수 있는 보험료가 충분한 경우에만 가능하기 때문에 그것을 부족하지 않게 확보하는 것이 국민연금의 역할이다.

그럼에도 불구하고 국민연금제도가 취하고 있는 부과방식으로는 기금의 소진을 막는데 한계가 있다. 정부가 보험료율·소득대체율을 조정하더라도 그것은 단지 소진 시점을 연장하는 효과만 있을 뿐이다. 그런데 연금제정의 운용방식에는 적립방식도 있다. 특히 싱가포르의 중앙적립기금을 완전적립방식으로 운영하고 있는데, 이는 가입자가 납부한 만큼을 적립하여 운용하고 노후에 그것으로부터 급여를 받는 방식이다. 다만 적립방식에서는 세대 간의 소득 이전이 발생하지 않는다.

저출산·초고령사회에서 국민연금이 제 역할을 하기 위해서는 기금을 안정적으로 유지하는 것이 가장 중요하다. 그러나 현재의 부과방식으로는 그 역할을 효과적으로 수행할 수 없다. 세대 간 소득 재분배의 목적도 결국 기금을 안정적으로 확보하여 운용하는 것에 있다. 그것은 반드시 세대

간의 소득 분배로만 가능한 것은 아니다. 따라서 그 기능을 효과적으로 대체하기 위하여 완전적립 방식을 도입하고, 가입자 스스로 납부한 보험료로 기금을 운용하고 그것으로부터 연금급여를 수령할 수 있도록 하여야 한다. 물론 보험료율이 일정 수준으로 상승해야 그 목적을 달성할 수 있다는 한계는 있다. 그러나 적어도 인구구조의 변화 속에서는 적립방식으로서의 전환이 국민연금의 지속적 운영 방안으로 가장 바람직하다. (996자)

【문제 2】

국민연금은 강제가입, 보험료의 강제징수를 전제로 한다. 개별 가입자의 소득을 근거로 납부금과 연금급여가 결정되기 때문에 소득 재분배 기능이 있다.

이러한 국민연금의 강제성과 소득 재분배 기능은 제시문 <마>와 같이 조세법률주의나 재산권 보장 원칙에 위배되며 행복추구권을 침해한다는 의견이 있다. 이와 같은 주장은 정치철학적 관점에서 살펴보면 노직의 자유지상주의를 근거로 한다. 노직의 자유지상주의는 결과의 정의보다 절차상의 정의를 중시하는 정당한 권리의 원칙을 바탕으로 최소한의 정부를 지향한다. 이에 헌법재판부는 반대급부 없이 강제로 징수하는 조세와 달리 국민연금은 국가적 차원의 위험분산형 사회보험제도로서 입법정책에 따라 결정된 분배 수준을 기준으로 가입자의 납부금을 은퇴 후 연금급여로 다시 지급하므로 재산권 행사의 사회적 의무성 한계 내에 있다고 판결하였다. 이와 같은 논리는 롤스의 자유주의와 관련이 있다. 롤스의 자유주의에서 바람직한 분배는 최소 수혜자의 후생을 최대화하는 분배로 평균소득보다 낮은 가입자의 연금급여 혜택이 높은 가입자보다 상대적으로 많도록 설계된 국민연금제도의 정당성을 부분적으로 뒷받침한다. 그러나 연금급여 산출식에서 가입기간까지 고려하면 저소득·단기 가입자보다 고소득·장기 가입자에게 유리한 역진성이 발생할 수 있기 때문에 롤스의 최소극대화 원칙을 온전히 만족하지 않는 것을 알 수 있다. 또한 롤스의 최소극대화 원칙을 도출한 원초적 상황과 달리 현실에서는 사람들이 자신의 특성을 모두 알고 있는 상태이며 이를 바탕으로 장래 소득도 예측이 가능하다. 따라서 자신이 최하위 소득계층에 속할 확률만이 아니라 모든 가능성을 고려하여 합리적으로 선택하려고 할 것이다. 이를 현실에 대입하면 최근 저출산·고령화 현상으로 국민연금 수급자 수 증가와 가입자 수 감소 상황에서 더 이상 ‘세대간 부양’이라는 사회적 계약이 성립하지 않을 수 있다. 이는 국민연금 인식조사에서 국민연금의 지속가능성에 대한 미래 세대의 신뢰도 감소로 나타난다. (985자)

V-4. 문항카드: 논술우수자전형(인문계열 2교시)

[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	논술고사	
전형명	2026학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(2교시) / 문항 1~2	
출제 범위	교육과정 과목명	- 국어과 교육과정: 국어, 화법과 작문, 독서 - 도덕과 교육과정: 생활과 윤리 - 사회과 교육과정: 통합사회, 사회·문화, 경제
	핵심개념 및 용어	소비자의 합리적 선택, 소비 심리, 기업의 생산활동, 기업윤리, 자유주의적 정의관, 공동체주의적 정의관
예상 소요 시간	100분	

2. 문항 및 제시문

<가>

툽니 모양 이빨을 가진 라부부의 독특한 미소는 소셜 미디어 피드, 유명인 레드카펫, 패션쇼를 통해 널리 퍼지며 전 세계적으로 엄청난 광풍을 일으키고 있다. 2019년 상품화된 라부부는 ‘못생겼지만 귀엽다’며 인기를 얻기 시작하였고, 최근에는 ‘돈 주고도 구할 수 없는’ 귀한 몸이 되었다. 라부부를 독점적으로 유통 중인 팝마트의 실적도 수직 상승하였고, 2024년 팝마트의 주가는 전년 대비 4배 이상 급등했다. 글로벌 경제의 불확실성 속에서도 라부부의 인기는 식지 않았는데, 이러한 라부부 열풍은 블라인드 박스라는 판매 방식에서 기인한다. 팝마트의 주요 전략인 블라인드 박스는 장난감 수집 문화를 새로운 차원으로 끌어올렸다. 다양한 모양으로 출시되는 라부부는 패키지를 열기 전까진 어떤 종류인지 알 수 없어 추가 구매를 유도하는데, 특별한 점은 팝마트가 사용자의 수집 행동을 현상으로 전환했다는 것이다. 라부부 문화의 핵심은 언박싱 의식이다. 이것은 기존 사용자의 반복 구매를 유도할 뿐만 아니라 충성스러운 팬들이 소셜 미디어에 감정이 고조된 개봉 반응을 게시함으로써 수많은 신규 고객을 끌어들여 기여한다. 즉, 언박싱 영상은 어떠한 캐릭터가 나타날지 궁금해하는 과정을 보여주며 시청자를 사로잡고, 자신만의 희귀한 캐릭터를 얻기 위해 직접 언박싱을 시도하게 만드는 것이다. 소셜 미디어를 통해 인증샷이나 언박싱 영상에 지속적으로 노출되는 것은 소비자의 소비 갈망 심리와 ‘유행에 뒤쳐지는 것에 대한 두려움’(FOMO, Fear of Missing Out)을 자극해 지속적인 구매를 유도한다. 팝마트가 사상 최대 실적을 기록하는데 기여한 또 다른 전략은 ‘소소한 즐거움’(affordable pleasure)이라는 틈새시장을 공략한 것이다. 라부부가 긴장감 가득한 현대사회에서 스트레스 해소에 효과적인 해결책이 될 것이라고

예측하여 소비자의 기분전환용 구매욕구를 자극하였고, 이것이 적중한 것이다. 특히 즉각적인 만족감을 추구하는 Z세대 소비자들은 최신 라부부를 구입하기 위해 팝마트 매장 밖에서 몇 시간씩 줄을 서기도 한다. 팝마트는 자체 플래그십 스토어도 구축하여 독특한 브랜드 경험을 창출하고 소비자들 간 만남을 장려하였는데, 이것은 팬데믹 이후 인간적 교류를 갈망하는 젊은 고객층에게 중요하게 작용하였다. 심지어 외국에 있는 팬들도 이 상징적인 매장을 방문하고 동료 애호가들과 교류하기도 한다. 이러한 공간은 브랜드 충성도와 공동체 의식을 강화하였고, 이와 같은 충성도는 온라인 플랫폼으로까지 확장되었다. 소비자는 다양한 개성을 가진 라부부와 정서적 유대감을 형성하며, 애호가들은 라부부를 꾸미고 등산, 나들이, 데이트에 데려가기도 하였고, 사무실 책상이나 컬렉션을 위해 특별히 구입한 진열장에 정성껏 전시한 모습을 소셜 미디어를 통해 공유하였는데 이는 더 많은 수집 욕구를 자극하여 더 빠른 품절로 이어졌다. 한 30대 소비자는 쇼펍몰에 갈 때마다 팝마트 매장을 확인한다며, “그냥 한 끼 밥값이네”라고 생각하며 샀더니 어느새 아파트 구석구석을 다 채워버렸다”라고 말했다. 끊임없는 온라인 활동에도 불구하고 종종 고립감을 느끼는 젊은 소비자들은 라부부 팬덤 공간 내에서 팝마트가 의도적으로 만든 유행어를 사용하고 라부부 인증샷과 언박싱 영상을 공유하며 팝마트 및 다른 사용가들과 유대감을 형성하고, 이를 통해 소속감 고취와 자기표현 방식을 확대할 수 있는 것이다. 그러나 이러한 판매 전략은 중독적 소비 심리를 자극하는 도파민 경제라는 지적도 나온다. 원하는 라부부 인형이 나올 때까지 중복 구매하는 이들이 늘어나고 있어 세계에서 단 하나뿐인 131cm 크기 민트색 라부부 인형은 한 경매에서 약 2억 원에 낙찰돼 투기 조장이란 비난마저 일었다. 전문가들은 라부부를 언박싱하면서 느끼는 설렘이 도박 중독과 비슷하다고 경고한다. 이러한 인기로 비례하여 라부부 관련 사건도 증가하였는데, 영국에서는 라부부를 사려고 팝마트 매장 앞이 혼잡해지고 다툼까지 발생하는 등 안전 문제가 이어지자 모든 팝마트 오프라인 매장에서 라부부 판매를 중단시켰고, 미국 캘리포니아에서는 약 4,000만 원 상당의 라부부 인형을 훔쳐서 팔려고 했던 창고 직원 2명이 경찰에 체포되기도 하였다. 전문가들은 이러한 과열 양상이 계속될 경우 사회적 피로도나 경각심이 커지면서 지금 같은 열기는 가라앉을 수도 있다고 전망하였다.

<나>

자유주의적 정의관은 누구나 독립된 자아로서 자유로운 선택을 할 수 있다는 자유주의 사상을 바탕으로 한다. 근대 시민 혁명을 전후로 등장한 자유주의 사상에서는 개인의 독립성과 자율성을 우선시하며 개인의 자유에 최고의 가치를 부여한다. 또한, 개인이 자유롭게 이익을 추구함으로써 사회 전체의 부가 증가한다고 보며, 국가는 국민의 자유와 권리를 보호하기 위해 존재한다고 주장한다. 자유주의적 정의관은 개인의 자유로운 선택과 권리, 사익 추구를 보장한다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다.

공동체주의 정의관은 공동체의 전통과 규범을 중시하는 공동체주의를 바탕으로 한다. 개인은 독립적으로 존재하는 것이 아니라 공동체의 구성원으로서 존재하며, 일정한 책임과 의무를 부여받는다. 또한, 공동체가 발전함으로써 공동체에 속한 개인이 행복한 삶을 영위할 수 있다고 본다. 공동체주의적 정의관은 공동체는 우리 존재의 출발점이므로 공동체의 구성원들은 자신이 속한 공동체의 이익이나 공동선을 추구하는 것이 바람직하고, 구성원들은 누구나 공동체가 추구하는 목표를 달성하기 위해 책임과 의무를 성실히 이행하는 것이 옳다고 주장한다. 또한, 공익과 공동선이 실현되면 자연스럽게 개인의 자유와 권리의 보장뿐만 아니라 행복한 삶도 가능하다고 본다.

<다>

소비활동은 개인의 효용을 크게 해 주며 동시에 국가경제를 건전하게 유지하도록 하는 데에도 중요한 역할을 한다. 소비자는 합리적인 선택과 소비자주권의 철저한 실천을 통해 불량품이나 부당영업행위 등을 발붙이기 어렵게 하고 있다. 경쟁이 가져다주는 이익도 사실 소비자의 합리적인 선택 행위에 의해 크게 달라진다. 소비자는 곧 시장경제의 지휘자이자 최후의 감시자인 셈이다. 소비자가 합리적 선택을 하기 위해서는 선택에 따른 효용과 비용을 충분히 고려해야 하는데, 이때 소비자의 효용은 정신적 만족감 등과 같은 비금전적인 것도 포함한다. 그러나 소비를 할 때의 판단 기준인 효용이 주관적이기 때문에 자칫 개인의 소비 선택이 즉흥적으로 이루어져 나중에 후회하는 경우는 합리적인 소비라고 할 수 없을 것이다. 그러면 합리적인 소비란 무엇일까? 개인이 자신의 효용이 무엇인가를 정확히 알고 그에 맞추어 일관성 있게 효용을 극대화하면서 결과적으로 사회 전체의 후생도 높여 주는 소비를 말한다. 따라서 소비자가 합리적인 소비를 하기 위해서는 바람직한 가치관을 갖추어야 한다.

소비활동은 경제적 행위로 단순화하기 어려운 복합적 과정으로, 개인의 물질적 욕구 충족뿐만 아니라 정서적 안정, 사회적 관계 형성 등 다양한 측면에서 개인의 행복감을 가져다준다. 전문가들은 소비활동이 개인의 주관적 행복감을 증진시키는 중요한 요인임을 강조하며, 이를 통해 소비자가 자신이 원하는 삶을 실현하고 사회적 정체성을 강화한다고 주장한다. 특히 소비활동은 단순히 물질적 만족을 넘어서, 사회적 통합감과 심리적 안정을 제공한다. 이로 인해 물질적 소비보다 경험적 소비가 더 큰 행복감을 가져다 주고 사회적 관계를 강화하며 장기적으로 긍정적 기억을 형성하는데 더 크게 기여한다. 그러나 소비활동이 항상 긍정적인 결과로 이어지지는 않는다. 과도한 소비는 개인의 경제적 스트레스를 유발하거나 불평등한 소비환경에서 비교심리를 자극해 오히려 부정적인 정서를 유발할 수 있으며 이는 특히 사회·경제적 여건이 낮은 소비자에게 더욱 두드러질 수 있다. 궁극적으로 소비활동과 행복과의 관계는 소비자의 사회적 배경, 경제적 상태, 소비환경 등의 요인에 의해 달라질 가능성이 높다. 또한 세대별로 소비활동이 행복에 미치는 영향은 소비형태와 기대치의 차이로 상이하게 나타날 수 있다. 예를 들면, 젊은 세대는 디지털 플랫폼과 같은 새로운 소비방식에 익숙하고 이를 긍정적으로 수용하는 반면, 고령층은 동일한 소비환경에서 어려움을 겪는 경우가 많다. 특히 젊은 세대는 경험적 소비에 더 큰 가치를 두는 반면, 고령층은 안정적이고 실용적인 소비를 선호하는 경향이 있어 동일한 소비활동이 세대에 따라 다른 행복감을 유발할 수 있다.

<라>

기업이 생산활동을 하기 위해 필요한 생산요소 세 가지는 자원, 노동, 자본이다. 최근에는 여기에 기업가정신을 추가하여 제 4의 생산요소라고도 한다. 기업가정신은 일반적으로 ‘위험을 무릅쓰고 새로운 기업을 설립하고 사업을 혁신하는 의지와 능력’을 의미한다. 실제로 기업이 생산활동을 하는 데는 많은 비용이 들고 위험이 따른다. 원료나 종업원, 생산기술 등을 확보하여야 하고, 계획하였던 제품을 생산하지 못하거나 생산한 제품이 소비자에 의해 선택될지 알 수 없는 매우 불확실한 상황에서 생산활동을 해야 한다. 기업가정신은 특히 새로운 상품 개발, 생산기술이나 방법의 혁신, 생산비용 절감을 위한 새로운 생산방법 도입, 그리고 새로운 시장 개척 등의 분야에서 적극적으로 발휘될 필요가 있다. 흔히 기업의 사회적 책무 가운데 하나로 이윤의 사회 환원을 이야기한다. 그러나 기업은 상품을 생산하여 이윤을 얻는 것을 목적으로 하는 경제주체이다. 기업은 생산과정에서 생산요소의 공급자에게는 소득을 창출시켜 경제적 생활을 영위하게 하며, 투자 기회를 확대하고 기술 혁신을 주도하여 부를 축적한다. 따라서 기업은 생산성을 향상시키고 고용을 창출하여 근로자에게 임금을 제때에 지급하는 것과 국가에 세금을 성실하게 납부하는 것으로도 사회

적 책무를 충분히 다하는 것으로 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 왜 기업윤리가 지속적으로 강조되는 것일까? 기업들의 규모가 커지면서 경제력 집중이 가속화되고 기업들의 의사결정이 사회에 매우 큰 영향을 미치고 있기 때문이다. 이러한 점을 인식하여 많은 기업들은 ‘정도경영’이나 ‘열린 경영’ 등의 슬로건을 내걸고 기업 경영 성과를 사회로 환원해야 한다는 책임의식을 경영전략에 반영하여 실천하는 추세이다.

【문제 1】

제시문 <다>를 토대로 제시문 <가>에 나타난 현상을 소비자의 심리적 역설의 측면으로 설명하시오. (900±100자)

【문제 2】

제시문 <가>에 나타난 팝마트의 판매전략을 제시문 <나>와 <라>에 각각 근거하여 평가하시오. (900±100자)

3. 출제 의도

- 한 사회의 구성원들은 모두 행복한 삶을 위한 여러 가지 의사결정을 하게 되는데, 이러한 의사결정들은 서로에게 영향을 미친다. 따라서 자유롭고 독립된 각 개인으로서 자신의 이익을 극대화하기 위한 합리적 선택은 당연히 존중되어야 하지만, 동시에 공동체 구성원으로서 갖는 책임과 의무도 도외시 될 수 없다. 이러한 개인의 권리와 의무를 소비자와 생산자(기업) 각각의 입장에서 살펴보고, 균형감 있는 소비자와 생산자의 역할에 대해 논리적으로 사고하는 기회를 제공한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 3. 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명: 국어		관련
	성취기준 1	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다. (p.59)	제시문 <가>~<마>
	성취기준 2	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다. (p.61)	제시문 <가>~<마>
	과목명: 화법과 작문		관련

	성취 기준 1	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다. (p.82)	제시문 <가>-<마>
	성취 기준 2	[12화작03-06] 현안을 분석하여 쟁점을 파악하고 해결 방안을 담아 건의하는 글을 쓴다. (p.82)	제시문 <가>-<마>
	과목명: 독서		관련
	성취 기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다. (p.94)	제시문 <가>-<마>
	성취 기준 2	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다. (p.95)	제시문 <가>-<마>
	성취 기준 3	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다. (p.97)	제시문 <가>-<마>
	2. 도덕과 교육과정		
	과목명: 생활과 윤리		관련
	성취 기준 1	[12생윤03-01] 직업의 의의를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 제시할 수 있으며 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다. (p.41)	제시문 <라>
	성취 기준 2	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체 적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다. (p.45)	제시문 <가>, <나>, <다>
	3. 사회과 교육과정		
	과목명: 통합사회		관련
	성취 기준 1	[10통사05-01] 자본주의의 역사적 전개 과정과 그 특징을 조사하고, 시장경제에서 합리적 선택의 의미와 그 한계를 파악한다. (p.131)	제시문 <가>, <다>
	성취 기준 2	[10통사05-02] 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 설명한다. (p.131)	제시문 <다>, <라>
	성취 기준 3	[10통사06-02] 다양한 정의관의 특징을 파악하고, 이를 구체적인 사례를 적용하여 평가한다. (p.133)	제시문 <나>
	과목명: 경제		관련

	성취 기준 1	[12경제01-01] 사람들의 경제생활에서 희소성이 존재함을 인식하고 합리적 선택의 필요성을 이해한다. (p.220)	제시문 <가>, <다>
	성취 기준 2	[12경제01-02] 다양한 사례를 통해 비용과 편익을 고려하여 선택하는 능력을 계발하고 매몰 비용은 의사 결정 과정에서 고려하지 않아야 함과 인간은 경제적 유인에 반응함을 인식한다. (p.220)	제시문 <가>, <다>
	성취 기준 3	[12경제01-03] 가계, 기업, 정부 등 각 경제 주체가 국가 경제 속에서 수행하는 기본적인 역할을 이해한다. (p.220)	제시문 <가>, <다>, <라>
	과목명: 사회·문화		관련
	성취 기준 1	[12사문04-03] 다양한 사회 불평등 양상을 조사하고, 그와 관련한 차별을 개선하기 위한 방안을 모색한다. (p.250)	제시문 <가>, <다>

나) 자료 출처

1) 교과서 내의 자료

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성여부
고등학교 『통합사회』	이진석 외	지학사	2022	134-140, 146-148, 180-185	제시문<나> > 제시문<다> > 제시문<라> >	○
고등학교 『경제』	박형준 외	천재교육	2022	12-19, 22-25	제시문<가> > 제시문<다> >	○
고등학교 『경제』	유종열 외	비상교육	2022	11-21	제시문<가> > 제시문<다> >	○
고등학교 『경제』	김진영 외	미래엔	2022	13-21	제시문<가> > 제시문<다> >	○
고등학교 『사회·문화』	손영찬 외	미래엔	2022	132-133	제시문<가> > 제시문<다> >	○

고등학교 『생활과 윤리』	정창우 외	미래엔	2022	82-84	제시문<라>	○
---------------	-------	-----	------	-------	--------	---

2) 교과서 외 자료

교과서 외						
자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성여부
“ ‘헬로키티 비커’ : 인형 라부부 열풍”	김민, 김태언	동아일보	2025	n/a	제시문<가>	○
“How Pop Mart Sold the ‘Happy Vibe’ of Owning a Labubu”	Shen Lu	Wall Street Journal	2025	n/a	제시문<가>	○
“How Pop Mart Won Young Customers in a Fragmented Attention Economy”	Yang Li	Harvard Business Review	2025	n/a	제시문<가>	○
“Why the Labubu Craze Became a Nostalgic Social Currency”	Pooja Shah	Forbes	2025	n/a	제시문<가>	○
“Why We Love Labubu: The Psychology Behind the New Toy”	Sarah Rasmi	Psychology Today	2025	n/a	제시문<가>	○
『일반인을 위한 한국은행의 알기 쉬운 경제이야기』	이창용	한국은행	2022	71, 80-81	제시문<다> 제시문<라>	○
“소비활동이 소비생활 행복에 미치는 영향: 세대별 기업의 책임 신뢰와 소비여건 신뢰의 조절효과”	허형조, 김상현, 박하얀	소비자문제연구	2024	33	제시문<다>	○

5. 문항 해설

【문제 1】은 소비활동이 소비자에게 가져다주는 긍정적이거나 부정적인 효과에 대해 이해하고, 라부부 열풍이라는 사회현상을 예시로 하여 소비자가 소비활동을 통해 경험하는 상반된 심리적 정서를 서술하는 문항으로, 이를 통해 기초적 문해력 및 분석적 사고를 평가하고자 한다.

- 제시문 <가>는 전 세계를 휩쓴 라부부 열풍에 대해 제시하는 글이다. 팝마트의 판매 전략이 라부부를 단순한 장난감이 아닌 하나의 사회 현상(social phenomenon)으로 전환하는데 기여하였는데, 팝마트의 다양한 판매전략 — 블라인드 박스 판매 방식으로 반복 구매 유도, 판매가를 통해 소소한 즐거움을 가능하게 하면서 희귀템을 통해 반복 구매 유도, 인증샷 및 언박싱 동영상상을 SNS에 게시하여 소비자가 제품 홍보 및 신규 고객 확보하는데 참여 유도, 온라인 커뮤니티 형성으로 소비자의 소속감을 자극하여 제품에 대한 지속적인 관심 유지, 오프라인

매장을 구축하여 제품 접근성(accessibility)을 확대하고 소비자-소비자, 소비자-기업의 정서적 유대감 향상, 제품의 디자인을 다양화하여 제품과 다양한 소비자간 정서적 유대감 형성, 등 — 에서 라부부 열풍이 기인하였음을 설명한다. 제시문 <가>에 의하면, 라부부 문화가 소비자에게 야기하는 긍정적인 정서로 유행을 선도한다는 자신감 장려, 소소하고 즉각적인 즐거움 경험, 현대사회에서 비롯되는 긴장 및 스트레스를 구매 및 소유로 해소, 오프라인 매장 방문 및 온라인 플랫폼을 통해 동료 애호가들과 교류, 정서적 유대감 형성, 소속감 고취와 자기표현 방법 확대 등으로 정리할 수 있고, 부정적인 정서로는 유행에 뒤처지는 것에 대한 두려움, 소비 갈망 심리가 해소되지 않아 불만 축적, 소소한 즐거움을 경험하는 것에서 배제, Z세대의 경우 또래집단으로부터 소외, 고령층은 주요 문화 현상으로부터 소외, 과열된 수집으로 인한 경제적 부담, 중독과도 같은 증세로 인한 고통 등으로 요약할 수 있다. 궁극적으로 제시문 <가>를 통해 소비자가 경험할 수 있는 심리적 역설을 정확하게 이해해야 할 것이다.

- 제시문 <다>는 소비활동이 소비자에게 가져다주는 효용과 합리적 소비의 의미, 소비활동의 효과에 대해 설명하는 글이다. 제시문 <다>를 통해 소비활동이 소비자에게 미치는 긍정적이거나 부정적인 결과가 각각 무엇인지 정확하게 이해해야 할 것이다.

- 답안을 구성하기 위해서는 다음의 사항이 요구된다.

제시문 <가>를 통해 소비자가 ‘라부부 문화’에 참여하기 위해 소비활동을 할 때 경험하게 되는 심리적 역설을 명확하게 파악할 수 있어야 한다. 그리고 제시문 <다>에서 소비활동이 소비자에게 미치는 긍정적 결과, 부정적 결과를 정확하게 이해한 후, 제시문 <가>에 적절히 적용시키고, 이를 명료하게 서술할 수 있어야 한다.

【문제 2】는 세 부분으로 구성되며, 각 부분의 취지와 평가요소는 다음과 같다.

- 문제의 취지

- (1) 제시문 <가>에 제시된 팝마트의 판매전략을 설명하는 것

제시문 <가>에서는 세계 경제의 불확실성 속에서도 많은 실적을 내고 있는 팝마트의 판매전략과 그와 관련된 소비자의 행동과 현상에 대해 설명하고 있다. 소개되는 주요한 팝마트 전략은 다음과 같다. 첫째, 블라인드 박스라는 판매 전략을 사용한다. 이것은 소비자가 구입한 라부부 패키지 안에 어떤 종류의 라부부가 들어있는지를 알 수 없게 함으로써 소비자의 반복 구매를 유도한다. 두 번째 판매전략은 소소한 즐거움이라는 틈새시장 공략이다. 현대사회에서 소비자들은 스트레스 해소를 위한 방안을 찾게 되는데, 팝마트는 그 대안으로써 소비자에게 기분전환용 구매욕구를 자극하고 이를 충족시켜 준다. 세 번째 판매전략은 자체 플래그십 스토어를 구축하여 브랜드 경험을 창출하는 것인데, 이것은 소비자들의 브랜드 충성도와 공동체 의식을 강화함으로써 더 많은 수집 욕구를 자극하는 것이다. 이러한 판매전략들을 정확히 찾아내고 그것들이 소비자에게 미치는 영향에 대해 기술하게 하는 것이 해당 발문의 취지이다.

- (2) 위에서 기술한 팝마트의 판매전략을 제시문 <라>의 기업활동과 기업가 정신 그리고 제시문 <나>의 자유주의적 정의관에 근거하여 평가하는 것

제시문 <가>에서 제시된 블라인드 박스, 소소한 즐거움, 플래그십 스토어라는 판매방식을 통해 소비자들에게 새로운 효용을 제공한다. 이러한 팝마트의 판매전략의 사용은 제시문 <라>

의 기업가정신과 연결된다. 팝마트의 수익 극대화 활동은 생산자로서 갖는 자유로운 선택과 권리, 사익 추구의 보장이 확보될 때 실현 가능한 것이기에, 팝마트의 판매전략은 제시문 <나>의 자유주의적 정의관의 관점에서 그 정당성을 갖는다. 이윤극대를 위한 팝마트의 전략을 자유주의적 정의관 하에서 허용되는 생산자의 역할임을 연관지어 기술하는 것이 해당 발문의 취지이다.

- (3) 위에서 기술한 팝마트의 판매전략을 제시문 <라>의 기업윤리 그리고 제시문 <나>의 공동체주의적 정의관에 근거하여 평가하는 것

제시문 <가>에서 제시된 팝마트의 판매전략은 수익의 증대와 더불어 소비자들에게 새로운 효용을 제공한다는 긍정적인 효과를 만들지만 동시에 중독적 소비 심리를 자극함으로써 투기를 조장할 수 있다는 사회적 우려도 낳고 있다. 이러한 점에서 팝마트의 판매전략은 제시문 <라>의 기업의 사회적 책무와 기업윤리의 관점과 연결시킬 수 있다. 팝마트의 판매전략이 야기하는 사회적 우려와 사건들은 생산자로서 갖는 공동체의 책임과 의무를 통하여 공동체 내에서 자생적으로 해결될 수 있음을 생각할 때, 팝마트의 판매전략은 제시문 <나>의 공동체주의적 정의관의 관점에서 적절한 제한 및 조정의 필요성이 있음을 시사한다. 수익을 추구하는 팝마트의 경제행위를 공동체주의적 정의관 하에서 요구되는 생산자의 책무와 윤리를 연관지어 기술하는 것이 해당 발문의 취지이다.

○ 답안구성에 대한 요구사항 및 평가 요소

- (1)부분: 팝마트가 수익극대화를 위해 사용하는 세 가지 주요 판매전략을 제시문에서 정확히 찾아 기술하고 각각의 판매전략이 소비자의 행동에 어떻게 영향을 미치는지를 기술해야 한다.
- (2)부분: 팝마트가 사용하는 판매전략이 사적 이익을 추구하는 생산자로서의 역할임을 인지하고, 그 역할이 자유주의적 정의관에서 보장하고자 하는 개인의 자유로운 선택과 권리에서 실현될 수 있다는 것을 기술해야 한다.
- (3)부분: 팝마트가 사용하는 판매전략이 생산자의 입장에서 수익의 증대라는 긍정적인 효과를 가져오지만 동시에 소비자들에게 중독적 소비 심리를 자극하고 심지어 투기를 조장할 수 있다는 사회적 문제점을 인지하고, 이를 방지 또는 해결하기 위해서는 공동체 안에서 개인이 지녀야 할 책임과 의무 고려해야 한다는 것을 기술해야 한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제1	제시문 <다>에서 설명한 소비활동이 소비자에게 미치는 긍정적인 결과와 부정적인 효과에 대해 정확히 파악하였는가?	20
	제시문 <가>에서 라부부 문화가 소비자에게 주는 긍정적이거나 부정적인 정서에 대해 정확히 파악하고 제시문 <다>를 활용하여 이러한 심리적 역설에 대해 적절히 기술하였는가?	20
	논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 연결이 논리적인가?	10
문제2	제시문 <가>에서 설명하고 있는 팝마트의 판매전략을 정확히 파악하고 설명하고 있는지를 진단한다.	20
	팝마트가 사용하는 판매전략을 설명하면서 제시문 <라>와 제시문 <나>를 적절하게 관련지어 설명하고 있는지를 평가한다.	20
	논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 연결이 논리적인가?	10

【문제 1】의 답안 평가는 다음 부분으로 구성되고, 각 부분의 평가 기준은 아래와 같다.

첫째, 제시문 <다>에서 설명한 소비활동이 소비자에게 미치는 긍정적인 결과와 부정적인 효과에 대해 정확히 파악한다. (20점)

- ① 제시문 <다>에서 소비활동이 소비자에게 미치는 긍정적인 결과 — 개인의 효용 확대, 정신적 만족감 부여, 사회 전체의 효용 증가에 기여 — 에 대해 정확히 이해한다.
- ② 제시문 <다>에서 소비활동이 소비자에게 미치는 부정적인 결과 — 경제적 스트레스, 비교 심리 자극, 소외되는 개인/집단 발생 — 에 대해 정확히 이해한다.

둘째, 제시문 <가>에서 제시한 라부부 문화가 소비자에게 주는 긍정적이거나 부정적인 정서에 대해 정확히 파악하고, 제시문 <다>를 활용하여 이러한 심리적 역설을 적절히 기술한다. (20점)

- ① 제시문 <가>에서 라부부 문화가 소비자에게 야기하는 긍정적인 정서 — 유행을 선도한다는 자신감 장려, 소소하고 즉각적인 즐거움 경험, 현대사회에서 비롯되는 긴장 및 스트레스를 구매 및 소유로 해소, 오프라인 매장 방문 및 온라인 플랫폼을 통해 동료 애호가들과 교류, 정서적 유대감 형성, 소속감 고취와 자기표현 방법 확대 — 에 대해 정확히 이해한다.
- ② 제시문 <가>에서 라부부 문화가 소비자에게 야기하는 부정적인 정서 — 유행에 뒤쳐지는 것에 대한 두려움, 소비 갈망 심리가 해소되지 않아 불만 축적, 소소한 즐거움을 경험하는 것에서 배제, Z세대의 경우 또래집단으로부터 소외, 고령층은 주요 문화 현상으로부터 소외, 과열된 수집으로 인한 경제적 부담, 중독과도 같은 증세로 고통 — 에 대해 정확히 이해한다.
- ③ 제시문 <다>를 활용하여 위에서 제시한 심리적 역설을 적절히 기술한다.

셋째, 논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 연결이 논리적인가? (10점)

▶ 앞에서 제시한 내용과 조건에 의거하여, 【문제 1】의 답안은 다음과 같이 6등급으로 평가한다.

- 1등급: 위의 3가지 모두 정확히 수행하고 적절한 논증력과 표현력도 갖춘 경우
- 2등급: 위의 3가지 모두 수행했으나 논증력·표현력이 미흡한 경우, 또는 위의 3가지 중 2가지를 정확히 수행하고 적절한 논증력·표현력을 갖춘 경우
- 3등급: 위의 3가지 중 2가지를 수행했으나 논증력·표현력이 미흡한 경우, 또는 위의 3가지 중 1가지를 정확히 수행하고 적절한 논증력·표현력을 갖춘 경우
- 4등급: 위의 3가지 중 1가지를 수행하였으나 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 5등급: 위의 3가지 중 0가지를 수행하였으나 일부 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 6등급: 위의 3가지 중 0가지를 수행하고 논증력과 표현력도 미흡한 경우

※ 글자 수에 제한(900±100자)이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래와 같이 하향 평가한다.

700자~799자: 1등급 하향, 600자~699자: 2등급 하향, 600자 미만: 6등급 부여, 백지 답안: 7등급 부여

【문제 2】의 답안 평가는 다음 부분으로 구성되고, 각 부분의 평가 기준은 아래와 같다.

첫째, 제시문 <가>에서 설명하고 있는 팝마트의 판매전략을 정확히 파악하고 설명하고 있는지를 진단한다. (20점)

- ① 제시문 <가>에서 설명하는 블라인드 박스라는 판매방식을 설명하고 있는가? (7점)
- ② 제시문 <가>에서 설명하는 소소한 즐거움(affordable pleasure)이라는 틈새시장 공략 판매방식을 설명하고 있는가? (7점)
- ③ 제시문 <가>에서 설명하는 플래그십 스토어를 구축함으로써 오프라인 매장 판매방식을 설명하고 있는가? (6점)

둘째, 팝마트가 사용하는 판매전략을 설명하면서 제시문 <라>와 제시문 <나>를 적절하게 관련지어 설명하고 있는지를 평가한다. (20점)

- ① 제시문 <라>의 기업의 이윤극대화 활동을 제시문 <나>의 자유주의적 정의관의 관점과 연관지어 팝마트의 판매전략을 설명하고 있는가? (10점)
- ② 제시문 <라>의 기업의 사회적 책무와 기업윤리를 제시문 <나>의 공동체주의적 정의관의 관점과 연관지어 팝마트의 판매전략을 설명하고 있는가? (10점)

셋째, 논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 연결이 논리적인가? (10점)

▶ 앞에서 제시한 내용과 조건에 의거하여, 【문제 2】의 답안은 다음과 같이 6등급으로 평가한다.

- 1등급: 위의 3가지 모두 정확히 수행하고 적절한 논증력과 표현력도 갖춘 경우
- 2등급: 위의 3가지 모두 수행했으나 논증력·표현력이 미흡한 경우, 또는 위의 3가지 중 2가지를 정확히 수행하고 적절한 논증력·표현력을 갖춘 경우
- 3등급: 위의 3가지 중 2가지를 수행했으나 논증력·표현력이 미흡한 경우, 또는 위의 3가지 중

- 1가지를 정확히 수행하고 적절한 논증력·표현력을 갖춘 경우
- 4등급: 위의 3가지 중 1가지를 수행하였으나 논증력과 표현력이 미흡한 경우
 - 5등급: 위의 3가지 중 0가지를 수행하였으나 일부 논증력과 표현력을 갖춘 경우
 - 6등급: 위의 3가지 중 0가지를 수행하고 논증력과 표현력도 미흡한 경우

※ 글자 수에 제한(900±100자)이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래와 같이 하향 평가한다.
 700자~799자: 1등급 하향, 600자~699자: 2등급 하향, 600자 미만: 6등급 부여, 백지 답안:
 7등급 부여

7. 예시 답안

【문제 1】

제시문 <다>에 의하면, 소비활동은 단순히 경제적 행위로만 이해할 수 없는 복합적 과정으로, 개인의 물질적 욕구 충족뿐만 아니라, 개인의 심리에 큰 영향을 미친다. 즉, 소비활동은 개인의 주관적 행복감을 증진시키는 중요한 요인으로 작용하여 이를 통해 소비자가 자신이 원하는 삶을 실현하고 사회적 정체성을 강화할 수 있다. 특히 경험적 소비는 물질적 소비보다 더 큰 행복감을 제공하고, 사회적 관계를 강화하며 장기적으로 긍정적인 기억을 형성하는데 기여한다. 제시문 <가>는 라부부 열풍이 경험적 소비에서 기인했음을 보여준다. 작은 금액으로 라부부를 구매하여 즉각적인 즐거움을 경험하는 소비자는 이어 SNS에 인증샷, 언박싱 영상을 올리며 또래집단에 대한 소속감을 느끼고 자신이 유행에 적극적으로 참여하고 있다는 자신감을 얻는 등 긍정적인 정서를 경험한다. 이외에도 라부부는 소비자에게 정서적 유대감을 형성할 수 있는 대상과 자기표현의 또다른 방식을 제공해주고 팬덤 공간에서 활동할 수 있는 자격을 부여하여 그곳에서 다른 소비자와 판매자인 팝마트와도 유대감을 형성하며 소속감을 고취할 수 있는 기회를 준다. 그러나 제시문 <다>에 의하면, 모든 소비활동이 반드시 긍정적인 결과로 이어지지 않는다는 점도 고려해야 한다. 과도한 소비는 개인의 경제적 스트레스를 유발하거나 불평등한 소비 환경에서 비교심리를 자극해 오히려 부정적인 정서를 경험하게 한다. 예를 들어, 디지털 플랫폼과 같은 새로운 소비 방식에 익숙하지 않은 고령층은 이러한 소비환경에서 어려움을 겪으며, 특정 소비활동 자체가 불가능해지거나 소비환경에서 겪게 되는 어려움으로 인해 좌절, 위축, 분노 등의 감정을 느끼게 될 수 있다. 즉 소비활동과 그 효용으로부터 배제되는 계층이 생겨나게 되면 이는 부정적인 정서를 야기하게 된다. 제시문 <가>를 통해 라부부가 초래하는 부정적인 정서에 대해서도 유추할 수 있다. 일차적으로 금전적 어려움이 있거나 디지털 플랫폼에 익숙치 않을 경우 라부부를 (반복)구입할 수 없게 되는데, 갈망심리가 해소되지 않기 때문에 이로 인한 불만이 쌓일 수 있다. 뿐만 아니라, 라부부 문화에 동참할 수 없어 유행에 뒤처진다는 두려움과 Z세대의 경우 또래집단으로부터 격리, 다른 세대의 경우 주요문화현상으로부터 배제되었다는 소외감을 느낄 수 있다. 게다가, 라부부 ‘중독’에서 비롯되는 경제적 부담이나 이로 인한 정신적 고통도 부정적인 정서에서 빠질 수 없다. 이렇듯 제시문 <가>는 라부부가 ‘소소한 즐거움’이라는 긍정적인 정서를 소비자에게 제공해줄 수 있지만 역설적으로 불안감, 소외감 등의 부정적인 정서도 자극할 수 있음을 보여준다. (989자)

【문제 2】

세계 경제의 불확실성 속에서도 라부부 열풍을 만들며 큰 수익을 올리고 있는 팝마트는 다음과

같은 세 가지 주요 판매전략을 사용한다. 첫째, 블라인드 박스라는 판매 전략을 사용한다. 이것은 소비자가 구입한 라부부 패키지 안에 어떤 종류의 라부부가 들어있는지를 알 수 없게 함으로써 소비자의 반복 구매를 유도하는데, 소셜 미디어를 통한 인증샷과 언박싱 영상의 공유는 소비자의 지속적인 구매욕을 더욱 크게 한다. 두 번째 판매전략은 소소한 즐거움이라는 틈새시장 공략이다. 긴장 가득한 현대사회에서 소비자들은 스트레스 해소를 위한 방안을 찾게 되는데, 팝마트는 그 대안으로써 소비자에게 기분전환용 구매욕구를 제시하고 동시에 충족시켜 주는 것이다. 세 번째 판매전략은 자체 플래그십 스토어를 구축하여 브랜드 경험을 창출하여 소비자들의 만남을 장려하는 것인데, 이것은 소비자들의 브랜드 충성도와 공동체 의식을 강화함으로써 더 많은 수집 욕구를 자극한다.

생산활동과 관련된 불확실한 상황에서 활동하는 팝마트는 블라인드 박스, 소소한 즐거움, 플래그십 스토어라는 판매방식을 통해 소비자들에게 경험적 소비로부터 오는 만족감을 제공하는 새로운 시장을 개척한다는 점에서, 팝마트 판매전략은 제시문 <라>의 기업가정신과 관련된다. 또한 이러한 판매전략을 통한 팝마트의 수익 극대화 활동은 생산자로서 갖는 자유로운 선택과 권리, 사익 추구의 보장을 근거로 가능한 것임을 생각할 때, 제시문 <나>의 자유주의적 정의관의 관점에서 정당성을 갖는다.

팝마트의 판매전략은 소비자들에게 새로운 효용을 제공하지만, 동시에 중독적 소비 심리의 자극과 투기 조장이란 우려도 낳고 있다는 점에서, 제시문 <라>의 기업의 사회적 책무와 기업윤리의 관점에서 해석할 여지가 있다. 판매전략으로부터 발생하는 사회적 우려와 사건들은 생산자로서 갖는 공동체의 책임과 의무를 통하여 해결될 수 있음을 감안할 때, 팝마트의 판매전략은 제시문 <나>의 공동체주의적 정의관의 관점에서 적절한 제한 및 조정을 필요로 한다. (995자)

V-5. 문항카드: 논술우수자전형(자연계열)

[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	논술고사	
전형명	2026학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연 계열 (수학) / <문제 1>	
출제 범위	교육과정 과목명	미적분
	핵심개념 및 용어	지수함수의 도함수, 접선의 기울기, 곡선과 좌표축 사이의 넓이, 곡선의 길이
예상 소요 시간	25분	

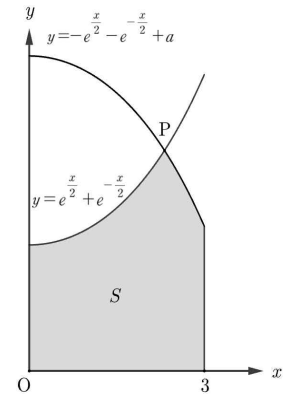
2. 문항 및 제시문

그림과 같이 두 곡선 $y = e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}$, $y = -e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}} + a$ 와 x 축, y 축, 직선 $x=3$ 으로 둘러싸인 도형을 S 라 하자. 다음 물음에 답하시오. (단, $a > 4$ 이고, e 는 자연상수이다.) [총 25점]

- (1) 두 곡선 $y = e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}$ 와 $y = -e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}} + a$ 의 교점 중 제1사분면 위의 점 P 에서의 두 곡선의 접선의 기울기의 곱이 $-\frac{1}{4}\left(e - \frac{1}{e}\right)^2$ 이 되도록 하는 상수 a 의 값을 구하시오. [7점]

- (2) 소문항 (1)에서 구한 a 의 값을 이용하여, 도형 S 의 넓이를 구하시오. [8점]

- (3) 소문항 (1)에서 구한 a 의 값을 이용하여, 도형 S 의 둘레의 길이를 구하시오. [10점]



3. 출제 의도

도함수를 이용하여 곡선 위의 한 점에서 접선의 기울기를 구할 수 있는지를 확인한다. 그리고 정적분을 활용하여 주어진 도형의 넓이를 구할 수 있는지 확인한다. 마지막으로 정적분을 활용하여 곡선의 길이를 구할 수 있는지 확인한다.

4. 출제 근거

가) 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정	[미적분] - (2) 미분법 - ① 여러 가지 함수의 미분 [미적분] - (2) 미분법 - ③ 도함수의 활용 [미적분] - (3) 적분법 - ① 여러 가지 적분법 [미적분] - (3) 적분법 - ② 정적분의 활용
문항 및 제시문	학습내용 성취 기준
(1)	[12미적02-12] 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다. [12미적02-02] 지수함수와 로그함수를 미분할 수 있다.
(2)	[12미적03-03] 여러 가지 함수의 부정적분과 정적분을 구할 수 있다. [12미적03-05] 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있다.
(3)	[12미적03-03] 여러 가지 함수의 부정적분과 정적분을 구할 수 있다. [12미적03-07] 속도와 거리에 대한 문제를 해결할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	미적분	황선욱 외 8인	미래엔	2022	60-61, 110-117, 166-167, 172-175
	미적분	류희찬 외 9인	천재교과서	2022	62-63, 128-132, 183-185, 189-192

5. 문항 해설

두 함수의 도함수를 이용하여 주어진 두 곡선의 교점 P에서 접선의 기울기를 계산한다. 기울기의 곱이 $-\frac{1}{4}\left(e - \frac{1}{e}\right)^2$ 되는 교점을 찾을 수 있고, 이를 이용해 a 의 값을 구한다. 또한 정적분을 활용하여 주어진 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이와 둘레의 길이를 구한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
(1)	① 교점 P의 x좌표를 x_0라 하자. 이때, $e^{\frac{x_0}{2}} + e^{-\frac{x_0}{2}} = -e^{\frac{x_0}{2}} - e^{-\frac{x_0}{2}} + a$이다. ② 두 곡선의 $x = x_0$에서의 접선의 기울기는 각각 $\frac{1}{2}e^{\frac{x_0}{2}} - \frac{1}{2}e^{-\frac{x_0}{2}}$,	7점

	$-\frac{1}{2}e^{\frac{x_0}{2}} + \frac{1}{2}e^{-\frac{x_0}{2}}$ 이므로, 두 접선의 기울기의 곱은 $-\frac{\left(\frac{x_0}{2} - e^{-\frac{x_0}{2}}\right)^2}{4}$ 이다. 따라서 $-\frac{\left(\frac{x_0}{2} - e^{-\frac{x_0}{2}}\right)^2}{4} = -\frac{\left(e - \frac{1}{e}\right)^2}{4}$ 이다. ③ 양변에 -4을 곱하고 양변의 제곱근을 구하면, $e^{\frac{x_0}{2}} - e^{-\frac{x_0}{2}} = \pm\left(e - \frac{1}{e}\right)$ 이고 ④ $x_0 > 0$이므로, $e^{\frac{x_0}{2}} - e^{-\frac{x_0}{2}} > 0$이 되어, $e^{\frac{x_0}{2}} - e^{-\frac{x_0}{2}} = e - \frac{1}{e}$ 이다. ⑤ 따라서 $x_0 = 2$이고 $a = 2\left(e + \frac{1}{e}\right)$ 이다. [채점 기준] 1등급: 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음 2등급: ①~④단계를 옳게 서술하고 ⑤의 과정에서 오류가 있는 경우 3등급: ①~④단계까지 계산을 시도했으나 오류가 1개 있는 경우 4등급: ①~④단계까지 계산을 시도했으나 오류가 2개 이상인 경우 5등급: ①단계까지만 옳게 제시한 경우 6등급: 문제를 푸는 과정이 전혀 틀린 경우 7등급: 백지 답안	
(2)	① 그림에서와 같이 도형 S를 점 P를 기준으로 두 부분으로 나누어 계산하자. 도형 S_1의 넓이는 $y = e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}$를 $x = 0$에서 $x = 2$까지 적분하고, 도형 S_2의 넓이는 $y = -e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}} + a$를 $x = 2$에서 $x = 3$까지 적분하여 구한다. ② 이때, S_1의 넓이는 $\int_0^2 (e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}) dx = [2e^{\frac{x}{2}} - 2e^{-\frac{x}{2}}]_0^2 = 2\left(e - \frac{1}{e}\right) \text{ 이고,}$ ③ S_2의 넓이는 $\begin{aligned} & \int_2^3 (-e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}} + a) dx \\ &= [-2e^{\frac{x}{2}} + 2e^{-\frac{x}{2}} + ax]_2^3 \\ &= -2(e^{\frac{3}{2}} - e^{-\frac{3}{2}}) + 2\left(e - \frac{1}{e}\right) + a \end{aligned}$ 이다. ④ 따라서, $a = 2\left(e + \frac{1}{e}\right)$이므로 S의 넓이는	8점

$$\begin{aligned} & \int_0^2 (e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}) dx + \int_2^3 (-e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}} + a) dx \\ &= 4\left(e - \frac{1}{e}\right) - 2\left(e^{\frac{3}{2}} - e^{-\frac{3}{2}}\right) + a \\ &= 6e - \frac{2}{e} - 2\left(e^{\frac{3}{2}} - e^{-\frac{3}{2}}\right) \end{aligned}$$

이다.

[채점 기준]

1등급: 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음

2등급: ①~③단계를 옳게 서술하고 ④의 과정에서 오류가 있는 경우

3등급: 소문항 (1)에서 구한 a 의 값이 틀렸지만, 전 과정에 다른 오류가 없는 경우

4등급: ①~③단계까지 서술하였지만 ②~③단계에서 오류가 있는 경우

(소문항 (1)에서 구한 a 의 값이 틀린 경우는 제외)

5등급: ①단계까지만 옳게 제시한 경우

6등급: 문제를 푸는 과정이 전혀 틀린 경우

7등급: 백지 답안

① 그림에서와 같이 둘레의

길이 중 직선부분은

$$\overline{BC} = -e^{\frac{3}{2}} - e^{-\frac{3}{2}} + a,$$

$$\overline{AO} = 2, \overline{OB} = 3 \text{으로}$$

이루어져 있다.

② 둘레의 길이 중 곡선부분은

(a) $y = e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}$ 의 $x=0$ 에서
 $x=2$ 까지의 길이와

(b) $y = -e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}} + a$ 의 $x=2$ 에서 $x=3$ 까지의 길이로 이루어져 있다.

③ 곡선부분 중 (a) 부분의 길이는

$$\int_0^2 \sqrt{\left(\frac{1}{2}e^{\frac{x}{2}} - \frac{1}{2}e^{-\frac{x}{2}}\right)^2 + 1} dx,$$

$$= \int_0^2 \sqrt{\left(\frac{1}{2}e^{\frac{x}{2}} + \frac{1}{2}e^{-\frac{x}{2}}\right)^2} dx$$

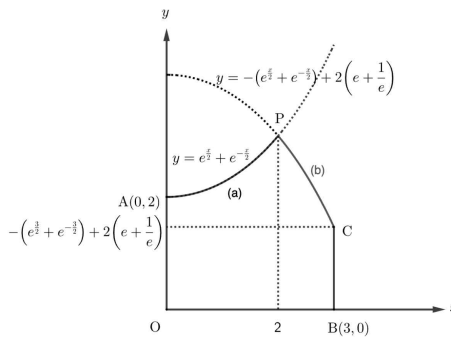
$$= \int_0^2 \left(\frac{1}{2}e^{\frac{x}{2}} + \frac{1}{2}e^{-\frac{x}{2}}\right) dx$$

④ 곡선부분 중 (b) 부분의 길이는

$$\int_2^3 \sqrt{\left(\frac{1}{2}e^{\frac{x}{2}} - \frac{1}{2}e^{-\frac{x}{2}}\right)^2 + 1} dx = \int_2^3 \left(\frac{1}{2}e^{\frac{x}{2}} + \frac{1}{2}e^{-\frac{x}{2}}\right) dx \text{이다.}$$

⑤ 직선부분과 곡선부분의 길이를 더하여 도형 S 의 둘레의 길이를

구하면, $a = 2\left(e + \frac{1}{e}\right)$ 이므로



(3)

10점

$$5 - e^{\frac{3}{2}} - e^{-\frac{3}{2}} + a + \int_0^3 \left(\frac{1}{2} e^{\frac{x}{2}} + \frac{1}{2} e^{-\frac{x}{2}} \right) dx \text{이다.}$$

$$= 5 - e^{\frac{3}{2}} - e^{-\frac{3}{2}} + 2 \left(e + \frac{1}{e} \right) + [e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}}]_0^3$$

$$= 5 + 2 \left(e + \frac{1}{e} \right) - 2e^{-\frac{3}{2}}$$

(별해) ②단계에서 두 곡선의 대칭성을 이용하면 곡선부분 전체의 길이는

곡선 $y = e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}$ 의 $x=0$ 에서 $x=3$ 까지의 길이와 같다. 따라서

$$\int_0^3 \sqrt{\left(\frac{1}{2} e^{\frac{x}{2}} - \frac{1}{2} e^{-\frac{x}{2}} \right)^2 + 1} dx \text{이다.}$$

$$= \int_0^3 \sqrt{\left(\frac{1}{2} e^{\frac{x}{2}} + \frac{1}{2} e^{-\frac{x}{2}} \right)^2} dx$$

$$= \int_0^3 \left(\frac{1}{2} e^{\frac{x}{2}} + \frac{1}{2} e^{-\frac{x}{2}} \right) dx$$

[채점 기준]

1등급: 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음

2등급: ①~④단계를 옳게 서술하고 ⑤의 과정에서 오류가 있는 경우

3등급: ①~④단계까지 서술하였지만 ③단계와 ④단계 중 하나만 틀린 경우

(소문항 (1)에서 구한 a 의 값이 틀린 경우는 제외)

4등급: ②단계까지 맞은 경우

5등급: ①~②단계까지 서술하였지만 오류가 있는 경우

6등급: 문제를 푸는 과정이 전혀 틀린 경우

7등급: 백지 답안

※ 하위 문항이 있는 경우 칸을 나누어 채점 기준을 작성함.

※ 채점 기준은 문항의 출제의도에 대한 평가를 위한 것이어야 함.

7. 예시 답안 혹은 정답 ※ 선다형의 경우 정답만 기입

(1) 교점 P의 x 좌표를 x_0 라 하자. 이때, $e^{\frac{x_0}{2}} + e^{-\frac{x_0}{2}} = -e^{\frac{x_0}{2}} - e^{-\frac{x_0}{2}} + a$ 이다. 두 곡선의 $x = x_0$ 에서의 접선의 기울기는 각각 $\frac{1}{2}e^{\frac{x_0}{2}} - \frac{1}{2}e^{-\frac{x_0}{2}}$, $-\frac{1}{2}e^{\frac{x_0}{2}} + \frac{1}{2}e^{-\frac{x_0}{2}}$ 이므로, 두 접선의 기울기의 곱은

$$-\frac{\left(e^{\frac{x_0}{2}} - e^{-\frac{x_0}{2}} \right)^2}{4} \text{이다. 따라서 } -\frac{\left(e^{\frac{x_0}{2}} - e^{-\frac{x_0}{2}} \right)^2}{4} = -\frac{\left(e - \frac{1}{e} \right)^2}{4} \text{이다. 양변에 } -4 \text{을 곱하고 양변의}$$

제곱근을 구하면, $e^{\frac{x_0}{2}} - e^{-\frac{x_0}{2}} = \pm \left(e - \frac{1}{e} \right)$ 이고 $x_0 > 0$ 이므로, $e^{\frac{x_0}{2}} - e^{-\frac{x_0}{2}} > 0$ 이 되어,

$e^{\frac{x_0}{2}} - e^{-\frac{x_0}{2}} = e - \frac{1}{e}$ 이다. 따라서 $x_0 = 2$ 이고 $a = 2\left(e + \frac{1}{e}\right)$ 이다.

(2) 그림에서와 같이 도형 S 를 점 P 를 기준으로 두 부분으로 나누어 계산하자.

도형 S_1 의 넓이는 $y = e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}$ 를 $x = 0$ 에서 $x = 2$ 까지

적분하고, 도형 S_2 의 넓이는 $y = -e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}} + a$ 를 $x = 2$ 에서 $x = 3$ 까지 적분하여 구한다. 이때, S_1 의 넓이는

$$\int_0^2 (e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}) dx = [2e^{\frac{x}{2}} - 2e^{-\frac{x}{2}}]_0^2 = 2\left(e - \frac{1}{e}\right) \text{이고,}$$

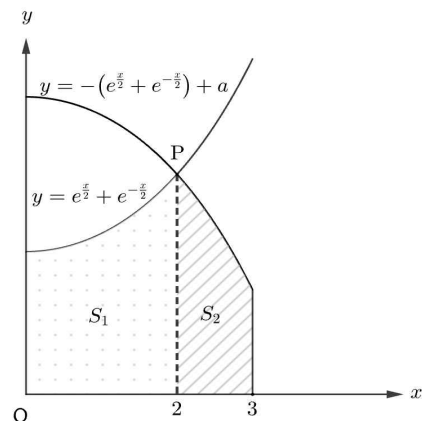
S_2 의 넓이는

$$\int_2^3 (-e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}} + a) dx = [-2e^{\frac{x}{2}} + 2e^{-\frac{x}{2}} + ax]_2^3 = -2(e^{\frac{3}{2}} - e^{-\frac{3}{2}}) + 2\left(e - \frac{1}{e}\right) + a$$

이다. 따라서, $a = 2\left(e + \frac{1}{e}\right)$ 이므로 S 의 넓이는

$$\begin{aligned} & \int_0^2 (e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}) dx + \int_2^3 (-e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}} + a) dx \\ &= 4\left(e - \frac{1}{e}\right) - 2(e^{\frac{3}{2}} - e^{-\frac{3}{2}}) + a \\ &= 6e - \frac{2}{e} - 2(e^{\frac{3}{2}} - e^{-\frac{3}{2}}) \end{aligned}$$

이다.



(3) 그림에서와 같이 둘레의 길이 중 직선부분은

$\overline{BC} = -e^{\frac{3}{2}} - e^{-\frac{3}{2}} + a$, $\overline{AO} = 2$, $\overline{OB} = 3$ 으로 이루어져

있다. 둘레의 길이 중 곡선부분은 (a) $y = e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}$ 의

$x = 0$ 에서 $x = 2$ 까지의 길이와 $y = -e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}} + a$ 의 $x = 2$ 에서 $x = 3$ 까지의 길이로 이루어져 있다.

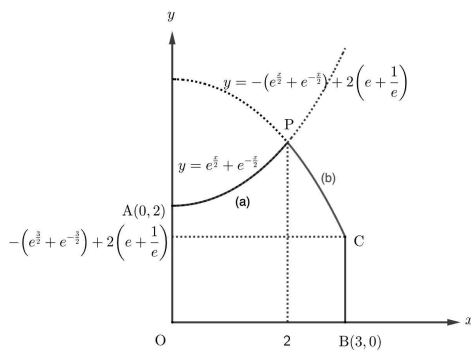
곡선부분 중 (a) 부분의 길이는

$$\int_0^2 \sqrt{\left(\frac{1}{2}e^{\frac{x}{2}} - \frac{1}{2}e^{-\frac{x}{2}}\right)^2 + 1} dx = \int_0^2 \sqrt{\left(\frac{1}{2}e^{\frac{x}{2}} + \frac{1}{2}e^{-\frac{x}{2}}\right)^2} dx = \int_0^2 \left(\frac{1}{2}e^{\frac{x}{2}} + \frac{1}{2}e^{-\frac{x}{2}}\right) dx,$$

곡선부분 중 (b) 부분의 길이는

$$\int_2^3 \sqrt{\left(\frac{1}{2}e^{\frac{x}{2}} - \frac{1}{2}e^{-\frac{x}{2}}\right)^2 + 1} dx = \int_2^3 \left(\frac{1}{2}e^{\frac{x}{2}} + \frac{1}{2}e^{-\frac{x}{2}}\right) dx \text{이다. 직선부분과 곡선부분의 길이를 더하여}$$

도형 S 의 둘레의 길이를 구하면, $a = 2\left(e + \frac{1}{e}\right)$ 이므로



$$\begin{aligned}
& 5 - e^{\frac{3}{2}} - e^{-\frac{3}{2}} + a + \int_0^3 \left(\frac{1}{2} e^{\frac{x}{2}} + \frac{1}{2} e^{-\frac{x}{2}} \right) dx \\
&= 5 - e^{\frac{3}{2}} - e^{-\frac{3}{2}} + 2 \left(e + \frac{1}{e} \right) + [e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}}]_0^3 \\
&= 5 + 2 \left(e + \frac{1}{e} \right) - 2e^{-\frac{3}{2}}
\end{aligned}$$

이다.

(별해) ②단계에서 두 곡선의 대칭성을 이용하면 곡선부분 전체의 길이는 곡선 $y = e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}$ 의 $x=0$ 에서 $x=3$ 까지의 길이와 같다. 따라서

$$\int_0^3 \sqrt{\left(\frac{1}{2} e^{\frac{x}{2}} - \frac{1}{2} e^{-\frac{x}{2}} \right)^2 + 1} dx = \int_0^3 \sqrt{\left(\frac{1}{2} e^{\frac{x}{2}} + \frac{1}{2} e^{-\frac{x}{2}} \right)^2} dx = \int_0^3 \left(\frac{1}{2} e^{\frac{x}{2}} + \frac{1}{2} e^{-\frac{x}{2}} \right) dx \text{이다.}$$

[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	논술고사	
전형명	2026학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연 계열 (수학) / <문제 2>	
출제 범위	교육과정 과목명	수학, 수학 II
	핵심개념 및 용어	원의 방정식, 명제의 증명, 함수의 좌극한과 우극한, 극한의 성질, 사잇값의 정리, 미분계수
예상 소요 시간	25분	

2. 문항 및 제시문

중심이 $O(0, r)$ 이고 반지름의 길이가 r 인 원 $C: x^2 + (y - r)^2 = r^2$ 와 실수 전체의 집합에서 미분가능한 함수 $f(x)$ 가 다음 조건을 만족시킨다. (단, $r > 0$ 이다.)

- (가) $f(0) = 0$
 (나) $f'(0) = 1$
 (다) $f(r) < r$

다음 물음에 답하시오. [총 25점]

- (1) 원 C 와 곡선 $y = f(x)$ 가 $0 < x < r$ 에서 적어도 하나의 교점을 가짐을 보이시오. [10점]
- (2) 소문항 (1)에서 구한 교점 중 하나를 P 라 하고 점 P 의 x 좌표를 t 라 할 때, 원 C 의 반지름의 길이를 t 와 $f(t)$ 에 관한 식으로 나타낸 함수 $r(t)$ 를 구하시오. [7점]
- (3) 소문항 (2)에서 구한 함수 $r(t)$ 에 대하여, $\lim_{t \rightarrow 0+} \frac{r(t)}{t}$ 의 값을 구하시오. [8점]

3. 출제 의도

원의 방정식을 이해하고 이를 통해 원의 일부를 나타내는 함수를 구할 수 있는지 확인한다. 귀류법을 활용한 증명을 할 수 있는지 확인한다. 사잇값의 정리를 이해하고 활용할 수 있는지 확인한다. 함수의 극한에 대한 성질을 이해하고, 미분계수의 뜻을 알고 있는지 확인한다. 함수의 극한값을 구할 수 있는지 확인한다.

4. 출제 근거

가) 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정	[수학] - (2) 기하 - ③ 원의 방정식 [수학] - (3) 수와 연산 - ② 명제 [수학] - (4) 함수 - ④ 함수 [수학 II] - (1) 함수의 극한과 연속 - ① 함수의 극한 [수학 II] - (1) 함수의 극한과 연속 - ② 함수의 연속 [수학 II] - (2) 미분 - ① 미분계수
문항 및 제시문	학습내용 성취 기준
(1)	[10수학02-06] 원의 방정식을 구할 수 있다. [10수학03-07] 대우를 이용한 증명법과 귀류법을 이해한다. [10수학04-01] 함수의 개념을 이해하고, 그 그래프를 이해한다.
(2)	[10수학02-06] 원의 방정식을 구할 수 있다.
(3)	[12수학 II 01-02] 함수의 극한에 대한 성질을 이해하고, 함수의 극한값을 구할 수 있다. [12수학 II 01-04] 연속함수의 성질을 이해하고, 이를 활용할 수 있다. [12수학 II 02-01] 미분계수의 뜻을 알고, 그 값을 구할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	수학	이준열 외 9인	천재교육	2022	109, 141, 225
	수학	황선욱 외 8인	미래엔	2022	112, 139, 221
	수학 II	권오남 외 14인	교학사	2022	18, 21, 40, 56
	수학 II	이준열 외 9인	천재교육	2022	16, 20, 38, 55

5. 문항 해설

원의 방정식을 이용하여 원의 일부를 나타내는 함수를 정의하고, 연속함수의 성질인 사잇값의 정리를 활용할 수 있는지 확인한다. 귀류법을 통해 $f(c) > 0$ 인 c 가 열린구간 $(0, r)$ 에 존재함을 증명할 수 있는지 확인한 후 교점 $P(t, f(t))$ 를 원의 방정식에 대입하여 $r(t)$ 를 t 와 $f(t)$ 에 관한 식으로 나타낼 수 있는지 확인한다. 함수의 극한에 대한 성질을 이해하고, 미분계수의 뜻을 알고, 그 값을 구할 수 있는지, 함수의 극한값을 구할 수 있는지 확인한다.

6. 채점 기준 ※ 선다형의 경우 생략 가능

하위 문항	채점 기준	배점
(1)	① 도형 $x^2 + (y-r)^2 = r^2$ 위의 점 중 $y \leq r$인 부분을 나타내는 함수를 $g(x) = r - \sqrt{r^2 - x^2}$라 하자. ② 함수 $h(x) = f(x) - g(x)$에 대하여, 조건 (다)에 의해 $h(r) = f(r) - g(r) < r - r = 0$을 만족한다. ③ 만약 $0 < c < r$인 모든 실수 c에 대하여 $h(c) \leq 0$라면, $h(0) = f(0) - g(0) = 0$이므로 $h'(0) = \lim_{t \rightarrow 0+} \frac{h(t) - h(0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0+} \frac{h(t)}{t} \leq 0 \text{이다.}$ 그런데 $h'(0) = f'(0) - g'(0) = 1 > 0$이므로 모순이다. 따라서, ④ $h(c) > 0$인 실수 c가 열린구간 $(0, r)$에 적어도 하나 존재한다. ⑤ 함수 $h(x)$는 닫힌구간 $[c, r]$에서 연속이므로, ⑥ (사잇값의 정리에 의해) $h(x) = 0$인 x가 열린구간 (c, r)에서 적어도 하나 존재한다. 따라서 방정식 $h(x) = 0$은 열린구간 (c, r)에서 적어도 하나의 실근을 가지므로 원 C와 곡선 $y = f(x)$는 $0 < x < r$에서 적어도 하나의 교점을 가진다. [채점 기준] 1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음 2등급 : ⑥단계까지 서술하였으나 ③단계, ⑤단계 중 하나를 생략한 경우 3등급 : ⑥단계까지 서술하였으나 ③단계, ⑤단계를 모두 생략한 경우 4등급 : ①단계까지 옳게 서술하고 대략적인 설명이 맞은 경우 5등급 : 대략적인 설명이 맞으나 함수를 전혀 이용하지 않은 경우 6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우 7등급 : 백지 답안	10점
(2)	① 점 P의 좌표를 $(t, f(t))$라 하자. ② 점 P는 원 C 위의 점이므로 $t^2 + \{r(t) - f(t)\}^2 = \{r(t)\}^2$을 만족한다. ③ 따라서 $t^2 - 2r(t)f(t) + \{f(t)\}^2 = 0$이다. ④ 이때, t가 0이 아니므로, $f(t) > 0$이다. ⑤ 따라서 $r(t) = \frac{t^2 + \{f(t)\}^2}{2f(t)}$이다. [채점 기준] 1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음 2등급 : ④단계를 생략하고 ⑤단계까지 서술한 경우 혹은 ④단계까지 옳게 서술한 경우 3등급 : ③단계까지 옳게 서술한 경우 4등급 : ②단계까지 옳게 서술한 경우	7점

	5등급 : ①단계를 옳게 서술한 경우 6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우 7등급 : 백지 답안	
(3)	① 소문항 (2)에 의하여, $r(t) = \frac{t^2 + \{f(t)\}^2}{2f(t)}$ 이다. 이 식을 정리하면 ② $r(t) = \frac{t}{2} \times \frac{1 + \left\{\frac{f(t)}{t}\right\}^2}{\frac{f(t)}{t}}$ 가 된다. 따라서 $\lim_{t \rightarrow 0+} \frac{r(t)}{t} = \frac{1}{2} \times \lim_{t \rightarrow 0+} \frac{1 + \left\{\frac{f(t)}{t}\right\}^2}{\frac{f(t)}{t}}$ 을 계산하면 된다. $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(t)}{t} = f'(0)$ 이므로 ③ $\lim_{t \rightarrow 0+} \left[1 + \left\{\frac{f(t)}{t}\right\}^2\right] = 1 + \{f'(0)\}^2$ 이다. 따라서 $\lim_{t \rightarrow 0+} \frac{r(t)}{t} = \frac{1}{2} \times \frac{\lim_{t \rightarrow 0+} \left[1 + \left\{\frac{f(t)}{t}\right\}^2\right]}{\lim_{t \rightarrow 0+} \frac{f(t)}{t}}$ 가 되므로 ④ $\lim_{t \rightarrow 0+} \frac{r(t)}{t} = \frac{1}{2} \times \frac{1 + \{f'(0)\}^2}{f'(0)} = 1$ 이다. [채점 기준] 1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음 2등급 : ④단계까지 서술했으나 ③단계를 생략한 경우 혹은 ③단계까지 옳게 서술한 경우 3등급 : ②단계까지 옳게 서술한 경우 4등급 : ①단계까지 옳게 서술한 경우 5등급 : 답을 구했으나 과정이 잘못된 경우 6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우 7등급 : 백지 답안	8점

※ 하위 문항이 있는 경우 칸을 나누어 채점 기준을 작성함.

※ 채점 기준은 문항의 출제의도에 대한 평가를 위한 것이어야 함.

7. 예시 답안 혹은 정답 ※ 선다형의 경우 정답만 기입

- (1) 도형 $x^2 + (y-r)^2 = r^2$ 위의 점 중 $y \leq r$ 인 부분을 나타내는 함수를 $g(x) = r - \sqrt{r^2 - x^2}$ 라 하자. 함수 $h(x) = f(x) - g(x)$ 에 대하여, 조건 (다)에 의해 $h(r) = f(r) - g(r) < r - r = 0$ 을 만족한다. 만약 $0 < c < r$ 인 모든 실수 c 에 대하여 $h(c) \leq 0$ 라면, $h(0) = f(0) - g(0) = 0$ 이므로

$h'(0) = \lim_{t \rightarrow 0+} \frac{h(t) - h(0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0+} \frac{h(t)}{t} \leq 0$ 이다. 그런데 $h'(0) = f'(0) - g'(0) = 1 > 0$ 이므로

모순이다. 따라서, $h(c) > 0$ 인 실수 c 가 열린구간 $(0, r)$ 에 적어도 하나 존재한다. 함수 $h(x)$ 는 닫힌구간 $[c, r]$ 에서 연속이므로, (사잇값의 정리에 의해) $h(x) = 0$ 인 x 가 열린구간 (c, r) 에서 적어도 하나 존재한다. 따라서 방정식 $h(x) = 0$ 은 열린구간 (c, r) 에서 적어도 하나의 실근을 가지므로 원 C 와 곡선 $y = f(x)$ 는 $0 < x < r$ 에서 적어도 하나의 교점을 가진다.

(2) 점 P 의 좌표를 $(t, f(t))$ 라 하자. 점 P 는 원 C 위의 점이므로 $t^2 + \{r(t) - f(t)\}^2 = \{r(t)\}^2$ 을 만족한다. 따라서 $t^2 - 2r(t)f(t) + \{f(t)\}^2 = 0$ 이다. 이때, t 가 0이 아니므로, $f(t) > 0$ 이다.

따라서 $r(t) = \frac{t^2 + \{f(t)\}^2}{2f(t)}$ 이다.

(3) 소문항 (2)에 의하여, $r(t) = \frac{t^2 + \{f(t)\}^2}{2f(t)}$ 이다. 이 식을 정리하면 $r(t) = \frac{t}{2} \times \frac{1 + \left\{\frac{f(t)}{t}\right\}^2}{\frac{f(t)}{t}}$ 가

된다. 따라서 $\lim_{t \rightarrow 0+} \frac{r(t)}{t} = \frac{1}{2} \times \lim_{t \rightarrow 0+} \frac{1 + \left\{\frac{f(t)}{t}\right\}^2}{\frac{f(t)}{t}}$ 을 계산하면 된다. $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(t)}{t} = f'(0)$ 이므로

$\lim_{t \rightarrow 0+} \left[1 + \left\{\frac{f(t)}{t}\right\}^2\right] = 1 + \{f'(0)\}^2$ 이다. 따라서 $\lim_{t \rightarrow 0+} \frac{r(t)}{t} = \frac{1}{2} \times \frac{\lim_{t \rightarrow 0+} \left[1 + \left\{\frac{f(t)}{t}\right\}^2\right]}{\lim_{t \rightarrow 0+} \frac{f(t)}{t}}$ 가 되므로

$\lim_{t \rightarrow 0+} \frac{r(t)}{t} = \frac{1}{2} \times \frac{1 + \{f'(0)\}^2}{f'(0)} = 1$ 이다.

[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	논술고사	
전형명	2026학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연 계열 (수학) / <문제 3>	
출제 범위	교육과정 과목명	수학, 수학 II, 미적분
	핵심개념 및 용어	이차함수의 최대최소, 함수의 극한, 두 곡선 사이의 넓이, 여러 가지 함수의 적분
예상 소요 시간	25분	

2. 문항 및 제시문

두 다항함수 $f(x)$ 와 $g(x)$ 가 다음 조건을 만족시킨다.

(가) $f(x) = x^3 - 3x$

(나) $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\int_0^x f(t)g(t)dt}{\{f(x)\}^2} = \frac{1}{3}$

(다) $g(0) = 0$

다음 물음에 답하시오. [총 25점]

(1) 닫힌구간 $[1, 3]$ 에서 함수 $h(x) = x^2 - g(x)$ 의 최솟값이 4가 되도록 하는 다항함수 $g(x)$ 를 구하시오. [9점]

(2) 소문항 (1)에서 구한 다항함수 $g(x)$ 에 대하여, 정적분 $\int_{-1}^0 \frac{g(x)+3}{f(x)+2} dx$ 의 값을 구하시오. [7점]

(3) 소문항 (1)에서 구한 $g(x)$ 에 대하여, 두 곡선 $y = f(x)$ 와 $y = g(x) + kx$ 가 한 점에서 접하고 또 다른 한 점에서 만나도록 하는 상수 k 의 값을 모두 구하고, k 의 값에 따라 두 곡선 $y = f(x)$ 와 $y = g(x) + kx$ 로 둘러싸인 도형의 넓이를 각각 구하시오. [9점]

3. 출제 의도

다항함수의 극한에 대한 성질을 활용하여 조건에 맞는 다항함수를 찾을 수 있는지 확인한다. 그리고 주어진 구간에서 이차함수의 최솟값을 구할 수 있는지 확인한다. 유리함수를 정리하여 정적

분의 값을 계산할 수 있는지 확인한다. 마지막으로 주어진 삼차방정식이 중근을 가지는 조건을 찾고 다항함수의 정적분을 이용하여 두 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있는지 확인한다.

4. 출제 근거

가) 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정	[수학] - (1) 문자와 식 - ⑤ 이차방정식과 이차함수 [수학 II] - (1) 함수의 극한과 연속 - ① 함수의 극한 [수학 II] - (2) 미분 - ③ 도함수의 활용 [수학 II] - (3) 적분 - ② 정적분 [수학 II] - (3) 적분 - ③ 정적분의 활용 [미적분] - (3) 적분법 - ① 여러 가지 적분법
문항 및 제시문	학습내용 성취 기준
(1)	[12수학II 01-02] 함수의 극한에 대한 성질을 이해하고, 함수의 극한값을 구할 수 있다. [12수학II 03-04] 다항함수의 정적분을 구할 수 있다. [10수학01-11] 이차함수의 최대, 최소를 이해하고, 이를 활용하여 문제를 해결할 수 있다.
(2)	[12미적03-03] 여러 가지 함수의 부정적분과 정적분을 구할 수 있다.
(3)	[12수학II 02-10] 방정식과 부등식에 대한 문제를 해결할 수 있다. [12수학II 03-04] 다항함수의 정적분을 구할 수 있다. [12수학II 03-05] 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	수학	권오남 외 14인	교학사	2022	65-67
	수학	박교식 외 19인	동아출판	2021	64-67
	수학 II	류희찬 외 10인	천재교과서	2022	21-26, 92-94, 122-128, 131-137
	수학 II	황선욱 외 8인	미래엔	2022	18-24, 95-96, 122-128, 135-141
	미적분	권오남 외 14인	교학사	2021	140-148
	미적분	류희찬 외 9인	천재교과서	2022	156-163

5. 문항 해설

다항함수 $\int_0^x f(t)g(t)dt$ 와 $\{f(x)\}^2$ 의 최고차항을 비교하여 다항함수 $g(x)$ 의 형태를 찾을 수 있다. 문제의 조건을 이용하여 다항함수 $g(x)$ 를 구할 수 있다. 그리고 유리함수를 간단히 하여 정적분의 값을 계산할 수 있다. 마지막으로 삼차방정식이 중근을 가질 조건을 이용하여 상수 k 를 찾고, 정적분을 이용하여 넓이를 구할 수 있다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
(1)	① 다항함수 $g(x)$의 최고차항을 ax^n이라고 하면, 조건 (가)에 의해 다항함수 $\int_0^x f(t)g(t)dt$의 최고차항은 $\frac{a}{n+4}x^{n+4}$이고, 다항함수 $\{f(x)\}^2$의 최고차항은 x^6이다. (단, a는 0이 아닌 상수이고, n은 자연수이다.) 따라서, 조건 (나)에 의해 $n=2$, $a=2$이고 조건 (다)에 의해 $g(x)=2x^2+bx$라 둘 수 있다. (단, b는 상수이다.) ② 다항함수 $h(x)=-x^2-bx$의 이차항의 계수가 음수이므로 이차함수 $y=h(x)$의 축 $x=-\frac{b}{2}$가 2보다 작으면 $x=3$에서 최솟값을 갖고, 축 $x=-\frac{b}{2}$가 2 이상이면 $x=1$에서 최솟값을 갖는다. ③ 즉, 최솟값은 $b>-4$일 때 $h(3)=-3b-9$이고, $b\leq-4$일 때 $h(1)=-b-1$이다. ④ 최솟값이 4이므로 $b>-4$일 때 $b=-\frac{13}{3}$이고, $b\leq-4$일 때 $b=-5$이다. ⑤ 이 중 조건을 만족하는 것은 $b=-5$이다. 따라서 $g(x)=2x^2-5x$이다. [채점 기준] 1등급: 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음 2등급: ①~④단계를 옳게 서술하고 ⑤의 과정에서 오류가 있는 경우 3등급: ③단계까지 맞은 경우 4등급: ②단계까지 맞은 경우 5등급: ①단계까지 맞은 경우 6등급: 문제를 푸는 과정이 전혀 틀린 경우 7등급: 백지 답안	9점
(2)	① 닫힌구간 $[-1, 0]$에서 유리함수 $\frac{g(x)+3}{f(x)+2} = \frac{2x^2-5x+3}{x^3-3x+2}$을 정리하면 $\frac{g(x)+3}{f(x)+2} = \frac{(x-1)(2x-3)}{(x-1)^2(x+2)} = (2x-3) \times \frac{1}{(x-1)(x+2)}$이고, ② 따라서 $\frac{g(x)+3}{f(x)+2} = \frac{2x-3}{3} \left(\frac{1}{x-1} - \frac{1}{x+2} \right)$이다. ③ 각각의 유리함수의 정적분의 값을 계산하면,	7점

	$\int_{-1}^0 \frac{2x-3}{3(x-1)} dx$ $= \int_{-1}^0 \left(\frac{2}{3} - \frac{1}{3(x-1)} \right) dx$ $= \left[\frac{2}{3}x - \frac{1}{3} \ln x-1 \right]_{-1}^0$ $= \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \ln 2$ 와 $\textcircled{4} \int_{-1}^0 \frac{2x-3}{3(x+2)} dx$ $= \int_{-1}^0 \left(\frac{2}{3} - \frac{7}{3(x+2)} \right) dx$ $= \left[\frac{2}{3}x - \frac{7}{3} \ln x+2 \right]_{-1}^0$ $= \frac{2}{3} - \frac{7}{3} \ln 2$ 이다. ⑤ 따라서, 정적분의 값은 $\int_{-1}^0 \frac{g(x)+3}{f(x)+2} dx = \left(\frac{2}{3} + \frac{1}{3} \ln 2 \right) - \left(\frac{2}{3} - \frac{7}{3} \ln 2 \right) = \frac{8}{3} \ln 2 \text{이다.}$ [채점 기준] 1등급: 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음 2등급: ①~④단계를 옳게 서술하고 ⑤의 과정에서 오류가 있는 경우 3등급: ④단계까지 서술하였지만, ③단계와 ④단계 중 한 개만 맞은 경우 4등급: ②단계까지 맞은 경우 5등급: ①단계까지 맞은 경우 6등급: 문제를 푸는 과정이 전혀 틀린 경우 7등급: 백지 답안	
(3)	① 소문항 (1)에 의해 $g(x) = 2x^2 - 5x$이다. 두 곡선 $y = f(x)$와 $y = g(x) + kx$가 한 점에서 접하고 또 다른 한 점에서 만나므로, 방정식 $f(x) - g(x) - kx = 0$은 서로 다른 실근의 개수가 2이고 이 중 하나는 중근이다. ② $f(x) - g(x) - kx = x^3 - 2x^2 + (2-k)x = x(x^2 - 2x + (2-k))$이므로, $x = 0$이 방정식 $f(x) - g(x) - kx = 0$의 하나의 근이다. ③ 따라서, 이차방정식 $x^2 - 2x + (2-k) = 0$이 0이 아닌 중근을 갖거나 $x = 0$을 근으로 가져야 하므로 $k = 1$ 또는 $k = 2$이다. ④ $k = 1$인 경우, $f(x) - g(x) - x = x(x-1)^2 = x^3 - 2x^2 + x$이므로, 넓이는 $\int_0^1 x^3 - 2x^2 + x dx = \left[\frac{1}{4}x^4 - \frac{2}{3}x^3 + \frac{1}{2}x^2 \right]_0^1 = \frac{1}{12}$이다. ⑤ $k = 2$인 경우, $f(x) - g(x) - 2x = x^2(x-2) = x^3 - 2x^2$이므로, 넓이	9점

$\text{는 } \int_0^2 x^3 - 2x^2 dx = \left[-\frac{1}{4}x^4 + \frac{2}{3}x^3 \right]_0^2 = \frac{4}{3} \text{ 이다.}$ [채점 기준] 1등급: 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음 2등급: ①~⑤단계까지 서술하였지만 ④, ⑤단계 중 하나만 맞은 경우 3등급: ③단계까지 맞은 경우 4등급: ②단계까지 맞은 경우 5등급: ①단계까지만 옳게 제시한 경우 6등급: 문제를 푸는 과정이 전혀 틀린 경우 7등급: 백지 답안	
---	--

※ 하위 문항이 있는 경우 칸을 나누어 채점 기준을 작성함.

※ 채점 기준은 문항의 출제의도에 대한 평가를 위한 것이어야 함.

7. 예시 답안 혹은 정답

(1) 다항함수 $g(x)$ 의 최고차항을 ax^n 이라고 하면, 조건 (가)에 의해 다항함수

$\int_0^x f(t)g(t)dt$ 의 최고차항은 $\frac{a}{n+4}x^{n+4}$ 이고, 다항함수 $\{f(x)\}^2$ 의 최고차항은 x^6 이다. (단,

a 는 0이 아닌 상수이고, n 은 자연수이다.) 따라서, 조건 (나)에 의해 $n=2$, $a=2$ 이고

조건 (다)에 의해 $g(x)=2x^2+bx$ 라 둘 수 있다. (단, b 는 상수이다.) 다항함수

$h(x)=-x^2-bx$ 의 이차항의 계수가 음수이므로 이차함수 $y=h(x)$ 의 축 $x=-\frac{b}{2}$ 가 2보다

작으면 $x=3$ 에서 최솟값을 갖고, 축 $x=-\frac{b}{2}$ 가 2 이상이면 $x=1$ 에서 최솟값을 갖는다.

즉, 최솟값은 $b>-4$ 일 때 $h(3)=-3b-9$ 이고, $b\leq-4$ 일 때 $h(1)=-b-1$ 이다. 최솟값이

4이므로 $b>-4$ 일 때 $b=-\frac{13}{3}$ 이고, $b\leq-4$ 일 때 $b=-5$ 이다. 이 중 조건을 만족하는 것은

$b=-5$ 이다. 따라서 $g(x)=2x^2-5x$ 이다.

(2) 닫힌구간 $[-1, 0]$ 에서 유리함수 $\frac{g(x)+3}{f(x)+2} = \frac{2x^2-5x+3}{x^3-3x+2}$ 을 정리하면

$\frac{g(x)+3}{f(x)+2} = \frac{(x-1)(2x-3)}{(x-1)^2(x+2)} = (2x-3) \times \frac{1}{(x-1)(x+2)}$ 이고, 따라서

$\frac{g(x)+3}{f(x)+2} = \frac{2x-3}{3} \left(\frac{1}{x-1} - \frac{1}{x+2} \right)$ 이다. 각각의 유리함수의 정적분의 값을 계산하면,

$\int_{-1}^0 \frac{2x-3}{3(x-1)} dx = \int_{-1}^0 \left(\frac{2}{3} - \frac{1}{3(x-1)} \right) dx = \left[\frac{2}{3}x - \frac{1}{3} \ln|x-1| \right]_{-1}^0 = \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \ln 2$ 와

$\int_{-1}^0 \frac{2x-3}{3(x+2)} dx = \int_{-1}^0 \left(\frac{2}{3} - \frac{7}{3(x+2)} \right) dx = \left[\frac{2}{3}x - \frac{7}{3} \ln|x+2| \right]_{-1}^0 = \frac{2}{3} - \frac{7}{3} \ln 2$ 이다. 따라서,

정적분의 값은 $\int_{-1}^0 \frac{g(x)+3}{f(x)+2} dx = \left(\frac{2}{3} + \frac{1}{3}\ln 2\right) - \left(\frac{2}{3} - \frac{7}{3}\ln 2\right) = \frac{8}{3}\ln 2$ 이다.

(3) 소문항 (1)에 의해 $g(x) = 2x^2 - 5x$ 이다. 두 곡선 $y = f(x)$ 와 $y = g(x) + kx$ 가 한 점에서 접하고 또 다른 한 점에서 만나므로, 방정식 $f(x) - g(x) - kx = 0$ 은 서로 다른 실근의 개수가 2이고 이 중 하나는 중근이다.

$f(x) - g(x) - kx = x^3 - 2x^2 + (2-k)x = x(x^2 - 2x + (2-k))$ 이므로, $x = 0$ 이 방정식 $f(x) - g(x) - kx = 0$ 의 하나의 근이다. 따라서, 이차방정식 $x^2 - 2x + (2-k) = 0$ 이 0이 아닌 중근을 갖거나 $x = 0$ 을 근으로 가져야 하므로 $k = 1$ 또는 $k = 2$ 이다.

$k = 1$ 인 경우, $f(x) - g(x) - x = x(x-1)^2 = x^3 - 2x^2 + x$ 이므로, 넓이는

$$\int_0^1 |x^3 - 2x^2 + x| dx = \left[\frac{1}{4}x^4 - \frac{2}{3}x^3 + \frac{1}{2}x^2 \right]_0^1 = \frac{1}{12} \text{이다.}$$

$k = 2$ 인 경우, $f(x) - g(x) - 2x = x^2(x-2) = x^3 - 2x^2$ 이므로, 넓이는

$$\int_0^2 |x^3 - 2x^2| dx = \left[-\frac{1}{4}x^4 + \frac{2}{3}x^3 \right]_0^2 = \frac{4}{3} \text{이다.}$$

[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	논술고사	
전형명	2026학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연 계열 (수학) / <문제 4>	
출제 범위	교육과정 과목명	수학 I, 미적분
	핵심개념 및 용어	일반각과 호도법, 사인법칙과 코사인법칙, 수열, 수열의 극한, 삼각함수의 덧셈정리, 삼각함수의 극한, 함수의 최대와 최소
예상 소요 시간	25분	

2. 문항 및 제시문

중심이 $O(0,0)$ 이고 반지름의 길이가 1인 원 $C: x^2 + y^2 = 1$ 에 대하여 다음 물음에 답하시오. [총 25점]

(1) $0 < x < \frac{\pi}{2}$ 인 실수 x 에 대하여 $\sin x < x < \tan x$ 임을 보이고, 실수 t 에 대하여 $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = 1$ 임을 보이시오. [9점]

(2) $n \geq 2$ 인 모든 자연수 n 에 대하여 원 C 위에 순서대로 놓인 $2n$ 개의 점 $P_0, P_1, \dots, P_{2n-1}$ 이 다음 조건을 만족시킨다.

(가) 자연수 k 가 홀수이면 $\angle P_0OP_k = \frac{3k-1}{3n}\pi$

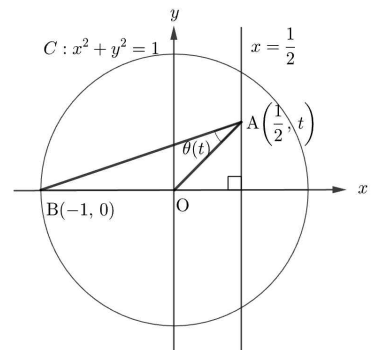
(나) 자연수 k 가 짝수이면 $\angle P_0OP_k = \frac{k}{n}\pi$

$2n$ 각형 $P_0P_1 \dots P_{2n-1}$ 의 넓이를 $S(n)$ 이라 할 때 $S(n)$ 을 구하고, $\lim_{n \rightarrow \infty} S(2026n)$ 의 값을 구하시오.

[7점]

(3) 원 C 의 중심 $O(0,0)$ 와 이 원 위의 한 점 $B(-1,0)$, 직선 $x = \frac{1}{2}$ 위의 점 $A(\frac{1}{2}, t)$ 에 대하여 일반각 $\angle BAO$ 를 $\theta(t)$ 라 할 때, $\tan \theta(t)$ 를 t 에 관한 식으로 나타내고, 이를 이용하여 $\theta(t)$ 의 최댓값과 최솟값을 구하시오.

(단, $-\frac{\pi}{2} < \theta(t) < \frac{\pi}{2}$ 이고, t 는 실수이다.) [9점]



3. 출제 의도

삼각함수의 극한을 구하는 과정을 이해하고 있는지 확인한다. 그리고 원에 내접하는 다각형의 넓이를 구하고, 이의 극한을 삼각함수의 극한을 통해 구할 수 있는지 알아본다. 마지막으로 일반각의 의미를 이해하고 삼각함수의 덧셈정리를 활용하여 구하고자 하는 함수를 표현하고 미분의 활용으로 함수의 최대와 최소를 구할 수 있는지 확인한다.

4. 출제 근거

가) 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정	[수학 I] - (2) 삼각함수 - ① 삼각함수 [수학 I] - (3) 수열 - ① 등차수열과 등비수열 [미적분] - (1) 수열의 극한 - ① 수열의 극한 [미적분] - (2) 미분법 - ① 여러 가지 함수의 미분 [미적분] - (2) 미분법 - ③ 도함수의 활용
문항 및 제시문	학습내용 성취 기준
(1)	[12미적02-04] 삼각함수의 극한을 구할 수 있다.
(2)	[12수학 I 03-01] 수열의 뜻을 안다. [12미적01-02] 수열의 극한에 대한 기본 성질을 이해하고, 이를 이용하여 극한값을 구할 수 있다. [12수학 I 02-03] 사인법칙과 코사인법칙을 이해하고, 이를 활용할 수 있다. [12미적02-04] 삼각함수의 극한을 구할 수 있다.
(3)	[12수학 I 02-01] 일반각과 호도법의 뜻을 안다. [12미적02-03] 삼각함수의 덧셈정리를 이해한다. [12미적02-12] 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다.

나) 자료 출처

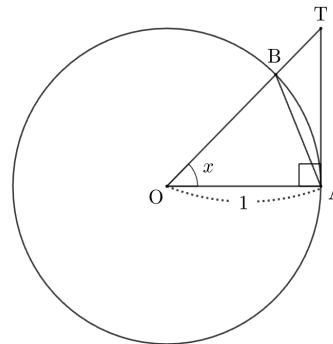
참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	수학 I	박교식 외 19인	동아출판	2022	61-66, 86-92, 105-106
	수학 I	권오남 외 14인	교학사	2022	74-79, 97-104, 116-117
	미적분	황선욱 외 8인	미래엔	2022	16-20, 63-69, 71-74, 110-117
	미적분	류희찬 외 9인	천재교과서	2022	18-22, 68-72, 75-82, 128-132

5. 문항 해설

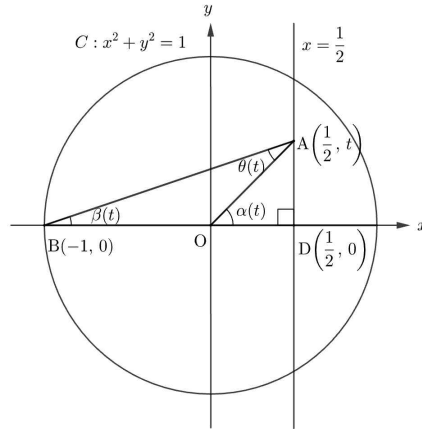
삼각형의 넓이와 부채꼴의 넓이를 활용하여 $0 < x < \frac{\pi}{2}$ 일 때 $\sin x < x < \tan x$ 가 성립함을 보이고
 이로부터 $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$ 가 성립함을 보인다. 문제에서 제시된 수열과 삼각함수를 이용하여 반지름
 이 1인 원에 내접하는 $2n$ 각형의 넓이 $S(n)$ 을 구하고 수열의 극한과 삼각함수의 극한을 이용하여
 $\lim_{n \rightarrow \infty} S(2026n)$ 을 계산한다. 삼각함수의 덧셈정리를 이용하여 $\tan \theta(t) = \frac{4t}{3+4t^2}$ 가 됨을 보이고, 함
 수 $f(t) = \frac{4t}{3+4t^2}$ 의 그래프 개형을 통하여 이 함수의 최대와 최소를 구한 후, 탄젠트함수가
 $-\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{\pi}{2}$ 에서 증가하는 함수임을 이용하여 $\theta(t)$ 의 최댓값과 최솟값을 구한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
(1)	① $0 < x < \frac{\pi}{2}$ 일 때, 그림으로부터 삼각형 OAB의 넓이는 $\frac{1}{2}\sin x$, 부채꼴 OAB의 넓이는 $\frac{1}{2}x$, 삼각형 OAT의 넓이는 $\frac{1}{2}\tan x$이므로 $\sin x < x < \tan x$가 성립하고, ② $\sin x > 0$이므로, 이 부등식의 세 항을 $\sin x$로 나누면 $1 < \frac{x}{\sin x} < \frac{1}{\cos x}$가 된다. 세 항의 역수를 취하면 $\cos x < \frac{\sin x}{x} < 1$이 고 ③ $\lim_{x \rightarrow 0+} \cos x = 1$이므로 $\lim_{x \rightarrow 0+} \frac{\sin x}{x} = 1$이다. ④ $-\frac{\pi}{2} < x < 0$인 경우, $x = -t$라 두면 $\frac{\sin(-t)}{-t} = \frac{\sin t}{t}$이므로 $\lim_{x \rightarrow 0-} \frac{\sin x}{x} = \lim_{t \rightarrow 0+} \frac{\sin t}{t} = 1$이다. ⑤ 따라서 $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = 1$이다.	9점



	[채점 기준] 1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음 2등급 : ①~④단계까지만 옳게 제시한 경우 3등급 : ①~③단계까지만 옳게 제시한 경우 4등급 : ①~②단계까지만 옳게 제시한 경우 5등급 : ①단계까지만 옳게 제시한 경우 6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우 7등급 : 백지 답안	
(2)	① 합동인 n 개의 삼각형 $\triangle OP_0P_1, \triangle OP_2P_3, \dots, \triangle OP_{2n-2}P_{2n-1}$ 은 모두 꼭지각이 $\frac{2\pi}{3n}$ 이고 두 등변의 길이가 1인 이등변삼각형이므로 각각의 넓이는 $\frac{1}{2}\sin\frac{2\pi}{3n}$ 이다. ② 합동인 n 개의 삼각형 $\triangle OP_1P_2, \triangle OP_3P_4, \dots, \triangle OP_{2n-3}P_{2n-2}, \triangle OP_{2n-1}P_0$ 은 모두 꼭지각이 $\frac{4\pi}{3n}$ 이고 두 등변의 길이가 1인 이등변삼각형이므로 각각의 넓이는 $\frac{1}{2}\sin\frac{4\pi}{3n}$ 이다. ③ 따라서 $S(n) = \frac{n}{2}\sin\frac{2\pi}{3n} + \frac{n}{2}\sin\frac{4\pi}{3n}$ 이다. ④ $s = \frac{2\pi}{3 \times 2026n}$ 라 하면 $n \rightarrow \infty$ 일 때 $s \rightarrow 0$ 이므로, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2026n}{2} \sin \frac{2\pi}{3 \times 2026n} = \frac{\pi}{3} \lim_{s \rightarrow 0} \frac{\sin s}{s} = \frac{\pi}{3} \text{ 이고,}$ $t = \frac{4\pi}{3 \times 2026n}$ 라 하면 $n \rightarrow \infty$ 일 때 $t \rightarrow 0$ 이므로, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2026n}{2} \sin \frac{4\pi}{3 \times 2026n} = \frac{2\pi}{3} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = \frac{2\pi}{3} \text{ 이다.}$ ⑤ 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} S(2026n) = \frac{\pi}{3} + \frac{2\pi}{3} = \pi$ 이다. [채점 기준] 1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음 2등급 : ①~③단계를 옳게 서술하고 ④단계에서 계산 실수가 1개 있는 경우 3등급 : ①~③단계를 모두 맞은 경우 4등급 : ①~②단계를 모두 맞은 경우 5등급 : ①단계 또는 ②단계를 맞은 경우 6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우 7등급 : 백지 답안	7점
(3)	① 일반각 $\angle DOA$ 를 $\alpha(t)$, 일반각 $\angle OBA$ 를 $\beta(t)$ 라 하면 $\theta(t) = \alpha(t) - \beta(t)$ 이고,	9점



② $\tan \alpha(t) = \frac{t}{\frac{1}{2}} = 2t$, $\tan \beta(t) = \frac{t}{1 + \frac{1}{2}} = \frac{2t}{3}$ 이므로

$\tan \theta(t) = \frac{\tan \alpha(t) - \tan \beta(t)}{1 + \tan \alpha(t) \tan \beta(t)} = \frac{4t}{3 + 4t^2}$ 이다.

③ $f(t) = \frac{4t}{3 + 4t^2}$ 라 하면 $f'(t) = \frac{4(3 - 4t^2)}{(3 + 4t^2)^2}$ 이고 $\lim_{t \rightarrow \infty} f(t) = 0$,

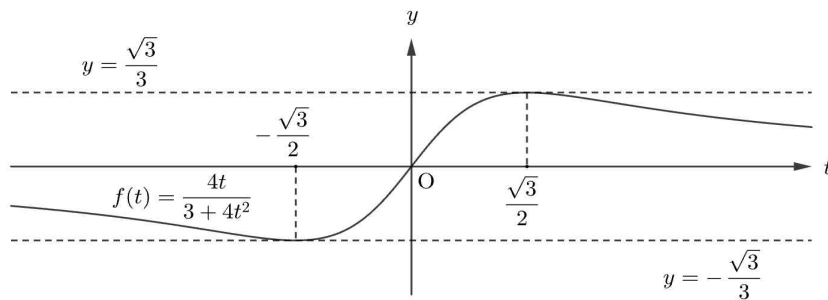
$\lim_{t \rightarrow -\infty} f(t) = 0$ 이므로 $y = f(t)$ 의 그래프는 그림과 같고

④ 함수 $f(t)$ 는 $t = \frac{\sqrt{3}}{2}$ 에서 최댓값 $f\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right) = \frac{\sqrt{3}}{3}$, $t = -\frac{\sqrt{3}}{2}$ 에서

최솟값 $f\left(-\frac{\sqrt{3}}{2}\right) = -\frac{\sqrt{3}}{3}$ 을 갖는다.

⑤ $-\frac{\pi}{2} < \theta(t) < \frac{\pi}{2}$ 에서 탄젠트함수는 증가하는 함수이므로 $\theta(t)$ 는

$t = \frac{\sqrt{3}}{2}$ 에서 최댓값 $\frac{\pi}{6}$, $t = -\frac{\sqrt{3}}{2}$ 에서 최솟값 $-\frac{\pi}{6}$ 를 갖는다.



[채점 기준]

1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음

2등급 : ①~④단계까지만 옳게 제시한 경우

3등급 : ①~③단계까지만 옳게 제시한 경우

4등급 : ①~②단계까지만 옳게 제시한 경우

5등급 : ①단계까지만 옳게 제시한 경우

6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우	
7등급 : 백지 답안	

※ 하위 문항이 있는 경우 칸을 나누어 채점 기준을 작성함.

※ 채점 기준은 문항의 출제의도에 대한 평가를 위한 것이어야 함.

7. 예시 답안 혹은 정답

(1) $0 < x < \frac{\pi}{2}$ 일 때, 그림으로부터 삼각형

OAB의 넓이는 $\frac{1}{2}\sin x$, 부채꼴 OAB의 넓이는

$\frac{1}{2}x$, 삼각형 OAT의 넓이는 $\frac{1}{2}\tan x$ 이므로

$\sin x < x < \tan x$ 가 성립하고, $\sin x > 0$ 이므로,
이 부등식의 세 항을 $\sin x$ 로 나누면

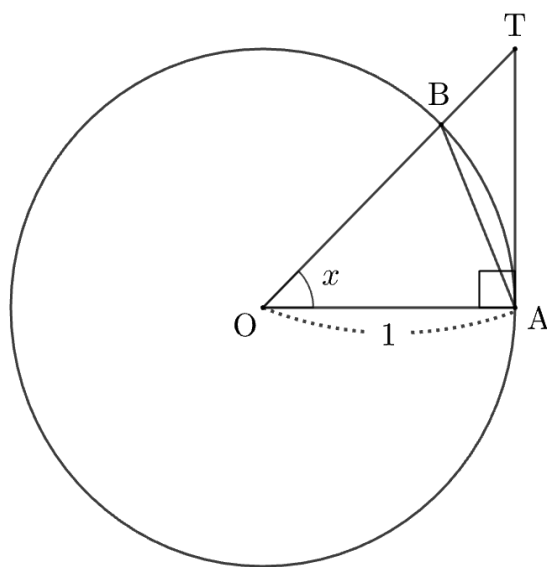
$1 < \frac{x}{\sin x} < \frac{1}{\cos x}$ 가 된다. 세 항의 역수를

취하면 $\cos x < \frac{\sin x}{x} < 1$ 이고

$\lim_{x \rightarrow 0^+} \cos x = 1$ 이므로 $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\sin x}{x} = 1$ 이다.

$-\frac{\pi}{2} < x < 0$ 인 경우, $x = -t$ 라 두면

$\frac{\sin(-t)}{-t} = \frac{\sin t}{t}$ 이므로 $\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{\sin x}{x} = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\sin t}{t} = 1$ 이다. 따라서 $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = 1$ 이다.



(2) 합동인 n 개의 삼각형 $\triangle OP_0P_1, \triangle OP_2P_3, \dots, \triangle OP_{2n-2}P_{2n-1}$ 은 모두 꼭지각이 $\frac{2\pi}{3n}$ 이고 두

등변의 길이가 1인 이등변삼각형이므로 각각의 넓이는 $\frac{1}{2}\sin \frac{2\pi}{3n}$ 이다. 합동인 n 개의 삼각형

$\triangle OP_1P_2, \triangle OP_3P_4, \dots, \triangle OP_{2n-3}P_{2n-2}, \triangle OP_{2n-1}P_0$ 은 모두 꼭지각이 $\frac{4\pi}{3n}$ 이고 두 등변의

길이가 1인 이등변삼각형이므로 각각의 넓이는 $\frac{1}{2}\sin \frac{4\pi}{3n}$ 이다. 따라서

$S(n) = \frac{n}{2}\sin \frac{2\pi}{3n} + \frac{n}{2}\sin \frac{4\pi}{3n}$ 이다. $s = \frac{2\pi}{3 \times 2026n}$ 라 하면 $n \rightarrow \infty$ 일 때 $s \rightarrow 0$ 이므로,

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2026n}{2}\sin \frac{2\pi}{3 \times 2026n} = \frac{\pi}{3} \lim_{s \rightarrow 0} \frac{\sin s}{s} = \frac{\pi}{3}$ 이고, $t = \frac{4\pi}{3 \times 2026n}$ 라 하면 $n \rightarrow \infty$ 일 때 $t \rightarrow 0$ 이므로,

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2026n}{2}\sin \frac{4\pi}{3 \times 2026n} = \frac{2\pi}{3} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = \frac{2\pi}{3}$ 이다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} S(2026n) = \frac{\pi}{3} + \frac{2\pi}{3} = \pi$ 이다.

(3) 일반각 $\angle DOA$ 를 $\alpha(t)$, 일반각 $\angle OBA$ 를 $\beta(t)$ 라 하면 $\theta(t) = \alpha(t) - \beta(t)$ 이고,

$$\tan \alpha(t) = \frac{t}{\frac{1}{2}} = 2t, \quad \tan \beta(t) = \frac{t}{1 + \frac{1}{2}} = \frac{2t}{3} \quad \text{이므로} \quad \tan \theta(t) = \frac{\tan \alpha(t) - \tan \beta(t)}{1 + \tan \alpha(t) \tan \beta(t)} = \frac{4t}{3 + 4t^2} \quad \text{이다.}$$

$$f(t) = \frac{4t}{3 + 4t^2} \quad \text{라 하면} \quad f'(t) = \frac{4(3 - 4t^2)}{(3 + 4t^2)^2} \quad \text{이고} \quad \lim_{t \rightarrow \infty} f(t) = 0, \quad \lim_{t \rightarrow -\infty} f(t) = 0 \quad \text{이므로} \quad y = f(t) \quad \text{의}$$

그래프는 그림과 같고 함수 $f(t)$ 는 $t = \frac{\sqrt{3}}{2}$ 에서 최댓값 $f\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right) = \frac{\sqrt{3}}{3}$, $t = -\frac{\sqrt{3}}{2}$ 에서 최솟값

$f\left(-\frac{\sqrt{3}}{2}\right) = -\frac{\sqrt{3}}{3}$ 을 갖는다. $-\frac{\pi}{2} < \theta(t) < \frac{\pi}{2}$ 에서 탄젠트함수는 증가하는 함수이므로 $\theta(t)$ 는

$t = \frac{\sqrt{3}}{2}$ 에서 최댓값 $\frac{\pi}{6}$, $t = -\frac{\sqrt{3}}{2}$ 에서 최솟값 $-\frac{\pi}{6}$ 를 갖는다.

