

2019학년도 서울여자대학교 수시모집 논술우수자전형

논술고사 문제지 <인문사회계열 - 정오반>

지원모집단위	수험번호	성명
--------	------	----

◆ 답안 작성 시 유의사항 ◆

- 논술고사 시간은 90분이며, 답안의 자수 제한은 없습니다.
- 1번 문항의 답은 답안지 1면에 작성해야 하고, 2번 문항의 답은 답안지 2면에 작성해야 합니다. 1, 2번을 바꾸어 작성하는 경우 모두 '0점 처리'됩니다.
- 연습지는 별도로 제공하지 않습니다. 필요한 경우 문제지의 여백을 이용하시기 바랍니다.
- 답안은 검정색 또는 파란색 펜으로만 작성하며 연필, 샤프는 사용할 수 없습니다.
- 답안 수정은 수정할 부분에 두 줄로 긋거나 수정테이프(수정액은 사용 불가)를 사용해서 수정합니다.
- 답안지에는 답 이외에 아무 표시도 해서는 안 됩니다.
- 답안지 교체는 고사 시작 후 70분까지 가능하며, 그 이후는 교체가 불가합니다.



서울여자대학교
SEOUL WOMEN'S UNIVERSITY

[문항 1]

- (1) 제시문 (가)와 제시문 (나)에 나타난 국가 인식의 공통점과 차이점을 서술하고, 제시문 (가)에서 말하는 ‘최소 국가’의 장점과 단점을 논술하시오.
- (2) 제시문 (라)의 사건이 발생한 이유를 기술하고, 그러한 사건이 다시 일어나지 않게 하기 위해 주정부와 농부가 고려해야 할 윤리적 측면을 제시문 (다)를 근거로 논술하시오.

제시문 (가)

노직(Nozic, R.)은 현대 자유주의를 대표한다. 자유주의자들은 공동체가 개인의 집합에 불과하며 개인을 위해서만 존재하므로 공동체는 개인의 자유와 재산을 최대한 보장해야 한다고 주장한다. 그들은 정의로운 국가는 가치와 재화를 강제적으로 분배하는 기능을 갖는다고 상정하는 것이 잘못이라고 생각한다. 사람들의 소유권에 최대한 간섭하지 않는 ‘최소 국가’만이 정당하고, 국가는 재화를 재분배할 권리가 없다고 본다. 각 개인은 자신의 소유물을 자발적으로 타인에게 줄 수 있지만, 공정한 분배라는 명분으로 자원의 분배 과정에 국가가 개입하는 것은 옳은 일이 아니라고 말한다.

국가가 개인의 소유물 중 일부를 타인에게 주도적으로 강제하는 것은 개인의 분리성을 존중하지 않는 것이다. 국가가 자원을 강제로 재분배하는 것은 개인의 정당한 소유권을 침해할 수 있기 때문에 국가의 역할은 타인의 침해로부터 개인을 보호하는 데 한정되어야 한다. 예컨대 부유한 사람들이 가난한 사람들에게 자신의 소유물을 나누어 주는 것은 국가의 강제가 아닌 개인의 자발적 결정에 따라야 하므로 재분배를 위한 과세는 정당하지 않다.

국가는 자연적으로 형성된 것이다. 바람직한 국가는 개개인의 자유와 권리의 보호에 한정하는 ‘최소 국가’라야 한다. 로크(Locke, J.)가 자연 상태에서 개인의 생명, 재산, 자유의 자연권을 갖는다고 보았듯이, 노직도 자연 상태의 기본적 자유를 침해하지 않는 국가만 정당화된다고 하였다.

제시문 (나)

맨 먼저 생겨난 것이 가정이다. 날마다 되풀이되는 필요를 충족하기 위해 자연적으로 형성된 공동체가 이렇듯 가정인데, 그 구성원을 카르다스는 ‘식탁의 동료들’이라고 부르고, 크레테의 에피메니데스는 ‘식구’라고 부른다. 날마다 되풀이되는 필요 이상을 충족하기 위해 여러 가정으로 구성된 최초의 공동체가 마을이다. 마을이 형성되는 가장 자연스런 형태는 한 가정에서 아들들과 손자들이 분가해 나가는 것이다.

여러 부락으로 구성되는 완전한 공동체인 국가는 자연의 산물이며, 인간은 본성적으로 국가 공동체를 구성하는 동물임에 분명하다. 따라서 어떤 사고가 아니라 본성으로 인하여 국가가 없는 자는 인간 이하거나 인간 이상이다. 그런 자를 호메로스는 “친족도 없고 법률도 없고 가정도 없는 자”라고 비난한다. 본성이 그러한 자는 전쟁광이며, 장기판에서 혼자 앞서 나간 말처럼 독불장군이다. 이로써 인간이 벌이나 그 밖의 군서* 동물보다 더 국가 공동체를 추구하는 동물임이 분명해졌다.

국가는 본성상 가정과 개인에 우선한다. 전체는 필연적으로 부분에 우선하기 때문이다. 예컨대 몸 전체가 파손되면 손이나 발은 존재할 수 없을 것이며, 석상의 손에 관하여 말할 때처럼 이름으로만 존재할 것이다.

*군서: 같은 종류의 동물이 생식, 포식, 방어 따위를 위하여 한 곳에 떼 지어 사는 일.

제시문 (다)

개인 윤리는 개인적인 삶의 영역과 관련된 윤리이고, 사회 윤리는 사회적인 삶의 영역과 관련된 윤리이다. 개인 윤리는 개인의 인생관에 따라 자신의 삶의 가치를 실현하는 자아실현 윤리이고, 사회 윤리는 사회 규범에 따라 공동체의 다른 구성원들에 대한 이익 고려, 즉 공동선에 관심을 가지는 공동체 윤리이다.

그런데 이러한 의미의 개인 윤리와 사회 윤리를 통틀어 개인 윤리로 보는 윤리적 관점도 있다. 이러한 관점은 자아실현을 추구하는 ‘개인’은 물론, 더불어 살아가고자 하는 ‘공동체 구성원들’ 역시 ‘개인들’이라는 점에서 윤리는 모두 ‘개인(들)의 도덕성’이라는 주장에 근거하는 것으로 본다. 이러한 윤리적 관점을 취하는 사람들은 사회의 구조나 제도 등의 도덕성, 즉 ‘사회의 도덕성’을 대상으로 하는 윤리만을 사회 윤리로 보아야 한다고 주장한다.

사회의 구조 내지 제도의 도덕성과 관련된 윤리만을 사회 윤리로 보아야 한다는 윤리적 관점을 취하는 사람들은 사회와 관련해서 제기되는 모든 윤리를 사회 윤리로 보는 관점에 동의하지 않는 편이다. 그들은 현대 사회가 당면하고 있는 주요한 사회 윤리 문제들이 사회적 제도에서 유래된 것일 뿐만 아니라 그 해결도 제도에 의해서만 가능하다고 생각하기 때문이다. 따라서 사회 윤리는 사회 문제의 원인과 처방을 개인의 심정, 양심, 의식의 관점에서 찾기보다는 사회의 구조, 제도, 정책의 관점에서 접근함으로써 사회 구조나 제도의 도덕성을 문제 삼고자 한다.

하지만 사회 윤리도 그것이 윤리인 한, 도덕적 행위의 주체인 인간의 의식이나 행위와 어떤 방식으로든 관련을 맺지 않을 수 없다. 윤리가 그것을 행할 수 있는 인간 주체와 아무런 관련을 맺지 못할 경우 사회의 구조나 제도 자체의 도덕성이 어떤 의미를 갖는지 이해하기도 어렵고, 그러한 도덕성은 결국 실질적 내용이 없는 것이 되어 버리기 때문이다. 사회 윤리학자들도 비인격적인 사회의 구조, 제도 자체가 의도나 동기를 갖는다고 생각하지는 않는다. 역시 사회 윤리 문제는 종교적으로 의지를 가진 행위 주체인 인간과 어떤 방식으로든 관련을 맺는다고 생각한다. 개인들의 행위가 사회 윤리 문제를 해결하는 과정에서 목적의 성취를 위해 요구되는 것은 사실이기 때문이다. 단지 사회 윤리학자들은 사회 윤리 문제가 개인에게 있어서 의미 있는 것이 될 수 있기 위해서는 그에 앞서 그러한 문제가 집단적으로 산출되는 다양한 방식에 대한 이해가 전제되어야 한다는 주장이다.

제시문 (라)

1777년 겨울, 미국 독립 혁명군 총사령관 조지 워싱턴은 펜실베이니아 주 벨리 포지(Valley Forge)에서 힘겨운 전투를 치르고 있었다. 그의 적은 영국군과 그들의 용병만이 아니었다. 살을 에는 추위에도 극심한 식량 부족으로 그의 군대는 거의 아사 상태에 빠져 있었다.

펜실베이니아 주정부는 현지에 주둔한 독립 혁명군을 돕기 위해 식량을 포함한 군수 물자의 가격을 통제하는 법을 제정하였다. 식량 등의 가격을 통제하여 군비 부담을 줄이고, 충분한 물자를 공급하여 전투력을 향상시키기 위해서였다. 그러나 결과는 전혀 반대로 나타났다. 정부가 고시한 가격에 불만이던 농부들은 식량을 시장에 내놓지 않았고 물자 가격은 급등하였다. 일부는 적국인 영국군에게 더 비싼 값의 금을 받고 팔아 버렸다. 이러한 상황에서 군인들이 어떻게 아사를 면할 수 있었겠는가? 벨리 포지의 전투는 참패로 끝이 났다.

[문항 1] 최소국가와 사회윤리

1. 출제 의도

- 문제 (1)에서는 텍스트의 비교를 통해 공통점과 차이점을 찾아낼 수 있는 분석적 이해 능력과, 텍스트에서 말하는 ‘최소 국가’의 특성으로부터 장점과 단점을 추론할 수 있는 비판적 능력을 평가한다.
- 문제 (2)에서는 문제 해결을 위해 텍스트를 분석하여 근거를 추론할 수 있는 비판적 평가 능력을 평가한다.

2. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] “도덕과 교육과정”	
관련 성취기준 적용 교육과정	1. 도덕과 교육과정	
	과목명: 생활과 윤리, 윤리와 사상	
	성취기준 1	고생 41. 개인 윤리적 관점과 사회 윤리적 관점의 차이를 구체적 사례를 통해 조사분석함으로써 개인 윤리와 사회 윤리 간의 차이점을 이해하고, 개인의 자아실현과 공동선의 조화를 추구하는 태도를 지닐 수 있다.
	관련	
	과목명: 생활과 윤리, 윤리와 사상	
	성취기준 1	고생13. 다양한 윤리 이론들의 강조점과 차이점, 구체적 사례에 적용하는 방법을 이해하고, 현대 사회에서 발생하는 윤리 문제들을 바람직하고 합리적으로 해결하고자 하는 태도를 지닐 수 있다.
교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] “국어과 교육과정”		
1. 국어과 교육과정		
과목명: 화법과 작문		
성취기준 1	31034-2. 필요한 정보를 수집·분류·체계화할 수 있다. 310313-1. 글의 전체 구조나 내용들 간의 연결 관계를 고려하여 정보를 효과적으로 전달할 수 있다. 310322-2. 주장하는 내용과 관점이 명료하게 드러나도록 글을 쓸 수 있다. 3310323-3. 언어 공동체의 사회 문화적 관습을 고려하여 적합하고 타당한 논거가 제시된 글을 쓸 수 있다.	
관련		
과목명: 독서와 문법		
성취기준 1	310417-2. 글 구성단위 간 관계를 단서로 활용하여 글의 중심 내용을 파악할 수 있다. 310421-1. 글을 읽고 자신의 견해를 논리적으로 구성할 수 있다. 310422-1. 동일한 화제나 주제에 대한 다양한 분야의 글을 읽고 내용을 비교할 수 있다. 310422-2. 특정한 주제에 대한 여러 관점의 글을 읽고 내용을 비판적으로 재구성할 수 있다.	
관련		

나) 자료출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
생활과 윤리	정창우 외 11인	미래엔	2017	182쪽	제시문 (가)	○
윤리와 사상	박병기 외 7인	지학사	2017	280-281쪽	제시문 (가)	○
생활과 윤리	정창우 외 11인	미래엔	2017	182쪽	제시문 (나)	○
생활과 윤리	남궁달화 외 5인	교학사	2017	170~173쪽	제시문 (다)	○
독서와 문법		천재교육		247쪽	제시문 (라)	○

교과서 외						
자료명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
아리스토텔레스 <정치학>	천병희역	숲	2009.8.10		제시문 (나)	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부

3. 문항해설

문항	해설
[문항 1]의 (1)	<ul style="list-style-type: none"> [문항 1]의 (1)은 제시문 (가)의 자유주의자인 노직과 제시문(나)의 호메로스의 국가에 대한 시각의 공통점과 차이점을 발견하는 과정을 논술하는 문제임. 제시문 (나)에서 ‘최소 국가’의 특징을 파악한 뒤 이와 같은 점들이 가질 수 있는 장점과 단점을 추론하여 서술하는 문항임.
[문항 1]의 (2)	<ul style="list-style-type: none"> [문항 1]의 (2)는 제시문 (라)의 벨리 포지 사건에서 두 주체인 주정부와 농민의 윤리적 관점을 제시문 (다)의 개인윤리 및 사회윤리와 연관 지어 이해할 수 있는지 상호 비교를 통해 논술하는 문항임. 제시문 (다)의 개인윤리와 사회윤리에 입장을 비교함으로써 각 윤리적 관점들의 한계를 추론하여 제시문 (라)의 구체적인 사건 해결에 적용하여 논술하는 문항임.

4. 채점기준

[문항 1]의 (1)	
준거1	<p>제시문 (가)와 제시문(나)에 나타난 국가 인식의 공통점과 차이점</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (가)와 제시문(나)에서 국가는 자연발생적이라는 공통점이 있다. 제시문 (가)와 제시문 (나)의 차이점은 <ul style="list-style-type: none"> (가)에서 국가는 개인의 집합에 불과하기에 개인 없이 국가는 존재할 수 없다. 제시문 (나)에서 인간은 공동체를 형성하고 살아가는 본성을 가진 동물이기에 국가는 개인에 우선하여 존재한다. 제시문 (나)에서 전체는 필연적으로 부분에 우선한다.
준거2	<p>제시문 (가)의 최소 국가의 장점과 단점</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (가)에서 ‘최소 국가’는 개인의 소유권에 최대한 간섭하지 않고 타인에 대한 개인의 자유와 권리만을 보호해야 한다. 최소 국가의 장점은 개인의 자유를 중요하게 생각하고 소유권을 인정하기 때문에 개인의 자질과 재화 활용이 촉진되기 쉽고 생산성 향상을 이룰 수 있다. 최소 국가의 단점은 기본적인 가치가 불평등하게 분배되어 있는 상황에서는 이를 바로잡기가 어려워 사회 약자들이 어떠한 보호도 받을 수 없게 되는 문제가 있다.
[문항 1]의 (2)	
준거1	<p>제시문 (라)에서 벨리 포지 전투가 참패한 표면적 이유</p> <ul style="list-style-type: none"> 펜실베이니아 주정부는 독립 혁명군을 돕기 위해 군수 물자의 가격을 통제하는 법을 제정하였다. 농부들은 불만을 품고 식량을 내놓지 않거나 적국인 영국군에게 더 비싼 값을 받고 팔아 버렸다. 주정부와 농부들의 갈등이 벨리 포지의 전투를 참패로 끝이 나게 했다.

준거2	제시문 (다)에서 사건의 재발 방지를 위해 두 주제(주정부, 농부)가 고려해야 할 윤리적 측면
	<ul style="list-style-type: none"> · 주정부는 공동체의 이익을 생각하는 사회윤리에 기반하고 있다. · 농부들은 개인의 인생관에 따라 자기 삶의 가치를 실현하는 개인윤리에 기반하고 있다. · 개인윤리와 사회윤리는 윤리라는 점에서 공통적이다. <ul style="list-style-type: none"> - 자아실현을 추구하는 개인은 물론 공동체의 구성원들 역시 '개인들' 이라는 점에는 윤리는 모두 '개인(들)의 도덕성' 이 된다. - 사회윤리도 그것을 행하는 인간 주체와 관련을 맺지 못하면 사회 구조나 제도의 도덕성은 의미를 잃고 실질적 내용도 사라진다. - 사회윤리는 개인의 이해가 전제되어야 하며 개인에게 의미 있는 것이 되어야 한다.

5. 대학 제시 답안

(1) 제시문(가)와 제시문 (나)의 공통점은 국가가 자연발생적이라는 것이다. 그런데 제시문(가)에서는 개인이 모이면 저절로 생겨나는 것으로 개인이 없는 국가란 있을 수 없다고 본다. 반면 제시문(나)에서는 국가란 공동체를 형성해서 살아가는 인간 본성의 산물로 가장 완전한 공동체이기에 개인에 우선하여 존재하는 것이 국가이다.

‘최소 국가’ 는 개인의 소유권에 최대한 간섭하지 않고 타인에 대한 개인의 자유와 권리를 보호한다. 이러한 최소 국가의 장점은 국가 보다 개개인을 중요하게 생각하고 개인의 소유에 대한 권리를 인정함으로써 개인의 자결과 재화를 창의적으로 활용하는 것을 촉진하여 생산성 향상으로 이어진다. 그러나 단점은 기본적인 가치가 불평등하게 분배되어 있는 상황에서는 이를 바로잡기가 어려워 사회 약자들이 어떠한 보호도 받을 수 없게 되는 문제가 있다.

※ 제시답안 글자 수: 425자(공백 포함)

(2) 벨리 포지 전투가 참패로 끝난 이유는 주정부는 공동체의 이익을 위하여 군수 물자의 가격을 통제하는 법을 제정하였고, 농부는 이에 불만을 품고 식량을 내놓지 않거나 적군에 비싼 값을 받고 팔았기 때문이다.

주정부의 행동은 공동체의 이익을 위하는 사회 윤리의 관점을 취한 것이고, 농민들은 자기 삶의 가치를 실현하는 개인 윤리의 관점을 취한 것이다. 제시문 (다)에서는 개인과 구성원, 제도라는 세 가지 요소가 사회를 구성함으로써 개인 윤리와 사회 윤리가 불가분의 관계에 있음을 주장하고 있다. 따라서 주정부는 사회 윤리가 그것을 행할 인간과 아무런 관련도 맺지 못하게 되면 개인은 사회 구조나 제도가 개인의 이익을 과도하게 침해한다고 생각함으로써 제도의 도덕성이 유명무실해 질 수 있음을 고려해야 한다. 한편 농부는 한 사람이 개인이면서 동시에 집단의 구성원으로서 이중적 역할을 지닌다는 점을 고려해야 한다. 사회와 어떤 관련도 맺지 못하고 개인의 이익만 추구하게 되면 공동체가 무너지게 되어 공동체는 개인을 보호해 주지 못하고 개인의 이익 또한 지속적으로 보장될 수 없기 때문이다.

※ 제시답안 글자 수: 553자(공백 포함)