

3. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 3. 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” 4. 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과(한국사) 교육과정”		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명: 국어		관련
	성취 기준 1	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다. (p.59)	제시문 <가>~<마>
	성취 기준 2	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다. (p.61)	제시문 <가>~<마>
	과목명: 화법과 작문		관련
	성취 기준 1	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다. (p.82)	제시문 <가>~<마>
	성취 기준 2	[12화작03-06] 현안을 분석하여 쟁점을 파악하고 해결 방안을 담아 건의하는 글을 쓴다. (p.82)	제시문 <가>~<마>
	과목명: 독서		관련
	성취 기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다. (p.94)	제시문 <가>~<마>
	성취 기준 2	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다. (p.95)	제시문 <가>~<마>
	성취 기준 3	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 체재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다. (p.97)	제시문 <가>~<마>
	2. 도덕과 교육과정		
	과목명: 생활과 윤리		관련
	성취 기준 1	[12생윤01-01] 인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제를 윤리적 관점에서 이해하고, 이를 학문으로서 다루는 윤리학의 성격과 특징을 설명할 수 있다. (p.39)	제시문 <가>
성취 기준 2	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다. (p.45)	제시문 <나> <마>	
성취 기준 3	[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다. (p.45)	제시문 <나>	

관련 성취기준	3. 사회과 교육과정		
	과목명: 통합사회		관련
	성취 기준 1	[10통사08-02]국제 갈등과 협력의 사례를 통해 국제 사회의 행위 주체의 역할을 파악하고, 평화의 중요성을 인식한다. (p.136)	제시문 <나>~<마>
	과목명: 사회·문화		관련
	성취 기준 1	[12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다. (p.246)	제시문 <가>~<마>
	성취 기준 2	[12사문05-04] 전 지구적 수준의 문제와 그 해결 방안을 탐색하고 세계시민으로서 지속가능한 사회를 위해 노력하는 태도를 가진다. (p.252)	제시문 <나>~<마>
	과목명: 세계사		관련
	성취 기준 1	[12세사06-01]냉전 체제의 배경과 특징을 알아보고, 냉전 종식 이후 세계 질서의 재편에 대해 조사한다. (p.215)	제시문 <나>
	과목명: 세계지리		관련
	성취 기준 1	[12세지01-02]동·서양의 옛 세계지도에 나타난 세계관 및 지리 정보의 차이를 조사하고, 오늘날의 세계지도에 표현된 주요 지리 정보들을 옛 세계지도와 비교하여 분석한다. (p.177)	제시문 <가>~<다>
	성취 기준2	[12세지08-03]세계의 평화와 정의를 위한 지구촌의 주요 노력들을 조사하고, 이에 동참하기 위한 세계시민으로서의 바람직한 가치와 태도에 대해 토론한다. (p.191)	제시문 <나>
	과목명: 한국지리		관련
	성취 기준 1	[12한지01-01]세계 속에서 우리나라의 위치와 영역의 특성을 파악하고, 독도 주권, 동해 표기 등의 의미와 중요성을 이해한다. (p.159)	제시문 <가> <다>~<마>
	성취 기준 2	[12한지01-02]고지도와 고문헌을 통하여 전통적인 국토 인식 사상을 이해하고, 국토 인식의 변화 과정을 설명한다. (p.159)	제시문 <가> <다>~<마>
	과목명: 정치와 법		관련
	성취 기준 1	[12정법01-02] 헌법의 의의와 기능을 이해하고, 우리 헌법의 기본 원리를 탐구한다. (p.232)	제시문 <가>
	성취 기준 2	[12정법06-02] 국제 문제(안보, 경제, 환경 등)를 이해하고, 이를 해결하기 위해 국제기구들이 수행하는 역할과 활동을 분석한다. (p.240)	제시문 <다>~<마>
	성취 기준 3	[12정법06-03] 우리나라의 국제 관계를 이해하고, 외교적 관점에서 한반도를 둘러싼 국제 질서를 분석한다. (p.240)	제시문 <다>~<마>
	4. 사회과(한국사) 교육과정		
	과목명: 한국사		관련
성취 기준 1	[10한사01-05]조선 시대 세계관의 변화를 국내 정치 운영과 국제 질서의 변동 속에서 탐구한다. (p.145)	제시문 <가>, <다>	
성취 기준 2	[10한사02-04]일본의 국권 침탈 과정과 이에 맞선 국권 수호 운동의 내용을 파악한다. (p.147)	제시문 <다>~<마>	

나) 자료 출처

1) 교과서 내의 자료

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성 여부
고등학교 『세계사』	최준채 외	미래엔	2022	196-199	제시문<나>	
고등학교 『세계지리』	박철웅 외	미래엔	2022	14-15, 196-197	제시문<나> 제시문<다>	
고등학교 『정치와 법』	정필운 외	비상	2022	23-24, 31-34, 190-194	제시문<가> 제시문<다> 제시문<라>	
고등학교 『정치와 법』	이경호 외	미래엔	2022	24-27, 34-39, 188-190	제시문<가>	
고등학교 『한국지리』	박철웅 외	미래엔	2022	10-13, 14-16, 18-21	제시문<가> 제시문<마>	
고등학교 『한국사』	한철호 외	미래엔	2022	64-68, 128-129	제시문<다>	
고등학교 『사회·문화』	손영찬 외	미래엔	2022	12-20, 201	제시문<가> 제시문<나>	
고등학교 『생활과 윤리』	정창우 외	미래엔	2022	12-14, 184-193, 204-207	제시문<나> 제시문<다> 제시문<마>	

2) 교과서 외 자료

교과서 외						
자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성 여부
인포그래픽: 세계 영토전쟁	강성민	KDI 경제정보센터	2015	-	제시문<나>	○
러시아의 우크라이나 침공은 불가피했던 것인가?	강윤희	동아시아연구원	2022	1-47	제시문<나>	○
러시아·우크라이나 전쟁: 배경·전개·시사점	김강녕 외	한국해양전략 연구소	2022	-	제시문<나>	○
카슈미르 분쟁 (위키백과)	-	위키백과	2024	-	제시문<나>	○
인문지리학시선	전종한 외	논형	-	-	제시문<다>	○
World Geography	Baerwald & Fraser	Prentice Hall	2002	-	제시문<다>	○
Essentials of World Regional Geography	Hobbs & Salter	Tomson Brooks	2006	-	제시문<다>	○
일본 외무상, 국회 외교 연설서 11년째 ‘독도는 일본땅’ 망언 (인터넷뉴스)	오수호	KBSN	2024	-	제시문<마>	○

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성 여부
ChatGPT 4.0 검색결과 (인터넷자료)	-	-	2024	-	제시문<마>	○
헌법학(제23판)	성낙인	법문사	2023	98-100	제시문<가>	○
신국제법강의(제14판)	정인섭	박영사	2024	552-553 581-583 788-790	제시문<가> 제시문<라>	○
대한민국 수립과 국제법	정인섭	박영사	2024	127-128 143-144 146	제시문<가>	○
선조들이 만든 세계 속의 우리나라, 우리나라 속의 세계	이상태	국가유산청 홈페이지	2007	-	제시문<가>	○
[심층 인터뷰] 박춘호 국제해양법재판소 재판관	이석우	서울신문	2008	-	제시문<라>	○
헌재 2001. 3. 21. 99헌마139 결정	-	헌법재판소	2001	-	제시문<가>	○
www.dokdocenter.org	-	독도본부	2024	-	제시문<다>	○
www.koreadokdo.or.kr	-	(재)독도재단	2024	-	제시문<다>	○
www.emuseum.go.kr	-	e뮤지엄	2024	-	제시문<다>	○

4. 문항 해설

<문제 1>은 영토가 지니는 의미 및 특징을 토대로 영토분쟁을 살펴보고, 기초적 문해력, 분석적 사고 및 유사 사안을 통한 유추적 사고를 평가하는 문항이다.

- ④ 제시문 <가>는 역사적 기록과 한국 헌법을 토대로 영토의 중요성과 특징을 제시하고 있다. 즉, 영토는 국민, 주권과 함께 국가를 구성하는 요소로서 국민의 국적 및 생활방식에 결정적인 영향을 미치는 요소이다. 조선시대 기록에서부터 헌법에 이르기까지 영토의 중요성에 대해 언급하고 있으며, 이는 국민으로서 영토에 대한 뚜렷한 인식을 지니고 있어야 함을 의미한다. 이로부터 영토가 규범적으로 확정된 것이 아니라, 국민 즉 주권자의 인식에 의하여 파악될 수 있음을 이해하여야 한다.
- ④ 제시문 <나>의 두 가지 사례는 대표적인 국제 영토분쟁의 예시를 제시하고 있다. 러시아-우크라이나 전쟁의 경우 과거 한 민족이었던 국가들이 해체되며 벌어진 영토분쟁이며, 카슈미르 분쟁의 경우 인도령임에도 불구하고 인구의 절반 이상이 이슬람교도로 발생한 종교·영토 분쟁이다. 두 사례의 발생 원인에 관해서 파악할 수 있어야 한다.
- ④ 답안을 구성하기 위해서는 다음의 사항이 요구된다.
제시문 <가>를 통해 영토의 중요성 및 특징에 대해 명확하게 파악할 수 있어야 한다. 이를 기반으로 국민으로서 영토에 대한 뚜렷한 인식이 있어야 하며, 그것이 영토의 범위를 파악하는데 핵심적인 요소임을 기술한다. 그리고 제시문

<나>의 두 사례 모두에서 영토분쟁이 각 주권자의 인식 차이에 의하여 발생한다는 공통점을 찾아 서술하여야 한다.

<문제 2>는 세 부분으로 구성되며, 각 부분의 취지와 평가요소는 다음과 같다.

④ 문제의 취지

(1) 제시문 <마>에 나타난 현상을 설명하는 것

제시문 <마>에서는 대한민국 영토인 독도가 현재 국제사회에서 분쟁의 대상으로 인식되고 있다는 점이 기술되어 있다. 그에 관한 대표적인 예시로서 일본의 지속되는 영유권 관련 발언, 맹목적인 주장의 학습효과에 따른 ChatGPT 알고리즘의 모호한 반응 등이 제시된다. 분쟁지역이 아님에도 분쟁지역으로 인식되고 있고, 국제사회에서는 외교적·정치적 관계를 고려하여 그것을 방임하고 있다는 점을 적절하게 파악하도록 하는 것이 해당 발문의 취지이다.

(2) 위 현상을 제시문 <다>와 <라>의 내용에 근거하여 진단하는 것

제시문 <다>에서는 두 가지가 기술되고 있다. 하나는 영토주권 또는 영유권 주장에서 지도가 가지는 정치적 기능에 관한 설명이고, 또 하나는 현재 일본이 자국의 지도를 통해 주장하는 것과 모순되는 점이 기록된 고지도 자료의 제시이다. 제시문 <라>에서는 국제재판에서 고지도는 증거로서 가치가 낮지만, 그것은 단지 사법절차에서 증거로서의 의미일 뿐이며 영토 문제가 항상 재판을 통해 결정되는 것은 아니라는 점이 기술되고 있다. 이와 같은 각 제시문의 내용을 정확하게 파악한 후 그것들을 근거로 제시문 <마>의 현상을 진단해야 하는데 이 현상은 대한민국 영토인 독도를 이유 없이 분쟁지역으로 만들고자 하는 것에 따르는 결과이므로, 제시문 <다>를 근거로 독도가 대한민국의 영토임을 논증하고 제시문 <라>를 근거로 이미 대한민국의 영토인 독도는 국제재판의 대상이 되지 못한다는 점을 지적하여 일본의 의도 및 국제사회의 오인에 따른 잘못된 현상임을 진단하도록 하는 것이 해당 발문의 취지이다.

(3) 위 진단을 바탕으로 제시문 <마>의 현상에 대한 바람직한 대응 방안을 제시하는 것

위 진단에 따르면 적어도 두 가지가 도출된다. 하나는 독도가 대한민국의 영토라는 점이고, 또 하나는 독도는 분쟁 지역이 아니므로 사법적 판단의 대상이 될 수 없다는 점이다. 이러한 중간 결론을 각각 바탕으로 하여 서술자가 생각하는 바람직한 대응 방안을 모색하고 그것을 논리적으로 제시하도록 하는 것이 해당 발문의 취지이다. 논거만 충실하다면 서술자의 입장에 따라 다양한 대응 방안이 제시될 수 있으나, 국제재판 등의 사법적 수단을 제시할 수는 없다.

④ 답안구성에 대한 요구사항 및 평가 요소

(1) 부분: 현상을 정확하게 파악하고 설명하여야 한다. 즉 제시문 <마>의 사례를 바탕으로 일반화된 현상을 도출하여야 한다. 일본 정부의 발언이나 ChatGPT의 반응은 하나의 예시일 뿐이므로, 그 자체가 분석의 대상이 되거나 논거가 되어서는 안 된다.

(2) 부분: 제시문 <다>에 근거하여 독도가 대한민국의 영토임을 논증하여야 한다. 가령 일본의 고지도와 현재 일본의 지도 사이에 나타나는 모순점 등을 지적할 수 있다. 그리고 제시문 <라>에 근거하여 독도 영유권 문제는 재판의 대상이 아니라는 점을 논증하여야 한다. 이로부터 제시문 <마>의 현상이 왜곡된 것이라는 점을 중간 결론으로 도출하여야 한다.

(3) 부분: 대응 방안은 논리적·합리적이어야 하며, (1)부분 및 (2)부분의 서술과 모순되어서는 안 된다. 즉 독도가 대한민국의 영토라는 점을 전제로 하여야 함과 동시에, 독도 영유권 문제가 국제재판을 통하여 해결될 수 없다는 점도 전제로 하여야 한다. 가령 외교력 강화, 실효적 지배력의 유지 또는 강화, 정보 주도권의 확보를 통한 국제사회 인식 개선 등의 방안을 제시할 수 있겠으나, 그에 대한 논거를 분명하고 충실하게 제시하여야 한다. 대응 방안 자체를 평가하기보다는 그 방안이 도출되는 과정의 논리성(예컨대, ‘대응 방안의 제시 - 그에 대한 논거 - 예상되는 한계점 또는 부작용 - 그것을 극복할 수 있는 방법 또는 수단 제시’ 등의 논증 과정)를 평가 요소로 삼아야 한다.

5. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제 1	제시문 <가>에서 설명한 영토의 특징을 적절히 파악해 기술하였는가?	20
	제시문 <나>에서 제시한 두 가지 사례의 공통점을 제시문 <가>를 토대로 서술하였는가?	20
	논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 연결이 논리적인가?	10
문제 2	제시문 <마>에 나타난 사례들로부터 최근의 현상을 일반화하여 설명하고 있는가?	30
	제시문 <다>의 내용으로부터 현상을 적절하게 분석하고 있는가?	
	제시문 <라>의 관점에서 현상을 적절하게 분석하고 있는가?	
	우리나라의 독도 영유권에 관한 설득력 있는 주장을 하고 있는가?	10
	제시문 <라>의 관점에서 합리적인 방안을 모색하고 있는가?	
	논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 연결이 논리적인가?	10

<문제 1>의 답안 평가는 다음 부분으로 구성되고, 각 부분의 평가 기준은 아래와 같다.

첫째, 제시문 <가>에서 설명한 영토의 특징에 대해 적절히 파악하여 기술한다. (20점)

- ① 제시문 <가>에서 영토의 개념, 중요성에 관해 정확히 이해하고 설명한다.
- ② 제시문 <가>에 제시된 역사적 기록 및 법적 근거를 바탕으로 국민의 인식이 영토 개념에 어떻게 작용하는지 설명한다.

둘째, 제시문 <나>에서 제시한 두 가지 사례의 공통점을 제시문 <가>를 토대로 서술한다. (20점)

- ① 두 사례에서 영토분쟁이 발생·전개된 원인을 이해한다.
- ② 제시문 <가>의 영토 개념이 지닌 특징을 통하여 제시문 <나>의 두 사례가 가진 공통점을 도출하고 그것을 적절히 서술한다.

셋째, 논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 연결이 논리적인가? (10점)

▶ 앞에서 제시한 내용과 조건에 의거하여, <문제 1>의 답안은 다음과 같이 6등급으로 평가한다.

- 1등급: 위의 2가지 모두 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 2등급: 위의 2가지 모두 수행했으나, 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 3등급: 위의 2가지 중 1가지를 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 4등급: 위의 2가지 중 1가지를 수행했으나, 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 5등급: 위의 2가지 중 0가지를 수행하였으나 일부 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 6등급: 위의 2가지 중 0가지를 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우

※ 글자 수에 제한(900±100자)이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래와 같이 하향 평가한다.

700자~799자: 1등급 하향, 600자~699자: 2등급 하향, 600자 미만: 6등급 부여, 백지 답안: 7등급 부여

<문제 2>의 답안 평가는 다음 부분으로 구성되고, 각 부분의 평가 기준은 아래와 같다.

첫째, 제시문 <마>에서 제시하고 있는 현상을 정확히 파악하고 설명함은 물론, 그 현상을 제시문 <다>와 <라>의 내용을 근거로 진단한다. (30점)

- ① 제시문 <마>에 나타난 사례들(일본의 주장, ChatGPT의 반응)로부터 독도 영유권에 대한 최근의 현상을 일반화하여 설명하고 있는가? (10점)
- ② 제시문 <다>에서 기술하는 지도의 기능 및 일본의 고지도 자료로부터 현상을 적절하게 분석하고 있는가? (10점)
- ③ 제시문 <라>에서 제시하는 국제재판의 관점에서 현상을 적절하게 분석하고 있는가? (10점)

둘째, 제시문 <다>와 <라>에 따라 진단한 결과를 근거로 제시문 <마>의 현상에 대한 대응 방안을 서술한다. (10점)

- ① 우리나라의 독도 영유권에 관한 설득력 있는 주장을 하고 있는가? (5점)
- ② 제시문 <라>에 따라 독도 영유권 문제에 대한 사법적 해결 방안의 부적합성을 이해하고, 그것으로부터 합리적인 방안을 모색하고 있는가? (5점)

셋째, 논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 연결이 논리적인가? (10점)

▶ 앞에서 제시한 내용과 조건에 의거하여, <문제 2>의 답안은 다음과 같이 6등급으로 평가한다.

- 1등급: 위의 2가지 모두 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 2등급: 위의 2가지 모두 수행했으나, 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 3등급: 위의 2가지 중 1가지를 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 4등급: 위의 2가지 중 1가지를 수행했으나, 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 5등급: 위의 2가지 중 0가지를 수행하였으나 일부 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 6등급: 위의 2가지 중 0가지를 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우

※ 글자 수에 제한(900±100자)이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래와 같이 하향 평가한다.

700자~799자: 1등급 하향, 600자~699자: 2등급 하향, 600자 미만: 6등급 부여, 백지 답안: 7등급 부여

6. 예시 답안

《문제 1》

국가가 존재하기 위해서는 영토가 필요하다. 영토는 국민들의 생활을 위한 물리적 터전임과 동시에 정치, 문화, 언어, 종교적 기반이기 때문이다. 국민들이 공유하는 정체성이나 민족감정은 영토로부터 큰 영향을 받기 때문에 영토주권의 확보는 국가의 존립에 있어 매우 중요하다. 제시문 <가>는 영토의 개념에 관해 이와 같이 설명하면서도, 헌법에 따르면 대한민국의 영토에 대한 명확한 법적 기준은 존재하지 않는다고 한다. 이는 어떤 나라의 영토 범위가 주권자의 인식에 의하여 파악할 수 있음을 시사한다. 또한 제시문 <가>에서는 조선시대 우리 영토에 대한 선조들의 인식을 확인할 수 있는데, 주권자인 국민의 인식을 기준으로 현재 대한민국 영토의 구체적 범위 역시 해석할 수 있다.

제시문 <나>에 따르면 러시아-우크라이나 전쟁과 카슈미르 분쟁은 국가 간 영토분쟁의 대표적인 예시이다. 러시아-우크라이나의 경우 같은 민족적 근간을 공유하나 구소련 해체 이후 우크라이나가 서방과의 우호관계를 확대해 온 것을 원인으로 벌어진 분쟁이다. 반면 카슈미르 분쟁의 경우 카슈미르 지역이 인도령임에도 불구하고 이슬람교도로

구성됨에 따른 종교적 이유를 원인으로 분쟁이 발생한 지역이다. 그 분쟁이 민족, 역사 또는 종교에 의한 것인지에 따라 표면적으로는 각각 다른 사례로 볼 수 있지만, 영토주권 관점에서 두 사례는 공통점이 있다. 러시아-우크라이나 전쟁은, 민족적 정통성에 따라 동일한 정치체제 및 지정학적 이점을 공유해야 한다는 러시아의 영토 인식과 독자적 체제로 분리되는 지역은 다른 영토라는 우크라이나의 영토 인식이 충돌하여 발생한 것이다. 그리고 카슈미르 분쟁은, 인도의 행정력이 미치는 지역은 인도의 영토라는 인식과 이슬람교를 믿는 지역은 같은 영토에 속한다는 파키스탄의 인식이 충돌함으로써 발생한 것이다. 두 사례 모두 영토가 주권자의 인식에 따르는 개념이라는 특징으로부터 분쟁이 발생했다는 점에서는 공통적이라고 할 수 있다. (986자)

《문제 2》

독도는 대한민국의 영토이다. 그럼에도 불구하고 국제사회에서는 독도의 영유권이 분쟁 대상으로 인식되고 있다. 제시문 <마>는 이러한 현상을 잘 보여준다. 일본은 독도가 자국의 영토라고 주장하며, 국제사회에서는 외교적·정치적 관계를 고려하여 그것을 방임하고 있다. 그 결과 독도는 영토분쟁지역이 아님에도 그렇게 인식되고 있다. ChatGPT의 반응은 그러한 상황을 나타내는 대표적인 사례이다.

제시문 <다>에서는 독도가 조선의 영토로 표시된 일본의 고지도를 확인할 수 있다. 지도는 영토주권의 주장을 위한 정치적 수단으로 쓰일 수 있으나, 일본이 자국에게 유리하게 작성한 현재의 지도와 고지도에서 확인되는 역사적 사실 사이에 모순이 있다는 점은 그러한 수단으로서의 설득력을 약화한다. 이는 일본의 주장에 근거가 없으며, 독도가 자국의 영토라는 증명에도 이미 실패한 것을 뜻한다. 따라서 독도의 영유권 문제는 옳고 그름의 판단, 즉 사법 판단의 대상이 될 수 없다. 만일 국제재판에서 이 문제를 다룬다면 일본의 고지도는 증거로서 활용되기 어려울 수 있다. 그러나 이는 처음부터 국제재판의 대상이 아니다. 제시문 <라>에서는 우리 정부가 이미 오래 전에 그와 같이 선언했다는 것을 확인할 수 있다. 대한민국 영토인 독도에 관해 의도적으로 분쟁을 유발한 결과 분쟁지역으로 인식되는 현상은 사실이 왜곡된 것에 다름아니다.

독도에 대해서도 대한민국의 다른 지역과 마찬가지로 실효적 지배력을 그대로 유지하면 된다. 우리는 다른 영토, 가령 경기도에 관하여 그것이 대한민국의 영토임을 증명하려 애쓰지 않는다. 대한민국의 행정력이 미친다면 영토주권도 보장된다. 물론 그럼에도 불구하고 영토 찬탈에 대한 근거 없는 주장이 지속될 수 있다. 그러나 독도가 우리의 지배영역 아래에 있음을 일관적으로 보여주는 것 외에, 그러한 주장에 반응하여 다툼으로 나아감으로써 주권에 관한 문제를 다른 사람이 결정하게 두어서는 안 된다. 외부의 제3자가 인정해 주어야 그것이 우리의 영토가 되는 것은 아니기 때문이다. (993자)