

2019학년도 수시모집 논술고사 문항해설 및 채점기준 (인문계열)

[덕성여자대학교 문항정보 1]

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항 번호	인문계열 / 문항번호 1	
출제 범위	교육과정 과목명	[문학]
	핵심 개념 및 용어	문학, 삶, 자아 성찰, 사회적 문제의식
예상 소요 시간	40분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

(가) 사람은 누구나 타인들과는 다른 내면의 모습을 지니고 있다. 내면의 모습은 타고난 외모와 기질, 성격과 욕망, 다양한 경험 등을 통해 형성된다. 그런데 이러한 내면에 대한 자기 인식은 삶에서 매우 중요한 역할을 한다. 자신의 내면을 정확하게 알지 못하거나, 있는 그대로 사랑하지 못할 때, 또는 자신의 내면을 타인의 내면에 투영해 보지 못할 때 삶은 성장을 멈추고 불화와 고통 속에 놓이게 된다. 그래서 참되고 조화로운 삶을 추구하는 문학의 정신은 바로 자신의 내면에 대한 성찰에서 시작되고 마무리된다고 할 수 있다.

(나) 문학 작품은 다양한 인물이 보여 주는 갈등을 통해 개개인에게 구현되는 공동체의 정치 이념이나 경제 체제, 관습과 제도들이 지니고 있는 한계나 모순을 보여 주며, 과연 그러한 삶이나 공동체가 참다운 것인지 질문한다. 이처럼 문학은 공동체의 지배적인 가치를 그대로 반영하지 않고 그 가치에 대하여 문제를 제기한다. 이와 같은 문제 제기는 공동체 구성원들에게 때로는 논란과 갈등을 야기하지만 참다운 삶의 조건에 대해 진지하게 성찰하게 하고 마침내는 다양한 논의를 통해 더 나은 공동체를 만들기 위한 소통의 장이 되기도 한다. 이 과정에서 문학은 과거로부터 이어 온 문화적 정체성과 참다운 삶에 대한 성찰과 소통의 과정을 공동체 구성원들이 공유케 함으로써 공동체를 통합하는 역할을 하기도 한다.

(다) 한 줄의 시(詩)는커녕

단 한 권의 소설도 읽은 바 없이
그는 한평생을 행복하게 살며
많은 돈을 벌었고
높은 자리에 올라
이처럼 훌륭한 비석을 남겼다
그리고 어느 유명한 문인이
그를 기리는 묘비명을 여기에 썼다
비록 이 세상이 잿더미가 된다 해도
불의 뜨거움 곳곳이 건디며
이 묘비는 살아 남아
귀중한 사료(史料)가 될 것이니
역사는 도대체 무엇을 기록하며
시인(詩人)은 어디에 무덤을 남길 것이나

- 김광규, 묘비명(墓碑銘)

[문제 1-1]

인간의 삶과 관련하여 문학이 가지는 가치에 대해 (가)와 (나)의 내용을 통합하여 쓰시오.(200자 내외) **(40점)**

[문제 1-2]

[문제 1-1]에서 이해한 문학의 가치가 (다)에서 어떻게 구현되어 있는지 설명하시오.(300자 내외) **(60점)**

3. 출제 의도

(가)~(다)는 고등학교 문학 영역의 성취 기준 가운데 인간의 삶과 관련하여 문학이 가지는 가치와 관련된 글이다. (가)와 (나)는 문학이 인간의 삶과 가지는 관계를 바탕으로 문학의 가치와 효용에 대해 설명한 글로 고등학교 문학 교과서에서 가져온 것이고, (다)는 (가)와 (나)에서 설명한 내용이 잘 구현된 시로 EBS 수능교재에서 가져온 것이다.

[문제 1-1]은 자아 성찰의 측면에서 문학의 가치를 설명하고 있는 글 (가)와 사회적 문제 의식의 측면에서 문학의 가치를 설명하고 있는 글 (나)의 내용을 정확히 이해하고 이 두 가지 가치들이 서로 어떤 관련을 가지는지에 대해 자신의 글로 표현할 수 있는 능력을 평가하고자 하였다.

[문제 1-2]는 [문제 1-1]에서 이해한 내용들이 실제 문학 작품 속에서 구현되어 있는 양상을 정확하게 파악할 수 있는 적용 능력을 평가하고자 하였다. 이론적으로 학습된 내용을 실제 작품에 응용하여 이해하는 능력이 평가 대상이다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취기준

문항 및 제시문		관련 성취기준
제시문 (가~다)	교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책 5] 국어과 교육과정
	성취기준· 성취수준	「2009 개정 교육과정에 따른 성취기준·성취수준: 고등학교 국어」 310513 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 삶의 다양성을 이해하고 수용한다. 310514 문학 활동을 통하여 우리 사회의 다양한 공동체와 문제의식을 공유하고 소통한다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	고등학교 문학	김대용 외	상문연구소	2015	150, 204
기타	EBS 수능교재 문학	이주영 외	EBS	2018	41-42

5. 문항 해설

[문제 1-1]

교육과정의 성취기준에 따르면 문학이 인간의 삶과 관련되는 영역을 크게 두 가지로 나누어 볼 수 있는데, 하나는 문학을 통한 자아 성찰이고 다른 하나는 사회적 문제의식을 공유하고 소통하는 것이다. (가)는 전자와 관련된 내용을 담고 있는 글인데, 자신의 내면에 대한 자기 성찰이 문학의 시작이자 마무리라고 설명하고 있다. (나)는 후자와 관련된 내용을 담고 있는 글로, 문학이 공동체의 지배적인 가치를 그대로 반영하는 것이 아니라 그 가치에 대해 문제를 제기하는 것임을 설명하고 있다. 이때의 지배적 가치란 정치 이념, 경제 체제, 관습, 제도 등을 모두 포괄하는 것이며, 문학은 이러한 가치들이 지닌 한계나 모순을 드러내고 구성원들과 이를 공유함으로써 공동체를 통합하고 발전시키는 데에 기여한다고 설명하고 있다. 하지만 실제에 있어 인간 내면에 대한 성찰과 사회적 문제의식 공유는 엄밀하게 구별되지 않는 경우가 많을 뿐 아니라 문제의식으로부터 자아성찰이 발현되기도 하고 이러한 자아성찰의 결과가 다시 공동체에 대한 문제의식으로 발전되기도 한다. 따라서 학생들은 우선 (가)와 (나)를 논리적으로 정확히 구분하되 거기서 더 나아가 이 두 가지가 밀접하게 상호작용을 한다는 인식에까지 이르러야 한다.

[문제 1-2]

이 문제는 (가)와 (나)를 읽고 이해한 내용이 실제 문학 작품에서 어떻게 구현되는지 그 양상을 확인해 보도록 하는 문제이다. [문제 1-1]에서 언급한 바와 같이 개인의 자아성찰과 사회적 문제의식은 밀접하게 연관되어 있기 때문에 각각이 별개로 반영되는 작품보다는 한 작품 안에서 이 두 측면이 상호 관련성을 가지면서 일정하게 혼재되는 양상을 보이는 경우

가 일반적이라 할 수 있다. (다)에 제시된 김광규 시인의 ‘묘비명(墓碑銘)’ 역시 그런 범주에 속한다. 따라서 학생들은 이 작품 속에서 내적 성찰이 구현된 부분과 사회적 문제의식이 구현된 부분을 각각 확인하되 그러한 내용들이 독립적으로 구현되는 것이 아니라 상호 관련되면서 한 편의 시로 형상화된다는 점을 분명히 이해하여야 한다.

우선 이 작품을 통해서 학생들이 파악하고 설명해야 하는 내용은, 내적 성찰과 사회적 문제의식이 구현된 부분을 시 속에서 확인하는 것이다. 한 줄의 시나 한 권의 소설도 읽지 않고 한 평생 세속적 영달만을 추구한 인물이 남긴 ‘홀륭한’ 묘비명을 통해 물질적 가치가 정신적 가치보다 중시되는 현대 사회의 세태를 풍자한 점에서 사회적 문제의식을 확인할 수 있어야 하고, 시적 자아로서의 시인(詩人)이 역사가와 시인의 역할에 대해 반성적 의문을 서술하는 부분에서 자신의 내면을 들여다보는 자아 성찰을 확인할 수 있어야 한다. 다음으로, 학생들은 이러한 자아 성찰이 ‘홀륭한 비석’이라는 풍자에서 드러나는 사회적 문제의식에서 비롯된 것인 동시에 이와 같은 사회적 문제를 비판하고 극복하며 진정한 삶의 가치를 추구하고자 하는 데에까지 시인의 정신이 확대될 것을 이해하여야 한다.

6. 채점 기준

1) 공고 시 제시된 일반 기준

구분	내용
이해력	지문과 문제의 내용을 정확하게 이해하고 있는가?
논증력	답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가?
표현력	문장의 표현이 자연스럽고 적절한가?
창의력	논리의 전개에 있어 발상의 전환(다양성)이나 창의성(통찰력)이 있는가?

2) 문항별 배점

[문제 1-1]

구분	A	B	C	D	F
이해력	15	12	9	5	0
논증력	15	12	9	5	0
표현력	5	4	3	1	0
창의력	5	4	3	1	0

[문제 1-2]

구분	A	B	C	D	F
이해력	20	15	10	5	0
논증력	30	23	15	7	0
표현력	5	4	3	1	0
창의력	5	4	3	1	0

3) 채점 기준

[문제 1-1]

인간의 삶과 관련하여 문학이 가지는 가치에 대해 (가)와 (나)의 내용을 통합하여 쓰시오.

● 이해력(15)

채점 기준	
등급	*지문과 문제의 내용을 정확하게 이해하고 있는가? ① (가): 문학의 가치는 개인의 내면에 대한 자아 성찰. ② (나): 문학의 가치는 공동체가 가지고 있는 문제에 대한 인식. ③ 자아 성찰과 사회적 문제의식이 상호 작용하는 관계.
	A ①, ②, ③이 모두 정확하게 포함.
	B ①과 ②는 정확하게 포함, ③은 다소 미흡.
	C ①과 ②는 거의 정확하게 포함, ③은 매우 미흡.
D ①, ②, ③이 전반적으로 미흡.	
F 미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.	

● 논증력(15)

채점 기준	
등급	*답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가? ① 인간의 삶과 관련하여 문학이 가지는 가치와 효용은 자아 성찰과 사회적 문제의식임을 설명. ② 자아 성찰과 사회적 문제의식은 논리적으로 구분 가능한 개념임. ③ 자아 성찰이 사회적 문제의식으로 발전 가능함. ④ 사회적 문제의식이 자아 성찰의 계기로 작용 가능함. ⑤ 자아 성찰과 사회적 문제의식은 상호작용을 통해 전이, 발전 가능함.
	A ①, ②, ③, ④, ⑤가 논리적으로 잘 전개됨.
	B ①, ②에 대한 서술이 정확하고 ③, ④, ⑤에 대한 서술이 미흡.
	C ①, ②에 대한 서술이 정확하지만 ③, ④, ⑤에 대한 서술이 매우 미흡하거나 없음.
	D ①, ②에 대한 서술이 미흡하고, ③, ④, ⑤에 대한 서술도 미흡하거나 없음.
	F 미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 표현력(5)

채점 기준	
등급	*문장의 표현이 자연스럽고 적절한가? ① 정확한 맞춤법 사용. ② 문법적으로 적격한 문장 사용. ③ 문장들 사이의 적절한 연결 관계 표시. ④ 비속어, 금기어 없이 표준어 사용.
	A ①, ②, ③, ④ 모두 준수.
	B ①, ②, ③, ④ 가운데 하나에서 사소한 잘못이 있음.
	C ①, ②, ③, ④ 가운데 2, 3개 잘못이 있음.
	D ①, ②, ③, ④ 전반적으로 문제가 있음.
F 미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.	

● 창의력(5)

채점 기준	
등급	*논리의 전개에 있어 발상의 전환(다양성)이나 창의성(통찰력)이 있는가?
A	이해력, 논증력에 문제 없으면서 독창적으로 보이는 내용 서술.
B	이해력, 논증력이 다소 미흡하나 독창적으로 보이는 내용 서술.
C	매우 독창적이지는 않지만 흥미로운 발상 전환이 엿보임.
D	창의력이 거의 보이지 않음.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

[문제 1-2]

[문제 1-1]에서 이해한 문학의 가치가 (다)에서 어떻게 구현되어 있는지 설명하시오.

● 이해력(20)

채점 기준	
등급	*지문과 문제의 내용을 정확하게 이해하고 있는가? ① 자아 성찰에 대한 (가)의 내용이 구현된 부분을 (다)에서 확인. ‘역사는 도대체 무엇을 기록하며 시인(詩人)은 어디에 무덤을 남길 것이냐’가 그 부분에 해당하나, 특히 ‘시인은 어디에 무덤을 남길 것이냐’가 가장 핵심적인 부분. ② 사회적 문제의식에 대한 (나)의 내용이 구현된 부분을 (다)에서 확인. 마지막 두 행을 제외한 나머지는 전체적으로 사회적 문제의식과 관련되어 있으나 ‘홀륭한 비석’으로 풍자된 부분이 가장 핵심적인 부분.
A	①, ②가 정확하게 서술됨.
B	①, ②의 내용이 포함되어 있으나 정확한 구분이 아니라 시의 흐름에 따라 서술됨.
C	①, ② 가운데 어느 한쪽이 미흡하게 서술됨.
D	①, ②가 포함되어 있으나 모두 미흡. 또는 ①, ② 가운데 하나만 있음.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 논증력(30)

채점 기준	
등급	*답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가? ① 물질적 가치가 정신적 가치보다 중시되는 세태에 대한 사회적 문제의식이 시인의 내면에 대한 자아 성찰의 계기가 됨을 설명. ② ‘시인은 어디에 무덤을 남길 것이냐’라는 반성적 질문이 단순히 자아 성찰에 그치는 것이 아니라 진정한 삶의 가치를 추구하는 시인의 의지와 사회적 책무에 대한 인식으로 이어짐을 설명.
A	①, ②가 모두 서술되고 논리적으로 전개됨.
B	①, ②가 모두 서술되었지만 논리적 전개 과정에서 다소 미흡.
C	②가 잘 서술되었지만 ①이 다소 미흡.
D	①, ②가 모두 서술되었지만 전반적으로 매우 미흡.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 표현력(5)

채점 기준	
등급	*문장의 표현이 자연스럽고 적절한가? ① 정확한 맞춤법 사용. ② 문법적으로 적격한 문장 사용. ③ 문장들 사이의 적절한 연결 관계 표시. ④ 비속어, 금기어 없이 표준어 사용.
A	①, ②, ③, ④ 모두 준수.
B	①, ②, ③, ④ 가운데 하나에서 사소한 잘못이 있음.
C	①, ②, ③, ④ 가운데 2, 3개 잘못이 있음.
D	①, ②, ③, ④ 전반적으로 문제가 있음.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 창의력(5)

채점 기준	
등급	*논리의 전개에 있어 발상의 전환(다양성)이나 창의성(통찰력)이 있는가?
A	이해력, 논증력에 문제 없으면서 독창적으로 보이는 내용 서술.
B	이해력, 논증력이 다소 미흡하나 독창적으로 보이는 내용 서술.
C	매우 독창적이지는 않지만 흥미로운 발상 전환이 엿보임.
D	창의력이 거의 보이지 않음.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

7. 예시 답안

[문제 1-1]

인간의 삶과 관련하여 문학이 가지는 가치는 개인의 측면에서 내면에 대한 자아 성찰을 가능하게 하고, 공동체의 측면에서 사회적 문제의식을 제기한다. 이때의 자아 성찰과 사회적 문제의식은 개념적으로는 잘 구분된다. 그러나 사회적 문제의식에서 자아 성찰로의 전이나 자아 성찰에서 사회적 문제의식으로의 확장이 가능하다는 점에서 실제 문학 작품에서는 혼재하는 경우가 많다.

[문제 1-2]

(다)의 마지막 두 행에서 ‘역사는 도대체 ~ 남길 것인가’ 라고 한 것은 시인의 내면을 들여다보는 자아 성찰이 드러난 부분이고, 그 나머지 부분은 물질적 가치가 우선시되는 세태에 대한 사회적 문제의식이 드러난 부분이다. 특히 ‘훌륭한 비석’이라는 풍자적, 반어적 표현은 사회적 문제의식을 시적으로 잘 형상화한 부분이다. 또한 두 가치는 서로 영향을 미치는데, ‘훌륭한 비석’으로 형상화된 사회적 문제의식은 시인의 삶을 반추하는 자아 성찰로 이어지며, 이러한 자아 성찰은 다시 부정적 세태를 극복하려는 시인의 사회적 문제의식을 강화하는 데 기여하고 있다.

[덕성여자대학교 문항정보 2]

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항 번호	인문계열 / 문항번호 2	
출제 범위	교육과정 과목명	[도덕], [국어]
	핵심 개념 및 용어	인간, 자연, 동물, 육식
예상 소요 시간	40분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

(가) 손 흔들고 떠나갈 미련은 없다.

며칠째 청산(靑山)에 와 발을 푸니
 흐리던 산(山)길이 잘 보인다.
 상수리 열매를 주우며 인가(人家)를 내려다보고
 쓰다 둔 편지 구절과 버린 칫솔을 생각한다.

〈중략〉

생목(生木) 울타리엔 들거미줄
 맨살 비비는 돌들과 함께 누워
 실로 이 세상을 앓아 보지 않은 것들과 함께
 잠들고 싶다.

- 이기철, 청산행

(나) 아리스토텔레스는 이 세상에 존재하는 모든 사물은 자신의 고유한 목적을 지니고 있는데, 이 목적은 각기 고유한 기능을 잘 발휘할 때 달성된다고 보았다. 동물의 기능은 감각과 욕구에 있으므로 감각적인 욕구를 충족할 때 동물의 목적이 달성된다. 사람은 동물의 기능과 더불어 정신의 이성적 활동이라는 특별한 기능을 가진다. 아리스토텔레스는 인간의 기능을 훌륭하게 수행한다는 것은 바로 이 이성적 활동을 잘 수행하는 것이라고 보았다. 사람의 이성적 활동은 그 활동에 알맞은 행위 규범, 즉 덕을 가지고 수행할 때 더 잘할 수 있다.

(다) 손님이 나에게 말했다. “어제 저녁 한 사내가 몽둥이로 개를 쳐 죽이는 것을 보았는데, 몹시 불쌍하고 마음이 아팠습니다. 그래서 앞으로 개고기나 돼지고기를 먹지 않으려고 합니다.”

나는 이렇게 대답하였다. “나는 어제 어떤 사람이 화로에다 이를 던져 태워 죽이는 것을 보았는데, 마음이 아파서 앞으로는 이를 잡지 않겠다고 다짐했습니다.” 손님이 놀라서 물었다. “이는 하찮은 미물이 아닙니까? 나는 개처럼 큰 생물을 죽이는 것을 보고 마음이 아파서 말한 것인데, 이런 식으로 대꾸하다니 나를 놀리는 것이 아니오?”

나는 이렇게 대답하였다. “무릇 생명이 있는 존재란, 사람으로부터 시작해서 소, 말, 돼지, 염소, 곤충, 개미, 땅강아지에 이르기까지 삶을 사랑하고 죽음을 싫어하는 마음이 같은 법입니다. 어찌 꼭 큰 생물만이 죽음을 싫어하고 작은 생물은 그렇지 않다고 하겠습니까?”

- 이규보, **솔견설(蝮犬說)**

(라) 데카르트는 정신과 물질을 구분하였다. 이를 자연 탐구에 적용할 때, 인식 주체인 인간은 자연을 대상화하여 자신의 이익과 편의를 위한 정복의 대상으로 여기게 된다. 데카르트에게 가장 확실한 것은 소유하는 주관으로서의 ‘생각하는 나’이다. 따라서 인간 외부의 자연은 ‘생각하는 나’를 통해서만 그 실재성을 부여받는다. 근대 경험론자인 베이컨은 “아는 것이 힘이다.”라고 말하면서 인류의 물질적 혜택과 복지를 위하여 자연을 정복하는데 있어 지식의 중요성을 강조하였다. 인간이 이성과 경험적 관찰을 통해 자연을 정복하고 활용함에 따라 과학과 문명이 눈부시게 발달했다.

(마) 고통은 사람에게나 다른 동물에게나 똑같이 윤리적으로 고려되어야 하는 손해이다. 고통을 느끼지 않을 동물의 권리를 고려한다면, 우리가 동물을 음식으로 이용하는 것에는 문제가 있다. 북극권에서 전통적인 생활방식으로 살아가는 이누이트는 동물을 먹지 않으면 굶어서 죽기 때문에 그들의 생존이라는 이익이 동물의 손해를 능가한다고 합리적으로 주장할 수 있다. 하지만 우리들 대부분은 이런 방식으로 식단을 옹호할 수 없다. 산업화된 사회의 시민들은 고기를 먹지 않고서도 풍부한 영양을 쉽게 얻을 수 있다. 또한 가축 산업은 운송 산업 전체보다 지구온난화에 더 크게 기여한다. 따라서 동물의 고기는 그 맛 때문에 먹는 사치품이다. 산업사회에서 육식이 옳은지를 판단하려면 상대적으로 작은 인간의 이익과 먹혀지는 동물의 생명과 복지가 정말 균형을 이루는가를 따져보아야 한다. 육식 반대는 대량 생산을 위해 동물의 삶을 비참하게 만들 때 최고조에 이른다.

- 피터 싱어, **실천윤리학 中**

[문제 2-1]

(가) ~ (라)를 두 입장으로 나누어 차이점을 중심으로 서술하시오.(200자 내외) **(40점)**

[문제 2-2]

[문제 2-1]의 두 입장 중 하나를 택하여 (마)에 나타난 견해를 평가하시오.(300자 내외) **(60점)**

3. 출제 의도

대학에서 학문 활동에 필요한 기초 능력인 텍스트 이해 능력, 여러 견해의 비교 능력, 특정 견해를 평가하는 사고력을 측정한다.

[문제 2-1]은 제시문에 나타난 견해를 정확히 이해하는 능력을 측정하며, 더 나아가 인간, 자연, 동물에 대한 여러 견해의 공통점과 차이점을 비교하는 사고력을 평가한다.

[문제 2-2] 는 주어진 글의 견해를 파악하여 평가하는 사고력과 논증 능력을 측정한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취기준

문항 및 제시문		관련 성취기준
제시문 (가)~(라)	교육과정	교육과학기술부 고시 제2012 - 14호 [별책6] 도덕과 교육과정 교육과학기술부 고시 제2012 - 14호 [별책5] 국어과 교육과정
	성취기준· 성취수준	<p>「2009 개정 교육과정에 따른 성취기준·성취수준: 고등학교 도덕」</p> <p>(가) 고생32. 동물중심주의 윤리, 생명중심주의 윤리, 생태중심주의 윤리의 특성과 문제점에 대한 조사·분석을 통해 환경 문제의 해결을 위한 탈인간중심적인 자연관과 환경 문제의 연관성을 이해하고, 환경을 윤리적으로 배려하는 태도를 지닐 수 있다.</p> <p>고윤33. 플라톤과 아리스토텔레스 사상에 대해 조사하여 그 특징을 이해하고, 플라톤과 아리스토텔레스의 세계관을 설명할 수 있다.</p> <p>(나) 고윤36. 경험주의와 이성주의의 특징을 이해하고, 이들이 어떤 세계관 및 인간관과 관련되어 있는지 조사하여 장단점을 비교 분석적으로 설명할 수 있다.</p> <p>「2009 개정 교육과정에 따른 성취기준·성취수준: 고등학교 국어」</p> <p>310213-2. 주요 작품을 읽고 한국 문학의 전통이 어떻게 유지되고 변형되어 왔는지를 설명할 수 있다.</p> <p>310613-1. 다양한 시대의 고전 작품을 읽고, 당대의 삶 속에서 사람들이 추구했던 바람직한 삶의 모습을 탐구할 수 있다.</p>

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	국어 II	신동훈 외	동아출판	2017	16
	생활과 윤리	변순용 외	천재교육	2017	104-105
	윤리와 사상	김선욱 외	금성출판사	2017	136
기타	전통윤리	서울대 사범대학 국정 도서 편찬 위원회	교육과학 기술부	2010	257
	실천윤리학	피터 싱어	연암서가	2013	108-109

5. 문항 해설

제시문	발췌 부분 및 해설
(가)	자연과의 소통과 교감이라는 전통 문학의 중심 주제는 현대 문학으로 이어지며 전승된다. 청산행의 화자는 쓰다 둔 편지와 칫솔로 상징되는 문명을 떠나 앎아보지 않은 것들과 함께 자연의 일부가 되는 안식을 꿈꾼다. 청산행은 문명이 우월한 것은 아니며 자연과의 조화가 중요함을 시사한다. 고등학교 “국어 II”
(나)	아리스토텔레스는 인간과 동물의 공통점과 차이점을 제시하며, 인간만이 이성을 통해 윤리와 덕을 추구할 수 있다고 말한다. 고등학교 “윤리와 사상”
(다)	이규보의 슬건설은 생명을 가진 존재라면 사람뿐만 아니라 가축, 더 나아가 곤충까지 동등하게 고려되어야 함을 말한다. 국정교과서 “전통윤리”
(라)	근대 합리주의자인 데카르트와 경험론자인 베이컨 모두 이성과 지식을 통해 자연을 정복하고 활용하는 도구적 자연관을 가지고 있다. 고등학교 “생활과 윤리”
(마)	싱어는 고통이 손해이므로 바람직하지 못하다는 공리주의를 동물에까지 확장할 경우, 적어도 필수품이 아닌 사치품으로 동물을 확대하여 육식을 하는 행위는 윤리적으로 정당화될 수 없음을 논증한다. 피터 싱어, 실천윤리학

[문제 2-1]

(가)에서는 문명을 떠나 자연과의 조화와 합일을 이루는 정신이 드러난다. (가)는 그 외에도 자연 속에서의 안식, 탈인간주의, 생태주의 등 열린 해석의 여지를 가진다. 반면, (나)와 (라)는 이성을 가진 인간은 동물과 달리 특별하며 이성과 지식을 통해 인식 대상인 자연을 도구로 이용하여 과학과 문명을 발전시켜 왔다고 설명한다. (나)와 (라)의 견해와 대비시킬 때, (가)는 자연과의 조화로 해석될 수 있으며, 생명을 가진 존재라면 미물이라도 똑같이 대해야 함을 말하는 (다)와 연결되어 자연을 사랑하며 이와 조화를 이루어야 한다고 이해될 수 있다. 즉, (가)와 (다)는 인간과 자연의 동등성과 조화를 말하지만, (나)와 (라)는 이성을 가진 인간의 우월성과 자연의 대상화, 도구화, 지배를 말한다.

생활과 윤리를 선택한 학생은 도구적 자연관, 인간 중심주의 등의 이론적 개념을 사용할 수 있으나 이를 사용하지 않더라도 주어진 글을 자신의 말로 충실히 서술하는 것으로 충분하다.

[문제 2-2]

자연의 일부인 동물과 인간은 동등하며 인간은 자연과 조화를 이루어야 한다는 견해를 택할 경우, 이를 바탕으로 동물의 권리를 주장하는 (마)의 견해를 정당화할 수 있다. (가)를 동물을 넘어 생태계 자연 전체를 중요시하는 견해로 읽는다면 (마)의 주장을 동물 중심주의라고

비판할 수도 있겠으나, 이미 [문제 2-1]을 통해 동물(자연)과 인간이 동등하게 조화를 이루는 관계로 이해되었다.

반면, 이성을 가진 인간이 감각과 욕구만을 지닌 동물보다 우월하므로 동물(자연)을 도구로 활용할 수 있다는 견해를 택하면, 동물의 고통, 생명, 복지가 인간의 고통, 생명, 복지와 균형적으로 비교되어야 하므로 육식은 그르다고 주장하는 (마)의 견해를 비판할 수 있다.

생활과 윤리를 선택한 학생은 동물중심주의, 생명중심주의 등의 이론적 용어를 사용할 수 있으나, 역시 이론적 개념을 사용할 필요는 없다.

6. 채점 기준

1) 공고 시 제시된 일반 기준

구분	내용
이해력	지문과 문제의 내용을 정확하게 이해하고 있는가?
논증력	답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가?
표현력	문장의 표현이 자연스럽고 적절한가?
창의력	논리의 전개에 있어 발상의 전환(다양성)이나 창의성(통찰력)이 있는가?

2) 문항별 배점

[문제 2-1]

구분	A	B	C	D	F
이해력	20	15	10	5	0
논증력	10	8	5	2	0
표현력	5	4	3	1	0
창의력	5	4	3	1	0

[문제 2-2]

구분	A	B	C	D	F
이해력	15	12	9	5	0
논증력	30	23	15	7	0
표현력	5	4	3	1	0
창의력	10	8	5	2	0

3) 채점 기준

[문제 2-1]

(가) ~ (라)를 두 입장으로 나누어 차이점을 중심으로 서술하시오.

● 이해력(20)

채점 기준	
등급	*지문과 문제의 내용을 정확하게 이해하고 있는가? ① 제시문 (가): 인간과 자연의 동화, 교감, 조화를 추구. (자연과의 조화.) ② 제시문 (나): 감각과 욕구에서는 동물과 인간이 같지만 이성을 활용한다는 점에서는 인간이 특별함. (인간의 우월성.) ③ 제시문 (다): 사람이나 동물이나 죽음을 싫어하므로 똑같이 대해야 함. (동물과의 동등성.) ④ 제시문 (라): 인식 주체인 인간이 인식 대상인 자연을 과학과 문명 발전을 위한 도구로 활용해 왔음. (자연의 대상화, 도구화)
	A ①, ②, ③, ④의 핵심 내용 또는 핵심어가 정확하게 포함.
B	①, ②, ③, ④ 중 셋이 정확하게 포함. 하나가 미흡.
C	①, ②, ③, ④ 중 둘이 정확하게 포함. 둘이 미흡.
D	①, ②, ③, ④ 중 하나만 정확하게 포함. 셋이 미흡. 전반적으로 지문의 직접 인용이 두드러짐.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 논증력(10)

채점 기준	
등급	* 답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가? ① 자연과의 조화를 말하는 (가)와 동물을 귀히 여겨야 한다는 (다)를 연결해 자연(동물)에 관한 공통적인 태도를 추론하여 서술. ② 이성을 활용하는 인간의 특별함을 말하는 (나)와 인식 대상인 자연의 활용을 말하는 (라)를 연결하여 공통점을 추론하여 서술. ③ 두 견해의 차이점을 부각시켜 기술.
	A ①, ②, ③이 모두 논리적으로 서술됨.
B	①, ②, ③ 중 둘이 논리적으로 서술됨. 하나가 미흡.
C	①, ②, ③ 중 하나가 논리적으로 서술됨. 둘이 미흡.
D	전반적으로 논리적 서술이 부족하고 지문의 직접 인용이 두드러짐.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 표현력(5)

채점 기준	
등급	* 문장의 표현이 자연스럽게 적절한가? ① 정확한 맞춤법 사용. ② 문법적으로 적절한 문장 사용. ③ 문장들 사이의 적절한 연결 관계 표시. ④ 비속어, 금기어 없이 표준어 사용.
	A ①, ②, ③, ④ 모두 준수.
	B ①, ②, ③, ④ 가운데 하나에서 사소한 잘못이 있음.
	C ①, ②, ③, ④ 가운데 2, 3개 잘못이 있음.
	D ①, ②, ③, ④ 전반적으로 문제가 있음.
F 미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.	

● 창의력(5)

채점 기준	
등급	* 논리의 전개에 있어 발상의 전환(다양성)이나 창의성(통찰력)이 있는가?
	A 이해력, 논증력에 문제 없으면서 자신의 목소리로 독창적으로 서술.
	B 이해력, 논증력이 다소 미흡하나 독창적으로 서술.
	C 매우 독창적이지는 않지만 흥미로운 발상 전환이 엿보임.
	D 창의력이 거의 보이지 않음.
	F 미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

[문제 2-2]

[문제 2-1]의 두 입장 중 하나를 택하여 (마)에 나타난 견해를 평가하시오.

● 이해력(15)

채점 기준	
등급	*지문과 문제의 내용을 정확하게 이해하고 있는가? ① (마)의 견해를 주장과 근거로 정확하게 이해. ② [문제 2-1]의 한 입장을 정확하게 이해.
	A ①, ②가 모두 잘 서술됨.
	B ①의 주장만 간단히 서술되고 근거는 제시되지 않음. ②는 잘 서술됨.
	C ①, ② 모두 미흡.
	D ①, ② 중 하나만 반영.
	F 미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 논증력(30)

채점 기준	
등급	* 답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가? ① [문제 2-1]의 한 입장을 일관적으로 적용. ② (마)를 타당하게 비판.
A	①, ②를 모두 만족. 충분한 근거 제시.
B	①, ② 중 하나 미흡. 논거 다소 부족.
C	①, ② 모두 미흡. 오해가 있음. 타당성과 일관성 부족. 논거 부족
D	①, ② 모두 매우 미흡. 제시문을 지나치게 직접 인용. 사소한 세부내용에 집착.
F	미작성. 또는 전혀 관련이 없는 답안.

● 표현력(5)

채점 기준	
등급	* 문장의 표현이 자연스럽고 적절한가? ① 정확한 맞춤법 사용. ② 문법적으로 적절한 문장 사용. ③ 문장들 사이의 적절한 연결 관계 표시. ④ 비속어, 금기어 없이 표준어 사용.
A	①, ②, ③, ④ 모두 준수.
B	①, ②, ③, ④ 가운데 하나에서 사소한 잘못이 있음.
C	①, ②, ③, ④ 가운데 2, 3개 잘못이 있음.
D	①, ②, ③, ④ 전반적으로 문제가 있음.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 창의력(10)

채점 기준	
등급	* 논리의 전개에 있어 발상의 전환(다양성)이나 창의성(통찰력)이 있는가?
A	이해력, 논증력에 문제 없으면서 자신의 목소리로 독창적인 내용 서술
B	이해력, 논증력이 다소 미흡하나 독창적인 내용 서술
C	매우 독창적이지는 않지만 발상의 전환이 엿보임
D	창의력이 거의 보이지 않음
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안

7. 예시 답안

[문제 2-1]

(가)~(라)는 자연이 인간과 동등하며 서로 조화를 이루어야 한다는 입장과 인간이 우월하므로 자연을 지배해왔다는 입장으로 나뉜다. (가)는 인간과 자연의 동화를 꿈꾸며 (다)는 동물도 생명을 가진다는 점에서 인간과 차이가 없다고 말한다. 반면에 (나)는 이성이 인간을 특별하게 하며 (라)는 인간이 이성과 지식을 통해 자연을 대상화하고 도구로 활용해 왔다고 설명한다.

[문제 2-2]

-(가)와 (다)를 택할 경우,

제시문 (마)는 고통을 느낀다는 점에서 인간과 다를 바 없는 동물의 복지를 인간의 복지와 동등하게 고려해야 하므로, 육식이 윤리적으로 옳지 않다고 주장한다. 산업사회에서 육식은 인간의 즐거움을 위한 사치일 뿐이다. 사람도 자연의 일부이며, 사람이나 동물이나 생명을 가지며

죽음을 싫어한다는 점에서는 차이가 없다. 자연을 도구로 이용하고 정복할 때보다 자연과 교감을 이룰 때 사람은 진정한 행복을 느낀다. 따라서 동물의 고통도 인간의 고통과 마찬가지로 윤리적으로 고려되어야 한다. 오히려 과영양이 문제인 산업사회에서 동물의 고통을 강요하는 육식은 정당화 될 수 없다.

-(나)와 (라)를 택할 경우,

제시문 (마)는 고통을 느낀다는 점에서 인간과 다를 바 없으므로 동물의 복지를 인간의 복지와 동등하게 고려하여 육식을 하지 말아야 한다고 주장한다. (마)의 견해처럼 감각 능력이 있는 동물은 인간과 마찬가지로 고통을 느낀다. 그러나 그렇다고 해서 동물과 인간이 동등하다고 할 수는 없다. 이성을 통해 덕을 추구하는 인간은 자연을 정복하고 문명을 발전시켜 왔다. 동물은 감각과 욕구를 가지고 고통을 느끼나 자의식도 없고 이성을 통한 윤리적 사고도 할 수 없다. 동물을 학대하여 비참하게 만드는 것은 바람직하지 않지만, 육식까지 윤리적으로 그르다고 할 필요는 없다.

[덕성여자대학교 문항정보 3]

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항 번호	인문계열 / 문항번호 3	
출제 범위	교육과정 과목명	[도덕]
	핵심 개념 및 용어	예술, 순수 예술, 대중 예술, 기술 복제, 문화 산업, 현존성
예상 소요 시간	40분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

(가) 예술이란 인간의 감성을 자극하고 확장하는 것이다. 특정 예술 작품에서만 감성적 자극을 받기보다는 항상 반복되는 단순한 일상 자체에서 감성적 자극을 받는 것이 더욱 중요하다. 지금까지 순수 예술은 일상적 삶과 반복적 재생산을 무시하였다. 하지만 진정한 예술은 삶과 유리된 예술 작품을 만드는 것이 아니라 일상과 더불어 존재하는 예술을 만드는 것이다. 그런 점에서 보자면 일상과 항상 밀접하게 결합되어 있는 대중 예술이 결코 천박하거나 저급한 것이 아니라, 오히려 일상의 심미적 기능성을 확장한다고 할 수 있다. 일례로 팝아트는 대중에게 친숙한 대중문화의 상징들을 예술의 영역으로 끌어들였다. 앤디 워홀은 상업성을 공공연히 표방하며 스스로를 사업 미술가라고 하였고, 자신의 작업실을 공장이라 불렀다. 그는 실크스크린 등 복제생산이 가능한 기법을 활용하고 콜라, 통조림, 영화배우, 가수처럼 일상적인 것을 예술품으로 만들어 일상과 예술의 경계를 허물고 무엇이나 예술이 될 수 있음을 보여 주었다.

- 조광제, 예술, 인문학과 통하다 中(일부 수정)

(나) 예술 작품은 원칙적으로 언제나 복제가 가능했다. 도제들은 예술적 수련을 위해 복제를 하였고, 대가들은 작품의 보급을 위해 복제를 하였으며, 제3자는 돈벌이에 혈안이 되어 복제를 하였다. 그러나 기술적 복제는 불가능했다. 하지만 석판 인쇄의 등장과 함께 복제 기술은 새로운 국면으로 접어들었고, 이는 판화술로 이어졌으며, 다시 사진술의 영상 복제 기술로 이어졌다. 이로 인해 1900년 이후에는 전래적인 예술 작품 전체를 복제의 대상으로 만들어 버렸다. 그러나 아무리 완벽한 복제라 하더라도 한 가지 요소가 빠져 있다. 시간과 공간에서 갖는 유일무이한 현존성, 즉 일회적 현존성이다.

결국 대중화된 예술은 일종의 ‘문화 산업’ 일 뿐이다. 현대 예술은 자본에 종속되어 문화 산업이 됨에 따라 획일화되었다. 예술 작품을 체험하는 사람은 그것이 자기만의 고유한 체험이라고 느끼지만 그것은 진정한 개성적 체험이 아니다. 하나의 상품으로 전략한 예술 작품을 감상하는 것은 감상자에게 고유한 체험이 아니라 기술 시대의 복제품처럼 표준화된 소비 양식일 뿐이다.

- 발터 벤야민, 기술 복제 시대의 예술 작품 中(일부 수정)

(다) 예술은 인간의 영혼을 발전시키고 순화하는 데에 이바지해야 한다. 예술은 자기 고유의 형식을 통해 영혼과 교감하는 언어요, 또한 영혼이 이 형식을 통해서만 획득할 수 있는 나날의 양식이다. 영혼과 예술은 서로 소통하며 상호 완성을 한다. 영혼이 물질주의적인 세계관과 불신 등에 의해 마비되고 게을러지는 시대에 예술은 목적 없이 오직 예술을 위해서만 존재한다는 견해가 생겨나기 마련이다. 이럴 때 예술과 영혼의 유대는 반쯤 마비된다. 그러나 그것은 곧 보복을 받는다. 왜냐하면, 예술가와 관람자는 더는 서로 이해를 나누지 못하고, 관람자는 예술가에게 등을 돌리거나 예술가를 마치 표면적인 능숙함과 재능 때문에 경탄하게 되는 마술사처럼 생각하기 때문이다. 이때 예술 작품은 진정한 존재의 가치를 상실한다. 예술과 관람자 사이의 진정한 소통은 관람자의 영혼이 자신의 예술 체험을 특별하게 느낄 때 관람자의 영혼은 고유한 현존성을 획득한다. 이를 통해 결국 관람자의 영혼이 고양되며 모든 속박에서부터 자유롭게 된다.

- 칸딘스키, 예술에서의 정신적인 것에 대하여 中(일부 수정)

[문제 3-1]

(가)와 (나)의 견해 차이를 서술하시오.(200자 내외) (40점)

[문제 3-2]

(다)를 활용하여 [문제 3-1]의 두 견해 중 하나를 비판하시오.(300자 내외) (60점)

3. 출제 의도

대학에서 학문 활동을 위해 필요한 기초 능력인 텍스트를 이해하는 능력, 쟁점을 중심으로 견해들을 비교하는 능력, 특정 견해를 비판하는 사고력을 측정한다.

[문제 3-1]은 제시문에 대한 정확한 이해와 두 글의 차이점을 명확히 파악하는 사고력을 평가한다.

[문제 3-2]는 [문제 3-1]에서 파악된 두 견해 가운데 하나를 적정한 논리적 근거를 통해 타당하게 논증하는 능력을 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취기준

문항 및 제시문		관련 성취기준
제시문 (가) ~ (다)	교육과정	교육과학기술부 고시 제2012 - 14호 [별책6] 도덕과 교육과정
	성취기준 · 성취수준	「2009 개정 교육과정에 따른 성취기준·성취수준: 고등학교 도덕」 (가) 고생51. 예술과 외설을 둘러싼 논쟁 등 예술과 윤리의 관계에서 발생하는 논쟁의 핵심에 대한 조사·분석을 통해 예술과 윤리의 관련성과 논쟁의 핵심을 이해하고, 예술과 윤리를 조화하려는 태도를 지닐 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수
고등학교 교과서	생활과 윤리	변순용 외	천재교육	2017	190, 192
	생활과 윤리	조성민 외	비상교육	2017	223
	생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2017	235

5. 문항 해설

제시문	발췌 부분 및 해설
(가)	대중의 삶과 유리되어 예술 자체를 추구했던 순수 예술과 달리 대중의 반복적인 일상과 결합된 대중 예술은 상업화를 통해 일상과 예술의 경계를 허물어 예술의 지평을 넓혔음을 주장한다. 고등학교 “생활과 윤리”
(나)	기술 시대의 예술은, 특히 사진 같은 대중 예술은 무한 복제됨으로써 일회적 현존성과 개성을 잃고서 자본에 종속된 문화 산업이 되었음을 주장한다. 고등학교 “생활과 윤리”
(다)	예술의 본질은 인간의 영혼을 고양시키는 데에 있으며 관람자와 예술가의 소통이 이루어질 때 고유한 존재의 의미를 깨닫게 됨을 주장. 오직 예술만을 추구할 때 예술과 인간의 영혼 사이의 교류는 사라지고 관객은 예술에 등을 돌려 형식과 기교만이 남게 된다. 고등학교 “생활과 윤리”

[문제 3-1]

(가)는 대중의 일상을 그대로 반영한다는 특징을 통해 대중 예술의 예술성을 긍정한다.

(나)에서 지적하는 복제와 상업화가 오히려 대중문화의 특성이며 대중 예술은 이를 역으로 활용하여 예술의 지평을 새롭게 열었음을 지적한다.

반면에 (나)는 대중 예술이 개성을 상실하여 상업화된 문화 산업으로 전락했다고 비판한다. 기술복제 시대의 예술, 특히 사진과 같은 대중 예술은 일회적 현존성을 상실했으며 획일화되었다. 대중 예술이 대중의 삶과 대중문화를 반영함에 의해 높은 미적 가치를 획득했다는 (가)의 주장은, 대중 예술이 개성을 잃고 상업화됨으로써 예술로서의 본질적 가치를 잃고 획일화되었다는 (나)의 주장과 대립된다.

[문제 3-2]

(다)는 대중 예술에 대해 직접 이야기 하지 않으나 관람객의 영혼과 예술 작품 사이의 교류에 대해서 논한다. 관람객과 예술가의 영혼 사이의 교감은 인간 존재의 고유성을 깨닫게 하며 정신을 고양시킨다. (다)는 두 가지 활용 가능한 요소를 가진다. 하나는 관람객과 예술 작품의 소통이고, 다른 하나는 관람객의 고유한 현존성, 존재의 의미, 영혼의 고양이다. 관람객과 소통하기 위해서 현대사회의 대중의 삶을 반영하여야 한다는 관점은 대중 예술의 가치를 긍정하는 견해를 정당화하는 데 활용될 수 있다. 반면에 존재의 의미, 고유성, 영혼의 고양과 자유 등에 초점을 둘 경우 감성을 중요시하는 대중 예술의 획일성과 몰개성을 비판하는 데에 활용될 수 있다.

6. 채점 기준

1) 공고 시 제시된 일반 기준

구분	내용
이해력	지문과 문제의 내용을 정확하게 이해하고 있는가?
논증력	답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가?
표현력	문장의 표현이 자연스럽고 적절한가?
창의력	논리의 전개에 있어 발상의 전환(다양성)이나 창의성(통찰력)이 있는가?

2) 문항별 배점

[문제 3-1]

구분	A	B	C	D	F
이해력	20	15	10	5	0
논증력	10	8	5	2	0
표현력	5	4	3	1	0
창의력	5	4	3	1	0

[문제 3-2]

구분	A	B	C	D	F
이해력	15	12	9	5	0
논증력	30	23	15	7	0
표현력	5	4	3	1	0
창의력	10	8	5	2	0

3) 채점 기준

[문제 3-1]

● 이해력(20)

채점 기준	
등급	* 지문과 문제의 내용을 정확하게 이해하고 있는가? ① 제시문 (가): 대중 예술이 대중의 반복적인 일상을 반영함으로써 미적 가치를 획득하고 상업화를 역으로 활용하여 예술의 지평을 넓힘. ② 제시문 (나): 대중 예술이 기술시대의 복제를 통해 개성을 상실하고 자본에 종속되어 문화 산업으로 전락했음을 지적.
A	①, ②의 핵심 내용 또는 핵심어를 정확하게 반영.
B	①, ② 중 하나가 정확하게 포함. 하나가 미흡.
C	①, ②가 포함되었으나 모두 미흡. 순수 예술의 특성을 주로 기술.
D	①, ② 중 하나만 포함. 전반적으로 지문의 직접 인용이 두드러짐.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 논증력(10)

채점 기준	
등급	* 답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가? ① 대중 예술에 관한 두 글의 주요 논점을 정확하게 서술. ② 차이점을 논점을 중심으로 논리적으로 기술.
A	①, ②를 만족. 핵심어를 지문에서 빌려와도 자신의 목소리로 논리적으로 서술.
B	①, ② 중 하나가 미흡, 또는 두 글 중 하나만 강조되어 불균형적.
C	①, ②가 모두 미흡.
D	전반적으로 논리적 서술이 부족하고 지문의 직접 인용이 두드러짐.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 표현력(5)

채점 기준	
등급	* 문장의 표현이 자연스럽고 적절한가? ① 정확한 맞춤법 사용. ② 문법적으로 적격한 문장 사용. ③ 문장들 사이의 적절한 연결 관계 표시. ④ 비속어, 금기어 없이 표준어 사용.
A	①, ②, ③, ④ 모두 준수.
B	①, ②, ③, ④ 가운데 하나에서 사소한 잘못이 있음.
C	①, ②, ③, ④ 가운데 2, 3개 잘못이 있음.
D	①, ②, ③, ④ 전반적으로 문제가 있음.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 창의력(5)

채점 기준	
등급	* 논리의 전개에 있어 발상의 전환(다양성)이나 창의성(통찰력)이 있는가?
A	이해력, 논증력에 문제가 없으면서 자신의 목소리를 통해 독창적으로 서술.
B	이해력, 논증력이 다소 미흡하나 독창적인 내용 서술.
C	매우 독창적이지는 않지만 흥미로운 발상 전환이 엿보임.
D	창의력이 거의 보이지 않음.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

[문제 3-2]

● 이해력(15)

채점 기준	
등급	* 지문과 문제의 내용을 정확하게 이해하고 있는가? ① (다)에서 비판에 필요한 주요 내용과 개념을 추출하여 정확하게 서술. ② 두 견해 중 하나를 정확하게 서술.
A	①, ②가 모두 만족.
B	①, ② 중 하나를 만족.
C	①, ② 모두 미흡.
D	①, ② 중 하나만 반영.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 논증력(30)

채점 기준	
등급	* 답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가? ① (다)의 주요 요소를 일관적으로 적용. ② [문제 3-1]의 한 견해를 타당하게 비판.
A	①, ②를 모두 만족. 충분한 근거 제시.
B	①, ② 중 하나 미흡. 논거 다소 부족.
C	①, ② 모두 미흡. 타당성, 일관성 부족. 논거 매우 부족.
D	①, ② 모두 매우 미흡. 제시문의 지나친 직접 인용. 오해, 또는 사소한 내용 적용.
F	미작성. 또는 전혀 관련이 없는 답안.

● 표현력(5)

채점 기준	
등급	* 문장의 표현이 자연스럽고 적절한가? ① 정확한 맞춤법 사용. ② 문법적으로 적격한 문장 사용. ③ 문장들 사이의 적절한 연결 관계 표시. ④ 비속어, 금기어 없이 표준어 사용.
A	①, ②, ③, ④ 모두 준수.
B	①, ②, ③, ④ 가운데 하나에서 사소한 잘못이 있음.
C	①, ②, ③, ④ 가운데 2, 3개 잘못이 있음.
D	①, ②, ③, ④ 전반적으로 문제가 있음.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

● 창의력(10)

등급	채점 기준
	* 논리의 전개에 있어 발상의 전환(다양성)이나 창의성(통찰력)이 있는가?
A	이해력, 논증력에 문제가 없으면서 독창적인 내용을 자신의 목소리로 서술.
B	이해력, 논증력이 다소 미흡하나 독창적으로 서술.
C	매우 독창적이지는 않지만 발상 전환이 엿보임.
D	창의력이 거의 보이지 않음.
F	미작성. 또는 매우 부족하거나 전혀 관련이 없는 답안.

7. 예시 답안

[문제 3-1]

(가)는 대중의 삶을 반영하는 대중 예술의 가치를 긍정하지만 (나)는 대중 예술이 개성을 상실하여 자본에 종속된 산업으로 전락했음을 지적한다. (나)에 의하면, 기술 시대의 예술은 복제를 통해 시공간 속의 일회적 현존성을 상실했으며 상업화되었다. 반면에 (가)는 대중 예술이 친숙한 소재를 통해 일상에서 반복되는 대중의 삶과 밀착되어 예술의 지평을 넓혔다고 주장한다.

[문제 3-2]

- (가)를 비판할 경우,

제시문 (가)는 대중 예술이 그 수준이 낮다는 비판에도 불구하고 대중의 반복적인 일상을 반영한다는 점에서 오히려 미적 가치를 지니게 되었다고 주장한다. 하지만 (다)는 예술을 통해 관람객이 고유성과 개성을 획득해야 한다고 주장한다. (다)가 말하듯, 예술은 말초적인 감성의 자극을 넘어서 인간의 영혼을 순화시키고 고양시켜야 한다. 일상적이고 몰개성적인 대중의 삶을 반영한다고 해서 대중 예술이 인간의 영혼을 고양시킬 수 있는 것은 아니다. 대중 예술의 특성인 복제와 상업화는 영혼을 자본에 종속시키며 인간 존재의 의미와 진정한 자유를 훼손한다.

- (나)를 비판할 경우,

제시문 (나)는 기술 시대에 사진과 같이 복제 가능한 대중 예술이 유일한 현존성을 상실하여 가치를 잃었음을 주장한다. 자본의 지배를 받는 대중 예술은 획일화된 상품으로 소비될 뿐이라는 것이다. 그러나 (다)가 말하듯, 예술 작품은 관람자와 교감을 이루어야 한다. 순수 예술은 관객과 유리되어 외면을 받지만, 대중 예술은 반복되는 일상을 반영하여 대중과 소통하고 관객의 감성을 키운다. 상업화는 오히려 친숙성을 의미한다. 대중은 친숙함을 통해 예술가와 쉽게 소통할 수 있으며, 군중 속에서 자신의 현존성을 깨닫고 일상의 의미를 새롭게 발견한다.