인문 · 사회 2

1. 문제

문항 2 사회 정의에 관한 (가)의 내용을 요약하고 이를 바탕으로 (나)와 (다)의 사례를 분석하시오.
(띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)

(가) 사회 정의는 사회 구성원들의 인간다운 삶, 구성원 간의 협력과 발전, 사회의 안정을 위해서 필수적이다. 그리고 크게 분배적 정의와 교정적 정의로 나뉜다.

먼저, 인간의 욕망은 무한하고 재화는 한정되어 있기 때문에 사회 구성원 중 누가, 어떤 기준으로, 얼마만큼의 재화를 분배받는 것이 공평한가에 대한 문제가 발생할 수밖에 없고 이를 따지는 과정에서 분배적 정의를 고려해야 한다. 이때 사회는 상호 이익을 위한 협동체이며 개인의 능력은 사회의 테두리 안에서 온전히 발휘될 수 있다는 것이 전제가 된다. 개인에 따라 일의 효율성에 차이가 있고 개인의 자유와 소유권이 인정된다고 하더라도, 사회라는 공동체를 기반으로 해야만 개인의 능력이 제대로 성과를 거둘 수 있는 것이다. 따라서, 개인의 능력에 의해 발생한 이익이라도 모든 구성원이 어느 정도의 권리를 주장할 수 있는 공동의 산물이 된다. 이 원칙은 사회 구성원으로서의 권리에 대해서뿐만 아니라 다른 구성원에 대한 책임에 대해서도 동일하게 적용된다. 자연적이든 인위적이든 재해가 발생했을 때, 사회적 차원의 다양한 지원 활동은 이러한 맥락에서 이루어진다.

한편, 교정적 정의는 범죄의 심각성에 비례하여 그에 합당한 처벌을 내리는 것으로, 법을 매개로 한 정의이다. 법은 사회질서를 유지하기 위해 국가 권력에 의해 제도화된 행동 규범이며, 교정적 정의는 법을 통해서 사회 정의를 실현한다.

(나) 전통적 농촌 사회에서 두레의 기본 단위는 산이나 강을 경계로 형성된 자연 발생적 마을이었다. 두레를 지나치게 크게 묶으면 토지의 위치나 규모, 거주지 위치도 확대될 뿐 아니라 구성원도 많아져서 작업의 효율성이 떨어지기 때문에 자연 마을로 두레를 나누어 짰다. 경제적 형편이나 농지 규모가 비슷한 이웃들끼리 두레 조직을 이루고 나서, 모내기, 벼 베기, 그리고 혼례와 장례 등 대규모 작업이 필요한 경우 두레의 노동력을 이용했다.

두레의 공동노동은 불공평하지 않았느냐는 의문이 있을 수 있지만, 두레에서는 그 해결책도 마련해두었다. 사정이 있어서 일꾼을 내놓지 못하는 집이라도 일정 면적 이하의 경작지는 두레에서 무상으로 농사를 지어주었으며, 일정 면적을 초과하는 농가에는 그만큼 일정량의 수확물을 기금으로 내놓게 했다. 한 사람 이상 일꾼을 파견했다고 해도 경작지가 정해진 면적 이상인 농가에는 기금을 내놓도록 했다. 아무리 뛰어난 일꾼이라도 혼자일 때보다 두레를 통해 일할 때 개인의 수확량이 증가했기 때문에 개별 농가도 큰 불만이 없었다. 두레에서는 이 기금으로 농지가 없거나 일정 면적 이하인 집에 생계비를 나눠주었고, 나머지는 마을의 공동기금으로 비축했다. 두레는 개별 농가의 생산성을 높였을 뿐만 아니라 마을 전체의 풍요와 복지도 가져왔던 것이다.

(다) 1930년대 미국은 국민 경제의 위기로 인해 실업과 기아 등 생활고를 겪는 사람들이 크게 증가했다. 이 시기 뉴욕시의 판사로 일하던 라과디아는 절도죄로 법정에 선 어떤 할머니를 만나게 되었다. 그녀는 며칠을 굶고 배고파서 우는 손자를 차마 두고 볼 수 없어서 빵을 훔쳤던 것이다. 라과디아는 그 할머니에게 다른 사람의 물건을 훔쳤으니 벌금 10달러를 내라는 처벌을 내렸다. 아울러, 어려운 이웃을 내버려 둔 죄를 물어 자기 자신에게도 벌금 10달러를 부과하였고, 방청객으로 참석한 뉴욕시 시민들에게도 각각 벌금 50센트씩을 내도록 하였다. 이렇게 모인 57달러 50센트를 받은 할머니는 10달러의 벌금을 냈고, 남은 돈을 가지고 법정을 떠날 수 있었다.

2. 문항 해설

- 제시문 (가)는 『고등학교 생활과윤리』 및 『고등학교 통합사회』에 제시된 사회 정의에 대한 내용을 재구성한 것이다. 이 글에서는 사회 정의를 분배적 정의와 교정적 정의로 나누고, 사회의 이익을 공동의 산물로 보는 분배적 정의의 전제를 강조하며, 분배적 정의가 권리에 대해서뿐 아니라 구성원에 대한 책임에 대해서도 적용됨을 지적한다. 또한, 교정적 정의를 법적 처벌과 관련지어 설명하고 있다.
- 제시문 (나)는 두레에 대한 인터넷 자료를 재구성한 글이다. 이 글에서는 두레가 그 생산물을 공동의 산물로 보고 일꾼을 내놓지 못하거나 농지가 적은 농가들에게도 그 산물을 분배했다는 점에서 분배적 정의를 실현했음을 보여준다.
- 제시문 (다)는 『고등학교 통합사회』에서 사회 정의와 관련하여 소개하는 사례를 재구성하고 있다. 이 사례에서는 절도죄에 대한 처벌을 통해 교정적 정의를 실현했을 뿐만 아니라 경제적 어려움을 겪는 사회 구성원에 대한 책임을 물음으로써 분배적 정의도 실현했음을 보여주고 있다.
- 문제에서는 (가)에서 제시된 사회 정의의 개념과 그 전제 등을 파악한 후 이를 통해 (나), (다)의 사례를 정확히 분석할 것을 요구하였다.

3. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	[기본사항] (1) 8등급으로 채점 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F ※ F는 0점 (2) 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점 (3) 내용이 F이면 형식도 F로 채점 (4) 100자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점 (5) 동일한 문항을 채점위원 2인 1조로 각자 채점 (6) 2차 또는 3차 채점이 필요한 경우 ① 한 채점위원이 F로, 다른 채점위원이 F가 아닌 다른 등급으로 채점한 경우 ② 두 채점위원의 등급이 3등급 이상 차이가 나는 경우 * 3등급 차이가 나는 예 : C0와 B+ / D와 C+ ※ D = D0 (7) 2차 또는 3차 채점의 방법 ① 1차 채점의 결과가 (6)에 해당하는 경우 두 채점위원의 합의로 2차 채점 실시 ② 2차 채점한 결과가 (6)에 해당하는 경우 3차 채점 실시 ③ 3차 채점은 출제위원을 포함한 새로운 채점위원 2인이 실시하되, 1차 채점에서의 높은 등급과 낮은 등급 사이의 등급을 부여	

하위 문항	채점 기준	배점
	(8) 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리 ① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점 ② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점 ③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점 **[형식]** (1) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1~3등급 감점 ① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우 ② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우 ③ 제시문의 문장을 무분별하게 그대로 옮겨 쓴 경우 (2) 분량 ① 650자 이상 : 2등급 감점 ② 600자 초과~650자 미만 : 1등급 감점 ③ 450자~500자 미만 : 1등급 감점 ④ 400자~450자 미만 : 2등급 감점 ⑤ 350자~400자 미만 : 3등급 감점 ⑥ 350자 미만 : F **[내용]** ◉ **채점 방향** (1) 제시문 (가)에서 분배적 정의와 교정적 정의의 핵심적 내용 및 분배적 정의의 전제 등을 제대로 파악했는가? (2) 제시문 (나)에서 두레의 사례가 분배적 정의를 통해 분석될 수 있음을 파악했는가? (3) 제시문 (다)가 교정적 정의뿐만 아니라 분배적 정의에도 해당되는 사례임을 제대로 파악했는가? (4) 제시문 (나)와 (다)의 내용을 분석할 때 제시문 (가)에서 서술된 분배적 정의와 교정적 정의와의 관련성을 적절히 서술하였는가? ◉ **채점 포인트** (1) 문항 해설과 채점 방향에서 언급한 사항을 답안에 충분히 반영했을 경우 내용 점수 A 등급 이상 부여 (2) 제시문 (가)에서 두 가지 사회 정의의 내용을 정확히 파악하지 못한 경우: 1~2등급 감점 (3) 제시문 (나)의 내용을 분배적 정의를 적용하여 정확하게 분석하지 못한 경우 : 1~2등급 감점 (4) 제시문 (다)의 내용을 교정적 정의 및 분배적 정의를 적용하여 정확하게 분석하지 못한 경우 : 1~2등급 감점 (5) 제시문 (가)의 내용을 적절히 파악했지만, (나), (다)의 사례에 제대로 적용해서 서술하지 못한 경우 : 1~2등급 감점	

4. 예시 답안

(가)에서는 사회 정의를 분배적 정의와 교정적 정의로 나누어 설명한다. 이에 따르면, 분배적 정의의 경우 인간의 욕망은 무한하고 재화는 한정된 상황에서 어떻게 재화를 나누는 것이 공평한가라는 문제를 다룬다. 또한, 분배적 정의는 사회 속에서 발생하는 이익을 공동의 산물로 바라보는 것을 전제로 한다. 한편, 교정적 정의는 범죄의 심각성에 비례하여 처벌을 내리는 것이라고 말한다. (나)는 두레가 공동노동을 통해 개인의 능력을 향상시킴으로써 마을 전체의 생산성도 높이고 복지도 증진시켰다는 사실을 보여준다. 두레의 생산물을 마을의 공동 산물로 보고 일꾼을 내놓지 못하거나 농지가 적은 농가도 구성원으로서의 권리를 누릴 수 있게 했다는 점에서 두레는 분배적 정의를 실현했다고 할 수 있다. (다)에서 라과디아의 판결은 교정적 정의와 분배적 정의를 모두 실현하고 있다. 라과디아는 할머니의 절도죄에 대해 10달러의 벌금을 부과함으로써 교정적 정의를 실현하였다. 뿐만 아니라 자신 및 방청객들에게 사회 구성원인 할머니와 손자를 돌보지 못한 책임을 물어 벌금을 부과함으로써 분배적 정의까지 실현했다고 볼 수 있다. (562자)