III

2020학년도 가톨릭대학교 착한 모의논술전형

인문사회계열 및 간호(인문)

인문사회계열 및 간호(인문)

※ 모의논술전형 문항은 출제경향의 참고용으로 실제 논술전형과 난이도, 출제범위 등에서 다를 수 있습니다. 반드시, 전년도 논술전형 문항을 참고하여 2020학년도 가톨릭대학교 논술전형을 준비해주시기 바랍니다. 논술전형 가이드북은 본교 입학 홈페이지를 통해 다운로드 받을 수 있습니다.

[문항 1] 제시문 (가)의 ①에서 ②로 발상을 전환하는 방식이 제시문 (나)의 ③에서 ④로 발상을 전환하는 방식과 다른 점이 무엇인지 설명하시오. (띄어쓰기 포함 300~350자 / 20점)

가 ① 어미 새가 새끼에게 벌레를 먹이로 갖다 주는 모습을 본 적이 있는가? 자식을 사랑하는 부모의 모습은 사람이나 동물이나 다를 게 없음을 새삼 느끼게 된다. 참으로 아름답고 감동적이라 하지 않을 수 없다. 생명의 고귀함도 느껴진다.

② 그런데 그 새끼의 입에 들어가는 먹이 쪽 사정은 어떨까? 그 먹이의 가정은 어떻게 되었을까? 아마도 부모 중 한쪽을 잃었거나 눈에 넣어도 안 아플 자식을 잃었을 것이다. 한편 지금 먹이를 받아먹는 새끼들은 과연 어른으로 무사히 성장할 수 있을까? 아니 그 전에, 얼마나 많은 이 새끼들의 형제자매들이 알 속에서 세상 밖으로 나와 보지도 못한 채 다른 생물들의 먹이가 되었을까?

나 ③ 행랑채 세 칸이 낡아서 수리하게 되었다. 그 중 두 칸은 비가 샌 지 오래되었는데 그것을 알고도 어물어물하다가 수리를 못하고 있었고, 다른 한 칸은 비가 한 번밖에 새지 않은 상태였다. 수리를 하려고 뜯어 보니, 비가 샌 지 오래된 두 칸은 서까래, 추녀, 기둥, 들보 등 재목이 모두 썩어서 못 쓰게 되어 수리비가 많이 들었다. 비가 한 번만 샌 칸은 재목이 모두 완전하여 다시 쓸 수 있었기 때문에 경비가 적게 들었다.

④ 이제 생각해 보니 사람 몸도 마찬가지이다. 몸에 탈이 난 줄 알고서도 속히 치료하지 않으면 나무가 썩어서 못 쓰게 되는 것 이상으로 몸이 망가질 것이다. 또 사람이 잘못이 있더라도 적극적으로 애써 고치면 집 재목이 다시 쓰일 수 있는 것 이상으로 반듯한 사람으로 되돌릴 수 있을 것이다. 나라를 다스리는 일 또한 그와 같다. 어떤 일에서든지 백성들에게 피해가 갈 것을 고치지 않고 있다가 백성들이 고통을 받게 되고 나라가 위태롭게 된 다음에는 바로잡기가 어렵다. 그러니 어찌 조심하지 않을 수 있겠는가?

[문항 2] 제시문 (가)를 바탕으로 제시문 (나)에서 헉이 보여준 태도의 문제점을 설명하시오. (띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)

가 사람들은 자신의 행위를 결정할 때 자신의 이익이 아닌 다른 사람의 이익을 고려하기도 한다. 이처럼 자신의 이익보다 다른 사람의 이익을 먼저 생각할 수 있다는 의미에서 사람들은 도덕적이다. 사람들은 본래 동정심과 다른 사람을 배려하는 마음을 어느 정도 가지고 있다.

그래서 개인이 도덕적이면 그 개인들로 이루어진 집단이나 사회도 도덕적일 것이라고 일반적으로 생각한다. 그러나 개인이 양심적이고 도덕적이라 해도 그러한 개인들로 구성된 사회는 이기적이고 부도덕할 수 있다. 개인은 어떤 행위를 결정할 때 다른 사람들의 이익을 더욱 존중할 수 있다는 점에서 '윤리적'이지만, 집단은 비록 그 구성원들이 윤리적이라고 해도 '이기적'으로 될 수 있다.

집단의 도덕성이 왜 개인의 도덕성보다 더 낮은가? 개인들의 이기적 충동은 개별적으로 나타날 때보다 하나의 공통된 충동으로 결합하여 나타날 때 더욱 생생하게, 그리고 더욱 누적되어 표출되기 때문이다. 즉 개인적으로 행동할 경우 타인의 시선이나 책임에 대한 부담감 때문에 주저할 수 있지만, 집단의 구성원으로서 행동할 때에는 타인의 시선에서 더 자유롭고 책임도 분산된다고 생각할 수 있기 때문이다.

사회는 개인들의 단순한 집합 이상이며, 집단은 개인들보다 더 비도덕적인 태도를 보일 수 있으므로 개인의 윤리적 · 사회적 행위는 사회 집단의 윤리적 · 사회적 행위와 구분될 필요가 있다.

나 짐(Jim)은 헉(Huck)의 마을에 사는 흑인 노예이다. 그는 우연히 왓슨 아주머니가 올리언스 지방에 팔겠다는 말을 듣고 탈출을 시도한다. 잭슨 섬에서 헉이 도망친 짐을 우연히 만나게 되면서, 이 둘은 뗏목을 타고 미시시피 강을 따라 남쪽으로 여행한다. 그러나 짐이 갑자기 사라지면서, 두 사람의 여행은 위기를 맞는다.

"짐!"

그러나 아무 대답도 없었다. 숲속을 이리저리 뛰어다니면서 불러보고 소리를 질렀지만 소용이 없었다. 헉은 풀썩 주저앉아 엉엉 울었다. 그러나 언제까지나 울고 있을 수만은 없어, 그를 찾아 나섰다. 이쪽으로 걸어오는 사내아이 하나를 만나 이러이러한 옷차림을 한 검둥이를 본 일이 없느냐고 물었더니, 펠프스 씨 집에 잡혀있는 것을 보았다고 대답했다.

헉은 뗏목으로 돌아와 곰곰이 생각했다. 짐이 40달러에 팔려 펠프스 씨의 노예가 될 바에야 가족들이 있는 고향에서 노예 노릇을 하는 편이 짐에게도 더 좋을 것이라는 생각이 들었다. 그래서 원래 주인인 왓슨 아주머니에게 펠프스 씨가 붙잡아놓고 있으니, 펠프스 씨에게 돈을 주고 짐을 다시 데려가라는 내용의 편지를 썼다.

그러나 편지를 내려놓고 생각해 보았다. 먼저 강을 따라 내려오던 모험이 떠올랐다. 낮이면 낮, 밤이면 밤, 어떤 때는 달빛이 비치는 밤, 또 어떤 때는 폭풍우가 몰아치던 밤 서로 얘기를 나누고 노래를 부르며 웃어대면서 뗏목을 타고 강을 따라 내려왔었다. 웬일인지 짐에게 품었던 나쁜 감정은 전혀 머리에 떠오르지 않았다. 뗏목에 천연두 환자가 타고 있다고 하여 짐을 구해 냈을 때 짐이 아주 고마워하며, 세상에서 가장 좋은 친구이자 하나밖에 없는 친구라고 하던 일이 머리에 떠올랐다. 바로 그때 방금 써놓은 그 편지가 눈에 들어왔다. 헉은 그 편지를 다시 쥐어 들었다. 몸이 부들부들 떨렸다. 둘 중에서 어느 하나를 결정하지 않으면 안 되었다. 그는 숨을 죽이고는 잠시 생각한 끝에 이렇게 혼잣말로 중얼거렸다.

'좋아, 난 지옥으로 가겠어.' 그러고는 편지를 북북 찢어 버렸다.

헉은 짐이 있는 펠프스 농장에 도착했다. 그곳에서 헉을 톰 소여라고 착각한 샐리 아주머니를 만났다. 그녀는 왜 이리 늦게 왔나며 다그쳐 물었고, 헉은 증기 보트의 폭발로 늦었다고 대답했다. 그러자 샐리 아주머니는 놀라면서 인명 피해는 없었는지 물었다.

"어머나! 누구 다친 사람은 없었니?"

"없었어요. 검둥이가 하나 죽었을 뿐이에요."

"그건 참으로 다행이구나. 때때로 사람들이 다치기도 하는데, 그런 점에서 이번 사고는 정말 다행이야."

[문항 3] 제시문 (가)의 논점을 바탕으로 제시문 (나)와 (다)의 현상을 분석하시오. (띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)

가 영국이 인도를 식민 통치하던 시기 델리(Dehli) 지역에 많은 수의 코브라가 출현하여 주민들의 피해가 속출하자 식민 당국은 이 뱀을 잡는 이에게 그 숫자만큼 보상금을 지급하겠다고 발표했다. 많은 이들이 보상금을 타기 위해 코브라를 잡았기 때문에 정책은 성공을 거두는 듯이 보였다. 하지만 얼마 지나지 않아 더 많은 보상금을 위해 사람들은 코브라를 인위적으로 기르기 시작했다. 이를 알게 된 당국이 정책의 폐기를 선언하자 사람들은 이제는 쓸모 없어진 코브라를 방치했다. 그 결과 델리에는 정책이 시행되기 이전보다 오히려 더 많은 수의 코브라가 출몰했다.

나 스웨덴, 노르웨이 등 북유럽 국가들은 국민 복지를 내세우며 세계에서 가장 앞선 복지 국가를 이루어 나갔다. 영국도 1940년대부터 '요람에서 무덤까지'라는 표어 아래 복지 정책을 강력하게 실시해 왔다. 복지 정책의 발달로 국민은 국가로부터 최소한의 인간다운 생활을 보장받을 수 있는 권리를 누릴 수 있게 되었고, 사회생활 전반에서도 만족스러운 생활을 보장받을 수 있는 생활 조건이 확보되었다.

하지만 복지 정책의 단점도 적지 않다. 정부의 과도한 복지 정책의 시행은 국민으로 하여금 일하지 않고 복지 정책과 사회 보장에 기대려는 성향을 불러 일으켰고, 사회 전체적으로 근로 의욕이 저하되어 생산성과 효율성이 크게 떨어졌다. 또한, 복지정책의 허점을 틈탄 무임승차자들의 증가로 세금이 낭비되고 있다. 예를 들어, 우리나라에서 고액 자산가들이 건강보험료를 부담할 능력이 되는데도 직장 가입자의 피부양자로 등재되는 일이 빈발하고 있다. 또한 교묘하게 법망을 피해 국민기초생활보장 수급자로 편입해 세금을 축내는 일도 발생하고 있다. 160만 명에 달하는 기초 생활 수급자 가운데 숨겨진 소득이나 재산이 적발되는 사례가 자주 발생하고 있다. 지난 2016년을 기준으로 기초생활보장 급여 대상 88만 가구 중 9천 가구가 부정으로 수급한 사실이 드러나 급여 환수 조치를 당하기도 했다.

다 어느 한 국가 내에서 내전이나 이에 준하는 분쟁이 발생했을 때 분쟁 당사자들이 자율적으로 갈등을 해결할 수 없다면 주변 국가나 국제 사회의 일정한 개입이 필요하게 된다. 현재 한 국가의 정부가 자국민을 보호할 능력이나 의지가 없어서 반(反)인도적 범죄가 자행될 때 혹은 정부가 그러한 범죄 행위를 앞장서서 저지를 때 국제 사회가 이를 저지하기 위해 개입할 의무가 있다는 원칙이 국제적으로 확립되고 있다. 물론 이러한 원칙이 실행에 옮겨지는 경우 여러 문제가 발생할 수 있다. 그 중 하나는 주변 국가나 국제 사회의 개입이 반인도적 범죄행위의 잠재적 피해자에 의해 악용될 소지가 있다는 것이다. 예를 들면, 세르비아가 지배하는 유고슬라비아로부터 정치적으로 독립하기를 원하는 알바니아계 코소보 주민들의 노력이 한창 진행 중이던 1990년대 말, 일단의 젊은 코소보 분리주의자들이 그간의 비폭력 저항 운동이 별다른 성과를 거두지 못했다는 판단 하에, 국제 사회의 개입을 이끌어내기 위한 목적으로 세르비아군 및 경찰과 의도적으로 무장 충돌하고, 그로 인해 발생할 코소보 알바니아인들의 희생을 국제 사회의 뜨거운 이슈로 만드는 극단적인 전략을 채택했다. 이들은 폭력사태가 발생하고 반인도적 범죄행위가 자행될 경우 국제 사회가 개입하리라 확신했다. 세르비아계 코소보인들과 알바니아계 코소보인들 간의 유혈 충돌로 수많은 피해자가 발생하고 피해규모가 더 커질 것으로 보이자, 이들의 예상대로 미국과 영국, 프랑스 등은 분쟁의 평화적인 해결을 지지하던 기존 입장을 포기하고 군사 개입을 결정했다.

출제원칙

1. 출제 방침

가. 여러 교과목과 관련되는 통합교과적 지식이 요구되는 문제를 출제한다.

나. 둘 이상의 지문을 종합적으로 분석하는 문제를 출제한다.

다. 단순 암기나 도식적인 이해를 넘어선 문제해결력을 평가할 수 있는 문제를 출제한다.

라. 우리의 삶과 밀접한 사안에 대해 합리적으로 사고하고 판단하는 능력을 측정할 수 있도록 출제한다.

마. 고등학교 교과서 중심으로 제시문을 구성한다.

2. 출제 유형

가. 지문 제시형으로 출제한다.

나. 통합 교과형으로 출제한다.

다. 총 세 문항의 유형과 분량은 다음과 같다.

- 문항 1: 내용 파악 후, 비판적 사고 능력과 논술 능력 (띄어쓰기 포함 300~350자 / 20점)
- 문항 2: 비교 분석 후, 종합적 사고 능력과 논술 능력 (띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)
- 문항 3: 내용 파악 후, 종합적 사고 능력과 논술 능력 (띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)

채점기준
[문항 1] [20점]

1. 기본 사항

가. 8등급으로 채점: A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F ※ D=D0 / F는 0점

나. 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점

다. 내용이 F이면 형식도 F로 채점

라. 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리

① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점

② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점

③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점

2. 답안의 내용과 형식에 대한 채점기준

가. 내용 (80%)

1) 문항 취지

- 제시문 (가)와 (나)를 정확하게 독해하고 분석하는 능력을 평가한다.
- 글의 논리적 구성의 방법을 올바르게 파악하고 있는지 평가한다.
- 적절한 단어와 문장을 활용하여 내용을 명확하게 표현하는 능력을 평가한다.

2) 제시문 해설

- 제시문 (가) : 『고등학교 고전』, 천재교육, 244쪽.
- 제시문 (나) : 『고등학교 문학』, 미래엔, 226~227쪽.

– 제시문 (가)는 『고등학교 고전』 교과서에 실린 글을 재구성한 것이다.

– 제시문 (나)는 『고등학교 문학』 교과서에 실린 글을 윤문한 것이다.

3) 문제 해설

- 문제 : ①에서 ②로 발상을 전환하는 방식이 ③에서 ④로 발상을 전환하는 방식과 다른 점이 무엇인지 설명하시오.

– 제시문 (가)는 동물의 세계에서 포식자가 피식자를 잡아먹는 일에 감정을 이입하여 서술하고 있다. ①에서는 포식자를 주체로 삼아 포식자 부모의 자식에 대한 사랑과 행복한 가정을 포착한다. ②에서는 ①에서 대상이던 피식자를 주체로 삼은 결과, 피식자 및 그 가정의 불행을 발견한다.

– 제시문 (가)는 동일한 현상에 관련되어 있는 두 개체를 바라볼 때 누구를 주체로 삼고 누구를 대상으로 삼느냐, 즉 누구의 시점(視點)에서 그 현상을 바라보느냐에 따라 동일한 현상이 달리 보일 수 있음을 지적한다. 주체의 시점에서 대상의 시점으로 시점을 바꾸는 것, 즉 역지사지(易地思之)나 상대방의 처지에서 생각하기가 ①에서 ②로의 발상의 전환의 본질이다.

– 제시문 (나)는 문제가 생겼을 때 미루지 않고 일찍 고치는 것이 중요함을 말하고 있다. ③에서는 필자가 사는 집, 즉 사물을 소재로, ④에서는 사람의 몸과 사람됨, 그리고 나라를 소재로 하고 있다.

– ③이 다룬 영역인 사물과 ④가 다룬 영역인 사람·사회·국가는 서로 다른 영역이어서 직접 관련되지 않는다. 그러나 두 영역에서 일어나는 일이 서로 비슷한 면을 가지고 있어서 한쪽에서 얻을 수 있는 교훈을 다른 쪽에서도 얻을 수 있다. ③과 ④의 서로 다른 영역을 관련짓기 위해 비유(比喩)라는 장치를 통해 발상을 전환하고 있다.

4) 채점 방향

- 제시문 (가)가 동일한 현상을 누구의 시점에서 바라보느냐에 따라 달리 보일 수 있음을 말하고 있는 것을 파악하고 있는가
- 주체, 대상, 시점, 입장, 역지사지 또는 그와 유사한 용어로써 ①에서 ②로의 발상의 전환 방식을 표현하고 있는가
- 제시문 (나)의 ③, ④가 공통적으로 문제를 일찍 고치는 것이 중요함을 말하고 있는 것을 파악하고 있는가
- ③의 '집', ④의 '사람의 몸과 사람됨, 나라'가 각각 사물의 영역, 사람·사회·국가의 영역으로써 서로 다른 영역임을 파악하고 있는가
- 사물의 영역과 사람·사회·국가의 영역을 비유로써 관련짓고 있음을 표현하고 있는가
- 제시문 (가)는 사실을 바라보는 시점의 문제이고 제시문 (나)는 사실이 존재하는 영역의 문제라는 차이를 파악하고 있는가

5) 채점 포인트

- 제시문 (가)가 동일한 현상을 누구의 시점에서 바라보느냐에 따라 달리 보일 수 있음을 말하고 있는 것을 파악하지 못한 경우 : 1등급 감점
- 주체, 대상, 시점, 입장, 역지사지 또는 그와 유사한 용어로써 ①에서 ②로의 발상의 전환 방식을 표현하지 못한 경우 : 1등급 감점
- 제시문 (나)의 ③, ④가 공통적으로 문제를 일찍 고치는 것이 중요함을 말하고 있는 것을 파악하지 못한 경우 : 1등급 감점
- 사물의 영역과 사람·사회·국가의 영역을 비유로써 관련짓고 있음을 표현하지 못한 경우 : 1등급 감점
- 제시문 (가)에서의 발상의 전환은 사실을 바라보는 시점의 문제이고 제시문 (나)에서의 발상의 전환은 사실이 존재하는 영역의 문제라는 차이를 파악하고 있는가 : 1~2등급 감점

나. 형식 (20%)

1) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1~3등급 감점

① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우
② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우
③ 제시문의 문장을 그대로 옮겨 쓴 경우
※ 문장부호의 일부 및 교정부호는 온라인 모의논술고사의 답안 입력 시스템상 표기가 곤란하다는 점을 감안함

2) 분량

① 400자 이상 : 2등급 감점
② 350자 초과~400자 미만 : 1등급 감점
③ 250자~300자 미만 : 1등급 감점
④ 200자~250자 미만 : 2등급 감점
⑤ 200자 미만 : F

3. 예시답안

①에서는 포식자를 주체로, 피식자를 대상으로 삼아 포식자의 행복한 가정을 묘사하고 있다. ②에서는 피식자를 주체로 삼아 피식자 가정의 불행을 지적하고 있다. ①과 ②에서의 발상의 전환은 포식자와 피식자 사이의 사건을 바라보는 시점이 달라지는 것이다.
③과 ④는 문제가 생겼을 때 미루지 않고 일찍 고치는 것이 중요함을 말하고 있다. ③에서는 사물을 소재로, ④에서 사람과 사회를 소재로 하고 있다. 사물과 사람·사회는 서로 다른 영역이어서 직접 관련되지 않지만, 두 영역에서 일어나는 일이 서로 비슷한 면을 가지고 있기 때문에 ③에서 ④로의 발상의 전환에 비유가 사용되었다. (324자)

채점기준
[문항 2] [40점]

1. 기본 사항

가. 8등급으로 채점 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F　※ D=D0 / F는 0점

나. 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점

다. 내용이 F0이면 형식도 F로 채점

라. 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리

① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점

② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점

③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점

2. 답안의 내용과 형식에 대한 채점기준

가. 내용 (80%)

1) 문항 취지

- 제시문 (가)와 (나)에 대한 정확한 독해를 하고 있는지 평가한다. 이를 통해 수험생의 평상시 독서 수준을 가늠한다.
- 제시문에 깃들어 있는 문제의식이 무엇이며, 그것을 정확하게 이해하고 표현할 수 있는지 평가한다.

2) 제시문 해설

- 제시문 (가) : 『고등학교 생활과 윤리』, 천재교육, 150쪽.
  『고등학교 생활과 윤리』, 비상교육, 162쪽.
- 제시문 (나) : 『고등학교 생활과 윤리』, 미래엔, 229쪽.
  마크 트웨인, 김동욱 역, 『허클베리 핀의 모험』, 민음사, 1996, 445-451, 464쪽.

– 제시문 (가)는 『고등학교 생활과 윤리』 교과서에서 발췌하여 수정한 글이다.

– 제시문 (나)는 『고등학교 생활과 윤리』 교과서와 소설 『허클베리 핀의 모험』에서 발췌하여 수정한 글이다.

3) 문제 해설

- 문제 : 제시문 (가)를 바탕으로 제시문 (나)에서 헉이 보여준 태도의 문제점을 설명하시오.

– 제시문 (나)에서 헉이 보여준 태도의 문제점을 파악한다.

• 제시문 (나)에서 흑인 노예에 대한 헉의 이중적인 입장을 찾아내고 서술한다. 노예의 속박으로부터 해방시켜주고자 하는 적극적인 태도와 당시 사회에 만연한 흑인 노예에 대한 인종차별적 관점에 무비판적으로 순응하는 태도를 구분하여 묘사한다.

– 제시문 (가)를 토대로 설명한다.

• 제시문 (가)는 개인의 도덕성과 사회의 도덕성이 어떻게 다르고 왜 다른지를 설명하고 있다. 제시문 (가)를 토대로 헉의 이중적 태도가 개인의 도덕성과 사회의 도덕성에 관한 것임을 지적한다. 구체적으로는 먼저, 흑인 노예 짐에 대한 인간적인 연민과 노예의 속박으로부터 해방시켜주고자 하는 적극적인 태도가 개인의 도덕성에 토대를 두고 있음을 서술한다. 다음으로, 헉이 흑인 노예에 대해 무비판적으로 순응하는 태도는 집단의 구성원으로서의 행동이라는 점을 서술한다.

4) 채점 방향

- 제시문 (나)에서 헉이 보여준 태도의 문제점이 흑인 노예에 대한 이중성을 파악할 수 있는지를 평가한다.
- 헉의 이중적인 입장의 내용을 서술할 수 있는지를 평가한다.
- 헉의 이중적인 입장을 제시문 (가)에 언급되어 있는 개인의 도덕성과 사회의 도덕성으로 구분하여 설명할 수 있는가를 평가한다.

5) 채점 포인트

- 제시문 (나)에서 헉이 보여준 태도의 문제점으로 이중적 태도를 지적하지 못한 경우 1등급 감점
- 흑인 노예에 대한 헉의 이중적 입장의 내용을 서술하지 못하는 경우 1~2등급 감점
- 헉의 이중적 태도가 (가)에서 제시된 개인의 도덕성과 사회의 도덕성을 통해 설명가능하다는 것을 지적하지 못한 경우 1등급 감점
- 헉의 이중적인 태도를 개인의 도덕성과 사회의 도덕성에 기반하여 각각 서술하지 못하는 경우 1~2등급 감점

나. 형식 (20%)

1) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1~3등급 감점

① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우
② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우
③ 제시문의 문장을 그대로 옮겨 쓴 경우
※ 문장부호의 일부 및 교정부호는 온라인 모의논술고사의 답안 입력 시스템상 표기가 곤란하다는 점을 감안함

2) 분량

① 650자 이상 : 2등급 감점
② 600자 초과~650자 미만 : 1등급 감점
③ 450자~500자 미만 : 1등급 감점
④ 400자~450자 미만 : 2등급 감점
⑤ 350자~400자 미만 : 3등급 감점
⑥ 350자 미만 : F

3. 예시답안

제시문 (나)에서 헉이 보여준 태도의 문제점은 흑인 노예에 대한 이중성이라고 볼 수 있다. 짐이 체포되었을 당시, 헉은 주인에게 짐이 있는 곳을 알려주었어야 한다. 그러나 여행을 함께 하면서 갖게 된 짐에 대한 연민은 헉의 도덕적 양심을 깨우는 계기가 된다. 심지어 그는 짐을 자신과 동등한 존재로 인정하고 노예의 속박으로부터 해방시켜주려는 적극적인 태도까지 보인다. 그럼에도 불구하고 흑인에 대한 헉의 입장은 샐리 아주머니처럼 당시 사회에 만연한 인종차별적 태도에서 크게 벗어나지 못하는 한계를 드러내고 있다.

이러한 헉의 이중적 태도는 (가)에 제시된 개인의 도덕성과 집단의 도덕성의 차이를 통해 설명 가능하다. 짐이 체포되었을 때 헉은 한 개인으로서 자신의 이익이 아닌 짐의 이익을 위해 도덕적으로 행동했다. 그러나 샐리 아주머니와의 대화에서는 한 개인이 아니라 집단의 구성원으로 행동함으로써 비도덕적인 집단의 의견에 순응하는 태도를 보였다. 이로써 헉의 행위는 윤리적이었다고 볼 수 있으나 사회 집단 안에서 보여준 헉의 행위는 윤리적이었다고 볼 수 없다. (537자)

채점기준
[문항 3] [40점]

1. 기본 사항

가. 8등급으로 채점: A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F ※ D=D0 / F는 0점

나. 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점

다. 내용이 F0이면 형식도 F로 채점

라. 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리

① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점

② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점

③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점

2. 답안의 내용과 형식에 대한 채점기준

가. 내용 (80%)

1) 문항 취지

- 제시문 (가), (나), (다)를 정확하게 독해하고 분석하는 능력을 평가한다.
- 단순 암기나 도식적인 이해를 넘어서 논리적 사고력을 평가한다.
- 세 제시문의 상관관계를 올바르게 파악하고 있는지 평가한다.

2) 제시문 해설

- 제시문 (가) : 제시문 (가): 『고등학교 사회·문화』, (주)미래엔, 160쪽.
- 제시문 (나) : 『고등학교 사회·문화』, (주)금성출판사, 168쪽.
- 제시문 (다) : 『고등학교 법과 정치』, (주)금성출판사, 248쪽, 252쪽;
  『신동아』 524호 2003년 4월 「'인종청소' 비극 품은 발칸의 핏빛 휴화산」

– 제시문 (가)는 『고등학교 사회·문화』 교과서에서 발췌하여 보완·수정한 글이다.

– 제시문 (나)는 『고등학교 사회·문화』 교과에서 발췌하여 수정한 글이다.

– 제시문 (다)는 『고등학교 법과 정치』 교과서와 『신동아』 2003년 4월호의 기사에서 발췌하여 수정한 글이다.

3) 문제 해설

- 문제 : 제시문 (가)의 논점을 바탕으로 제시문 (나)와 (다)의 현상을 분석하시오.

– 제시문 (가)의 논점을 파악한다.

• 제시문 (가)는 어떤 문제를 해결하려는 노력이 예상과는 달리 문제를 오히려 악화시키는 상황을 묘사한다. 이때 문제 악화의 주 원인은 해결책을 악용하여 자신의 이익을 채우는 이들의 존재에 있다.

– 제시문 (가)의 논점을 바탕으로 제시문 (나)를 분석한다.

• 제시문 (나)는 모든 시민이 인간다운 삶을 누리도록 만들어진 복지 정책이 이를 악용하는 이들로 인해 여러 부작용을 야기한다는 점을 지적한다. 다만 제시문 (나)에서는 그러한 부작용으로 인해 인간다운 삶을 살기가 더 어려워졌다고 지적되지는 않는다는 점에서 제시문 (가)와 차이를 보인다.

– 제시문 (가)의 논점을 바탕으로 제시문 (다)를 분석한다.

- 제시문 (다)는 반인도적 범죄의 위협에 처한 국가가 스스로 문제를 해결하지 못할 경우 국제 사회나 주변 국가가 개입한다는 원칙이 세워졌지만 이를 악용하는 집단에 의해 예상치 못한 문제가 발생하는 상황을 코소보 내전을 사례로 들어 묘사한다. 정치적 독립을 원하는 코소보 분리주의자들이 국제 사회나 주변 국가의 개입을 유도하기 위해 폭력을 도발하고 평화적인 해결책을 차단했으므로 제시문 (다)의 사례는 제시문 (가)에서와 같이 문제를 해결하려는 노력이 오히려 문제를 더 악화시킨 사례라 할 수 있다.

4) 채점 방향

- 제시문 (가)의 내용을 단순히 하나의 역사적 사례로 이해하는데 그치지 않고, 이로부터 일반화될 수 있는 논점을 이끌어내는지 평가한다.
- 제시문 (가)의 논점을 바탕으로 제시문 (나)의 내용을 이해하고 분석하는지 평가한다.
- 제시문 (가)의 논점을 바탕으로 제시문 (다)의 내용을 이해하고 분석하는지 평가한다.
- 제시문 (가)의 논점이 제시문 (나)와 (다)에 적용되는 데 차이가 있는지를 이해하는지 평가한다.

5) 채점 포인트

- 제시문 (가)에 제시된 사례의 일반적인 의미를 제대로 이해하지 못한 경우 : 1등급 감점
- 제시문 (나)의 내용을 제시문 (가)의 논점을 바탕으로 이해하지 못한 경우 : 1등급 감점
- 제시문 (다)의 내용을 제시문 (가)의 논점을 바탕으로 이해하지 못한 경우 : 1등급 감점
- 제시문 (가)의 논점이 제시문 (나)에 적용되는 방식에 차이가 있음을 이해하지 못한 경우, 즉 제시문 (나)에서 복지제도의 부작용 때문에 인간다운 삶을 살기 어려워진 것을 지적하지 않고 있음을 이해하지 못한 경우: 1등급 감점

나. 형식 (20%)

1) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1~3등급 감점

① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우
② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우
③ 제시문의 문장을 그대로 옮겨 쓴 경우
※ 문장부호의 일부 및 교정부호는 온라인 모의논술고사의 답안 입력 시스템상 표기가 곤란하다는 점을 감안함

2) 분량

① 650자 이상 : 2등급 감점
② 600자 초과~650자 미만 : 1등급 감점
③ 450자~500자 미만 : 1등급 감점
④ 400자~450자 미만 : 2등급 감점
⑤ 350자~400자 미만 : 3등급 감점
⑥ 350자 미만 : F

3. 예시답안

(가)는 어떤 문제를 해결하려는 노력이 예상치 못한 부작용을 낳으면서 오히려 문제를 악화시키는 상황을 묘사하고 있다. 이러한 상황의 주된 책임은 해결책의 허점을 이용하여 자신의 이익을 챙기려는 이들에게 있다.

(나)는 모든 시민에게 최소한의 인간다운 삶을 보장하기 위해 고안된 복지 정책이 정부에 대한 의존도를 높여 생산성과 효율성을 저하시킬 뿐 아니라 기초생활 급여를 부정 수급하는 자의 수가 증가하는 등의 문제를 발생시키는 상황을 제시하고 있다. 다만 복지 정책으로 인해 시민들이 인간다운 삶을 사는 것이 더 어려워졌다고 볼 수는 없기 때문에 (가)에서와 같이 정책을 시행하지 아니함만 못하다고 결론 내릴 수는 없다.

(다)는 반인도적 범죄의 위협에 처한 국가에 국제 사회나 주변 국가가 개입해야 한다는 원칙이 이를 악용하는 집단에 의해 왜곡되는 상황을 그리고 있다. 코소보에서 젊은 코소보 분리주의자들은 정치적 독립이라는 목표 달성을 위해 폭력을 의도적으로 조장했고, 이는 갈등의 평화적인 해결을 막았다. 이는 (가)에서와 같이 문제를 해결하려는 노력이 오히려 문제를 더 악화시킨 사례로 이해할 수 있다. (564자)

학생 답안 첨삭 예시
[문항 1]

내용 A+
형식 A+

【문항 1】 (300~350자)

제시문 (가)의 ㉠은 어미 새가 새끼에게 벌레를 물어다 주는 보성애타 생명의 고귀함에 대해 말하고 있다. 그러나 ㉡에서는 새끼의 입 속으로 들어가는 먹이 역시 어느 생명의 가족이었음을 전혀 다르게 반전시켜 제시한다. 제시문 (나)의 ㉢에서도 수거하지 않고 오래 방치한 행감채에 비해 비가 한 번 샌 행낭채의 수거 비가 터적게 들었음을 반하고 있다. 행감채를 수거한 결과는 이러한 모순을 깨닫은 것이다. 이러한 모순을 ㉣로 전환하였다. ㉤는 같은 상황에 대한 서로 다른 반점을 제시하여, (나)는 결과를 통해 믿은 ㉣을 라사계에 적응하여 반상을 전환한 것이다.

학생 답안 첨삭 예시
[문항 2]

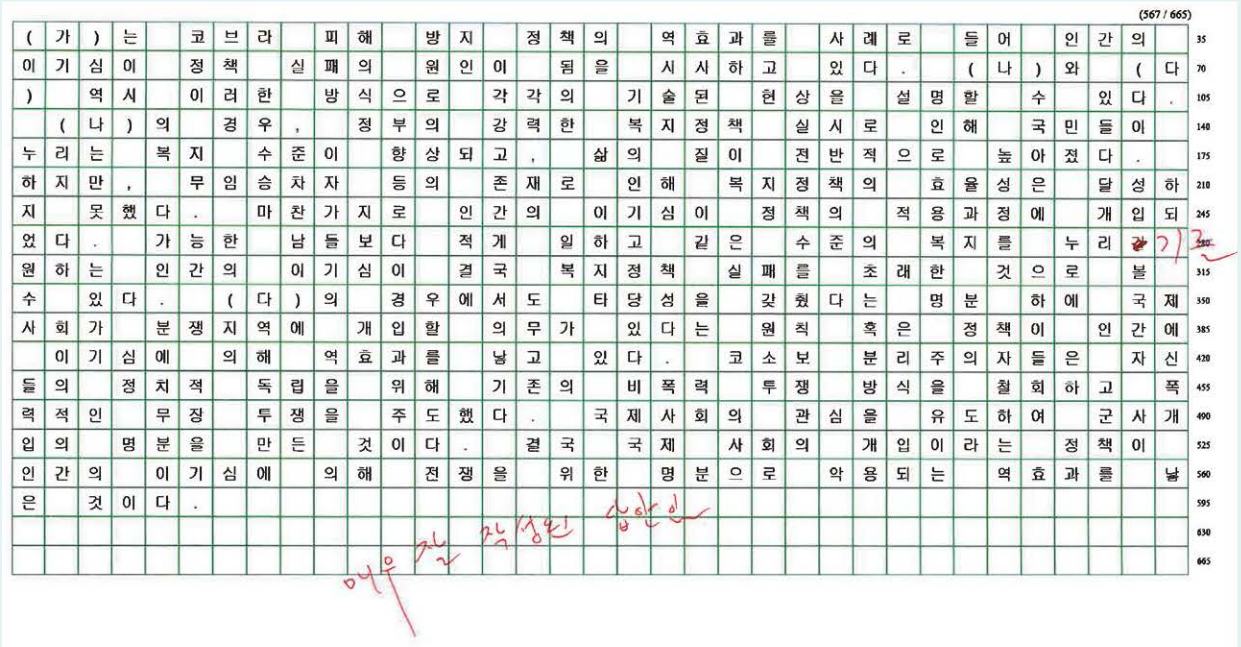
【문항 2】 (500~600자)

(가)에서는 사람들은 자신의 행위를 전형한 때 타인과 이익은 고려하지 않고, 개인의 도덕적 이가고 생각한 수 있다고 제시한다. 하지만 이런 개인의 도덕성은 오히려 타인에게 해서 그 단체가 도덕적일 것이라는 예상을 부정한다. 오히려 책임에서 자유로워지며 타인의 시선에서 더 자유로워지기 때문이다. (나)에서는 같은 바는에 사는 김과 이 비록 신분은 다르지만 같은에서 벗어나 개인적으로는 아주 잘 맞는 친구가 되었고, 이는 신용에 따라서 그 사람 개인의 특성이나 인격으로 전해지는 것만가에 대해 다니엄 원각해 본 수 있게끔 만든다. 하지만 같이 다니면 펜프스 농랑이 랑히고 난 뒤 다니엄 인간 속에 숙이게 개인은 신분으로 규정하고 억만하는 노예 제도에 돈 관련에서 한다는 점에서 현재 같은 양현적인 개념도 권단에서는 같은 사람인 경우 처럼하려 않으며 양관아 이르는 사람으로 종분리 만큼 수 명음은 시수한다. 이것은 개인의 윤리적 수인적 책임 윤리되기 쉬운 오로 광랑 주의가 민묘하며 집단 이기주의에 쉽게 귀속되지 않도록 노력해야 된다는 것을 단 수 있다.

흑인 노예에 대한 학자 이중적 입장을 잘 지적하고, 가독하고 있음

A+ / A+

학생 답안 첨삭 예시
[문항 3]



(567 / 665)

(	가	)	는		코	브	라		피	해		방	지		정	책	의		역	효	과	를		사	례	로		들	어		인	간	의		35
이	기	심	이		정	책		실	패	의		원	인	이		됨	을		시	사	하	고		있	다	.		(	나	)	와		(	다	70
)		역	시		이	러	한		방	식	으	로		각	각	의		기	술	된		현	상	을		설	명	할		수		있	다	.	105
	(	나	)	의		경	우	,		정	부	의		강	력	한		복	지	정	책		실	시	로		인	해		국	민	들	이		140
누	리	는		복	지		수	준	이		향	상	되	고	,		삶	의		질	이		전	반	적	으	로		높	아	졌	다	.		175
하	지	만	,		무	임	승	차	자		등	의		존	재	로		인	해		복	지	정	책	의		효	율	성	은		달	성	하	210
지		못	했	다	.		마	찬	가	지	로		인	간	의		이	기	심	이		정	책	의		적	용	과	정	에		개	입	되	245
었	다	.		가	능	한		남	들	보	다		적	게		일	하	고		같	은		수	준	의		복	지	를		누	리	할	기	280
원	하	는		인	간	의		이	기	심	이		결	국		복	지	정	책		실	패	를		초	래	한		것	으	로		불		315
수		있	다	.		(	다	)	의		경	우	에	서	도		타	당	성	을		갖	췄	다	는		명	분		하	에		국	제	350
사	회	가		분	쟁	지	역	에		개	입	할		의	무	가		있	다	는		원	칙		혹	은		정	책	이		인	간	에	385
	이	기	심	에		의	해		역	효	과	를		낳	고		있	다	.		코	소	보		분	리	주	의	자	들	은		자	신	420
들	의		정	치	적		독	립	을		위	해		기	존	의		비	폭	력		투	쟁		방	식	을		철	회	하	고		폭	455
력	적	인		무	장		투	쟁	을		주	도	했	다	.		국	제	사	회	의		관	심	을		유	도	하	여		군	사	개	490
입	의		명	분	을		만	든		것	이	다	.		결	국		국	제		사	회	의		개	입	이	라	는		정	책	이		525
인	간	의		이	기	심	에		의	해		전	쟁	을		위	한		명	분	으	로		악	용	되	는		역	효	과	를		낳	560
은		것	이	다	.																														595
																																			630
																																			665