

2025학년도  
중앙대학교 모의 논술  
채점자 매뉴얼

인문사회계열



## 1. 제시문 출전과 해설

- 제시문 (가) 박지원, 「일야구도하기」, 정호웅 외 5인, 『문학』, 천재교육, 2019, 228-231쪽.
- 제시문 (나) 장영희, 「미안합니다」, 한철우 외 6인, 『독서』, 비상교육, 2018, 85-90쪽.
- 제시문 (다) 안호경 각본, 황조윤 각색, 김성훈 감독, 「마이 리틀 히어로」, 김동환 외 6인, 『문학』, 천재교과서, 2019, 41-46쪽.
- 제시문 (라) 말랄라 유사프자이, 「나는 말랄라」, 류수열 외 7인, 『문학』, 금성출판사, 2019, 316-319쪽.
- 제시문 (마) 성석제, 「젊은 아버지의 추억」, 정재찬 외 5인, 『문학』, 지학사, 2019, 292-294쪽.
- 제시문 (바) 박완서, 「카메라와 워커」, 류수열 외 10인, 『국어』, 금성출판사, 2018, 204-217쪽.
- 제시문 (사) 최일남, 「흐르는 북」, 한철우 외 7인, 『문학』, 비상교육, 2019, 306-311쪽.
- 제시문 (아) 임수민, 「길을 제대로 걷는 세 가지 비밀」, 이도영 외 7인, 『화법과 작문』, 창비, 2019, 100-103쪽.
- 제시문 (자) 니콜라이 고골, 「외투」, 방민호 외 5인, 『독서』, 미래엔, 2019, 214-219쪽.
- 제시문 (차) 「사회 조직의 유형과 특징」, 서범석 외 5인, 『사회·문화』, 지학사, 2018, 72-74쪽.  
「사회 조직이란 무엇일까?」, 신형민 외 4인, 『사회·문화』, 비상교육, 2018, 69-69쪽.
- 제시문 (카) 「동양 윤리의 접근」, 정탁준 외 7인, 『생활과 윤리』, 지학사, 2018, 23쪽.  
「공자의 윤리 사상」, 변순용 외 10인, 『윤리와 사상』, 천재교과서, 2019, 35-36쪽.

**제시문 (가)**는 고등학교 『문학』(천재교육, 2019)에 실린 박지원의 「일야구도하기」에서 발췌하여 출제 의도에 맞게 일부 수정·편집한 글이다. 이 작품은 ‘한국 문학의 갈래와 흐름’ 단원 중 ‘교술 갈래의 흐름’ 영역에 수록되어 있다. 이 단원의 학습 목표는 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 문학과 역사의 상호 영향 관계를 탐구하는 것이다. 「일야구도하기」는 하룻밤에 강을 아홉 번 건넌 경험을 통해 깨달은 바를 적은 글이다. 이 작품에서 발췌한 제시문 (가)에는 강을 건널 때 사람들이 두려움을 느끼는 이유와 강을 건너는 경험을 통해 깨달은 바가 제시되어 있다.

**제시문 (나)**는 고등학교 『독서』(비상교육, 2018)에 실린 장영희의 「미안합니다」에서 발췌하여 출제 의도에 맞게 일부 수정·편집한 글이다. 이 작품은 ‘새롭게 바라보는 독서’ 단원 중 ‘감상적 읽기’ 영역에 수록되어 있다. 이 단원의 학습 목표는 글의 내용에 공감하거나 감동한 부분을 찾아서 읽고 글이 주는 즐거움과 깨달음을 수용하며 감상적으로 읽어 보는 것이다. 「미안합니다」는 ‘미안합니다.’라는 말의 가치를 다시 생각하게 되었던 자신의 경험을 담은 수필이다. 이 작품에서 발췌한 제시문 (나)에는 화자가 미안합니다고 말하는 것을 두려워하는 이유와 그 말의 가치를 알게 된 경험이 서술되어 있다.

**제시문 (다)**는 고등학교 『문학』(천재교과서, 2019)에 실린 안호경·황조윤·김성훈의 「마이 리틀 히어로」에서 발췌하여 출제 의도에 맞게 일부 수정·편집한 글이다. 이 작품은 ‘문학의 생활화’ 단원에 수록되어 있으며, 단원의 학습 목표는 문학 활동을 통해 공동체 구성원과 더불어 사는 삶의 가치를 발견하는 것이다. 「마이 리틀 히어로」는 다문화 가정의 어린이가 오디션 프로그램을 통해 자신의

꿈을 이루어 가는 과정을 담고 있다. 이 작품에서 발췌한 제시문 (다)에는 공연을 시작하는 것을 두려워하는 영광과 영광이 꿈을 이루도록 끝까지 지지해주는 일한의 대화를 담겨 있다.

**제시문 (라)**는 고등학교 『문학』(금성, 2019)에 수록된 말랄라 유사프자이·크리스티나 램의 「나는 말랄라」에서 발췌하여 출제 의도에 맞게 일부 수정·편집한 글이다. 이 작품은 '문학에 임하는 인간의 태도' 단원에 수록되어 있다. 단원의 학습 목표는 우리 사회의 다양한 공동체의 문제의식을 공유하고 소통해 보는 것이다. 「나는 말랄라」는 여성과 아동의 교육받을 권리를 위해 노력했던 파키스탄의 한 소녀의 삶을 다룬 수필이다. 이 작품에서 발췌한 제시문 (라)에는 탈레반의 테러로 인해 죽음의 공포를 느끼지만 가족의 지지로 용기를 갖고 투쟁하는 말라라의 이야기가 담겨 있다.

**제시문 (마)**는 고등학교 『문학』(지학사, 2019)에 실린 「젊은 아버지의 추억」을 출제 의도에 맞게 발췌하여 일부 편집, 수정하였다. 이 글은 '4. 한국 문학의 흐름' 단원 중 '(4) 교술 갈래의 흐름'에 실렸으며, 이 단원의 학습 목표는 서정 갈래의 대표적인 작품을 감상하고 갈래의 전개와 구현 양상을 탐구하고 서정 갈래 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 문학과 역사의 상호 영향 관계를 탐구하도록 하는 것이다. 이 제시문은 아버지와 아들간의 대화를 바탕으로 아들의 요구에 대해 아버지가 어떤 방식으로 아들을 설득하고 감복시키려는가를 묘사하고 있다. 아들의 치기어린 요구에도 아버지는 아들 스스로 생각하고 깨우칠 수 있는 기회를 주었고, 아들은 성인이 되어 이러한 기억을 되새기며 자신의 태도를 성찰하는 내용을 담고 있다.

**제시문 (바)**는 고등학교 『국어』(금성출판사, 2018)에 실린 박완서의 글 「카메라와 워커」를 출제 의도에 맞게 일부 편집하여 발췌한 글이다. 이 글은 '6. 나답게 읽기' 단원 중 '(2) 인물의 삶에서 세상을 읽다'에 실렸으며, 이 단원의 학습 목표는 자신의 관점에서 문학 작품 속 화자의 정서나 상황을 주체적으로 이해하고 평가할 수 있으며 문학 작품을 독자 자신의 삶과 관련지어 해석할 수 있는 능력을 목표로 한다. 이 글은 6.25 전쟁의 비극이 우리 사회와 개인의 삶에 남기고 간 상처와 의미에 대해 다루고 있는 소설이다. 고모는 나름의 방식으로 조카를 잘 키우고 싶었으나, 조카와의 갈등 상황에서 일방적이고 강압적인 양육을 통해 단절이 심화되는 과정이 그려진다. 고모의 양육 방식과 이에 대응하는 조카 '훈'이의 태도를 시대상황과 관련지어 이해할 수 있어야 한다.

**제시문 (사)**는 고등학교 『문학』(비상교육, 2019) 교과서에 실린 최일남의 「흐르는 북」의 일부를 발췌한 글이다. 이 글은 '5. 문학에 관한 태도' 단원 중 '(1) 자아 성찰과 타자 이해'에 실렸으며, 이 단원의 학습 목표는 문학을 통하여 자아를 성찰하고 삶의 본질을 이해하며, 타자에 대한 이해와 상호 소통하는 태도를 배우는 것이다. 이 글은 전통적 가치로 상징되는 '북'을 둘러싼 세대 간의 갈등을 보여주는 소설이며 등장인물의 태도와 가치관을 통해 세대 간 화합의 가능성을 생각하게 만드는 작품이다. 발췌한 부분의 내용에서는 아버지와 성규의 대화를 통해 강압적인 아버지의 다그침에도 성규가 자신의 의견을 논리적으로 밝히고 소통하려는 자세를 확인할 수 있다.

**제시문 (아)**는 고등학교 『화법과 작문』(창비, 2019) 교과서에 실린 임수민의 「길을 제대로 걷는 세 가지 비밀」의 일부를 출제 의도에 맞게 발췌한 글이다. 이 글은 '2. 화법과 원리의 실제' 단원 중 '(3) 공적인 상황에서 격식을 갖춰 말하기'에 실렸으며, 이 중단원의 학습 목표는 청자의 특성에 맞게 내용을 구성하여 발표하고 상황에 맞는 언어적, 준언어적 표현 전략을 사용하여 말하는 법을 배우는 것이다. 길거리 사진 작가인 화자는 청자의 특성과 상황에 맞게 내용을 구성하여 자신의 삶에 자세에 대해 효과적으로 전달하고 있다. 발췌된 부분의 핵심 내용은 삶에 대한 호기심과 궁금증으

로 어머니가 세운 금기를 어겼지만, 이러한 경험들이 중요한 삶의 교훈이 될 수 있다는 점을 설명하고 있다.

**제시문 (자)**는 고등학교 『독서』(미래엔, 2019) 교과서에 실린 「외투」를 발췌하여 출제 의도에 맞게 일부 편집한 글이다. 「외투」는 19세기 러시아의 사회·문화적 특성을 비판적으로 드러낸 소설이다. 이 소설의 작가는 관료제의 문제점을 지적하고자 하급 관리의 비참함을 사실적으로 그리고 있다. 관료제의 특성과 그로 인한 폐단을 보여주는 제시문 (자)를 통해 아카키가 고위층 인사를 찾아갈 수밖에 없던 상황과 고위층 인사가 아카키를 폭압적으로 대할 수 있었던 원인을 파악할 수 있어야 한다.

**제시문 (차)**는 고등학교 『사회·문화』(비상교육, 2018) 교과서에 실린 「사회 집단과 사회 조직」과 고등학교 『사회·문화』(지학사, 2018)에 실린 「사회 조직의 유형과 특징」의 일부를 출제 의도에 맞게 발췌하여 일부 편집, 수정하였다. 이 제시문은 사회 조직의 대표적인 운영 원리인 관료제 조직의 특징에 대해 설명하고 있다. 이와 함께 관료제 조직의 운영 과정에서 나타나는 문제점과 그 문제가 발생하게 된 이유에 대해서 논하고 있다.

**제시문 (카)**는 고등학교 『생활과 윤리』(지학사, 2018) 교과서의 「현대의 삶과 실천 윤리」 단원과 고등학교 『윤리와 사상』(천재교과서, 2019) 교과서의 「동양과 한국 윤리 사상」 단원에서 발췌하여 출제 의도에 맞게 일부 편집한 글이다. 해당 단원의 학습 목표는 여러 동양 윤리를 이해하고 비교하는 것이다. 제시문 (카)에는 공자의 인을 정치에 적용한 덕치 사상이 요약적으로 서술되어 있다.

## 2. 예시 답안

**[문제 1] 제시문 (가), (나), (다), (라)에서 등장인물이 두려움을 느끼는 '이유'와 두려움을 '극복한 방법'을 각각 찾아 하나의 완성된 글로 논술하시오. [40점, 550-570자]**

(가)~(라)에는 등장인물이 두려움을 느끼는 다양한 상황이 나타난다. (가)에서는 강물의 거친 소용돌이와 거센소리에 압도되어 강물에 빠져 죽을 것 같은 두려움을 느끼지만, 그 두려움이 지각에 따른 주관적 판단에서 비롯된 것임을 깨닫고 마음을 다스림으로써 두려움을 극복한다. (나)의 '나'는 미안하다는 말을 자신의 결함과 잘못을 인정하는 것으로 여겨 미안하다고 말하는 것을 두려워하지만, 미안하다는 말의 관계적 가치를 알게 되고 그 의미를 재해석함으로써 두려움을 극복한다. (다)의 영광은 다문화 가정의 아이가 정조 대왕의 역에 어울리지 않는다는 생각에 공연을 시작하는 것을 두려워하지만, 사람들의 편견에서 벗어나 자신을 신뢰해주는 사람을 믿고 함께 두려움에 맞선다. (라)에서는 테러로 인해 가까운 사람의 죽음을 목격하고 죽음의 공포를 실감하지만, 가족의 지지로 용기를 갖고 탈레반을 몰아내기 위한 활동과 연대를 통해 두려움을 극복한다. 이처럼 사람들은 감각 의존, 자격지심, 사회적 편견, 죽음의 공포 실감 등으로 두려워하지만, 마음 다스림, 의미 재해석, 지지와 신뢰, 용기와 실천으로 두려움을 극복할 수 있다. [569자]

**[문제 2] 제시문 (바)에 나타난 고모의 양육 방식을 제시문 (라)와 (마)를 통합적으로 고려하여 비판하고, 제시문 (사)의 성규가 부모와의 갈등에 대처하는 방식과 제시문 (아)에 나타난 화자의 삶의 태도를 토대로 제시문 (바)의 훈이에게 필요한 삶의 자세를 서술하시오. [40점, 550-570자]**

(라)와 (마)를 통합적으로 고려해볼 때, (바)의 고모는 훈이를 존중하지 않는 양육 방식을 보이고 있다는 점에서 문제가 있다. (라)에서는 아버지가 딸의 말할 권리를 지지하고 격려해주는 모습이 나타나지만, 고모는 훈이의 결정을 믿어주지 않고 훈이의 진로와 삶에 대해 본인이 일방적으로 결정하고 강요한다. (마)의 아버지는 아들의 의견을 경청하고 스스로 생각해볼 수 있도록 기회를 주고 있지만, 고모는 훈이의 의견을 무시하고 자신의 진로를 주체적으로 결정할 수 있는 기회를 주지 않는다는 점에서 비판받을 수 있다. (사)의 성규는 부모님과의 갈등 상황에서 수동적으로 순응하거나 회피하지 않고 자신의 의견을 논리적으로 명확하게 표현하고 있다. (아)의 화자는 삶에 대한 호기심으로 어머니가 말한 금기를 어기고 진취적인 도전을 시도한다. 이를 바탕으로 볼 때, 훈이는 진로나 취업 등 고모와 다른 의견으로 대립되는 상황을 회피하기보다 자신의 의견을 적극적으로 표명하며 대화하는 자세가 필요하다. 또한, 다른 사람의 강요를 수동적으로 따르지 말고 자신의 뜻에 따라 새로운 도전을 시도해보는 자세를 갖춰야 한다. [562자]

**[문제 3] 제시문 (차)를 토대로 제시문 (자)의 아카키가 경찰서장 대신 고위층 인사를 찾아간 '이유'와 그 행위가 유발할 수 있는 '문제점'을 서술하고, 제시문 (카)를 바탕으로 고위층 인사가 아카키를 대할 때 필요한 자세를 서술하시오. [20점, 330-350자]**

(자)의 아카키는 경찰서장이 외투를 찾더라도 필요한 서류를 갖추지 못한다면 방치될 수 있다는 조

언을 듣고 고위층 인사를 찾아간다. (차)에 따르면, 이는 규칙과 절차에 집착한 나머지 정작 외투를 찾아주는 데는 소홀한 관료제의 목적 전치 현상을 우려했기 때문이다. 한편, 아카키가 정해진 절차와 규칙을 지키지 않고 고위층 인사를 찾아간 행위는 일 처리에 사적 감정이 개입될 여지를 만들어 업무의 공정성을 훼손시킬 수 있다는 문제점이 있다. 그리고 (카)를 고려할 때, 고위층 인사는 난폭하고 고압적인 태도로 아카키를 대하는 대신 지도자로서의 덕과 예를 갖추 그를 이해하고 배려하는 마음으로 감화시키려는 자세가 필요하다. [345자]

### 3. 채점 기준

#### [문제 1] 40점 만점

##### 1. 기술적(記述的) 측면(-5점)

① 문제에서 제시하고 있는 글자 수(550~570자)를 위반했을 경우 감점한다.

위반 글자 수	감점 점수
±1~25자	1점 감점
±26자 이상	2점 감점

② 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3점 감점

③ 답안 작성 시 제시문을 한 문장 이상 그대로 옮겨 쓸 경우: 최대 5점 감점

##### 2. 내용적 측면(40점: 32점+8점)

1) 제시문 (가), (나), (다), (라)에서 등장인물이 두려움을 느끼는 '이유'와 두려움을 '극복하는 방법'을 각각 찾아 하나의 완성된 글로 논술하시오. (32점 만점)

(가) 이유: 강물의 거친 소용돌이와 거센소리에 압도되어 위태함을 느낌. (4점)

극복 방법: 두려움이 지각에 따른 주관적 판단에서 비롯됨을 깨닫고 마음을 다스림. (4점)

(나) 이유: 미안하다는 말을 자신의 결함과 잘못으로 인정하는 것으로 여겼기 때문. (4점)

극복 방법: 미안하다는 말의 관계적 가치를 알게 되고 그 말의 의미를 재해석함. (4점)

(다) 이유: 다문화 가정의 아이로서 자신이 정조 역에 어울리지 않는다고 생각했기 때문. (4점)

극복 방법: 사회적 편견에서 벗어나 자신을 신뢰해주는 사람을 믿고 함께 도전함 (4점)

(라) 이유: 테러로 인해 가까운 사람이 죽는 것을 목격하고 죽음의 공포를 실감함 (4점)

극복 방법: 가족의 지지로 용기를 갖고 탈레반을 몰아내기 위한 활동과 연대를 이어감. (4점)

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- 네 개의 제시문에서 등장인물이 두려움을 느끼는 '이유'와 이러한 두려움을 '극복하는 방법'을 모두 찾아 제시한 경우, 25~32점 부여</li><li>- 세 개의 제시문에서 등장인물이 두려움을 느끼는 '이유'와 이러한 두려움을 '극복하는 방법'을 찾아 제시한 경우, 17~24점 부여</li><li>- 두 개의 제시문에서 등장인물이 두려움을 느끼는 '이유'와 이러한 두려움을 '극복하는 방법'을 찾아 제시한 경우, 9~16점 부여</li><li>- 한 개의 제시문에서 등장인물이 두려움을 느끼는 '이유'와 이러한 두려움을 '극복하는 방법'을 찾아 제시한 경우, 4~8점 부여</li></ul> |
|---|

2) 네 개의 제시문에서 등장인물이 두려움을 느끼는 '이유'와 두려움을 '극복하는 방법'을 각각 찾아 하나의 완성된 글(서론/본론/결론)로 논리적으로 구성하고 있는지 평가한다. 답안이 서론, 본론, 결론의 논리적 구성을 갖추고 있고(3점), 결론 부분에서 각 제시문의 차이가 핵심적 표현으로 요약적으로 제시되어 있는지 평가한다(5점).

- ① 두려움을 느끼는 이유에 대한 핵심적 표현: 감각 의존, 자격지심, 사회적 편견, 죽음의 공포 실감
- ② 두려움을 극복하는 방법에 대한 핵심적 표현: 마음 다스림, 의미 재해석, 지지와 신뢰, 용기와 실천

\* 단, 글이 매우 논리적이거나 창의적일 경우, 최대 5점을 가산할 수 있다.

\* 글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 5점을 감점할 수 있다.

**[문제 1] 채점 기준 요약표**

기술적 측면 (-5점)	글자 수 위반 (-2점)	±1~25자	1점 감점
		±26자 이상	2점 감점
	맞춤법과 원고지 사용법 (-3점)	중대한 오류	최대 3점 감점
	제시문을 그대로 옮겨 쓴 경우 (-5점)	한 문장 이상 그대로 옮겨 쓴 경우	최대 5점 감점
내용적 측면 (40점)	① 각 제시문에서 등장 인물이 두려움을 느끼는 이유와 두려움을 극복하는 방법을 찾아 제시(32점)	1개의 제시문에서 찾아 제시한 경우	4~8점
		2개의 제시문에서 찾아 제시한 경우	9~16점
		3개의 제시문에서 찾아 제시한 경우	17~24점
		4개의 제시문에서 찾아 제시한 경우	25~32점
	② 논리적 구성(3점)과 결론 제시(5점)	서론-본론-결론으로 구성	1~3점
		본론의 내용을 결론으로 잘 도출하여 요약했는지 여부	2~5점

**[문제 2] 40점 만점**

**1. 기술적(記述的) 측면(-5점)**

① 문제에서 제시하고 있는 글자 수(550~570자)를 위반했을 경우 감점한다.

위반 글자 수	감점 점수
±1~25자	1점 감점
±26자 이상	2점 감점

② 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3점 감점

③ 답안 작성 시 제시문을 한 문장 이상 그대로 옮겨 쓸 경우: 최대 5점 감점

**2. 내용적 측면(40점: 20점+20점)**

**1) 제시문 (라)와 제시문 (마)를 통합적으로 고려하여 제시문 (바)에 나타난 고모의 양육 방식을 비판하시오. (20점: 6점+14점)**

- ① (라)와 (마)의 논지를 통합적으로 파악: 제시문 (라)와 (마)의 내용을 통합적으로 고려할 때 고모는 자녀를 존중하지 않는 양육 방식을 보이고 있다는 점을 비판 (6점)
- ② 고모의 양육 방식에 대한 구체적 비판: (라)에서 딸을 권리를 지지하고 격려해주는 아버지의 모습에 비해 고모는 훈이의 결정을 믿어주지 않고 훈이의 삶을 일방적으로 결정하고 강요하였다는 점을 비판할 수 있어야 함 (7점). (마)의 아버지가 아들의 의견을 경청하고 스스로 생각해 볼 수 있는 기회를 주었다는 점을 고려하여 고모는 훈이의 의견을 무시하고 훈이가 주체적으로 결정할 수 있는 기회를 주지 않았다는 점을 비판해야 함 (7점).

**2) 제시문 (사)의 성규가 부모와의 갈등에 대처하는 방식과 제시문 (아)에 나타난 화자의 삶의 태도를 토대로 제시문 (바)의 훈이에게 필요한 삶의 자세를 서술하시오. (20점: 10점+10점)**

- ① (사)와 (아) 핵심적 논지를 각각 파악: (사)의 성규는 부모님과 갈등 상황에서 수동적으로 순응하거나 회피하지 않고 자신의 의견을 논리적으로 명확하게 표현하고 있다는 점을 설명한다(5점). (아)의 화자는 삶에 대한 호기심으로 어머니가 말한 금기를 어기고 진취적인 도전을 시도했다는 점을 설명한다(5점).
- ② 훈이에게 필요한 삶의 자세: 앞의 논지를 바탕으로, 훈이가 진로나 취업 등 고모와 다른 의견으로 대립되는 상황을 회피하기보다 자신의 의견을 적극적으로 표명하며 대화하는 자세가 필요하다는 점을 강조하고(5점), 타인의 강요를 수동적으로 따르지 말고 자신의 뜻에 따라 새로운 도전을 시도해보는 자세를 갖춰야 한다는 점을 서술한다(5점)

\* 단, 글이 매우 논리적이거나 창의적인 경우, 최대 5점을 가산할 수 있다.

\* 글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 5점을 감점할 수 있다.

**[문제 2] 채점 기준 요약표**

기술적 측면 (-5점)	글자 수 위반 (-2점)	±1~25자	1점 감점
		±26자 이상	2점 감점
	맞춤법과 원고지 사용법 (-3점)	중대한 오류	최대 3점 감점
	제시문을 그대로 옮겨 쓴 경우 (-5점)	한 문장 이상 그대로 옮겨 쓴 경우	최대 5점 감점
내용적 측면 (40점)	① 제시문 (라)와 제시문 (마)를 통합적으로 고려하여 제시문 (바)에 나타난 고모의 양육 방식을 비판했는지 평가 (20점): 3~20점 부여	제시문 (라)와 (마)의 논지를 제대로 파악하지 못하고, 고모의 양육방식에 대한 비판 역시 통합적 관점이 드러나지 않은 경우	3~8점
		제시문 (라)와 (마)의 논지를 파악하고 있으나, 고모의 양육방식에 대한 비판이 통합적 관점에서 서술되지 못하고 각각 서술되었을 경우	8~15점
		(라)와 (마)의 논지를 정확하게 이해하고, 통합적 관점에서 고모의 양육방식을 비판하였을 경우	16~20점
	② 제시문 (사)에 나타난 화자의 삶의 태도와 제시문 (아)의 성규가 부모와의 갈등에 대처하는 방식을 토대로 제시문 (바)의 훈이에게 필요한 삶의 자세를 서술했는지 평가 (20점): 3~20점 부여	제시문 (사)와 (아)의 논지를 제대로 파악하지 못하고, 훈이에게 필요한 삶의 자세 역시 잘 서술되지 않았을 경우	3~8점
		제시문 (사)와 (아)의 논지를 제대로 파악했으나, 훈이에게 필요한 삶의 자세로 연결하지 못한 경우. 또는 훈이에게 필요한 삶의 자세는 잘 정리했으나 제시문 (사)와 (아)의 논지가 부정확한 경우	8~15점
		제시문 (사)와 (아)의 논지를 제대로 파악하고, 훈이에게 필요한 삶의 자세 역시 잘 서술되었을 경우	15~20점

**[문제 3] 20점 만점**

**1. 기술적(記述的) 측면(-5점)**

- ① 문제에서 제시하고 있는 글자 수(330~350자)를 위반했을 경우 감점한다.

위반 글자 수	감점 점수
±1~25자	1점 감점
±26자 이상	2점 감점

- ② 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3점 감점
- ③ 답안 작성 시 제시문을 한 문장 이상 그대로 옮겨 쓸 경우: 최대 5점 감점

**2. 내용적 측면(20점: 12점+8점)**

**1) 제시문 (차)를 토대로 제시문 (자)의 아카키가 경찰서장 대신 고위층 인사를 찾아간 이유와 그 행위가 유발할 수 있는 문제점을 명확하게 설명하였는지 평가한다. (12점 만점): 3~12점**

- ① 목적 달성을 위해 만든 규칙과 절차에 지나치게 집착한 나머지 본래의 목적을 소홀히 하는 관료제의 목적 전치 현상을 아카키가 우려했기 때문임을 그 이유로 명확하게 서술해야 함.
- ② 정해진 절차와 규칙을 지키지 않고 고위층 인사를 찾아간 아카키의 행위는 사적 감정이 개입될 여지를 만들어 업무의 공정성을 훼손시킬 수 있음을 문제점으로 명확하게 서술해야 함.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고위층 인사를 찾아간 이유와 그 행위의 문제점을 모두 서술한 경우, 12점 부여</li> <li>- 고위층 인사를 찾아간 이유나 그 행위의 문제점 모두 서술했으나 내용이 충분하지 않은 경우, 9점 부여</li> <li>- 고위층 인사를 찾아간 이유나 그 행위의 문제점 중 하나만 서술했을 경우, 6점 부여</li> </ul>
--

**2) 제시문 (카)를 바탕으로 고위층 인사가 아카키를 대할 때 필요한 자세를 찾아내었는지 평가한다. (8점 만점): 3~8점**

- ① 고위층 인사는 난폭하고 고압적인 태도로 아카키를 대하는 대신 지도자로서의 덕과 예를 갖추어 아카키를 이해하고 배려하는 마음으로 감화시키려는 자세가 필요하다는 내용을 서술해야 함.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제시문 (카)에서 고위층 인사에게 아카키를 대할 때 필요한 자세를 모두 찾아 서술했을 경우, 6~8점</li> <li>- 제시문 (카)의 내용을 서술하였으나, 제시문에서 파악한 내용이 충분하지 않을 경우, 3~5점 부여</li> </ul>
--

- \* 단, 글이 매우 논리적이거나 창의적인 경우, 최대 3점을 가산할 수 있다.
- \* 글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 3점을 감점할 수 있다.

**[문제 3] 채점 기준 요약표**

기술적 측면 (-5점)	글자 수 위반 (-2점)	±1~25자	1점 감점
		±26자 이상	2점 감점
	맞춤법과 원고지 사용법 (-3점)	중대한 오류	최대 3점 감점
	제시문을 그대로 옮겨 쓴 경우 (-5점)	한 문장 이상 그대로 옮겨 쓴 경우	최대 5점 감점
내용적 측면 (20점)	① 제시문 (차)를 토대로 제시문 (자)의 아카키가 경찰서장 대신 고위층 인사를 찾아간 이유와 그 행위가 유발할 수 있는 문제점을 명확하게 서술함 (12점): 3~12점 부여	고위층 인사를 찾아간 이유나 그 행위의 문제점 중 하나만 서술했을 경우	3~5점
		고위층 인사를 찾아간 이유나 그 행위의 문제점 모두 서술했으나 내용이 충분하지 않은 경우	5~7점
		고위층 인사를 찾아간 이유와 그 행위의 문제점을 모두 서술한 경우	9~12점
	② 제시문 (카)를 바탕으로 고위층 인사가 아카키를 대할 때 필요한 자세를 찾아내었는지 평가함 (10점): 3~10점 부여	제시문 (카)의 내용을 서술하였으나, 제시문에서 파악한 내용이 충분하지 않을 경우	3~5점
		제시문 (카)에서 고위층 인사에게 필요한 자세를 모두 찾아 서술한 경우	6~8점