

2016학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 결과



2016. 3.



[입학처]

차 례

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법.....	1
1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체규정.....	1
2. 선행학습 영향평가 조직구성	3
3. 2016학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차.....	3
4. 교육과정에 대한 분석 및 사전교육 실시.....	4
III. 문항분석결과	7
1. 문항분석결과 요약표.....	7
2. 문항별 분석결과.....	7
가. 논술고사.....	7
나. 면접고사.....	50
다. 기타고사.....	53
IV. 향후 대학입학전형 반영계획 및 개선 노력.....	80
1. 소위원회 평가의견.....	80
2. 평가결과의 활용과정과 절차.....	81
3. 평가결과의 활용실적.....	81
4. 2017학년도 대입전형에의 반영계획.....	83
V. 부록.....	85
1. 교과관련 면접이 아닌 문항들에 대한 증빙.....	85
2. 선행학습 영향평가에 대한 숙명여자대학교의 자체규정.....	86

2016학년도 숙명여자대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

숙명여자대학교는 정부의 대학입학정책에 따라 우리대학의 신입학 전형 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 정상적 운영에 부정적 효과를 미치지 않도록 대학 자체적으로 관리하여 대학의 신입생 선발 관련 사회적 책무성을 높이기 위해 선행학습 영향평가를 실시하였다. 이를 통하여 우리대학의 학생선발 방식의 적절함에 대한 사회적 공인을 확보하고, 신입생 선발 전형의 경쟁력 확보에 기여하고자 하였다.

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

문항 총괄표

	입학전형	계열	교과						교과 외	계	
			인문 사회	수학	과학						기타
					물리	화학	생명 과학	지구 과학			
논술 등 필답고사	논술우수자전형	인문계열	6							6	
		자연계열	2	2						4	
면접· 구술고사	숙명미래리더전형	인문계열							인문계열 총 23개과와 자연계열 1개과(의류학과)에서 실시		
		자연계열(의류학과)									
	숙명과학리더전형	자연계열(의류학과 제외)						의류학과 제외한 총 9개과에서 실시			
	글로벌인재전형	인문계열 자연계열 예·체능계열						해당모집단위 별 총22개과에서 실시			
	(정시)체육교육과	체육교육과									
실기· 실험고사	숙명예능창의인재전형	예·체능계열	실기고사는 적용배제 대상임								
교직적성· 인성검사	해당사항 없음										

※ 하위 문항을 포함한 경우에 상위 문항을 기준으로 기재함

※ (예·체능) 실기고사는 적용 배제함

※ 교과 지식과 관련 없는 인성면접, 학생부·자기소개서 기재 내용 확인 등은 “교과 외” 항목으로 표기하고 증빙자료(해당 문항)를 보고서에 본문과 <부록>으로 첨부함

II. 선행학습영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」에 따라 우리대학은 관련 내용을 규정화

- 2015년 2월 6일자로 선행학습영향평가소위원회를 대학입학전형개발위원회에 두어 위원회의 기능, 구성, 임기 등 세부 내용을 규정하였다.

- 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 제10조 및 동법 시행령 5조

공교육정상화법

제10조(대학등의 입학전형 등) ① 대학등의 장은 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경

우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.

② 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

③ 대학등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

■ 공교육정상화법 시행령

제5조(대학등의 입학전형 영향평가) ① 법 제2조제1호에 따른 대학등(이하 "대학등"이라 한다)의 장은 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하기 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 「고등교육법」 제34조의5에 따른 대학입학전형시행계획을 변경할 수 있다.

② 대학등의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

③ 법 제10조제2항에 따른 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등에 관하여 필요한 사항은 학교규칙으로 정한다.

• 우리대학 대학입학전형개발위원회 규정 제2조 및 제5조의2

■ 대학입학전형개발위원회 규정

제2조(기능) 대학입학전형개발위원회(이하 "위원회"라 한다)는 위원장이 안건으로 부의하는 다음 각 호의 사항을 심의한다.(개정 2014.6.26.)

1. 대학입학 전형제도의 개발 및 계획에 관한 사항
2. 대학입학전형 관리기술의 개발에 관한 사항
3. 대학입학 적격자 선발기준 모형개발에 관한 사항(전형요소별 반영비율 개발·면접구술고사제도 개발·논술고사 개발·학생부 반영기업 개발·자격증 및 특기 반영기법 개발 등)
4. 대학입학 전형관리 업무의 주요사항(전형유형·전형자료·자격기준·사정방법·전형일정·모집인원의 배분·전형관리 등)
5. 대학입학제도 통계 및 조사·홍보에 관한 사항(각종 통계분석·국내 외 대학 입시제도 자료 조사, 홍보 계획 수립 등)
6. 주요 전형관리 과정 참여에 관한 사항(전형위원 배분 등)
7. 대학별고사에 따른 선행학습 영향평가에 관한 사항(신설 2015.2.6.)
8. 그 밖에 입학전형에 관한 사항으로서 위원장이 부의한 사항(호번호변경 2015.2.6.)

제5조(분과위원회) ①위원회는 제2조의 기능을 효과적으로 수행하기 위하여 논술제도개발·면접제도개발·통계분석·자료조사 등의 분과위원회를 둘 수 있다.

② 분과위원회는 위원회의 위임을 받은 사항에 대한 연구, 검토 결과를 위원회에 보고한다.

③ 분과위원장은 위원회 위원 중에서 위원장이, 분과위원은 위원장 및 분과위원장이 협의하여 위촉한다.(개정 2014.6.26.)

④ 분과위원회는 분과위원장을 포함한 20인 이내의 위원으로 구성한다.(개정 2007.4.2.)

⑤ 분과위원회의 연구 및 자료 조사 등의 경비를 입시경비 중에서 지출할 수 있다.

제5조의2(선행학습영향평가소위원회)(조신설 2015.2.6.) ① 위원회는 제2조 제7호에 따른 선행학습 영향평가를 효과적으로 수행하기 위하여 선행학습영향평가소위원회(이하 "소위원회"라 한다)를 둔다.

② 소위원회는 위원장, 외부위원 1명 이상을 포함하여 9명 이내의 위원으로 구성하며, 위원장과 위원은 대학입학전형개발위원장의 제청으로 총장이 위촉한다.

③ 위원의 임기는 2년으로 하고, 연임할 수 있다.

2. 선행학습 영향평가 소위원회 조직구성

□ 선행학습 영향평가 소위원회는 입학처장을 당연직 위원장으로 하고 내부위원과 외부위원으로 구성

- 내부위원은 논술출제위원장을 포함하여 6인, 외부위원은 고교교육과정전문가 및 현직교사 3인으로 구성하였다.

구분	소속	직위	성명	비고
위원장	입학처	교수	000	내부위원
위원	컴퓨터과학부	교수	000	
위원	리더십교양교육원	교수	000	
위원	중어중문학부	교수	000	
위원	수학과	교수	000	
위원	교육학부	교수	000	
위원	00고등학교	교사	000	현직고교교사
위원	00고등학교	교사	000	현직고교교사
위원	00고등학교	교장	000	고교교육과정전문가· 현직고교교사
간사	입학처	입학사정관	000	-

3. 2016학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

내용	일자	담당	
입학처 자체평가 자료 작성 및 평가	'15.9~'15.12	입학팀	
입학처 자체평가에 대한 결과 심의 및 평가	'16.1~'16.2	1차 회의: 1월 26일(화)	선행학습 영향평가 소위원회
		2차 회의: 2월 23일(화)	
선행학습 영향평가 결과 확정 및 처리	'16.3	대학입학전형개발위원회	

□ 선행학습 영향평가 소위원회 활동사항

일자	내용
1.4.(월)~1.18.(월)	(위원별) 선행학습 영향평가의 대상이 되는 출제문항 문항 검토
1.19.(화)	(위원별) 선행학습 영향평가 1차 보고서 제출
1.19.(화)~1.25.(월)	보고서 취합하여 1차 회의 자료 작성
1.26.(화)	(1차) 선행학습 영향평가 소위원회
1.27.(수)~2.12.(금)	(위원별) 선행학습 영향평가 2차 보고서 제출
2.15.(월)~2.22.(월)	(위원별) 교육과정평가원의 심의기준에 맞는 선행학습 영향평가 의견서 제출
.2.23.(화)	(2차) 선행학습 영향평가 소위원회
2.24.(수)~2.29.(월)	(위원별) 종합의견 및 차년도 대학입학전형 반영사항 검토보고서 제출

4. 교육과정에 대한 분석 및 사전교육 실시

가. 논술우수자전형

고교교육과정에 대한 사전교육 실시

- 우리대학은 대학입학전형 고사별로 교육과정에 대한 분석 및 사전교육을 실시하여 각 고사가 고교 교육과정 범위와 연계되고 그 범위와 수준을 벗어난 내용을 평가하지 않도록 교육을 진행하였다.
- 전년도 선행학습 영향평가 결과를 논술출제위원에게 제공하여 그 결과가 반영이 되도록 하였다.

교육일자	교육내용
2015.10.29.(수)	2016학년도 논술우수자전형 출제위원 고교교육과정 사전교육(수학)
2015.11.04.(수)	2016학년도 논술우수자전형 출제위원 고교교육과정 사전교육(국어/사회)
2015.11.08.(일)~2015.11.15.(일)	논술출제위원 사전오리엔테이션 및 출제문항 고교교사 참여검토

[참고] 논술출제자 사전교육 내용

- 국어/사회
 1. 국어, 사회, 도덕 교과 교육과정 및 내용정리
 2. 숙명여대 논술시험에 대한 제언
- 수학
 1. 2007 개정 교육과정의 기본 방향
 2. 수학과 교육과정 개정의 주요 내용
 3. 수학과 교육과정 및 선택교과목의 내용
 4. 숙명여대 논술시험 기출문제와 채점기준의 교육과정 준수여부 확인

모의논술 시행

- 전형 전, 논술위원회 총 10인으로 구성하여('15년 5월 18일) 모의논술시험을 운영하고 그 결과를 본 논술 출제 시 반영하였다.

회의 일자	회의 내용
2015.5.19.(화)	<ul style="list-style-type: none"> · 2016학년도 모의논술 및 입학설명회 일정 안내 · 위원회 역할 논의: ①고교 교육과정 범위 내 및 수준 내 문항 출제 ②입학설명회 시 문항 해설 ③채점 참여 · 우리대학 논술우수자전형 전반에 대한 문제점 지적 및 향후 개선방안 제시 (채점의 전문성 확보를 위한 자연계열 수리문항 채점 분리할 것을 제시)
2015.6.24.(수)	<ul style="list-style-type: none"> · 모의논술 출제 중간점검 · 출제완료 일정 공지 · 자연계열 2-2번 문항 폐지에 대한 논의
2015.7.8.(수)	<ul style="list-style-type: none"> · 출제영역별 문항 최종점검
2015.7.18.(토)	<ul style="list-style-type: none"> · 모의논술 및 입학설명회 개최 · 입학설명회 시 출제위원이 2016학년도 논술시험 출제경향 및 모의논술 해설 특강
2015.7.21.(화)~7.24(금)	<ul style="list-style-type: none"> · 채점 진행 · 채점위원을 출제위원으로 구성하여 채점의 전문성을 확보하고자 함

- 모의논술 및 본 논술시험 결과분석 및 차년도 논술출제 방향 설정을 위한 회의를 실시하였다.

※논술 개선방안 연구회의

회의 일자	회의 내용
2015.12.28.(월)	<ul style="list-style-type: none"> · 우리대학 논술 출제방향 모색 · 16학년도 논술고사 시행 후 우리대학이 유지해 온 통합논술의 기본방향, 출제 형태, 문제형태 등 출제방향에 대한 검토: ①공통문항과 인문계열 문항 논술과의 차별성 ②자연계열 문항구성(2-2번 인문문항 폐지) ③타대학 사례공유 ④2017학년도 논술가이드북 작성
2016.1.4.(월)	<ul style="list-style-type: none"> · 2017학년도 논술가이드북 내용검토 및 작성계획 논의 · 문항해설 최종점검 및 2017학년도 논술가이드북 내용 작성 후 입학팀에 제출

전문가 확보 및 참여

- 사교육 확대를 방지하고 고교 교육과정 내 출제를 검토하기 위해 논술 문제의 출제에 현직 교사들이 참여하고 있으며, 올해 그 출제과정에 교사를 중심으로 한 전문가를 확대하였다.

[참고] 논술문항 출제 교사 참여 현황

년도	고교명	담당교과	이름
2012	OO고등학교	수학	OOO
2012	OO고등학교	국어	OOO
2012	OO고등학교	사회(한국사)	OOO
2013	OO고등학교	수학	OOO
2013	OO고등학교	국어	OOO
2014	OO고등학교	국어	OOO
2014	OO고등학교	수학	OOO
2015	OO고등학교	국어	OOO
2015	OO고등학교	국어	OOO
2015	OO고등학교	수학	OOO
2015	OO고등학교	수학	OOO

나. 면접고사

우리대학은 학생부 종합전형(숙명미래리더부문/숙명과학리더부문)과 숙명글로벌인재전형 등의 심사위원인 위촉사정관과 전임사정관을 대상으로 고등학교 교육과정과 학교생활기록부에 대한 교내 교육·훈련 연구 프로그램을 통해 매년 실시하였으며 면접 전, 면접위원 오리엔테이션을 통한 안내 자료를 배포하고 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 묻고 평가하지 않도록 교육을 진행

- 해당 수험생의 면접 전 제출서류(학교생활기록부, 자기소개서 등)를 검토하여 질문 문항 도출

- 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용, 숙명글로벌인재전형에 제외한 전형에 있어서 외국어로 질문하거나 외국어로 답변을 요구하는 문항 배제
- 전공적합성, 종합적사고력, 의사소통능력 및 인성과 관련한 수험생의 역량을 종합적으로 평가

다. 재외국민전형

우리대학은 재외국민 특별전형의 필답시험의 출제지침을 수립하고 고교 교육과정 내 출제를 검토하기 위한 개선 방안 연구위원회를 구성하여 교내 교수진으로 연구위원을 위촉하였음.

과목	소속	성명
국어(외국어에세이 포함)	한국어문학부	김OO, 박OO
영어	영어영문학부	유OO, 전OO
수학	수학과	김OO, 이OO

- 연구진은 기존 시험의 출제범위, 문항 등을 파악하고 국내 고교 교육과정을 고려한 문제 출제 확정하여 2016학년도 필답시험 출제 방향 및 범위를 홈페이지에 공지하였다.
- 2015학년도 재외국민 기출문제를 입학처 홈페이지에 게시하였다.

III. 문항 분석 결과

1. 문항 분석 결과 요약표

선행학습 영향평가 대상에 해당되는 대학별 고사유형은 논술고사, 면접고사, 기타고사(재외국민/새터민/외국의전교육과정 이수자 필답시험) 이다.

입학전형	계열	문항번호	고등학교 과목명	교육과정 준수 여부	
논술고사	논술우수자전형	인문계열	1교시 공통	도덕, 사회	○
			1교시 계열	문학, 도덕, 사회	○
		자연계열	2교시 공통	도덕, 사회	○
			2교시 계열	도덕, 국어	○
	자연계열	3교시 공통	도덕	○	
		3교시 계열	도덕, 사회	○	
		1교시 공통	사회, 도덕, 국어	○	
		1교시 계열	수학, 수학 I, 수학II, 과학, 화학 I	○	
면접고사	숙명미래리더전형	인문계열 자연계열(의류학과)	·학생부와 자기소개서를 중심으로 문제를 도출하였음, ·학생부와 자기소개서 상의 내용을 확인하고 전공적합성, 종합적 사고력, 의사소통능력 및 인성 등을 평가함.	○	
	숙명과학리더전형	자연계열		○	
	글로벌인재전형	인문계열 자연계열 예·체능계열		○	
	(정시)체육교육과	체육교육과		○	
기타고사	재외국민특별전형 새터민 외국의전교육과정 이수자	인문계열	·모집계열 특성에 따라 국어, 수학, 영어, 외국어에세이의 과목을 '선별적으로 부과'하였음.	○	
		자연계열			
		예·체능계열			
교직적성· 인성검사	해당사항 없음				

2. 문항별 분석 결과

가. 논술고사

논술고사 개요

- 모집시기 : 수시
- 전형명 : 논술우수자전형
- 모집인원 : 총 345명(인문계 270명, 자연계 75명)

논술고사 출제의 적절성

- 논술고사의 경우는 인문·자연계열별로 진행되고 각 계열별로 공통문항과 계열문항이 한 세트로 구성되며, 인문계열의 경우에는 1~3교시까지 각 교시별 세트문항, 자연계열은 1교시 한 세트 문항으로 진행된다.
- 논술고사 출제문항 및 고교 교육과정 분석내용
숙명여자대학교 2016학년도 대입 논술전형의 문항은 고등학교 학생들의 논리적 사고력을 측정·평가하기 위해 고등학교 교육과정 상의 사고력 함양을 위한 관련 교과 학습활동의 수준과 목표성취 정도를 고려하여 출제되었다. 이러한 출제기조나 경향은 고등학교 교과서나 EBS 교재에 제시된 문항을 직접적으로 지문으로 인용하지 않은 제한점은 있으나, '이해-분석-비교-요약'이라는 논리적 사고력을 측정하는 비교적 무난한 수준의 전형적인 논술 문항이 제시된 점을 고려한다면, 대입논술전형의 기본적인 취지에 적합하게 부합하는 문항이라는 내부위원들의 분석이 있었다.

[숙명여자대학교 문항정보]

<인문계열 1교시 공통문항>

일반정보

유형	논술고사	
전형명	논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 1교시 공통문항	
출제 범위	고등학교 과목명	도덕, 사회
	핵심개념 및 용어	편향(편견)과 오류의 제거, 비판적 사고, 동양사상
예상 소요 시간	60분/ 전체 120분	

문항 및 제시문

2016학년도 수시모집 논술우수자전형

인문계열 1회차

공 통 문 항

<가> 우리 모두는 이 세계와 삶, 경제, 투자, 경력 등에 대해서 이론을 세워야 한다는 압박을 받고 있다. 뭔가 가정을 세우지 않고는 일이 안 되는 것이다. 평생 동안 ‘인간은 선하다’라는 이념을 갖고 살아가는 사람은 이 이론이 옳다는 증거를 충분히 발견할 것이다. 반대로 ‘인간은 악하다’라는 생각을 갖고 평생을 살아가는 사람은 그 이론이 옳다는 증거를 충분히 발견할 것이다. 박애주의자이든 인간혐오자이든 ‘확인되지 않은 증거’는 걸러내고, 대신 자신들의 세계관을 입증해 주는 수많은 증거들만 간직할 것이다. 점성가나 경제전문가들도 그와 같은 원리에 따라 행동한다. 그들이 내뱉는 말들은 너무나 그럴 듯해서 그 말을 입증할 만한 증거들을 마치 자석처럼 강하게 끌어당긴다. 예를 들어 “다음 주에 당신은 서글픈 순간들을 겪게 될 겁니다.”라든가, “중장기적으로 달러에 대한 평가절하 압박이 증가할 것입니다.”라는 말을 들었다고 하자. 그러면 당신은 평상시라면 아주 사소하게 넘겼을 일들도 점성가가 예언한 ‘서글픈 순간’으로 인식하게 되고, 달러화에 대한 투자를 그만둘지 심각하게 고민하게 될 것이다. 하지만 조금만 더 냉철하게 생각해 보면 그것 역시 확인되지 않은 증거들일 뿐이다.

수많은 경고에도 불구하고 우리는 자연스럽게 새로운 정보들을 배제한다. 예를 들어 어느 회사의 이사회에서 새로운 성장 전략을 추진하기로 결정했다고 하자. 그러면 이후로는 그 전략이 성공할 것이라는 근거만 차고 넘칠 정도로 많이 보인다. 그리고 모든 징후는 전략의 성공을 뒷받침하는 낙관적인 것으로 찬사를 받는다. 그와 반대되는 상황 증거들은 전혀 눈에 띄지 않으며, 혹시 발견되더라도 특수한 경우 또는 통제할 수 없는 천재지변이라는 말로 무시되고 만다. 다시 말해 그 이사회는 ‘확인되지 않은 증거’에 대해서는 몽매한 것이다. 경제 저널리스트들은 이러한 현상을 가장 심하게 경험한다. 그들은 종종 어떤 값싼 이론을 하나 세우고 거기에다 서너 개의 증거를 찾아 덧붙인다. 그러고 나면 그들의 기사가 완성된다. 예를 들어 “구글(Google)은 창의적인 기업 문화를 정립해 영유함으로써 성공했다.”는 내용의 기사를 쓴다면, 그와 비슷한 기업 문화를 갖고 성공한 두세 개의 다른 회사들을 찾아낸다. 그러나 그들은 그 반대의 노력은 하지 않는다. 창의적인 문화를 장려하지만 성공을 거두지 못하는 회사들이나 승승장구하지만 창의적인 문화를 장려하지 않는 회사들을 찾아 보려는 노력은 하지 않는다. 이런 조건에 들어맞는 회사는 많다. 그러나 그들에게 그런 회사들은 보이지 않는다.

<나> 내가 책을 읽는다고 가정해 보자. 내가 읽는 것은 책이지만 내가 주목하고 있는 대상이나 내가 읽음으로써 얻게 되는 정보는 그 책의 의미이다. 다시 말해 자음과 모음의 조합이 단어를 만들지만 일반적으로 책을 읽는다고 하는 것은 그 책의 의미를 알게 되는 것이다. 물론 책은 읽는 사람에 따라 그것의 의미가 달라질 수 있으며, 심지어 어떤 사람에게는 아무런 의미도 지니지 못할 때도 있다. 우리가 책을 읽을 때 ‘실제로 보는 것’이 무엇이든 간에, 우리들 지식의 일부가 되는 것은 우리가 보는 것의 의미뿐이다. 그래서 우리가 의미 있는 지각이라고 말하는 것은 예외 없이 우리가 관심을 가지고 있는 것에 대한 의미이며, 그것이 바로 우리가 본 것의 의미이기도 하다.

통상 경험주의자들에 따르면 감각 자료(sense data)는 지식의 확고한 기반 구실을 한다. 만일 경험주의자들의 주장처럼 감각 자료가 지식의 확고한 기반 구실을 한다고 하면, 모든 감각 자료는 동등하게 중요해야 하며, 지식에서 동등한 역할을 맡아야 한다. 왜냐하면 우리들의 감각 자료를 구별하거나 선택하기 위해서 호소할 수 있는 더 근본적인 지식 차원은 존재하지 않을 것이기 때문이다. 그러나 결코 그렇지 않음은 명백하다. 나는 나의 일상적인 경험과 활동 중에서 끊임없이 시야에 나타나고 귓전에 울리는 소리 중에서 오직 일부만을 의미 있는 것으로 선택한다. 나는 내가 주의를 기울이는 감각만을 선택한다. 예를 들어 내가 운전을 하는 경우 나는 다른 차, 교통 신호, 보행자, 도로 표지판 등에 주의를 기울이지만, 도로변의 가로수, 도로 이면의 작은 흙, 바람막이에 붙은 먼지, 나의 안경 렌즈 등에 대해서는 아무런 주의를 기울이지 않는다. 이렇게 나의 지식은 감각 자료보다 더 앞선다. 왜냐하면 어떤 감각 자료에 내가 주의를 기울여야 하고, 어떤 감각 자료가 무의미한 것으로 무시되어야 하는가를 결정하는 지식은 관찰된 감각 자료보다 더 근본적이기 때문이다.

<다> 자신의 가치론적 의지 없이 세계 자체의 실상 그대로에 반응하는 방식을 노자는 ‘무위(無爲)’라고 표현하였다. ‘무위’의 반대말은 ‘유위(有爲)’이다. 유위란 이념이나 신념과 같은 가치론적인 어떤 근거를 가지고 세계와 관계하는 것이다. 그 기준에 따라 이 세계를 보고 싶은 대로 보는 것이다. 그런데 이 세계를 보고 싶은 대로 보는 사람은 보이는 대로 볼 수 있는 사람에게 항상 패배할 수밖에 없다. 보고 싶은 대로 보는 사람은 자신의 뜻을 세계에 부과하려고만 하고 세계의 변화 자체를 알려고 하지 않기 때문에 그 변화에 적절한 반응을 하기 어렵다. 반대로 이 세계를 보이는 대로 볼 수 있는 사람은 보고 싶은 대로 보는 사람을 항상 이긴다. 보이는 대로 보고 세계에 반응한다는 것은 세계의 변화에 딱 맞게 반응하는 것 아니겠는가? 이것이 노자가 말하는 ‘무위’의 힘이다. 이 ‘무위’의 힘을 지키면 세상에 이루지 못할 일이 없게 된다.

그렇다면 이 세계를 ‘보이는 대로’ 본다는 게 무슨 뜻일까? 인간이 살아가는 과정은 지식이 쌓이고 경험이 축적되는 과정이다. 계속 쌓이는 이 지식과 경험을 부정하고 없애란 말인가? 그렇지 않다. 또 그럴 수도 없다. 다만 지식과 경험에 지배되지 않은 눈으로 세계를 보라는 뜻이다. 지식과 경험은 이미 하나의 관념체계로 형성된 것인데, 그것은 형성되는 순간 고집스러운 것으로 변하고 부패가 시작되기 때문에 거기에만 의존하면 세계 전체의 실상이나 변화를 감지할 수 없다. 지식이나 경험에 지배되지 않는다는 말은 어찌 보면 지식과 경험을 수단으로만 사용한다는 말도 될 것이고, 지식과 경험에 주도권을 넘겨주지 않는다는 말도 될 것이다.

1. <나>를 이용하여 <가> 현상의 원인을 분석하고, 이러한 문제의 해결방안을 <다>의 논지를 바탕으로 서술 하시오. (1000±100자)

출제 의도

‘편견’, ‘편향성’ 문제와 관련하여 제시문들 간 상호관련성을 분석하고 평가하도록 논제를 구성하였다. 제시문을 통해 편향성이 일어나는 원인에 대해 생각해보고 편향성의 결과로 생기는 문제가 무엇인지 그 부정적 측면을 추론하고, 결론적으로 노자의 무위 철학을 바탕으로 편향성으로 인해 생기는 문제를 해결하는 방법을 비판적으로 사고해보도록 하는데 출제의도가 있다.

출제 근거

1. 교육과정 근거

교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책7] “사회과 교육과정”
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정

		: 윤리와 사상	관련
성취 기준 1	(4) 사회 사상 (나) 다원주의와 관용(21쪽) 현대의 다원주의 사회 속에서 자신과는 다른 상대방의 의견이나 가치관을 포용하고 존중하는 태도를 기른다. 이를 위해 '나'와 '너'의 의견이 다를 때의 해결 방법에 대해 토론하고 관용의 중요성에 대한 자신의 입장을 제시한다. ① 최선을 다하더라도 '나'의 판단이나 가치관이 잘못될 수 있다는 오류가능성의 원리나 시행착오의 원리		제시문 (가)
성취 기준 2	(3) 서양 윤리 사상 (라) 경험주의와 이성주의(19쪽) 경험주의와 이성주의 철학의 특징과 장단점을 서로 비교·평가할 수 있다. 이를 위해 경험주의와 이성주의는 각기 어떤 세계관 및 인간관과 관련되어 있는지를 조사한다. ③ 경험주의와 이성주의 철학이 서양 윤리 사상에 끼친 영향		제시문 (나)
성취 기준 3	(2) 동양과 한국 윤리 사상 (채) 도가·도교 사상의 연원과 전개(17쪽) 도가·도교 사상의 성립 배경과 전개 과정을 알고, 도가와 도교가 어떻게 다른지를 이해한다. 이를 위해 도가·도교 사상이 사회적으로 어떤 의미가 있는지에 대해 토론한다.		제시문 (다)

2. 사회과 교육과정

		과목명: 사회·문화	관련
성취 기준 1	(6) 현대 사회와 사회 변동(59쪽) 지속적으로 변화하는 사회의 역동적인 측면을 살펴본다. 이를 위하여 먼저 사회 변동을 이해하려는 다양한 관점을 이해한다. 그리고 사회 변동의 구체적인 모습을 살펴보기 위하여 근대화, 인구와 도시의 변화 과정을 살펴보고, 현대 사회의 중요한 변화 양상인 세계화와 정보화를 이해한다. 아울러 현대 사회의 여러 가지 문제를 해결하고 바람직한 사회 변화를 이끌어 내려는 방안에 대해 알아본다. ① 사회 변동의 의미와 요인을 이해하고, 사회 변동을 설명하는 다양한 이론적 관점을 탐색한다.		문항1

2. 자료 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『스마트한 생각들』	롤프 도벨리	걷는 나무	2012		제시문 <가>	x
『새로운 과학철학』	해롤드 브라운	서광사	1988		제시문 <나>	○
『생각하는 힘 노자인문학』	최진석	위즈덤하우스	2015		제시문 <다>	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
도덕	변순용 외	천재교육	2010	40	제시문 <가> <나> <다>	○
사회	이동환 외	법문사	2010	170		○
도덕	문용린 외	금성출판사	2010	46-48		○
도덕	조성민 외	비상교육	2010	185		○

문항 해설

논제는 우선 객관적인 정보를 얻기보다는 미리 정해놓은 결정이나 가치관(프레임)에 따라 유리한 정보를 추구하고, 불리한 정보는 배제하는 편향성을 드러내는 <가>의 사회 심리적 현상과, 인간은 외부 감각자료를 받아들일 때 외부의 모든 정보를 받아들이는 것이 아니라, 사전에 가진 지식을 활용하여 필요한 감각정보만을 선택적으로 지각한다는 <나>의 이론적 틀을 가지고 <가> 현상을 해석하도록 한다.

이어서 <가>의 편향성이 드러내는 문제점에 대해서 <다>의 노자의 무위(無爲) 철학, 즉 ‘보고 싶은 대로’ 보려고 하지 말고 (주관적 경험과 지식에 의존) ‘보이는 대로 보기’에 의해 늘 객관적인 정보를 모아 결정이나 판단을 해야 오류를 줄일 수 있다는 제시문으로 구성하였다.

채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	<p>■ 답안 구성 요소</p> <p>답안의 내용은 다음을 포함해야 한다.</p> <p>① 제시문 <가>에 나타난 인간이 가진 편향성 심리가 있음을 정확하게 파악하고 있는지의 여부</p> <p>○ 제시문 <가>에서 제시된 편향성에 대한 이해 여부</p> <p>=> <가>는 인간은 누구나 편향성이 있으며 이러한 편향성으로 인해 조직 의사결정이나, 언론보도에서 왜곡이 일어날 수 있다.</p> <p>② 제시문 <나>에서 저자의 논점을 가지고 <가> 현상을 적용하였는지 여부</p> <p>○ <나> 저자는 외부정보를 선별적으로 지각하는 성향이 있으며 이러한 견해는 경험주의자들의 견해와는 대조된다. 선별적 정보지각은 나한테 필요하다고 생각하는 정보만을 지각하는 성향으로 일상생활에서 자연스러운 일이다.</p> <p>=> <나>는 인간은 사전에 가진 이론이나, 지식체계 기준으로 거기에 맞는 정보만을 채택하는 성향이 있고, <가>에서 편향성도 결국 이같은 이론적 성향에 의해 일어나는 것인데, <가>의 문제현상은 ‘개인과 조직에 유리한가 불리한가’라는 기준에 의해 정보를 선택하고 배제하는 특징을 보인다.</p> <p>③ 제시문 <다>의 논지를 파악하고 <가>와 연결하여 문제에 대한 해결책을 제시하는지 여부</p> <p>○ <다>는 세상과 사물을 볼 때 관점에 의한 ‘보고 싶은 대로 보기’가 아닌 있는 그대로 ‘보이는 대로 보기’를 강조한다.</p> <p>=> <다>는 개인이나 조직의 의사결정 과정에서 이기적 편향성을 줄이고 문제나 현상에 접근한다면 보다 합리적이고 객관적인 정보를 얻을 수 있고, 이러한 정보를 가지고 합리적 결정을 할 수 있게 된다는 것이다.</p>	270점

■ 답안 구성 요소 채점 시 전체적으로 유의해야 할 사항은 다음과 같다.

첫째, <가>, <나>, <다>에 제시된 핵심 내용을 정확하게 파악하고 있는가?

둘째, 위의 단계별 분석과정을 거쳐 전체 답안을 작성하였는가?

셋째, 제시문 내용을 그대로 옮기지 않고 자신의 언어로 재해석하여 문장을 쓴 것인가?

넷째, 전체 글의 논리적인 구성과 문장 흐름이 자연스러운가?

다섯째, 서술 방식에 오류가 있거나 표현이 어색하지 않은가?

공통 문항의 취지에 맞게 채점 기준은 답안 내용의 충실성과 문장 표현의 측면 모두에 강조점을 둔다. 구체적으로 논제의 요구 사항을 충족시킨 정도는 물론 논증구성력을 평가 요소로 반영한다. <나>의 선택적 지각성향을 가지는 기본특성을 이해하고, <가>에서 나타나는 가치관이나 신념에 의해 영향을 받는 의사결정이나 기사의 편향성이 외부정보를 선별하여 받아들이는 이론으로 설명이 가능하다. 그러나 현대사회에서 편향성 문제는 중요한 정책결정이나, 언론보도에서 집단이나 사회에 부정적 영향을 줄 수 있으므로, 이러한 부작용을 줄이기 위해서는 나의 경험, 신념, 가치관과 관점에서만 보려하지 말고, 입장이 다른 반대관점, 다른 시각에서의 정보를 같이 고려해야 보다 나은 결정을 내릴 수가 있다. 위에서 제시된 ①, ②, ③에 해당되는 구성요소들을 충족시킨 정도에 따라 다음의 9개 등급으로 평가한다.

1등급 : ①, ②, ③을 모두 충족하고, 서술이 체계적이며 완성도가 높은 경우

2등급 : ①, ②, ③을 충족하였으나, 일부 항목이 약간 부족한 경우

3등급 : ①, ②를 모두 충족하고, ③을 부분적으로 충족한 경우

4등급 : ①, ②를 모두 충족하고, ③을 부분적으로 충족한 경우

5등급 : ①, ②를 모두 충족하고 ③을 충족하지 못한 경우

6등급 : ①, ② 중 하나만 충족하고 ③을 부분적으로 충족한 경우

7등급 : ①, ② 중 하나만 충족하고 ③을 충족하지 못한 경우

8등급 : 구성요소를 모두 충족하지 못하고 답안의 완성도에 심각한 문제가 있는 경우

9등급 : 문항의 요구사항과는 관계가 없거나 답안 분량이 현저히 적은 경우

(* 문항의 요구사항은 충족했으나 답안 분량을 초과한 경우, 한 등급 내릴 수 있다.)

예시 답안

<나>에 나타난 인간의 기본적 성향은 누구나 개인이 가진 가치관이나, 선행적 지식, 미리 정해 놓은 결론에 맞게 외부정보를 선택적으로 지각하는 편향성을 가진다는 점이다. <나>의 경험주의자들에 의하면 개인이 가진 목적과 필요성에 따라 정보를 선택하여 지각하는 현상은 일상생활에서 자연스러운 일이다. 인간의 기본적 성향은 개인이 미리 가지는 선행적 지식과 주의에 외부의 소음도 개인의 정보선택에 큰 영향을 주지 않는다는 것이다.

그러나 <가>에서 인간의 이러한 편향성은 때로 사람들에게 객관적으로 관찰을 하거나 합리적인 의사결정을 내릴 때 부정적으로 작용하기도 한다. 사람들이 미리 정해놓은 목적(결정)에 따라 개인(조직)에게 유리한 정보만을 선택하고, 불리한 정보는 배제한다면 기업의 합리적 의사결정을 내리거나 정확하지 않은 언론보도로 나타날 수 있다. 이러한 편향성의 문제는 언론보도와 같이 정확한 정보를 제공해야 하는 경우에 편향되지 않은 다양한 정보를 고려하지 않기 때문에 잘못된 의사결정이나, 편향된 정보를 제공할 수 있다. 편향성의 문제는 객관적으로 현상을 기술하거나, 합리적 의사결정을 내려야 하는 경우에 방해할 가능성이 있다. 이로 인해 기업은 손실을 겪거나, 대중은 부정확한 정보로 인해 잘못된 선입견을 가질 수 있다. 결국 개인이 가진 가치관이나 선입견으로만 현상을 관찰하면 보고 싶은 대로만 보려하기 때문에 정확하고 객관적으로 보지 못하고 이러한 문제는 잘못된 의사결정으로 인한 기업의 손실이나, 그릇된 정보전달 문제를 야기한다.

이러한 문제를 해결하기 위해 <다>의 무위철학은 하나의 해결방안을 제시한다. 무위철학은 개인이 가진 선입견이나 경험, 신념, 가치관에 의해 ‘보고 싶은 대로 바라보기’(유위)로 외부정보를 지각하지 말고 ‘있는 그대로의 모습’으로 바라볼 것을 강조한다. 무위의 철학을 가지고 세상을 바라본다면 조직 내 의사결정 과정에서 반대되는 정보, 나와 견해를 달리하는 측면, 입장을 충분히 고려한다면 보다 합리적인 의사결정이나, 언론보도와 같은 정보전달은 보다 정확해질 수 있다.

<인문계열 1교시 계열문항>

일반정보

유형	논술고사	
전형명	논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 1교시 계열문항	
출제 범위	고등학교 과목명	문학, 도덕, 사회
	핵심개념 및 용어	문학과 자아, 문학과 공동체, 국민국가의 모색, 국가와 민족의 윤리
예상 소요 시간	60분/ 전체 120분	

문항 및 제시문

2016학년도 수시모집 논술우수자전형

인문계열 1회차

계열문항

<가> 대부분의 민족은 ‘자기’를 세계의 중심에 둔다. 그리고 중심에 놓여진 ‘자기’는 세계의 주변에 위치하는 미지의 세계에 대해 부정적인 이미지를 투영하여 그 주변적 세계를 ‘타자’로 구축하고, 동시에 그 ‘타자’와 대립하는 존재로 긍정적인 ‘자기’ 상(像)을 획득해간다. 즉 어떤 민족 속에서 ‘타인’의 상을 구축하는 것과 ‘자기’ 상을 획득하는 것은 상호 보완적인 과정이다.

여기에서 고려해야 할 두 가지 사실이 있다. 하나는 ‘타자’에게 투영되는 이미지는 ‘자기’와 상반되고 보완적인 관계에 있는 부정적인 ‘자기’의 이미지로서, 실제로는 ‘자기’의 무의식 내부에 억압되어 있는 이미지일 수 있다는 사실이다. 다른 하나는 ‘타인’에 대한 우리의 인식은 해석이라는 행위를 매개로 이루어질 수밖에 없다는 것이다. 즉 우리에게 ‘타자’란 어디까지나 구축되는 상으로만 존재하는 것이다.

구축된 상으로서의 ‘타자’는 ‘타자’의 실체를 사실적으로 반영한 것이 아니다. 그것은 ‘자기’의 정체성 획득을 위해 자의적으로 구축되는 허구에 지나지 않는다. 이와 같이 실체를 반영하지 않고 자의적으로 구축되었기 때문에 ‘타자’는 어떤 이미지를 어떤 배열 속에서 이용하는가에 따라 특정 지역, 특정 시대의 이데올로기적 자장의 영향을 받을 수밖에 없다. 마치 19세기 말 서구가 계몽주의의 영향 아래 비(非)서구를 자신들의 ‘빛’과 대조적인 ‘어둠’으로 정의했을 때와 마찬가지로.

그리고 각 지역과 시대의 이데올로기 속에서 구성된 ‘타자’에 대한 허구는 일단 성립되면 그 자체가 강력한 이데올로기적 힘을 띠게 된다. 적어도 그런 방식으로 서구는 ‘빛·문명’이 ‘어둠·야만’을 정복한다는 ‘진보’의 관념 아래 비서구에 대한 자신들의 제국주의적 지배를 정당화했다. 그것은 인간의 역사를 통해 계속되어왔다.

<나> 우리 일본의 국토는 아시아에서도 동쪽에 있지만 국민의 정신은 이미 아시아의 고루한 태도를 벗고 서양 문명으로 옮겨 갔다. 하지만 불행하게도 이웃에 지나(支那)와 조선이란 나라가 있다. 이 두 나라 인민은 옛날부터 아시아적 정교풍속(政教風俗)에 의해 길러진 점에서는 우리 일본 국민과 다르지 않다. 그러나 인종이 달라서인지 아니면 유전 및 교육 방식이 달라서인지 같은 정교풍속 안에 살았지만, 일본·지나·조선 세 나라를 서로 비교해 보면, 지나와 조선이 서로 닮았되, 두 나라가 일본과 닮기는 그보다 훨씬 덜하다.

이 두 나라는 개진(改進)의 길을 알지 못하고 그저 고풍스런 구습에 연연해한다. 또한 교육이라 하면 수천 년 전과 달라진 바 없이 그저 유교주의를 칭할 뿐이다. 나아가 겉보기의 허식에만 집착할 뿐, 진리 원칙의 식견이 부재하고 그들이 자랑으로 아는 도덕조차 땅에 떨어져 파렴치가 궁극에 달해 자성(自省)의 태도라곤 전혀 없는 상태이다. 내가 이 두 나라를 보면 지금과 같은 문명 동점(東漸)의 조류 속에서 아마도 독립을 유지하기가 어려울 것 같다. 우리 명치유신과 같이 정치를 개혁하여 인심을 일신하지 않는다면 지금부터 수년 이내에 망국이 되고, 그 국토는 서양 제국에 의해서 분할될 것이 틀림없다. …(중략)…

지금의 지나와 조선은 우리 일본국을 위해 도움이 되지 않을 뿐만 아니라, 서양 문명인의 눈에는 삼국의 지리가 서로

접하고 있기 때문에 삼국을 동일시하고 지나와 조선을 평가하는 기준으로 우리 일본을 평가하는 경향이 있다. 지나와 조선의 정부가 고품의 전제(專制)에 있어 법률 같은 것을 기대할 수 없기 때문에 서양인은 일본도 역시 법률이 없는 국가라고 의심하고, 지나와 조선이 과학이 무엇인지를 모르기 때문에 서양의 학자는 일본도 역시 음양오행의 국가라고 생각하고, 지나인이 비굴하고 수치심이 없기 때문에 일본인의 의협(義俠)도 평가를 못 받고, 조선국이 사람을 형벌할 때 잔혹하기 때문에 일본인도 역시 무정할 것으로 추정하는 등 일일이 다 들 수 없을 만큼 사례가 너무 많다.

<후쿠자와 유키치 - 탈아론(脫亞論, 1885)>

<다> 우리는 어둠의 심연으로 점점 더 깊이 파고 들어갔네. 그곳은 아주 고요했다네. 밤이면 때때로 장막 같은 숲 뒤편에서 울리는 북소리가 강'을 거슬러 올라왔고, 그 소리는 동이 트는 순간까지 우리의 머리 위를 떠돌 듯 허공에 아련히 걸려 있었네. 그 소리가 전쟁을 의미하는 것인지, 평화를 의미하는 것인지, 아니면 기도하는 것인지는 알 수 없었네. …(중략)…

우리는 선사 시대의 땅을, 미지의 행성 같은 모습을 한 땅을 여행하는 방랑자였네. 그러나 강굽이 하나를 겨우 돌아 나왔을 때, 축 늘어져 미동도 않는 무거운 앞사귀들 아래로 골풀 울타리, 뽕죽한 초가지붕들, 터져 나오는 함성, 휘두르는 검은 팔다리들, 손뼉 치는 무수한 손들, 쿵쿵거리며 구르는 발들, 흔들리는 몸통들, 휘둥그레진 눈알들이 언뜻 보였다네. 사악하고 불가사의한 이 광란의 가장자리를 따라 증기선은 천천히 힘들게 나아갔지. 이 선사 시대의 인간이 우리를 저주하고 있었는지, 우리에게 기도하고 있었는지, 우리를 환영하고 있었는지 누가 알 수 있겠는가? 우리는 주위 환경을 전혀 이해할 수 없었고, 정상인이 정신 병원에서 일어난 격렬한 폭동을 대할 때 그렇듯, 궁금해 하면서도 내심 겁에 질린 채 유령처럼 미끄러져 지나갔다네. 우리는 그들과 너무 멀어져 버렸기에 이젠 이해할 수 없었으며, 태초의 밤을, 아무런 흔적도 기억도 없이 사라져 버린 시대를 여행하고 있었기에 기억할 수 없었던 것일세. 그 땅은 이 세상의 모습이 아니었네. 우리는 정복당한 괴물이 족쇄를 찬 광경에는 익숙해 있네만, 그곳에는, 그곳에서는 어떤 흉악한 것이 자유롭게 설치하는 것을 볼 수 있었네. 그것은 이 세상에 속하는 것이 아니었고, 그들도…… 아니야, 그들이 인간이 아니라곤 할 수 없었네. 실은 그것이 제일 고약한 일이었네. 그들도 어쩌면 인간일지 모른다는 의심 말일세. 시간이 지나면서 조금씩 깨닫게 되었지. 그들은 소리를 지르고, 펄쩍펄쩍 뛰고, 빙빙 돌며 무시무시한 인상을 썼는데, 우리를 전율하게 만든 것은 바로 그들도 자네들과 똑같은 인간이라는 생각, 즉 야성적이고도 격렬한 소란이 우리와 아무 관련 없진 않다는 생각이었네. 흥측했네. 그래, 정말 흥측한 생각이었지만, 자네들이 사나이라면, 그들이 내지르는 무서우리만치 가식 없는 소리를 들었을 때, 자네의 내면에서 약하디 약한 호응이 있었음을, 즉 자네들도, 태초의 밤으로부터 그렇게 멀리 떨어진 자네들도 이해할 수 있는 의미가 그 야만적인 소리에 담겨 있다는 의구심이 어렴풋하게 들었음을 인정해야 한단 말일세. 부인할 이유가 있을까? 인간의 마음은 무엇이든 가능하지 않은가? 모든 것이, 모든 미래와 모든 과거가 다 거기에 있네. 어떤 것들이 있나고? 기쁨, 공포, 슬픔, 헌신, 용기, 분노. 누가 알겠는가? 진실, 시간이라는 외투를 벗은 진실. 바보들은 입을 썉 벌리고 두려움에 떨겠지만, 남자라면 알고서도 눈 한번 깜짝 않고 쳐다볼 수 있겠지.

<조셉 콘라드 - 어둠의 심연(1899)>

*아프리카 오지의 콩고강

2. <가>를 활용하여, <나>의 내용을 비판하고 <다> 소설의 화자가 갖는 '타자'에 대한 태도를 분석하시오. (1000±100자)

출제 의도

계열문항은 '자기와 타자와의 관계'에 대하여 성찰적 접근의 실마리를 제공하는 문학, 역사, 사회 영역의 텍스트 등에서 선별하였다. 논제는 서구가 계몽주의 진보 이념의 영향 아래 비서구에 대한 허구적 '타자' 상을 구축하여 비서구 지역의 제국주의적 지배와 정복을 정당화한 논리적 구조를 이해하고, 이를 바탕으로 그러한 논리가 19세기 말 생산된 신문 사설 및 소설 텍스트에서 드러나는 양상을 분석·비판할 수 있는 통합적 사고력을 평가할 수 있도록 고안되었다.

출제 근거

1. 근거

교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2007-79호[별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책6] “사회과 교육과정”					
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정					
	과목명: 국어					관련
	성취 기준 1	[문학(4) 문학과 삶 (가) 문학과 자아(115쪽) ① 문학을 통하여 자아를 성찰하고 삶의 의미에 대하여 질문하며 내면세계를 확충한다. ② 문학을 통하여 타자를 이해하고 삶의 다양성을 수용한다.				제시문 (가)
	성취 기준 2	[문학(4) 문학과 삶 (나) 문학과 공동체(115쪽) ① 문학을 통하여 사회, 민족, 역사, 자연 등 다양한 층위의 공동체와 연대 의식을 갖는다.				제시문 (가)
	2. 도덕과 교육과정					
	과목명: 생활과 윤리					관련
성취 기준 1	[생활과 윤리] (6) 평화와 윤리 (다) 지구촌의 윤리적 상황과 과제(10쪽) (라) 전쟁과 평화 국제 관계 속에서 발생하는 다양한 문제를 극복하기 위해 국제 관계의 윤리성 회복이 중요함을 인식한다. 이를 위해 현재의 분쟁 지역, 우리 조상들의 평화애호정신, 세계 각국이 평화를 위해 펼치고 있는 활동과 평화를 유지하기 위한 노력, 국제 관계에서 윤리성이 중요한 이유에 대해 조사·분석한다. ① 국제 관계의 윤리성				제시문 (가) (나) (다)	
3. 사회과 교육과정						
과목명: 세계사						
성취 기준 1	[세계사] (7) 제국주의의 침략과 민족 운동(37쪽) 아시아와 아메리카, 아프리카에서 열강의 침략에 맞서 다양한 방식으로 민족 운동이 전개되었음을 이해한다. 중국, 일본, 인도, 오스만 튀르크의 국민 국가 건설 운동을 비교하여 아시아 각국의 서로 다른 근대화 양상을 파악한다. ① 아시아, 아프리카, 아메리카에서 이루어진 식민 지배 방식을 사례를 통해 비교한다. ② 유럽과 일본, 미국의 식민 지배를 받았던 국가에서 등장한 민족 운동을 사례를 통해 알아본다.				제시문 (가) (나)	

2. 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『지의 논리』	고바야시 야스오 외 16인	경당	1997		제시문(가)	○
탈아론(脫亞論)	후쿠자와 유키치	時事新報	1885		제시문(나)	○
어둠의 심연	조지프 콘래드/이석구 역	을유문화사	2008		제시문(다)	x

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
도덕	변순용 외	천재교육	2010		제시문 <가><나><다>	○
사회	이동환 외	법문사	2010			○

문항 해설

논제는 '자기와 타자의 관계'에 대하여 논하고 있는 <가>의 논지를 파악하고, 이를 바탕으로 <나>의 내용을 분석 비판하고, 나아가 <다>의 소설 속 화자의 '타자'에 대한 태도를 분석할 것을 요구하고 있다.

채점 기준

문항	채점 기준	배점
	<p>■ 답안 구성 요소</p> <p>논제에 대한 답안을 구성하기 위해서는 논제에 요구하는 다음 세 가지 요건을 충족해야 한다. 첫째, <나> 내용의 비판과 <다> 소설 속 화자의 태도 분석을 위한 <가>의 핵심 논지를 파악. 둘째, <가>의 논지를 근거로 <나> 내용 비판. 셋째, <가>의 논지를 바탕으로 <다> 소설 속 화자가 타자에 대해 보이는 태도를 분석.</p> <p>(1) <가>의 핵심 논지 파악</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 허구적 '타자'를 매개로 하여 이루어지는 민족의 '자기' 인식 과정의 특성 ② 민족의 '자기' 인식과 과정의 특성과 계몽주의 이념과의 관계 <p>(2) <가>의 논지를 근거로 <나> 내용 비판</p> <ol style="list-style-type: none"> ③ <나>의 중심 논지 파악 ④ <가>에 근거한 <나>의 내용 비판 <p>(3) <가>의 논지를 바탕으로 <다> 소설 속 화자의 타자에 대한 태도를 분석</p> <ol style="list-style-type: none"> ⑤ 소설 속 화자 및 유럽인들의 아프리카 흑인에 대한 인식 ⑥ 타자 속 자기 인식 및 계몽주의 이념의 비판 가능성 <p>■ 채점 시 전체적으로 유의해야 할 사항은 다음과 같다.</p> <p>첫째, <가>, <나>, <다>에 제시된 핵심 내용을 정확하게 파악하고 있는가? 둘째, 제시문의 이해와 분석이 적절하게 결합되어 정합적으로 논의를 이끌어 갔는가? 셋째, 제시문 내용을 그대로 옮기지 않고 객관적 분석과 종합으로 이끌어 갔는가? 넷째, 전체 글의 논리적인 구성이 자연스러운가? 다섯째, 서술 방식에 오류가 있거나 문장 표현이 어색하지는 않은가?</p> <p>위에서 제시된 (1)(2)(3)에 해당되는 구성 요소를 충족시킨 정도에 따라 다음의 9개 등급으로 평가한다.</p> <p>1등급 : ①, ② / ③, ④ / ⑤, ⑥ 모두 우수한 답안이고, 서술이 체계적이며 완성도가 높은 경우 2등급 : ①, ② / ③, ④ / ⑤, ⑥ 모두 우수한 답안이되, 체계성이 약간 부족한 경우 3등급 : ①, ② / ③, ④는 우수한 답안이되, ⑤, ⑥이 중간 수준에 머문 경우 또는 ①, ② / ⑤, ⑥은 우수한 답안이되, ③, ④가 중간 수준에 머문 경우 4등급 : ①, ②는 우수한 답안이되, ③, ④ / ⑤, ⑥이 모두 중간 수준에 머문 경우 5등급 : ①, ② / ③, ④ / ⑤, ⑥ 모두 중간 수준인 경우 또는 ①, ②는 중간 수준이되 ③, ④ 또는 ⑤, ⑥ 중 하나는 중간 수준이고 나머지 하나는 우수한 수준인 답안이 경우</p>	330점

- 6등급 : ①, ②는 중간 수준이되, ③, ④ / ⑤, ⑥ 모두 하위 수준인 경우
 또는 ①, ②는 하위 수준이되, ③, ④ 또는 ⑤, ⑥ 중 모두 중간 수준에 머문 경우
 7등급 : ①, ②나 ③, ④ 그리고 ⑤, ⑥ 가운데 하나만 중간 수준이고, 나머지 두 개가 하위 수준인 경우
 8등급 : ①, ② / ③, ④ / ⑤, ⑥ 모두 하위 수준인 경우
 9등급 : 답안의 완성도에 심각한 문제가 있거나 분량이 현저히 부족한 경우

예시 답안

<가>는 '자기'와 '타자'의 관계를 통해 특정 민족의 상(像)이 정립되는 과정 혹은 본질을 지적하면서, 이것이 제국주의가 지배를 정당화하는 논리로 활용되었음을 말하고 있다. <가>에 따르면, 어떤 민족의 상은 주변 민족에게 부정적 허구적 이미지를 덧씌우는데, 이러한 이미지는 해석을 매개로 한 자의적인 상일뿐만 아니라 자기 민족의 억압된 이미지가 투영된 것이다. 또한 이런 이미지는 특정 지역, 특정 시대의 이데올로기에 영향을 받는데, 19세기 말 서구가 자신을 '빛·문명'으로, 비서구를 '어둠·야만'으로 타자화하여 지배를 정당화했던 사례가 대표적이다.

<나>의 필자는 일본 민족을 서양 문명으로 옳아간 '빛·문명'으로, 지나와 조선은 구습과 허식에 얽매인 '어둠·야만'의 부정적 이미지로 본다. 그러나 지나와 조선에 덧씌워진 부정적 이미지는 서양-일본 간의 관계를 '빛·문명-어둠·야만의 수사학'으로 구축했던 논리를 고스란히 전가하는 것일 뿐더러 서양에 대한 일본의 열등의식 혹은 무의식에서 비롯된 것인바, 이는 지나와 조선의 침략을 정당화하는 논리로 활용될 수 있고, 실제로 지배를 정당화하는 논리로 삼아졌다는 점에서 비판받아야 한다.

<다> 소설의 화자는 아프리카 대한 최초의 인식과 그 속에서의 미묘한 심리 변화를 기술하고 있다. 화자는 미지의 땅과 새로운 대상의 인식을 마주하면서 일정한 두려움을 드러낸다. 이것은 '야만'과 '어둠'으로 구축된 부정적 이미지에서 비롯된 것일 수 있다. 그러나 화자의 시선은 이내 타자의 가식 없는 본성과 그 안에 내재된 인간의 진실을 보게 되고, 급기야 자기 안의 과거의 모습과 유사함을 발견함으로써 '타자 안의 자기'를 인식하는 데에 이른다. 즉 자의적으로 구축된 허구의 이미지가 소설 화자의 시선을 통해 내적으로 균열이 일어나고 있음을 알 수 있다. 따라서 화자의 미묘한 심리 변화는 '빛·문명-어둠·야만의 수사학'에 대한 소설적 의심과 회의를 보여주는 셈이며, 나아가 민족의 자기 상 구축에 대한 소설적 반성의 산물이라고 하겠다.

<인문계열 2교시 공통문항>

일반정보

유형	논술고사	
전형명	논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 2교시 공통문항	
출제 범위	고등학교 과목명	도덕, 사회
	핵심개념 및 용어	민주주의, 비판적 사고
예상 소요 시간	60분/ 전체 120분	

문항 및 제시문

공통문항

<가> 한 배에서의 상황이 다음과 같다고 생각해 보자. 선주(船主)는 선원들보다 크고 힘도 세기는 하지만, 약간 귀가 멀고 눈도 잘 보이지 않으며 항해술도 별로 없는 사람이다. 선원들은 모두 자기가 항해사가 되어야 한다고 주장하면서 서로 키를 잡기 위해 다투고 있다. 그런데 선원들은 결코 항해술과 관련된 지식을 익힌 적이 없고, 누가 그것을 가르쳐 주었다거나 또는 그들이 그것을 배우는 데 시간을 들였다는 말도 할 수 없다. 사실 선원들은 항해술과 해양 지식이란 가르침 받을 수 없는 것이라고 하면서, 그럴 수 있다는 사람은 누구든지 죽이려고 한다. 그들은 선주를 둘러싸고 키를 자신에게 넘기도록 하는 데 전력을 다하고 있다. 한 파벌이 다른 파벌보다 우세한 경우, 우세한 파벌은 다른 경쟁자들을 죽여 바다로 던지고 정직한 선주를 약이나 술 등으로 기절시킨 다음, 배를 장악하고 배 위의 모든 것을 마음대로 먹고 마시면서 흥청망청 배를 몰아갈 것이다. 결국 그들은 폭력이나 사기로 선주를 조종하는 술수를 잘 아는 자를 떠받들면서, 그 자의 항해술이 가장 뛰어나다고 칭찬하고, 그 밖의 모든 사람은 쓸모없다고 비난한다. 그들에게는 진정한 항해사가 되기 위해서는 계절과 하늘과 별과 바람을 비롯하여 배를 항해하는 데 필요한 전문적 분야에 대해 배워야 한다는 개념이 없다. 그들은 배를 통제하는 데 필요한 전문 기술을 습득하는 것은 불가능하며, 항해술 같은 것은 존재하지 않는다고 생각한다. 배 위에서 이런 일이 벌어지고 있다면, 진정한 항해사가 존재한다고 할지라도 선원들은 심중팔구 그를 전혀 도움이 되지 않는, 말만 번드레하거나 별만 쳐다보는 사람으로 간주할 것이다.

<나> 숙의민주주의(또는 심의민주주의)는 자유롭고 평등한 시민들의 공적 숙의가 정당한 정치적 의사결정이나 자치의 핵심 요소라고 전제한다. 이런 생각에 따르면, 정치적 정당성은 투표 결과나 다수결 그 자체에 달려 있는 것이 아니라 공적 토론을 통한 이성적인 심사숙고를 통해 시민들이 제한된 지식과 편파적 이해관계의 한계를 극복하여 올바른 결정을 내릴 수 있다는 데 있다.

숙의민주주의자들은 시민의 선호를 단순히 주어진 것이나 미리 고정된 것으로 간주하지 않는다. 대신 이들은 시민의 선호가 공동의 문제에 대한 숙의를 통해 변화할 수 있다고 생각한다. 따라서 숙의민주주의자들은 시민들이 공동의 문제에 관한 견해를 검토할 수단을 찾아내려 한다. 이들은 시민들이 합리적으로 수용할 만한 결과를 만들어낼 수 있는 과정과 절차와 같은 방식을 확립하려는 것을 목표로 삼는다. 이때 숙의의 과정은 일종의 공론장으로서, 여러 견해를 고려하여 집합적 판단에 이르게 하기 위해 시민들이 불편부당성(不偏不黨性)의 원리를 따를 것을 전제로 한다. 불편부당하다는 것은, 모든 관점에 개방적이고 모든 관점에서 생각하며 모든 관점을 평가하는 것을 의미한다. 그래서 불편부당하게 되면 계급, 성, 민족성, 국적 등에 근거하는 사적 이익의 지침을 따르지 않는다.

불편부당성에 기초한 숙의 과정은 가능한 모든 견해나 이해관계에 대한 반론을 하나씩 검토하는 방법으로 포괄성과 비당파성의 기준을 따라야 한다. 그래서 불편부당성의 기준에 부합하는 정치적 결정은, 그 결정의 영향을 상당히 받게 될 모든 집단이나 당사자들이 공적 논쟁에 동등하게 참여할 경우에, 이들 모두와의 관계 속에서 방어될 수 있다. 불편부당성은 보편적으로 공유할 수 있는 관점을 제시하기 위한 준거 틀이다. 따라서 모두가 수용하지는 않는 원칙에 입각한 어떤 관점이나 실천도 부당한 것으로 거부된다. 불편부당성의 원리에서는 어떤 개인이나 집단 심지어 국가도 특별한 지위를 누릴 수 없다.

<다> 나는 ‘이론을 과학적이라고 간주할 수 있는 기준이 있는가?’의 질문에 몰두해 왔다. 과학과 사이비과학을 구별하는 것이 이 문제에 대한 탐색의 출발점이었다. 나는 객관적인 진리의 체계가 있다고 믿었기 때문에, 과학이 오류를 걸러낼 적절한 방법론적 절차를 갖고 있다면 진리에 다가갈 수 있다고 생각했다. 이를 위해, 나는 먼저 진정한 과학적 방법을 사이비과학의 유사-경험적(pseudo-empirical) 방법으로부터 어떻게 구별해낼 것인지를 문제로 삼았다. 유사-경험적 방법이란 얼핏 보면 관찰과 실험에 호소하는 것처럼 보이지만 실제로는 과학의 기준에 도달하지 못하는 방법을 말하는데, 하늘의 별자리와 사람들의 일생 사이의 관련성에 관한 엄청난 경험적 데이터를 활용하는 점성술이 대표적인 예이다.

어떤 이론이 많은 현상들을 설명할 수 있다고 해서 과학적인 것은 아니다. 점성술도 꽤 높은 확률로 개인의 삶을 설명하는 하지만 그 이유로 과학적이라 하지는 않는다. 오히려 어떤 이론이 ‘과학적’이기 위해서는 그 이론이 경험적 사실에 의해 반박되거나 수정되는 일이 실제로 일어날 수 있어야 한다. 그래서 나는 이론의 과학적 지위에 대한 기준을 이론의 ‘반증 가능성’으로 제시한다. ‘모든 까마귀는 까맣다’라는 주장은 흰색 까마귀가 한 마리라도 관찰되면 ‘반증’되어 기각된다.

아인슈타인의 중력 이론은 확실히 반증 가능성의 기준을 만족시켰다. 비록 당시의 측정 도구로는 자신 있게 그 이론에 대한 테스트 결과를 단언하지는 못했지라도, 그 이론을 논박할 수 있는 가능성은 분명히 있었다. 아인슈타인은 아직 경험적 검증이 이루어지지 않은 단계에서 자신의 대담한 새로운 이론이 이끌어낼 결과, 예를 들면 일식 때

별빛이 휘는 현상에 대해 분명한 예측을 제시하고, 이를 관측으로 검증해 보자고 제안했다. 실제로 1919년 스탠리 에딩턴이 이끈 관측대원들은 개기일식 시간에 별이 기존 이론의 예상 위치에서 벗어나 있다는 것을 확인했다. 반면에, 점성술은 반증 가능성이라는 시험을 통과할 수 없다. 점성술사들은 자신의 주장에 들어맞는 증거에만 심취하면서 불리한 증거에는 주의를 기울이지 않는다. 모호하게 예측함으로써 그 예측들이 거의 실패할 수 없도록, 따라서 논박될 수 없도록 하는 것은 점성술사들의 전형적인 술책이다.

1. <나>의 '숙의민주주의'와 <다>의 '과학' 사이의 공통점을 서술하고, <가>의 '선원들'의 생각과 행동을 <나>와 <다>의 논지를 이용하여 비판하시오. (1000±100자)

출제 의도

인문계열 2교시 공통문항은 현대사회의 전문화 추세에 따라 과학적 이슈가 정치사회적 갈등의 원천으로 자리 잡으면서 공론 형성 과정에서 전문가 집단의 판단을 반영할 수 있는 장치를 마련해야 할 필요성이 높아졌다. 이런 상황에서 민주주의의 원리에 대한 재탐색과 과학 원리의 특성에 대한 검토가 필수적이다. 이러한 현상에 대해 논리적 비판적으로 사고할 수 있는 능력이 있는지를 측정하고자 제시문들이 출제되었다.

출제 근거

1. 근거

교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책7] “사회과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정	
	과목명: 윤리와 사상	
	성취 기준 1	[윤리와 사상] (3) 서양 윤리 사상 (나) 목적론적 윤리와 의무론적 윤리의 연원(18쪽) 소피스트의 상대주의, 경험주의, 세속적인 가치관과 소크라테스 및 플라톤의 절대주의, 이성주의, 이상적인 가치관을 이해한다. 이를 위해 소피스트의 가치관과 소크라테스나 플라톤의 가치관이 각기 어떤 삶의 자세와 연결될 수 있는지를 조사한다. ③ 플라톤의 철학과 서양 윤리 사상에 끼친 영향
	성취 기준 2	[윤리와 사상] (4) 사회사상(21-22쪽) 민주주의 사회에서 시민의 정치적 권리와 의무의 규범적 근거들을 비판적으로 이해하여 정치적 권리와 의무를 바르게 행사하려는 자세를 갖는다. 이를 위해 민주주의 사회에서의 시민의 권리와 의무가 가지는 특징과 그것의 규범적 근거를 조사한다. ③ 민주주의(대의, 참여, 절차, 심의민주주의) 특징과 시민윤리
2. 사회과 교육과정		
과목명: 사회·문화		관련
성취	[법과 정치]	제시문

기준 1	<p>(2) 민주 정치의 과정과 참여(41쪽)</p> <p>우리나라와 외국 여러 나라의 정부형태, 선거제도, 정당제도 등을 비교, 분석함으로써 우리나라 정치 현실의 실태와 문제점을 분석해 보고, 이를 바탕으로 바람직한 민주정치의 형태와 제도의 방향에 대해서 탐색해 보도록 한다. 동시에 정치 과정에는 여러 가지 참여주체가 다양한 기능을 수행하고 있음을 알고, 정치 참여의 중요성을 이해한다. 또한 바람직한 정치 참여의 태도를 모색해 보도록 한다.</p>	(나)
---------	---	-----

2. 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『국가』	플라톤	서광사	2005	6권, 488항	제시문 <가>	윤문
『민주주의의 모델들』	데이비드 헬드	후마니타스	2010		제시문 <나>	○
『추측과 논박』	칼 포퍼	민음사	2001		제시문 <다>	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
윤리와 사상	박찬구 외 9인	천재교육	2012	141	제시문 <가>	○
윤리와 사상	박찬구 외 9인	천재교육	2012	239-240	제시문 <가>	○
사회	류재영 외 10인	천재교육	2011	242-243	제시문 <나>	○
과학	곽영직 외 7인	더텍스트	2011	12-15, 25	제시문 <다>	○

문항 해설

제시문은 민주주의와 과학의 원리를 비판적으로 탐색할 수 있는 세 편의 글로 구성되었다. <가>는 민주주의의 결함을 비판하는 고전에서 제시된 비유 글이고, <나>는 대의제 민주주의와 참여 민주주의의 결함을 극복하는 새로운 원리로서 숙의민주주의(deliberative democracy, ‘심의민주주의’로도 번역됨)를 다룬 설명문이고, <다>는 과학적 이론의 자격 기준으로서 반증 가능성의 개념을 다룬 글이다.

논제는 제시문 각각의 이해와 분석 그리고 제시문간의 관계에 대한 고찰을 통해서 수험생이 숙의민주주의와 과학의 원리를 특정 상황에 적용하여 비판할 수 있는지를 묻는다.

논제는 크게 두 가지 물음으로 구성되어 있다.

1. <나>의 ‘숙의민주주의’와 <다>의 ‘과학’ 사이의 공통점을 서술하기.
2. <가>의 ‘선원들’의 생각과 행동을 <나>와 <다>의 논지를 이용하여 비판하기.

채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	<p>■ 답안 구성 요소</p> <p>① <나>의 ‘숙의민주주의’와 <다>의 ‘과학’ 사이의 공통점을 서술하기 <나>와 <다>는 적용 영역에서 각각 정치와 자연과학으로 차이를 갖지만, 바로 위의 요약된 논지에 서처럼, 형식 측면에서 공통점(답안 구성 요소)을 갖고 있다. (a) 중요한 결정의 참여자(각각, 시민과 과학자)가 자신의 생각을 비판적 논쟁에 개방한다. (b) 그 결정을 위한 검토를 진행하는 데 필요한 절차적 원리의 존재를 인정한다. (c) 참여자들은 이해관계나 편견에서 벗어나 객관적 판단을 할 수 있다. (d) 그 기준을 통과한 것(정치적 결정이나 과학 이론)은 해당 검토 과정에서 우월하다. - 위 네 가지 답안 구성 요소의 제시 수준에 따른 ①의 평가 기준은 다음과 같다. 상: 답안에 (a)~(d) 가운데 3가지 이상을 포함하고 있는 경우 중: 답안에 (a)~(d) 가운데 2가지를 포함한 경우 하: 답안에 (a)~(d) 가운데 1가지 이하로 제시한 경우</p> <p>② <가>의 ‘선원들’의 생각과 행동의 문제적 양상을 지적하기 (a) 정치적 의사결정 부분 (b) 항해술(지식)에 대한 태도 부분 - 위 두 가지 답안 구성 요소의 제시 수준에 따른 ②의 평가 기준은 다음과 같다. 상: 답안이 (a)와 (b)의 내용을 포함하고, 체계적이거나 범주화하여 제시한 경우 중: 답안에 (a)와 (b)를 느슨하게 서술한 경우 하: 답안에 (a), (b) 가운데 하나도 서술하지 못한 경우</p> <p>③ 앞선 답안 구성요소인 ②를 <나>와 <다>의 논지를 이용하여 비판하기. (a) <나>의 논지를 통한 비판: 선원들의 정치적 결정 방식 비판 (b) <다>의 논지를 통한 비판: 선원들의 지식관 비판 - 위 두 가지 답안 구성 요소의 제시 수준에 따른 ③의 평가 기준은 다음과 같다. 상: 답안에 (a)와 (b) 모두 체계적으로 제시된 경우 중: 답안에 (a)와 (b) 가운데 하나만 제시된 경우 하: 답안에 (a), (b) 모두 제시되지 못한 경우</p> <p>■ 채점 시 전체적으로 유의해야 할 사항은 다음과 같다. 첫째, <가>, <나>, <다>에 제시된 핵심 내용을 정확하게 파악하고 있는가? 둘째, 제시문의 이해와 분석이 적절하게 결합되어 정합적인 논의를 이끌어 갔는가? 셋째, 제시문 내용을 그대로 옮기지 않고 객관적 분석과 종합으로 이끌어 갔는가? 넷째, 출제 의도를 반영하여 풍부한 내용을 담고 있는가? 다섯째, 서술의 논리에 오류가 있거나 문장 표현이 어색하지는 않은가? 위에서 제시된 ①, ②, ③에 해당되는 구성요소들을 충족시킨 정도에 따라 다음의 9개 등급으로 평가한다. 1등급 : ①, ②, ③ 모두 우수한 답안이고, 출제 의도를 파악하여 답안이 체계적이고 완성도가 높은 경우 2등급 : ①, ②, ③ 모두 우수한 답안이되, 체계성이 약간 부족한 경우 3등급 : ①, ②는 우수한 답안이되, ③이 중간 수준에 머문 경우 4등급 : ①은 우수한 답안이되, ②, ③ 모두 중간 수준에 머문 경우 5등급 : ①, ②, ③ 모두 중간 수준인 경우 또는, ①, ②는 우수하되, ③이 하위 수준인 경우 6등급 : ①, ②는 중간 수준이되, ③이 하위 수준인 경우 7등급 : ①, ②, ③ 가운데 하나만 중간 수준이고, 나머지 두 개가 하위 수준인 경우 8등급 : ①, ②, ③ 모두 하위 수준인 경우 9등급 : 답안의 완성도에 심각한 문제가 있거나 분량이 현저히 부족한 경우</p>	270점

예시 답안

<나>와 <다>는 각각 정치와 과학 분야를 다룬다는 점에서 차이가 있지만, 그 원리상에서는 다음과 같은 공통점이 있다. 첫째, 각 분야에서 중요한 결정의 참여자가 자신의 생각을 비판적 논쟁에 개방하고 그 검토 과정에 필요한 절차적 원리가 존재한다고 생각한다. 둘째, 참여자들은 이해관계나 편견에서 벗어나 객관적 판단을 할 수 있다고 전제되고 그 기준을 통과한 것의 우월성이 합의된다.

<가>의 ‘선원들’은 선주를 기망하고 배를 장악하고는 그 중 다수 세력이 항해 전문 지식도 없이 제멋대로 배를 운항했다. 이는 과학적 이슈에 대한 다수결의 문제 양상을 잘 드러내는 사례이다. 나는 <가>의 ‘선원들’의 생각과 행동을 비판하기 위한 기준을 <나>의 숙의민주주의의 불편부당성 원리와 <다>의 과학의 반증 테스트 원리를 통해 비판할 것이다. 우선, 선원들 결정의 문제점을 결정의 절차, 기준, 내용을 중심으로 비판하겠다. 선원들은 ‘배의 키를 누가 잡아야 하는가’와 같은 중요한 사안에서 합의 절차 없이 세력의 다수를 통해 결정하고 반대 의견을 억압한다. <나>의 논지에서, 선원들의 결정 방식은 이성적인 숙의를 통해 편파적 이해관계의 한계를 극복하여 결정을 내려야만 정치적 정당성을 갖는다는 숙의민주주의의 원리에 위배되고, 우세한 다수 파벌의 주장에만 특권을 부여했으므로 불편부당성 원칙에 위배된다.

다음, 선원들의 항해술(지식)에 대한 주장을 반증 가능성 원리를 중심으로 비판하겠다. 선원의 생사가 달린 항해에는 항해술과 해양 지식이라는 전문성이 필요하다. 선원들에게는 전문 지식의 개념이 없으므로 그 진위를 가려야 한다는 인식조차 없다. 그런데도 선원들은 현재 키를 잡은 사람의 항해술과 해양 지식이 가장 뛰어나다고 주장하는데, 만약 이러한 선원들의 생각이 진리이라면 ‘모든 선원 가운데 가장 항해술이 뛰어난 사람은 현재 키를 잡은 사람이다’는 것이 ‘반증 테스트’를 통과해야 한다. 하지만 다른 사람의 항해술이 뛰어난 것을 테스트하지 않았으므로 반증 가능성의 원리에 위배된다.

<인문계열 2교시 계열문항>

일반정보

유형	논술고사	
전형명	논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 2교시 계열문항	
출제 범위	고등학교 과목명	도덕, 국어
	핵심개념 및 용어	도교, 상대주의, 비판적사고, 비교와 대조
예상 소요 시간	60분/ 전체 120분	

문항 및 제시문

2016학년도 수시모집 논술우수자전형

인문계열 2회차

계 열 문 항

<가> 북해(北海)의 신(神)이 황하(黃河)의 신에게 말하였다.

“우물 안의 개구리에게 바다에 대하여 얘기해도 알지 못하는 것은 공간의 구속을 받고 있기 때문이다. 여름 벌레에게 얼음에 관한 얘기를 해도 알지 못하는 것은 시간의 제약과 받고 있기 때문이다. 비뚤어진 선비에게 도(道)에 관하여 얘기해도 알지 못하는 것은 가르침에 속박되어 있기 때문이다. 지금 당신은 물가를 벗어나 큰 바다를 보고서야 당신의 추함을 알게 되었다. 당신은 이제야 위대한 도리를 얘기하면 이해할 수 있게 된 것이다.

천하의 물은 바다보다 더 큰 것이란 없다. 모든 강물이 바다로 흘러들며, 한 때도 멈추는 일이 없는데도 차서 넘치

지 않는다. 미려(尾闕)란 곳에서는 바닷물이 한 때도 그치는 일 없이 새어나가는데도 물이 말라 버리지 않는다. 봄이나 가을에도 변화가 없고, 장마가 지나 가뭄이 드나 영향이 없다. 이 바다가 장강(長江)이나 황하의 흐름보다 얼마나 방대한 것인가는 수량으로 계산할 수가 없는 것이다. 그러나 나는 이런 것으로 스스로 뛰어났다고 생각해 본 일이 없다. 나는 하늘과 땅 사이에 있어서는 마치 작은 돌이나 작은 나무가 큰 산에 있는 것이나 다름없는 존재인 것이다. 바로 이렇게 나의 존재를 작게 보고 있거늘 어찌 스스로 뛰어났다고 생각할 리가 있겠는가?

사방의 바다가 하늘과 땅 사이에 존재하는 크기를 헤아려 보면 소라 구멍이 큰 연못가에 나 있는 정도와 비슷하지 않은가? 중국이 우주에서 차지하는 크기를 헤아려 보면 큰 창고 속에 있는 곡식알 하나와 비슷하지 않은가? 물건의 종류에는 몇 만이란 숫자가 붙는데 사람은 그 중 하나를 차지한다. 사람들은 이 세상 곡식이 생산되는 곳과 배와 수레가 통하는 곳에 널리 살고 있는데, 사람이란 그 중의 하나에 불과하다. 이런 사람을 만물에 비겨 본다면 말의 몸에 난 한 개의 잔털과 같지 않은가?”

<나> 인간의 존재는 대체 무한 속에서 무엇인가?

인간에게 놀라운 불가사의(不可思議)를 보여 주기 위해, 인간이 알고 있는 제일 미소(微小)한 것을 찾아내게 하라. 인간에게 진드기 한 마리를 보여 주되, 그 작은 몸을 비교할 수 없을 만큼 세분화해서 보여 주라. 관절이 있는 다리, 다리에 있는 혈관, 혈관 속의 피, 피 속의 체액, 체액 속의 물방울, 물방울 속의 수증기. 그것을 인간에게 보여 주고, 인간의 상상력이 다 소모할 때까지 그것을 더 잘게 분해하여 세분화하게 하라. 그리고 인간이 도달할 수 있는 마지막 것을 지금 우리의 논의 대상으로 삼도록 하자. 그는 아마도 이것이야말로 자연 속에서 제일 미소한 것이라 생각할 것이다.

나는 그 안에 새로운 심연(深淵)이 있음을 보여 주려고 한다. 그를 위해 눈에 보이는 우주만이 아니라, 자연에 대해 사고할 수 있는 데까지 광대무변(廣大無邊)한 것을 이 미분자의 축소(縮圖) 안에 그려 보이려고 한다. 그는 그 안에서 수많은 우주를 보게 될 것이며, 그 각 우주 속에는, 눈에 보이는 세계에서와 같은 비율로 하늘과 항성, 지구가 있음을 볼 것이다. 그 지구상에서 여러 동물을 보게 되고, 최후에는 진드기를 보게 될 것이다. 그리고 그 진드기 속에서, 그는 앞에서 말한 진드기가 지니고 있던 모든 것을 재발견하게 될 것이다.

그리고 끝없이 같은 것을 계속해서 발견해 나가면, 광대하기 때문에 놀라운 불가사의와 마찬가지로, 미소하기 때문에 놀라운 이 불가사의에 대해 그는 놀라 어찌할 바를 모를 것이다. 왜냐하면 조금 전까지만 해도 우주 속에서 감지할 수 없었고, 만유(萬有)의 품안에서도 감지할 수 없었던 우리의 육체가 이제 인간으로서는 도달할 수 없는 무(無)에 비해 거상(巨像)이 되고, 세계가 되고, 도리어 만유가 된다는 사실에 감탄하지 않을 사람은 없을 테니까 말이다.

이와 같이 자신을 되돌아보면 어느 누구든 자기 자신에 대해서 경탄할 것이다. 자연에게서 부여받은 자신의 육신이나 무한과 무의 두 심연 사이에 가로놓여 있음을 알고는 그 불가사의에 전율할 것이다.

<다> 임백호(林白湖)가 말을 타러하자 마부가 나서며 아뢰었다.

“나리, 취하셨나 봅니다. 나무신과 가축신을 짝짝이로 신으셨습니까.”

그러자 백호가 이렇게 꾸짖었다.

“길 오른쪽에서 보는 사람은 내가 나무신을 신었다 할 것ियो, 길 왼쪽에서 보는 사람은 내가 가축신을 신었다고 할 테니, 내가 상관할 게 무어냐!”

천하에 발만큼 살피기 쉬운 것도 없다. 그러나 그 보는 방향이 다르면 나무신을 신었는지 가축신을 신었는지조차 말하기 어렵다. 그러므로 진정한 봄[見]은 ‘중(中)’에 서서 양쪽 모두를 살피는 것에 있다고 할 것이다. 오른쪽도 아니고 왼쪽도 아니니 누가 이 중을 알까? 말뚝구리는 제가 굴리는 말뚝을 사랑하므로 용의 여의주를 부러워하지 않고, 용 또한 자기에게 여의주가 있다 하여 말뚝구리를 비웃지 않는 법이다.

2. <다>의 관점을 활용하여 <가>와 <나>의 공통점과 차이점을 서술하시오. (1000±100자)

출제 의도

3개의 제시문이 유사한 주제로 묶일 수 있지만, 그것을 드러내는 방식에 있어서는 상반되는 측면이 있다. 이러한 공통점과 차이점을 읽어 낼 수 있는 능력을 지니고 있는가를 판별하는 것이 주된 출제 의도이고, 차이점을 알고 있다

면 그것의 가치평가까지 나아갈 수 있는 예리함을 갖추었는가를 확인하는 것이 나머지 출제 의도이다.

출제 근거

1. 근거

교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2007-79호[별책5] “국어과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책5] “국어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정	
	과목명: 윤리와 사상	
	성취 기준 1	[윤리와 사상] (2) 동양과 한국 윤리 사상 (㉠) 도가·도교 사상의 연원과 전개(17쪽) 도가·도교 사상의 성립 배경과 전개 과정을 알고, 도가와 도교가 어떻게 다른지를 이해한다. 이를 위해 도가·도교 사상이 사회적으로 어떤 의미가 있는지에 대해 토론한다. ① 도가 사상의 연원과 전개 ② 도교 사상의 연원과 전개
	성취 기준 2	[생활과 윤리] (3) 서양 윤리 사상 (㉡) 목적론적 윤리와 의무론적 윤리의 연원(18쪽) 소피스트의 상대주의, 경험주의, 세속적인 가치관과 소크라테스 및 플라톤의 절대주의, 이성주의, 이상적인 가치관을 이해한다. 이를 위해 소피스트의 가치관과 소크라테스나 플라톤의 가치관이 각기 어떤 삶의 자세와 연결될 수 있는지를 조사한다. ① 상대주의와 절대주의, 경험주의와 이성주의의 특징 비교
	과목명: 국어	
	성취 기준 1	※ 교육과학기술부 고시 제2007-79호[별책5] “국어과 교육과정” <10학년> (3) 여러 글을 읽고 전제나 가정을 비교 분석하고 평가한다.(62쪽) ○ 글의 전제와 가정을 분석하면서 읽기
과목명: 독서와 문법		
성취 기준 1	※ 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책5] “국어과 교육과정” (㉢) 독서의 수행 ③ 비판적 독해(31쪽) ㉠ 내용의 타당성과 공정성, 자료의 정확성과 적절성 등을 판단한다. ㉡ 글에서 공감하거나 반박할 부분을 찾고, 필자의 생각을 비판한다.	

2. 자료 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『장자(莊子)』	장자(번역: 김학주)	연암서가	2010		제시문 <가>	X
『광세(Pensées)』	파스칼(1623-1662)	정목출판사	1994		제시문 <나>	X
「말똥구슬 서문[丸集序]」, 『연암을 읽는다』	박지원(1737-1805)	돌베개	2006		제시문 <다>	X

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
윤리와 사상	박병기 외 7인	지학사	2014		제시문<가><나><다>	○
윤리와 사상	김선옥	금성출판사	2014			○

문항 해설

(가)는 장자가 가상적으로 내세운 인물인 ‘바다의 신(神)’과 ‘강물의 신(神)’의 대화를 통하여 물질적인 것의 대소란 상대적인 인식의 결과임을 보여주고 있다. 바다의 신도 우주에 비하면 큰 산에 자라난 한 그루 나무밖에 되지 않으니 우리 인간이란 존재는 그렇게 본다면 말의 몸에 난 한 개의 잔털밖에 되지 않는다는 것이다. (나)는 프랑스의 지성(知性) 파스칼의 인식을 인용하였다. 우리 몸이 비록 우주 속에서는 무(無)에 가까울 만큼 작은 존재이지만, 우리 몸과 비교되지도 않을 만큼 작은 진드기 속에도 무한한 우주가 겹겹이 펼쳐지니, 그 우주에서 우리 인간을 바라본다면 우리 또한 광대무변한 하나의 우주만큼 큰 존재임을 말하고 있다. (다)는 한국의 대표적 지성인 박지원의 글이다. 한 쪽으로만 보아서는 옳은 봄[見]을 얻지 못하고 좌우를 동시에 살필 때 비로소 사물의 실체를 알게 됨을 짝짝이 신을 신은 일화를 통해 보여주고 있다. 이 인식은 나아가 사물을 큰 쪽에서 작은 쪽으로, 혹은 작은 쪽에서 큰 쪽으로만 보아서는 안 된다는 데까지 미치고 있다. 용은용대로, 말똥구리는 말똥구리대로 서로의 가치를 지니고 있으므로 서로를 부러워하거나 무시하지는 않는데 이런 태도가 바로 상대주의적 관점에서 비롯된 것임을 보이고 있다.

채점 기준

문항	채점 기준	배점
	<p>■ 답안 구성 요소</p> <p>답안은 기본적으로 다음의 사항을 만족시켜야 한다.</p> <p>첫째, (다)의 관점을 파악하고 있는가?</p> <p>둘째, (가)와 (나)의 공통점을 기술하고 있는가?</p> <p>셋째, (가)와 (나)의 차이점을 알고 있는가?</p> <p>이외, ‘(가)와 (나)의 차이점을 의미화하는 데까지 나아가고 있는가?’도 가산점의 요소로 둔다.</p> <p>① (다)의 관점 : (다)의 일화가, 사물을 제대로 보기 위해서는 양쪽 모두를 살펴야 한다는 주장을 담고 있는 글임을 파악해야 한다. 또 그러한 상대적인 입장에 설 때, 모든 사물은 자기 고유의 가치를 지니고 있음을 인정할 수 있게 됨을 밝히고 있어야 한다.</p>	330점

② (가)와 (나)의 공통점 : (가)는 자기보다 큰 것도 더 큰 것과의 관계에서는 작은 것이 되며, (나)는 자기처럼 작은 것도 자기보다 더 작은 것의 관계에서 보면 비교할 수 없을 정도로 거대한 존재일 수도 있음을 말하고 있다. 따라서 (가)와 (나)의 공통점은 시간과 공간을 포함한 세상의 모든 것은 절대적으로 정해진 것이 아니라 다른 것과의 비교를 통해 상대적으로 결정된다는 인식을 가지고 있다는 점이 된다.

③ (가)와 (나)의 차이점 : (가)는 인간보다 거대한 존재인 강물, 바다, 천지, 우주의 순으로 비교대상이 확대되고 있어 거시적 확장을 통한 전개를 하고 있다. (나)는 인간보다 미소한 존재인 진드기, 관절, 혈관, 수증기, 그 속의 우주 등의 순으로 비교 대상이 축소되고 있어 미시적 관점을 통한 전개를 하고 있다.

④ 차이점을 말한 후, 그대로 글이 마무리되는 것은 글의 완결성이 떨어지는 일인데, 이에 대한 학생들의 대응도 배점 대상으로 둔다. 즉, (가)와 (나)의 차이점에서 두 글이 주는 시사점이 차별되는데 (가)의 경우 이처럼 거대한 세계 속에서 우리 인간은 말의 잔털 하나만큼도 못한 존재이므로 겸손할 필요가 있다는 점, (나)의 경우 이처럼 미소한 세계에서 바라볼 때, 작아 보이는 우리 인간도 거대한 존재일 수 있고 이로 우리는 광대무변과 무(無) 가운데의 한 존재이므로 지나치게 위축감을 지닐 필요가 없음을 말하고 있다는 요지의 내용이 추가되어 있으면 가산점을 부여한다.

■ 채점 기준 (9등급)

1등급: ① (다)의 관점, ② (가), (나)의 공통점, ③ (가), (나)의 차이점, ④ 차이점의 의미화까지 기술한 경우. (차이점의 의미화는 문제에서 특별히 요구하지는 않았지만, 차이점을 마무리하는 내용으로서는 필요하므로 글의 완결성에 대한 의식이 있는 학생이 있을 가능성을 생각하여 최상위 답안으로 둬.)

2등급: ① (다)의 관점, ② (가), (나)의 공통점, ③ (가), (나)의 차이점을 충실히 기술한 경우.

3등급: 2등급을 충족하되, 문장 및 어법의 정확도가 2등급 상위 평균에 비해 다소 떨어지는 경우.

① (다)의 관점, ② (가), (나)의 공통점은 파악했으나 ③ (가), (나)의 차이점을 정확히 파악하지 못한 경우.

4등급: 3등급을 충족하되, 문장 및 어법의 정확도가 3등급 상위 평균에 비해 다소 떨어지는 경우.

5등급: (가), (나)의 공통점은 파악했으나 (다)의 관점을 파악하지 못한 경우.

6등급: 5등급을 충족하되, 문장 및 어법의 정확도가 5등급 상위 평균에 비해 다소 떨어지는 경우.

7등급: (다)의 관점을 파악했으나 이를 (가), (나)와 관련시켜 논의하지 못한 경우.

8등급: 7등급을 충족하되, 문장 및 어법의 정확도가 7등급 상위 평균에 비해 다소 떨어지는 경우.

9등급: 답안 분량이 현저히 적은 경우 혹은 분량이 1,100자를 넘는 경우.

예시 답안

(다)의 관점은 사물을 제대로 보기 위해서는 한 쪽만이 아닌 양쪽 모두를 보는 것이 중요함을 말하고 있다. 그러한 관찰을 통해 작은 것은 작은 것대로, 큰 것은 큰 것대로의 가치를 지니고 있음을 보이고 있다. 이 점에서 (가)와 (나)는 공통점을 지니고 있다. 먼저 (가)는 바다의 신이 황하의 신에게 일러 주는 말을 통해 세상의 모든 크기는 상대적인 것임을 보이고 있다. 바다의 신은 비록 자신은 황하의 신에 비해 거대하기는 하지만 천지의 크기에 비하면 연못의 소라 구멍, 큰 산에서 자란 작은 나무 한 그루에 불과함을 말한다. 이는 사물의 크기는 절대적이지 않고 상대적인 관계 속에 놓여 있을 뿐임을 보인 것이다.

(나)는 광대무변한 우주 속에서 인간이 어떤 위치에 있는가를 말하고 있는 지문이다. 이 글에서 서술자는 인간이 비록 우주에서는 작은 존재에 불과하지만, 인간의 눈에 보이는 작은 진드기 속을 미세하게 관찰하면 그 속에는 또 다른 우주가 연쇄적으로 있다고 보고 있다. 이 경우 미소한 세계 속의 존재로부터 인간을 생각한다면 인간은 광대무변의 거대한 존재가 됨을 말하고 있는데, 이를 통해 세상의 모든 것은 상대적인 비교를 통해 인식되는 것임을 주장하고 있다. 따라서 (가)와 (나)는 상대적인 관점의 중요성을 말한 글이라 하겠다.

한편 둘의 차이점은 이러한 내용을 말하는 과정에서 주로 향하고 있는 시선의 방향이다. (가)는 인간보다 거대한 존

재를 대상으로 비교하는 설명 방식을 취한 반면, (나)는 주로 인간보다 미소한 존재를 대상으로 설명하는 방식을 취하고 있다. 그렇게 함으로써 이 두 지문은 결과적으로 다른 강조점을 지니게 된다. 즉, (가)는 자신보다 거대한 것이 항상 있음을 인지해야 한다는 점을 강조하여 작은 것에 대해 가질 수 있는 오만을 경계하고 있고, (나)는 자신보다 미소한 것이 있음을 인지해야 한다는 점을 강조하여 큰 것에 대해 가질 수 있는 위축감이 불필요함을 시사하고 있다.

<인문계열 3교시 공통문항>

일반정보

유형	논술고사	
전형명	논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 3교시 공통문항	
출제 범위	고등학교 과목명	도덕
	핵심개념 및 용어	공동체, 연대, 공동체주의, 세계주의, 시민
예상 소요 시간	60분/ 전체 120분	

문항 및 제시문

2016학년도 수시모집 논술우수자전형

인문계열 3회차

공통문항

<가> 지난 9월, 한 장의 사진으로 세계는 들끓었다. 부모와 함께 시리아를 탈출하다가 배가 전복되어 변을 당한 세 살짜리 소년 ‘아일란 쿠르디’. 한 작가에 의해 터키 해변에서 찍힌 아일란의 시신 사진은 곧바로 소셜미디어를 통해 모든 세계인에게 공유되었고, 시민들은 소년의 죽음을 자기 아이의 죽음처럼 슬퍼했으며, 시리아 난민을 받아들이지 않는 유럽의 문명 국가들을 비판하기 시작했다.

처음에 이런저런 이유로 시리아 난민 수용에 난색을 표했던 유럽 국가들은 아일란의 사진이 불러일으킨 여론의 흐름에 따라 대규모 난민 수용 정책을 실행에 옮겼다. 독일 수상 메르켈은 최초로 모든 난민을 수용하겠다는 의지를 표명하고 가장 앞서 수만 명의 난민 수용을 실행에 옮기고, 다른 유럽 국가들도 이에 호응하면서, 한동안 세계주의(또는 세계시민주의) 정치와 윤리가 현실 세계에서 실현되는 것처럼 보였다.

그런데 유럽 국가들이 실제로 난민을 수용하기 시작한 지 얼마 지나지 않아 여기저기서 불만과 비판의 목소리가 터져 나오기 시작했다. 먼저, 난민들에 대한 포용적 태도 자체에 불만이 일기 시작했다. 왜 국적도 인종도 다른 그들을 도와야 하는지, 왜 하필 그들의 운명에 책임질 일이 없는 우리가 도와야 하는지 등의 반론 앞에서 유럽인들은 처음에 가졌던 연민이 불러일으킨 변화에 근본적 의문을 제기했다. 이들은 여러 가지 보충 근거들도 제시했는데, 난민을 돕게 되면 그만큼 자국 내 소외 계층에 대한 지원이 줄게 되고, 이슬람 테러 세력이 난민 속에 섞여 들어와 안보를 위협할 가능성이 있다는 것이다. 게다가, 현실적으로 유럽 각 국가들이 난민을 수용할 수 있는 여력이 없다는 것이 확인되기 시작했다. 한 달이 지난 후, 독일 정부는 난민에 대한 지원금 삭감, 난민 신청 자격 강화 등의 조치를 실시했다. 결정적으로, 헝가리 총리는 자국의 난민 수용 반대 정책을 다음과 같이 옹호했다. “지금 유럽에 오려는 난민들의 문화와 종교는 우리와 다르다. 그들은 기독교인이 아니라 무슬림이다.”

<나> 견유학자 디오게네스가 “당신은 어디에서 왔는가?”라는 질문에 “나는 세계 시민이다.”라고 답변했을 때, 이것은 분명 그가 평범한 그리스 남자들의 자아상(自我像)에서 매우 중심적인 역할을 했던 출신 지역과 소속 집단에 따라 자신을 규정하기를 거부했음을 의미한다. 대신에 그는 자신을 좀 더 보편적인 열망과 관심에 따라 정의했다. 그의 뒤를 따랐던 스토아학파는 그의 세계 시민 관념을 한층 더 발전시켜 우리 모두는 사실상 두 개의 공동체, 즉 국적이거나 출생지에 따라서 결정되는 지역 공동체와 모든 인간이 속한 보편적 인류 공동체에 살고 있다고 했는데, 하나의 태양 아

래 함께 살아가는 운명을 지닌 이 인류 공동체가말로 진정으로 위대한 것이라고 강조했다. 바로 이러한 공동체가 우리의 도덕적 의무의 근본적인 원천이다. 정의와 같은 가장 기본적인 도덕적 가치와 관련해서 우리는 모든 인류를 우리의 동료 시민이자 이웃으로 간주해야만 한다. 무엇보다도 우선해서 심사숙고해야 할 우리의 문제는, 다른 나라의 정체성들과는 전혀 다른 일국의 국가 정체성에서 생겨나는 문제가 아니라 특정한 구체적 상황에 놓여 있는 사람들의 인간적 문제이다.

세계 시민으로서 생각하라는 디오게네스의 권유는 어떤 의미에서 애국주의가 주는 위안이나 편안한 감정으로부터 벗어나서, 우리 자신의 생활 방식을 정의와 선의 관점에서 바라보라는 것이었다. 우리가 태어난 장소는 하나의 우연일 뿐이다. 우리는 다른 나라에서 태어났을지도 모른다. 디오게네스를 계승했던 스토아학파는 이 점을 인지하여, 국적이나 계급적·민족적 소속감이나 심지어 성별 차이가 우리와 우리의 동료들 사이에 경계선을 세우도록 허용해서는 안 된다고 주장했다. 우리는 인간의 속성이 어디에서 나타나건 그것을 인정해야 하며, 그 인간성의 필수적 구성 요소인 이성과 도덕적 능력을 존중하고 우선시해야 한다. 즉 우리는 한낱 정부 형태나 일시적인 권력이 아니라 전체 인류의 인간애에 의해 수립된 도덕 공동체에 일차적으로 충성해야만 한다는 것이다.

<다> 세계주의의 이상(理想)은 우리가 공유하는 인간애를 적절히 강조하고, 우리로 하여금 그것으로부터 나오는 도덕적 결과들에 대해 관심을 갖게 한다. 그것은 인종적·민족적 정체성들이 빠질 수도 있는, 편협하고 때로는 살인적인 쇼비니즘(Chauvinism)에 대한 개선책을 제공한다. 그것은 부유한 국가들에게 인류에 대한 그들의 책무가 영해의 경계선에서 끝나지 않는다는 것을 상기시켜 준다. 그것은 우리에게 대한 지구의 유용성을 초월하여 지구를 보살필 이유들도 제시할 수 있다. 이 모든 것들은 정치 생활의 세계화 양상이 국가를 초월하는 충성을 요구하는 현 상황에서 세계주의를 더욱 매력적인 윤리로 만든다.

이러한 장점들에도 불구하고 세계주의의 이상은 도덕적 이상으로서도 우리 시대에 자치를 위한 공공 철학으로서도 결함이 있다. 인류애는 고귀한 감성이지만 대부분의 시간 동안 우리들은 더 작은 규모의 연대감 속에서 살아간다. 이것은 도덕적으로 공감할 수 있는 범위에는 일정한 한계가 있음을 반영하는 것일 수 있다. 더 중요한 것은 우리가 인류의 보편적인 모습이 아니라 그것의 개별적이고 구체적인 모습을 통해 인류애를 배운다는 점이다.

작게는 이웃에서부터 크게는 국가에 이르기까지 우리가 살고 있는 개별적인 공동체가 도덕적으로 의미 있다고 말한다고 해서, 우리가 사람으로서 그리고 동료 인간으로서 세계의 다른 사람들에게 아무것도 빚진 것이 없다고 주장하는 것은 아니다. 최상의 경우에 지역적 공동체들은 그 범위를 뛰어넘어 우리의 공통적 인간성의 지평을 포함하는, 도덕적 관심의 더 넓은 지평들을 향하여 몸짓한다. 그러나 세계주의적 윤리는 우리가 전체로서의 인류에 대해 일정한 의무를 가지고 있다고 주장하는 점에서가 아니라, 더 보편적인 인류 공동체가 더 개별적이고 구체적인 공동체들에 항상 우선해야 한다고 주장하는 점에서 잘못된 것이다.

우리들 대부분은 중첩되기도 하고 경합하기도 하는 서로 다른 공동체들로부터의 요구에 직면한다. 서로 다른 공동체로부터 부과되는 의무들이 서로 충돌할 때 최종적으로 어떤 것이 더 우선해야 하는지를 미리 결정할 수는 없다. 한 개인의 정체성들 - 부모나 직업인, 어떤 신념의 추종자나 어떤 대의(大義)의 지지자, 국가의 시민이나 세계 시민이라는 정체성들 - 중에서 어떤 정체성이 더 중요한지를 결정하는 것은 도덕적 성찰과 정치적 심사숙고의 문제로서 그것은 쟁점에 따라 달라질 수 있는 것이다.

1. <나>와 <다>의 공통점과 차이점을 밝히고, <가>의 문제 상황을 <나>와 <다>의 입장에서 해석하시오. (1000±100자)

출제 의도

최근 중요한 이슈로 떠오른 국제 난민 문제를 세계주의(=세계시민주의)와 공동체주의의 관점을 통해서 접근해 보는 것이다. 난민 문제에 대한 동정 여론의 확산과 그 후 나타난 난민 수용 반대 여론의 반격이라는 문제 상황을 두 가지의 대조적인 철학적 배경을 통해 비판적으로 해석해 보도록 하는 것이 본 문항의 출제의도이다.

출제 근거

1. 근거

교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책6] “도덕과 교육과정”					
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정					
	과목명: 윤리와 사상					관련
	성취 기준 1	<p>[윤리와 사상] (4) 사회사상 (다) 공동체와 연대(21쪽) 개인은 단독으로 존재하는 것이 아니라 공동체의 구성원으로서 공동체에 뿌리를 두고 있음을 이해한다. 이를 위해 공동체주의의 장점과 단점에 대해 토론한다.</p>				제시문 (가) (나) (다)
	성취 기준 2	<p>[윤리와 사상] (4) 사회사상 (차) 세계주의와 세계 시민(22-23쪽) 우리가 한 민족국가의 구성원으로서만 사는 것이 아니라 세계 공동체의 구성원으로 살고 있음을 이해한다. 이를 위해 세계 시민이 갖추어야 할 바람직한 삶의 자세에 대해 토론한다. ① 세계화 추세와 세계 시민 의식의 필요성 ② 외국인에 대한 편견과 외국 문화에 대한 배타적 태도의 부정적 결과</p>				제시문 (가) (나) (다)
	과목명: 생활과 윤리					관련
성취 기준 1	<p>[생활과 윤리] (다) 지구촌의 윤리적 상황과 과제(10쪽) 교통·통신의 발달에 따라 세계는 ‘지구촌’화 되고 있음을 인식하고, 고유한 문화 가치와 세계적인 문화 가치의 융화를 모색하려는 태도를 지닌다. 이를 위해 세계화로 인한 다양한 윤리적 문제들을 조사·분석한다. ① 지역화와 세계화의 윤리성 ② 다문화의 수용</p>				제시문 (가) (나) (다)	

2. 자료 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『나라를 사랑한다는 것: 애국주의와 세계시민주의의 한계』	마사 누스바움	삼인	2003		제시문 <나>	X
『공동체주의와 공공성』	마이클 샌델	철학과현실사	2008		제시문 <다>	X

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
윤리와 사상	박효종 외 7인	교학사	2012		제시문<가><나><다>	○
윤리와 사상	박찬구 외 9인	천재교육	2012			○

문항 해설

제시문은 난민 수용과 관련한 쟁점을 두 가지의 대조적인 시각을 통해 논리적이고 비판적으로 사고할 수 있는 세 편의 글로 구성되었다. <가>는 아일란 쿠르디의 죽음 이후에 확산된 난민에 대한 동정 여론과 개방적 난민 수용 정책이 경제적 비용, 안보상의 취약성, 민족적·종교적·문화적 차이에 따른 갈등 등의 이유로 도전을 받고 있는 상황을 묘사하고 있다. <나>는 세계주의의 핵심적 주장을 담고 있는 글이고, <다>는 세계주의를 공동체주의적 관점에서 비판하고 있는 글이다. 논제는 이러한 제시문을 바탕으로 수험생이 난민 문제를 세계주의적 관점과 공동체주의 관점을 통해서 해석할 수 있는지를 묻는다.

이 논제에 대한 답을 하기 위해서는 ① 제시문 <나>와 <다>의 공통점 ② 제시문 <나>와 <다>의 차이점을 정확하게 파악하고 있어야 한다.

채점 기준

문항	채점 기준	배점
	<p>■ 답안 구성 요소</p> <p>① 제시문 <나>와 <다>의 공통점을 정확하게 파악하고 있는지의 여부</p> <p>② 제시문 <나>와 <다>의 차이점을 정확하게 파악하고 있는지의 여부</p> <p>③ <가>의 문제 상황의 핵심을 파악하였는지의 여부</p> <p>④ <나>의 입장에서 <가>의 문제 상황을 적절하게 해석하였는지의 여부</p> <p>⑤ <다>의 입장에서 <가>의 문제 상황을 적절하게 해석하였는지의 여부</p> <p>■ 채점 시 전체적으로 유의해야 할 사항은 다음과 같다.</p> <p>첫째, <가>, <나>, <다>에 제시된 핵심 내용을 정확하게 파악하고 있는가?</p> <p>둘째, 제시문 내용을 그대로 옮기지 않고 자신의 언어로 재해석하여 문장을 쓴 것인가?</p> <p>셋째, 전체 글의 논리적인 구성과 문장 흐름이 자연스러운가?</p> <p>넷째, 서술 방식에 오류가 있거나 표현이 어색하지 않은가?</p> <p>위에서 제시된 ①, ②, ③, ④, ⑤에 해당되는 구성요소들을 충족시킨 정도에 따라 다음의 9개 등급으로 평가한다.</p> <p>1등급: ①, ②, ③, ④, ⑤를 모두 충족하고, 서술이 체계적이며 완성도가 높은 경우</p> <p>2등급: ①, ②, ③, ④, ⑤를 충족하였으나, 일부 항목이 약간 부족한 경우</p> <p>3등급: ①, ②, ④, ⑤를 모두 충족하고, ③을 부분적으로 충족한 경우</p> <p>4등급: ①, ②, ④, ⑤ 중 세 개만 충족한 경우</p> <p>5등급: ①, ②, ④, ⑤ 중 두 개만 충족한 경우</p> <p>6등급: ①, ② 중 하나만 충족하고, ③, ④, ⑤를 부분적으로 충족한 경우</p> <p>7등급: ①, ② 중 하나만 충족하고, ③, ④, ⑤를 모두 충족하지 못한 경우</p> <p>8등급: 구성요소를 모두 충족하지 못하고 답안의 완성도에 심각한 문제가 있는 경우</p> <p>9등급: 문항의 요구사항과는 관계가 없거나 답안 분량이 현저히 적은 경우</p>	270점

예시 답안

제시문 <나>와 <다>는 모든 인간들이 인간으로서 갖는 공통 성질을 가지고 있으며, 인종적·민족적 정체성이 편협하고 배타적으로 흐를 위험성이 있다는 점과 전체로서의 인류에 대한 일정한 의무가 존재함을 인정하고 있다는 점에서 공통점을 갖는다.

한편 <나>와 <다>의 차이점은 다음과 같다. 먼저 <나>는 인류 공동체가 도덕적 의무의 원천이며 충성의 대상이 되어야 하며, 우연적인 결과일 뿐인 국적, 계급적, 민족적 소속감 또는 성별 등의 차이로 인간을 차별해서는 안 된다고 주장한다. 이에 비해 <다>는 보편적인 인류 공동체가 더 개별적이고 더 구체적인 지역 공동체보다 항상 우선시될 수 없으며 도덕적으로 공감할 수 있는 범위는 제한적이고, 따라서 공동체의 도덕적 기반은 보편적인 전체 인류 공동체가 아니라 이웃에서 국가에 이르는 구체적이고 개별적인 공동체라는 것이다.

<가>의 문제 상황은 난민 문제 해결에서 세계주의의 이상이 종교와 문화 그리고 국적 등에 기초한 지역 공동체의 중요성, 안보 위협, 복지 부담이라는 현실적인 고려에 의해 좌절될 수 있음을 시사하고 있다. <나>의 입장에서 볼 때 아일란 쿠르디의 죽음으로 촉발된 난민 문제에 대한 동정과 관심, 그리고 유럽 정부의 대규모 난민 수용 결정은 타자에 대한 배려와 책임이 인류공동체라는 범주로 확장될 수 있음을 보여주는 사례라고 볼 수 있다. 한편 난민 수용에 대한 반대 여론과 난민 정책의 후퇴에 대해서는 인류 공동체의 일원이자 동료 세계 시민인 난민들을 국적, 인종, 종교, 성별 등의 차이로 거부해서는 안 된다고 주장할 것이다.

한편 <다>는 도덕적으로 공감할 수 있는 범위에는 일정한 한계가 있고 연대감은 더 작은 규모의 공동체 속에서 형성된다고 파악하기 때문에 국적, 종교, 문화적인 측면에서 정체성을 공유하지 않는 외국 난민들에 대해서는 큰 도덕적 공감과 의무감을 느낄 수 없을 것이라고 주장한다. 따라서 <다>의 입장에서는 문제 상황 <가>의 난민 수용 반대 여론과 난민정책의 후퇴를 옹호할 수 있다.

<인문계열 3교시 계열문항>

일반정보

유형	논술고사	
전형명	논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 3교시 계열문항	
출제 범위	고등학교 과목명	도덕, 사회
	핵심개념 및 용어	생명존중과 책임윤리, 인간의 삶과 윤리사상
예상 소요 시간	60분/ 전체 120분	

문항 및 제시문

2016학년도 수시모집 논술우수자전형

인문계열 3회차

계열 문항

<가> 인간 영혼의 최초이자 가장 단순한 작용들에 관해 곰곰이 생각해 보면, 거기에 이성보다 앞선 두 개의 원리가 있음을 알 수 있을 것이다. 하나는 우리의 안락과 자기 보존에 대해 스스로 큰 관심을 갖는다는 원리이며, 다른 하나는 모든 감성적 존재, 주로 우리 동포가 죽거나 고통을 당하는 것을 보면 자연스럽게 연민을 느낀다는 원리이다. 사회성의 원리를 끌어들이지 않더라도 자연법의 모든 규칙들은 우리의 정신이 이 두 가지 원리 사이에서 만들어 낼 수 있는 일치와 조합에서 생겨나는 것 같다. 이성이 계속 발달하여 마침내 자연을 질식시켜 버리게 되면, 이성은 이 규칙들을 또 다른 기초 위에 세워야 한다.

그러므로 우리가 철학자를 인간으로 만들기 전에 인간을 철학자로 만들 필요는 전혀 없다. 타인에 대한 인간의 의

무는 지혜의 힘으로 뒤늦게 깨닫게 되는 것은 아니다. 인간은 동정심이라는 내적 충동을 억제하지 않는 한, 타인이나 어떤 감정적인 존재에게도 결코 해를 끼치지 않을 것이다. 다만 자기 보존이 걸려 있어 스스로에게 우선권을 주어야 하는 정당한 경우는 제외하고 말이다. 이 방법에 의해, 동물도 자연법의 적용을 받는가라는 해묵은 논쟁 역시 막을 내리게 된다. 지식도 자유도 갖지 못한 동물들이 이 법칙을 알 수 없다는 것은 자명하기 때문이다. 그러나 동물도 타고난 감성에 의해 어느 정도 우리의 본성과 관련이 있으므로, 그들도 자연법에 관여하며 인간은 그들에 대해 어떤 의무를 지니고 있다고 판단할 수 있을 것이다. 사실상 내가 동포에게 어떤 종류의 해도 입혀서는 안 된다는 의무를 지니고 있다는 것은, 그가 이성적인 존재이기보다는 오히려 감정적인 존재이기 때문이다. 이 같은 특질은 동물과 인간에게 공통된 것이므로, 적어도 동물은 인간에 의해 불필요하게 학대받지 않을 권리를 가지고 있다고 보아야 한다.

<나> 주인공 ‘던바(Dunbar)’가 인디언의 주된 식량인 버팔로를 머리에 뿔 흉내를 내며 보디랭귀지로 표현할 때, ‘발로 차는 새’와 ‘머릿속의 바람’은 이방인에 대한 경계를 누그러뜨리고 친절하게 자기 말로 그것이 ‘타탕카’라고 알려준다. 비록 완벽하지 않지만 이러한 의사소통의 경험을 통해 불신의 벽은 허물어지기 시작한다. 이 사건은 ‘던바’가 수우족(Sioux族)과 함께 버팔로 사냥을 하는 장면으로 연결되는데 이 사냥 장면은 이 영화의 매우 서정적인 부분이다. 이 장면은 동시에 백인이 얼마나 더 잔인한 존재인지를 우리에게 다시 한 번 일깨워 준다. 수우족은 버팔로 사냥에 나서서 백인들이 버팔로 떼에게 저지른 만행을 목격한다. 백인들이 저지른 만행은 버팔로의 가족을 버리고 살덩어리는 그대로 방치한 행위이다. 이것을 목격하는 인디언들은 백인들의 잔인함에 다시 한 번 몸서리친다. 인디언들 역시 버팔로를 사냥하지만 그들에게 사냥의 목적은 버팔로의 고기를 얻어 생존을 유지하는 데 있다. 그들에게 사냥은 파괴적인 행동이 아니다. 생존을 위해서라도 그들이 고기를 위해 지나치게 사냥을 하는 경우는 없다. 생존이 목적인 이상 필요한 만큼만 취하고 나머지는 자연 상태로 뛰놀게 내버려 두는 것이다. 김이 모락모락 나는 버팔로 살덩어리는 백인들의 살육이 지나간 지 얼마 되지 않았음을 증언하고 있다.

*‘발로 차는 새’, ‘머릿속의 바람’: 인디언식 이름.

<다> 어떤 손이 나에게 말하기를,

“어제 저녁에 어떤 불량한 사람이 큰 몽둥이로 돌아다니는 개를 쳐 죽이는 것을 보았는데, 그 광경이 너무 비참하여 아픈 마음을 금할 수 없었네. 그래서 이제부터는 맹세코 개나 돼지고기를 먹지 않을 것이네.”

하기에, 내가 대응하기를,

“어제 어떤 사람이 불이 이글이글한 화로를 끼고 이[風]를 잡아 태워 죽이는 것을 보고 나는 아픈 마음을 금할 수 없었네. 그래서 맹세코 다시는 이를 잡지 않을 것이네.”

하였더니, 손은 실망한 태도로 말하기를,

“이는 미물이 아닌가? 내가 큰 놈이 죽는 것을 보고 비참한 생각이 들기에 말한 것인데, 그대가 이런 것으로 대응하니 이것은 나를 놀리는 것이 아닌가?”

하기에, 나는 말하였다.

“무릇 혈기가 있는 것은 사람으로부터 소, 말, 돼지, 양, 곤충, 개미에 이르기까지 삶을 원하고 죽음을 싫어하는 마음은 동일한 것이네. 어찌 큰 놈만 죽음을 싫어하고 작은 놈은 그렇지 않겠는가? 그렇다면 개와 이의 죽음은 동일한 것이네. 그래서 그것을 들어 적절한 대응으로 삼은 것이지, 어찌 놀리는 말이겠는가? 그대가 나의 말을 믿지 못하거든 그대의 열 손가락을 깨물어 보게나. 엄지손가락만 아프고 그 나머지는 아프지 않겠는가? 한 몸에 있는 것은 대소 지절(支節)을 막론하고 모두 피와 살이 있기 때문에 그 아픔이 동일한 것일세. 더구나 각기 기운과 숨을 받은 것인데, 어찌 저것은 죽음을 싫어하고 이것은 죽음을 좋아할 리 있겠는가? 그대는 물러가서 눈을 감고 고요히 생각해 보게나. 그리하여 달팽이 뿔을 쇠뿔과 같이 보고, 메추리를 큰 봉새처럼 동일하게 보게나. 그런 뒤에야 내가 그대와 더불어도(道)를 말하겠네.”

2. <가>의 논지를 요약하고, 이를 토대로 <나>의 필자와 <다>의 ‘나’가 지닌 ‘동물을 대하는 태도’를 비교하시오. (1000±100자)

출제 의도

‘인간의 동물을 대하는 태도’ 문제와 관련하여 제시문들 사이의 상호관련성을 적용하고 비교하도록 구성하였다. 감성을 가진 동물을 다양한 사회 속에서 우리는 근본적으로 어떠한 태도를 가지고 대해야 하는가? 이러한 물음에 대해 사고해보도록 하는 데 출제의도가 있다.

출제 근거

1. 근거

교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책7] “사회과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정	
	과목명: 윤리와 사상	
	성취 기준 1	(1) 윤리 사상과 사회사상의 의의(15쪽) (가) 인간의 삶과 윤리 사상 인간의 본질과 특성, 인간 행위에 대한 다양한 해석을 이해하여 윤리적 삶을 추구하는 능력과 의지를 기른다. 이를 위해 인간의 삶에 있어서 윤리 사상이 필요함을 일상생활의 구체적인 사례를 들어 설명한다. ① 인간의 본질과 특성 ② 인간 행위에 대한 다양한 윤리적 해석 ③ 인간의 삶에 있어서 윤리 사상의 필요성
	성취 기준 2	(3) 서양 윤리 사상 (따) 생명 존중 사상과 책임 윤리(20쪽) 인간 중심적 생명관과 과학만능주의의 문제점을 이해한다. 이를 위해 책임윤리의 특징과 의의에 대해 조사한다. ② 책임 윤리
과목명: 윤리와 사상		관련
과목명: 윤리와 사상		제시문 (가) (나) (다)
과목명: 사회·문화		제시문 (가) (나) (다)
2. 사회과 교육과정		
과목명: 사회·문화		관련
성취 기준 1	(2) 개인과 사회 구조(57쪽) 사회적 존재인 인간은 다양한 집단과 조직의 구성원으로서 상호 작용하면서 유기적인 관계망을 형성하고 있음을 이해한다. 이러한 사회적 관계망을 바탕으로 형성된 사회 구조 속에서 개인과 집단이 어떻게 상호 작용을 하는지 이해한다. ⑧ 사회 구조의 의미를 파악하고, 일상생활에서 개인 및 집단이 사회 구조와 영향을 주고받는 관계에 있음을 이해한다.	제시문 (나)

2. 자료 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『인간 불평등 기원론』	장 자크 루소	책세상	2007		제시문<가>	X
『영화 '늑대와의 춤'에 나타난 전복성 분석』	서성식	STEM Journal 10권	2009		제시문<나>	X
『슬건설』	이규보	5차 교육과정의 고등학교 국어(상) 교과서 및 7차 교육과정의 중학교 2학년 국어 교과서의 지문	-		제시문<다>	X

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
윤리와 사상	박병기 외 7인	지학사	2013		제시문<가><나><다>	○
사회·문화	설동훈 외 9인	미래엔	2015			○

문항 해설

제시문 <가>는 인간이 동물을 인식하고 대하는 것에 관한 두 가지 큰 원리를 다룬 것이고, <나>는 백인과 인디언의 버팔로 사냥에 대한 상황을, <다>는 개[犬]와 이[飢]의 죽음에 대한 상황을 다룬 것으로서 모두 세 편의 글로 구성되었다. 논제는 <가>의 제시문에 나타난 원리를 파악하여 <나>와 <다>에 나타난 동물을 대하는 태도를 비교하도록 하였다.

논제는 다음 두 가지 물음으로 구성되어 있다.

1. <가>에 제시된 인간이 동물을 대하는 두 가지 원리를 파악한다.
2. <나>와 <다>에 제시된 상황을 <가>의 원리를 토대로 비교한다. 이를 위해 다음과 같은 세 단계의 과정을 거쳐야 한다.
 - 첫째, <가>에 제시된 인간이 동물을 대하는 두 가지 원리를 이해하고 어떤 것인지 제시한다.
 - 둘째, <나>와 <다>의 상황을 제시된 논제에 근거하여 파악한다.
 - 셋째, <가>의 원리를 토대로 <나>와 <다>의 상황을 비교하여 설명한다.

채점 기준

문항	채점 기준	배점
	<p>■ 답안 구성 요소</p> <p>① 제시문 <가>에서 제시된 두 가지 파악 및 요약</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이성보다 앞선 두 개의 원리가 있는데, 하나는 자신의 안락과 자기 보존에 스스로 큰 관심을 갖는다는 원리이며, 다른 하나는 모든 감성적 존재, 주로 자신의 동포가 죽거나 고통을 당하면 자연스럽게 연민을 느낀다는 것이다. - 다만 인간은 자신의 보존이 걸려 있어 스스로에게 우선권을 주어야 하는 정당한 경우를 제외하곤, 타인이나 어떤 감성적인 존재에도 결코 해를 입혀서도 안 되는 의무를 가지고 있으며, 불필요하게 동물을 학대해서도 안 된다는 것에 대한 언급. <p>② <나>에 제시된 필자의 동물에 대한 태도 파악 능력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인디언의 버팔로 사냥의 목적은 고기를 얻어 생존을 유지하는 데 있으며, 생존을 위해서라도 그들은 고기를 위해 지나치게 사냥을 하지 않는다. 이것은 제시문 <가>에 언급된 인간이 자기 스스로의 보존을 위한 예외적인 정당한 경우에 해당한다. - 백인들의 사냥은 파괴적이며 불필요하게 동물에게 해를 입힌 것에 해당한다. - 제시문 <나>에 나타난 필자의 '동물에 대한 태도'를 비교할 때는 반드시 <가>에 나타난 원리를 토대로 연결시켜 설명해야 한다. * 백인들의 버팔로 사냥 목적도 자신들의 생존을 위해 추위를 피하고자 한 것이라고 설명하면 오답. <p>③ <다>의 화자인 '나'의 동물에 대한 태도를 <가>에 근거해서 파악하는 능력</p> <ul style="list-style-type: none"> - '손'은 어떤 불량한 사람이 몽둥이로 돌아다니는 개를 쳐서 죽이는 비참한 광경을 보고, 마음이 아파 개나 돼지의 고기를 먹지 않겠다고 말한다. 이것은 '손'이 큰 동물만 감성이 있는 존재로 생각하였기 때문이다. 반면 '나'는 미물인 이[飢]를 예로 들면서 어떤 사람이 화로를 끼고 잡아 태워 죽이는 것을 보고, 마음이 아파서 이를 다시는 잡지 않겠다고 말한다. '나'는 동물들은 대소의 구분 없이 모두 죽음에 대해 공포와 고통을 느끼는 감성적인 존재임을 설명하고 있으며, 이것은 <가>의 동물을 감성적인 존재로 인식하고 그들의 고통에 대해 연민을 느낀다는 원리와 일치한다고 볼 수 있다. 	330점

- 제시문 <다>에서 '나'의 동물에 대한 태도를 설명할 때는 '손'의 태도와 비교해서 언급해야하며 반드시 <가>의 원리를 적용하여 설명해야 한다.

- * '나'의 '동물을 대하는 태도'만 언급한 경우는 '손'의 태도와 비교한 경우에 비해 미흡한 것으로 판단.
- * 단순히 모든 동물의 생명의 가치는 동일하다고 설명하거나, 동물들에게 불필요한 해를 끼치면 안 된다고 설명하면 오답.

④ <나>와 <다>의 차이를 비교한 종합적 결론

- 제시문 <나>에서 필자가 '동물을 대하는 태도'에는 <가>의 두 가지 원리가 모두 언급되어 있으며, 감성을 지닌 동물을 불필요하게 학대하거나 해를 입히면 안 된다는 사항이 포함되어 있다. <다>에서 '나'는 모든 동물들은 죽음에 대한 고통과 공포를 느끼는 감성을 가진 존재로 인식하고 <가> 감성을 지닌 동물들의 죽음의 고통에 연민을 느끼는 원리와 연결되어 있음을 비교.

■ 다음의 9개 등급으로 평가한다.

- 1등급: ①, ②, ③, ④ 모두를 정확하게 파악하고, 체계적인 논증력과 표현력을 보여준 경우
- 2등급: ①, ②, ③, ④ 모두를 정확하게 파악했지만, 체계적인 논증력과 표현력이 다소 부족한 경우. <②, ③에서 제시문 <가>를 적용한 것이 미흡하거나 오답(*)을 포함.>
- 3등급: ①, ②, ③ 모두를 정확하게 파악하고 체계적인 논증력과 표현력을 보여주었지만 ④는 충족하지 못한 경우. <②, ③에서 제시문 <가>를 적용한 것이 미흡하거나 오답(*)을 포함.>
- 4등급: ①, ②, ③을 충족했지만 ④는 없고 논증력과 표현력이 다소 떨어지는 경우.
- 5등급: ①은 충족했지만 ②나 ③ 중에서 하나만을 제대로 쓴 경우
- 6등급: ①은 충족했지만 ②나 ③ 중에서 하나만을 쓰고 그 논증력과 표현력도 현저히 떨어지는 경우
- 7등급: ②, ③, ④는 없고 ①만을 요약한 경우
- 8등급: ①도 제대로 요약하지 못한 경우
- 9등급: 답안 분량이 현저히 적은 경우 혹은 분량이 1,100자를 넘는 경우

예시 답안

<가>는 인간의 이성적 판단에 앞서서 자연적 상태에서 작동하는 두 가지 원리를 제시하고, 이 두 가지 원리 사이의 일치와 조합에 의해 자연 상태에서의 행위가 이루어진다고 본다. 하나는 자기 안락과 자기 보존에 큰 관심을 갖는다는 것이며, 다른 하나는 자기 종족을 포함한 모든 감성적 존재가 죽거나 고통을 당하면 연민을 느끼는 것이다. 다만 인간은 자신의 보존이 걸려 있어 스스로에게 우선권을 주어야 하는 정당한 경우를 제외하곤, 타인이나 어떤 감성적인 존재에도 결코 어떤 종류의 해를 입혀서도 안 되는 의무를 가지고 있다. 그리고 인간과 마찬가지로 감성적 존재인 동물은 인간에 의해 불필요한 학대를 받지 않아야 할 존재인 것이다.(화제 도입 및 <가>의 논지 요약)

<나>의 필자는 영화에 나타난 '인디언'과 '백인들'의 사냥을 통해 이들의 동물을 대하는 태도를 대조적으로 서술한다. 즉 '인디언'의 버팔로 사냥에 대해서는 자기 보존을 위한 경우 이외에 필요 이상의 학대를 행하지 않으며, 백인들의 잔인한 사냥을 보고 동물들에 대해 연민의 감정을 느낀다고 본다. 반면 '백인들'의 사냥에 대해서는 비판적인 서술을 하는데, '백인들'은 자기 보존의 경우가 아님에도 불구하고 동물을 무자비하게 살육하는 만행을 저지르는가 하면, 버팔로에 대한 연민의 감정도 느끼지 않는다고 본다.(<나>의 필자가 지닌 '동물을 대하는 태도')

<다>의 '나'가 동물을 대하는 태도는 '손'의 태도를 비판하는 과정에서 잘 드러난다. <다>의 '손'과 '나'의 대화는 <가>에서 말한 인간을 포함한 어떤 감성적 존재가 당하는 고통에 대한 연민의 감정을 다룬다. <다>의 '손'은 큰 동물인 개는 감성적 존재이고, 미물인 이[虱]는 감성적 존재가 아니라는 판단을 통해 연민의 기준을 크기에 따라 달리할 수 있다고 주장한다. <다>의 '손'에 따르면, 개의 죽음과 고통에 대해서는 연민의 감정을 느낄 수 있다. 그러나 이[虱]의 죽음과 고통에 대해서는 연민의 감정을 느끼지 못한다. 이에 비해 <다>의 '나'는 모든 동물이 죽음에 대한 공포와 고통을 느끼는 감성적 존재임을 들어 큰 동물인 개와 작은 동물인 이[虱] 사이에 본질적 차이가 없다는 점을 강조한다. (<다>의 '나'가 지닌 '동물을 대하는 태도')

<자연계열 공통문항>

일반정보

유형	논술고사	
전형명	논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 공통문항	
출제 범위	고등학교 과목명	사회, 도덕, 국어
	핵심개념 및 용어	사회문화 현상의 탐구, 윤리사상과 사회사상의 의의, 비판적 성찰
예상 소요 시간	60분/ 전체 120분	

문항 및 제시문

2016학년도 수시모집 논술우수자전형

자연계열

공통문항

<가> “그 웬수녀르 것 아직도 안 뉘졌다냐?” 윤봉이를 두고 하는 말이었다. 외출했다 돌아오면 어머니는 늘 이런 식으로 막내의 안부를 묻곤 했다. 윤봉이는 흥역을 앓고 있었다. …(중략)… 네 살짜리 악마, 언제부터인가 묘한 미신이 우리를 지배하기 시작했다. 그런 식 말고는 연거푸 닥치는 술한 불행들을 달리 해석할 도리가 없었다. 우리를 흑심한 가난과 낙담 속으로 몰아넣은 아버지의 시련…… 거기에는 반드시 윤봉이가 깊은 관련을 맺고 있었다. 녀석이 항상 유령의 그림자처럼 배후에 도사리고 앉아 한 톨 한 톨 놀부의 박새를 물어다 떨어뜨리는 것이었다. 가정 전체를 파멸로 이끌도록 악마가 시켜서 보낸 우리 윤봉이. 그의 백치다운 허여멀건 얼굴과 천진스럽기 그지없는 웃음 저쪽 편에서 우리는 똑똑히 검은 날개를 볼 수 있었다. …(중략)… 아버지 자신은 그걸 처음부터 부인했다. 단순한 부인에만 그치지 않고 윤봉이를 겨냥해서 일제히 퍼부어지는 냉대와 구박의 과녁 역할을 자신이 직접 감당하려 했다. 하지만 일삼아 벌이는 노력에도 불구하고 윤봉이에 대한 주위의 평판은 조금도 개선될 기미가 안 보였다. 콩 심은 데서 팔을 거둘 수는 없는 법이었다. …(중략)…

“윤봉이는 지금도 잘 있냐?” **나는** 그렇다고 대답했다. “아직도 무사하다니 다행이다. 느 에미한티도 누차 당부했다만, 좋지 않은 일이 일어나지 않게 너도 니 심껏 윤봉이를 위혀야 한다.” 아버지는 숨도 안 쉬고 뼈끔뼈끔 담배를 빨아 댔다. 그리고 일껏 달디달게 빨아들인 연기를 한꺼번에 모아 아주 쓰디쓰게 내뿜는 것이었다. “너도 아다시피 그 어린 것한테 무신 죄가 있겠다. 죄가 있다면 애비 잘못 만난 것빼끼 더 있냐? 털끝만침도 허물이 없는 윤봉이다가 당칭 함부로 허서는 못쓴다. 내 말 알아들었냐?” …(중략)…

마지막 한 모금을 길게 빨아들인 다음 아버지는 잡을 자리도 없게 짧아진 콩초를 땅에 던졌다. 흘러내리는 바지춤을 붙잡고 어기적 걸음으로 멀어져 가는 아버지의 뒷모습을 보자니까 자꾸 눈물이 쏟아지려 했다. 어떤 보이지 않는 커다란 손이 우리 집을 보호하고 있어 다른 사람 다 노무자로 끌려가도 우리 아버지만은 요행수로 빠질 거라는 여태까지의 막연한 믿음이 여지없이 무너지는 순간이었다. 모두가 윤봉이 탓이었다. 아버지 앞에서는 어쩔 도리 없이 머리를 고덕였지만 새끼줄 바깥에 **나** 혼자 서 있는 지금 생각하는 우리 집안의 불행은 죄다 윤봉이녀석이 악마하고 손을 잡은 데서 비롯되는 재앙이었다.

<나> 마녀사냥 제도의 주된 결과는 **가난한 사람들이** 자기들은 영주나 교황의 희생물이라는 사실은 전혀 모르고, 단지 자기들이 마녀나 악마의 희생물이라고 믿게 되었다는 것이다. 당신네 지붕이 비가 오면 샌다면서? 당신네 암소가 유산했다지? 당신네 발 귀리가 잘 크지 않는다면서? 당신네 포도주가 시어졌다면서? 당신 자식이 죽었다면서? 당신네 울타리를 부수고, 당신을 빛에 쫓들리게 하고, 당신의 농토를 탐내는 자는 바로 당신의 이웃, 마녀로 변한 당신의 이웃이다. 교회와 국가는 백성들을 괴롭히는 가공의 적들을 퇴치하자는 힘찬 캠페인을 시작했다. 당국은 그 악마들을

격퇴하려고 아낌없는 노력을 경주하였다. 따라서 부자건 가난한 사람이건 그 전투에서 보인 당국의 열정과 용감성에 감사하지 않을 수 없었다. 결국 마녀사냥의 실제적인 의미는 중세 후기 사회의 위기에 대한 책임을 교회와 국가로부터, 인간의 형태를 취한 가상의 괴물들에게 전가시켰다는 데에 있다. 이 괴물들의 환상적인 행위들로 인해 고통을 당하고 소외되고 영세화된 대중들은 부패한 성직자나 탐욕스러운 귀족들을 저주하는 대신에 미처 날뛰는 악마들을 저주하게 되었다. 어떤 지방에서 소요가 있을 때마다 통상 무기력한 노파나 하층 계급의 중년 여인들이 맨 먼저 마녀로 기소되었다. 첫 희생자들로부터 추가의 명단들이 만들어져 나왔으며, 남녀 아이들과 남자들이 그 뒤를 이었다.

<다> 분명 인간을 비롯한 동물의 본성에는 고통 전가를 일으키는 무엇인가가 존재한다. 쥐를 전기충격 장치가 있는 우리에 넣고 약하지만 반복적인 충격을 가하는 실험이 있다. 나중에 그 쥐를 해부해 보면 위궤양이 발생하고 부신(副腎)의 크기가 비대해진 것을 확인할 수 있다. 두 가지 증상 모두 쥐가 스트레스 과부하 상태였음을 보여 준다. 이번에는 같은 조건의 우리에 쥐를 넣되 바닥 양쪽에 나무 막대기를 함께 넣는다. 전기충격을 가하면 쥐는 나무 막대기를 씹는다. 그 결과 쥐는 더 오랜 기간 견딜 수 있다. 해부를 해 보면 부신의 크기가 더 작고 위궤양도 훨씬 덜하다. 쥐는 막대기를 씹음으로써 스트레스를 해소한 것이다. 막대기를 씹는 행위는 쥐를 곤경에서 벗어나게 해 주지는 못했지만 적어도 '기분 좋게' 해 준 것이 분명했다. 비슷한 조건의 세 번째 실험에서는 뜻밖의 결과가 나왔다. 쥐 두 마리를 전기충격 우리에 함께 넣는다. 두 마리 모두에게 전기충격을 가한다. 스트레스 때문에 포악해진 쥐들은 서로 싸운다. 나중에 두 마리를 해부해 보니 슬한 전기충격에도 위궤양의 흔적이 없었으며 부신의 크기도 정상이었다. 이렇게 쥐와 같은 개체들은 스스로를 보호하기 위해 다른 대상에게 고통을 떠넘긴다. 윤리적으로 '선'하지는 않을지라도 분명 '본능적'인 행동이다.

요컨대, 고통 전가는 '달콤한 맛'과도 같다. 하지만 달콤함은 음식의 유익함을 판단하기에 빈약한 기준이다. '나를 기분 좋게 만드는 것을 하라!' 아득한 진화적 과거에는 이 말이 훌륭한 조언이었을지 모른다. 하지만 21세기에는 나를 기분 좋게 만들지만 사실은 나를 비롯한 모든 사람에게 해로운 행동도 있다. 우리에게서 상처받고 모욕당했을 때 주변의 누군가에게 같은 상처와 모욕을 줌으로써 상황을 개선하려는 경향이 있지만, 이는 시대착오적이다.

비록 고통을 타인에게 전가하려는 행동에 생물학적 근거와 문화적 관행이 있는 것이 사실이라 하더라도, 우리에게서 그런 성향을 통제할 수 있는 능력 또한 있다. 깊게 박힌 뿌리는 줄기에 영양을 공급해 주지만, 지상에서 벌어지는 일들까지 좌지우지하지는 않는다. '본능'대로만 살기 위해서라면 우리에게 이렇게 큰 뇌가 필요치 않았을 것이다. 인간은 쥐가 아니다. 우리 인간을 '생각하게' 만드는 것은 뿌리가 아닌 지상에 있는 인지능력이다. 여기서 말하는 인지능력을 신학자 라인홀드 니버가 쓴 《평온을 구하는 기도》를 약간 변형해 설명하자면 다음과 같다. 우리의 행동들 중 (자동적인 콩팥의 기능처럼) 바꿀 수 없는 것, 또 바꿀 수 있는 것, 그리고 바뀌어야만 하는 것을 분별할 줄 아는 지혜.

1. <가>의 밑줄 친 '나'와 <나>의 밑줄 친 '가난한 사람들'의 처지와 심리의 공통점을 설명하고, 그러한 심리를 <다>의 관점에서 비판하시오. (1000±100자)

출제 의도

'마녀사냥'을 주제로 개인의 심리와 사회적 현상 사이의 관계를 성찰하고, '화풀이'나 '마녀사냥'과 같은 문제를 어떤 관점에서 보아야 하는지를 생각해 보는 문제이다.

출제 근거

1. 근거

교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책7] “사회과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2007-79호[별책5] “국어과 교육과정”
------	---

4. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책5] “국어과 교육과정”
 5. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책5] “국어과 교육과정”, 교육과학기술부 고시 제2009-41호에 따른 고등학교 교육과정 해설 국어

1. 사회과 교육과정

과목명: 사회·문화		관련
성취 기준 1	[사회·문화] (2) 개인과 사회 구조(57쪽) 사회적 존재인 인간은 다양한 집단과 조직의 구성원으로서 상호 작용하면서 유기적인 관계망을 형성하고 있음을 이해한다. 이러한 사회적 관계망을 바탕으로 형성된 사회 구조 속에서 개인과 집단이 어떻게 상호 작용을 하는지 이해한다.	제시문 <가> <나> <다>

2. 도덕과 교육과정

과목명: 윤리와 사상		관련
성취 기준 1	[윤리와 사상] (㉞) 생명 존중 사상과 책임 윤리(20쪽) 인간 중심적 생명관과 과학만능주의의 문제점을 이해한다. 이를 위해 책임윤리의 특징과 의의에 대해 조사한다. (㉟) 책임 윤리	제시문 <가> <나> <다>

3. 국어과 교육과정

과목명: 국어, 문학		관련
성취 기준 1	※ 교육과학기술부 고시 제2007-79호[별책5] “국어과 교육과정” [10학년 문학] (65쪽) (3) 인간의 보편적인 삶의 조건에 비추어 문학 작품을 이해한다. ○ 문학을 통한 자신의 삶과 주위 세계 성찰하기	문학 1
	※ 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책5] “국어과 교육과정” (4) 문학과 삶(58쪽) (가) 문학과 자아 ① 문학을 통하여 자아를 성찰하고 삶의 의미에 대하여 질문하며 내면세계를 확충한다.	문학 1

4. 국어과 교육과정 해설서(제2009-41호에 따른 고등학교 교육과정 해설 국어)

과목명: 문학		관련
성취 기준 1	(나) 독서의 수행(146쪽) ③ 비판적 독해 ㉠ 내용의 타당성과 공정성, 자료의 정확성과 적절성 등을 판단한다. 이 내용은 비판적 독해에 속하는 여러 항목 중에서도 특히 글의 내용비판에 초점을 맞춘 것이다. 독자는 글을 비판적으로 보는 안목을 가져야한다. 글을 비판적으로 보는 안목을 갖추으로써 글과 필자에 대한 무비판적인 수용과 무조건적인 경외(敬畏)의 태도를 바로잡고 나아가 글에 대한 자신의 주관과 태도를 올바르게 세울 수 있다.	문학 1

2. 자료 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『양』	윤홍길	문학과지성사	2011		제시문 <가>	X
『문화의 수수께끼』	마빈 해리스	한길사	1998		제시문 <나>	O
『화풀이 본능』	데이비드 바래시& 주디스 이브 립턴	명랑한 지성	2012		제시문 <다>	O

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
사회문화	김영순 외 4인	교학사	2011		제시문 <가><나><다>	O
윤리와 사상	박효종 외 7인	교학사	2011			O

문항 해설

제시문들은 개인적 차원에서 자신에게 닥친 불행의 원인을 이해하지 못하는 상태에서 그 고통이 사악한 존재로부터 비롯되었다고 믿는 심리적 과정을 기술하고, 그러한 심리가 사회적으로 어떤 영향을 낳는지, 그리고 그러한 본능적 성향을 어떻게 보아야 하는지를 설명한 글들이다. 제시문은 가족의 불행이 막내 동생 때문이라고 믿는 이야기(제시문 <가>)와 자신들의 불행을 마녀 때문이라고 믿어 거대한 폭력적 행위가 일어난 중세 마녀사냥에 관한 이야기(제시문 <나>), 그리고 쥐 실험을 통해 고통 전가의 본능을 보여주고, 인간은 그런 본능을 극복할 수 있는 윤리적 판단의식을 가진 주체라는 이야기(제시문 <다>)로 구성되어 있다.

채점 기준

문항	채점 기준	배점
	<p>■ 답안 구성 요소</p> <p>문항의 요구 사항은 제시문 <가>의 ‘나’와 <나>의 ‘가난한 사람들’의 처지와 심리의 공통점을 설명하고, 이를 제시문 <다>의 논지를 활용하여 비판하는 것이다. 따라서 답안은 공통점을 설명하는 부분과 그것을 비판적으로 성찰하는 두 부분으로 구성되어야 하며 다음 내용들이 포함되어 있어야 한다.</p> <p>1. <가>의 ‘나’와 <나>의 ‘가난한 사람들’의 처지와 심리의 공통점</p> <p>① 제시문 <가>에서 소설의 주인공인 ‘나’의 처지와 심리 상태를 정확히 적시해야 한다.</p> <p>② 제시문 <나>의 마녀 사냥과 관련하여 당시 ‘가난한 사람들’의 처지와 심리 상태를 적시해야 한다.</p> <p>2. 고통 전가(희생양을 찾으려는) 심리에 대한 비판적 성찰</p> <p>③ 제시문 <다>의 논지 파악</p> <p>④ <다>의 관점에서 <가>의 ‘나’와 <나>의 마녀 사냥의 심리적 과정을 설명하고, 그것이 극복 가능한 인간의 본성임을 적시해야 한다.</p> <p>■ 채점은 다음의 요구사항을 잘 반영하고 있는지를 확인한다.</p> <p>첫째, <가>, <나>, <다>에서 제시된 핵심 내용을 정확하게 파악하고 있는지 여부</p> <p>둘째, 제시문의 이해와 분석을 적절하게 결합해서 정합적인 논의를 이끌어 냈는지 여부</p>	270점

셋째, 제시문 내용을 단순 반복하지 않고 문맥에 맞게 자신의 언어로 표현했는지 여부
 넷째, 답안의 논리적 구성이 자연스러운지 여부
 다섯째, 논술문 작성의 기본 원칙을 지키고 어문 규정을 잘 지켰는지 여부
 앞서 제시된 답안 구성 요소의 ①, ②, ③, ④에 해당하는 구성요소들을 충족시킨 정도에 따라 다음의 9개 등급으로 평가한다.

- 1등급: ①, ②, ③, ④의 내용이 잘 조직되어 있는 완결된 글인 경우
- 2등급: ①, ②, ③, ④의 내용은 들어 있으나 글의 전체적인 완성도에 아쉬움이 있는 경우
- 3등급: ①~④의 내용 중 일부 내용이 빠져 있으나 글의 전체적인 완성도는 있는 경우
- 4등급: ①~④의 내용 중 일부 내용이 빠져 있으며 글의 전체적인 완성도 역시 아쉬움이 있는 경우
- 5등급: ①~④의 내용 중 빠진 부분이 많지만 글의 완성도는 있는 경우
- 6등급: ①~④의 내용 중 빠진 부분이 많고 글의 완성도 역시 미흡한 경우
- 7등급: 제시문의 내용은 이해했으나 논제의 요구사항을 제대로 반영하지 못한 경우
- 8등급: 제시문의 내용을 잘못 이해해서 논제와 상관없는 글을 쓴 경우
- 9등급: 답안의 완성도에 심각한 문제가 있거나 글의 분량이 규정에 현저히 미달하거나 초과한 경우

예시 답안

문제의 요구 사항은 제시문 <가>의 ‘나’와 제시문 <나>의 ‘가난한 사람들’의 처지와 심리의 공통점을 설명하고, 이를 <다>의 관점에서 비판하는 것이다. 이러한 요구를 만족시키기 위해서는 ‘나’와 ‘가난한 사람들’의 처지와 심리를 설명한 뒤 그 공통점을 적시하고, 그들의 심리를 <다>의 논지에 따라 비판해야 한다. 답안의 전체적인 논지의 흐름과 개요는 다음과 같다.

<가>의 ‘나’는 집안의 연이은 불행이 모두 윤봉이 탓이라고 믿는다. 이렇게 어린 윤봉이를 희생양으로 삼은 까닭은 그런 불행의 진짜 원인이 무엇인지 모르고 있기 때문이다. 아버지는 이 모든 일이 윤봉이 탓은 아니라고 하지만 ‘나’는 그 모든 불행은 모두 윤봉이가 악마와 손을 잡은 탓이라고 믿는다. ‘나’는 가족이 겪어야 하는 불행의 원인을 지목함으로써 원인을 알 수 없는 불행이 주는 심리적 스트레스를 해소시키고자 하는 것이다. <나>의 ‘가난한 사람들’도 자신들의 일상에서 일어나는 여러 가지 불행한 일들의 원인이 마녀들 때문이라고 믿는다. 그들 역시 자신들이 겪는 다양한 고통과 불행의 원인이 사실은 당시의 영주들과 교회임에도 불구하고 그 원인을 제대로 파악하고 있지 못한 것이다. 그들이 희생양으로 삼은 대상은 마을의 노파나 여인 등 사회적 약자들이었다.

결국, <가>의 ‘나’와 <나>의 ‘가난한 사람들’의 처지와 심리의 공통점은 자신들에게 닥친 불행의 원인을 제대로 알지 못하는 상태에서 자신의 주변부에서 가상의 원인을 만들어냄으로써 자신들의 불안한 심리를 해소하고자 한 것이라고 볼 수 있다. 더욱이 어린 윤봉이나 노파들처럼 원인으로 지목된 사람들은 대개 사회적 약자들이어서 자신에 대한 부당한 처우에 저항하지 못하는 경우가 많다.

<다>에 따르면 고통을 전가하는 행위는 일종의 본능적 행동이다. 실험은 우리에게 간혀 전기충격을 견뎌야 했던 쥐는 막대기나 다른 쥐와 같이 고통을 전가할 수 있는 대상이 주어지자 전기충격으로 인해 겪어야만 할 스트레스가 감소했음을 보여준다. 따라서 고통을 전가하는 행위는 생물학적 관점에서 일종의 적응전략이자 본능적 행동이라고 할 수 있다.

같은 맥락에서 <가>의 ‘나’와 <나>의 마녀 사냥은 인간의 생물학적 본성상 자연스러운 행위로 볼 수도 있다. 그들 모두 그러한 고통 전가 행위를 통해 자신들이 겪는 불안한 심리로부터 벗어나고자 했기 때문이다. 그러나 인간은 본능에 굴복하는 존재가 아니라 그런 본능을 극복할 수 있는 존재이기도 하다. 인간의 그러한 능력은 다른 아닌 인간이 생각할 수 있는, 나아가 윤리적인 판단을 내릴 수 있는 존재라는 사실에 기인한다.

<자연계열 계열문항>

일반정보

유형	논술고사	
전형명	논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 계열문항	
출제 범위	고등학교 과목명	수학, 수학 I, 수학 II, 과학, 화학 I
	핵심개념 및 용어	· 무한수열의 극한, 수학적 귀납법, 미분계수, 곡선의 접선, 함수의 증가·감소와 극대·극소 · 원자핵 발견과정, 과학철학
예상 소요 시간	60분/ 전체 120분	

문항 및 제시문

2016학년도 수시모집 논술우수자전형

자연계열

계열문항

<가> $\leq \alpha \leq 2$ 인 실수 α 에 대하여, $\frac{1}{2} < a < 1$ 인 수열 $\{a_n\}$ 이 다음의 부등식

$$|a_{n+1} - \frac{1}{\alpha}| \leq 2 \left| a_n - \frac{1}{\alpha} \right|^2 \quad (\text{단, } n \text{은 자연수}) \quad (1)$$

을 만족한다고 하자. 이때 수열 $\{a_n\}$ 이 $\frac{1}{\alpha}$ 로 수렴한다는 것을 다음과 같이 보여줄 수 있다.

이를 위하여 부등식

$$\left| a_1 - \frac{1}{\alpha} \right| \leq A \quad (2)$$

를 만족하는 A 를 구할 것이다. 아래와 같이 (1)의 과정을 반복하면

$$\begin{aligned} \left| a_2 - \frac{1}{\alpha} \right| &\leq 2 \left| a_1 - \frac{1}{\alpha} \right|^2 \leq 2A^2 \\ \left| a_3 - \frac{1}{\alpha} \right| &\leq 2 \left| a_2 - \frac{1}{\alpha} \right|^2 \leq 2(2A^2)^2 = 2^3 A^4 \\ \left| a_4 - \frac{1}{\alpha} \right| &\leq 2 \left| a_3 - \frac{1}{\alpha} \right|^2 \leq 2(2^3 A^4)^2 = 2^7 A^8 \\ &\vdots \\ \left| a_n - \frac{1}{\alpha} \right| &\leq 2^{2^{n-1}-1} A^{2^{n-1}} = \frac{1}{2} (2A)^{2^{n-1}} \end{aligned} \quad (3)$$

(3)이 성립함을 수학적 귀납법으로 증명할 수 있다. 한편 $0 < r < 1$ 이면 $\lim_{n \rightarrow \infty} r^{2^{n-1}} = 0$ 임을 알려져 있다.

따라서 (3)의 우변 $\frac{1}{2} (2A)^{2^{n-1}}$ 이 0에 수렴하도록 A 를 구할 수 있고, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \frac{1}{\alpha}$ 임을 보여줄 수 있다.

<나> 러더퍼드는 방사능 물질을 연구하는 과정에서 우라늄이 두 가지 종류의 방사선을 방출한다는 것을 발견했다.

그는 먼저 우라늄 주위를 알루미늄 막으로 덮은 뒤 투과하여 나오는 방사선의 양을 잰다. 한두 겹 쌀 때 조금 줄어드는 방사선의 세기가 세 겹이 되면 눈에 띄게 감소했다. 하지만 몇몇 겹을 더 싸도 방사선의 세기가 줄어들지 않았다. 알루미늄을 수십 겹 감은 후에야 투과를 막을 수 있었다. 이는 우라늄이 두 가지 종류의 방사선을 내뿜는다는 증거였고, 둘 중 하나가 훨씬 더 세다는 것을 의미했다. 그는 투과성이 약한 것을 ‘알파선’, 강한 것을 ‘베타선’이라고 불렀다.

이후에 러더퍼드는 실험을 통하여 알파선과 베타선이 X선 같은 ‘선’이 아니라는 것을 알아냈다. 그리하여 알파선과 베타선은 각각 ‘알파 입자’와 ‘베타 입자’로 불리게 되었다. 또 다른 실험을 통하여 음전하를 띤 베타 입자가 전자이고, 알파 입자가 헬륨이라는 것을 알아냈다. 그 다음에 그는 진공 속에 감광판을 설치하고 알파 입자를 감광판을 향해 발사하면 입자가 닿는 부분에 또렷한 밝은 점이 생긴다는 것을 관찰했다. 그는 앞선 단계에 의존하면서 단계적으로 발전해 나갔던 이러한 일련의 실험들의 결과가 원자의 내부 구조와 중요한 관련이 있을 것이라고 추측했다.

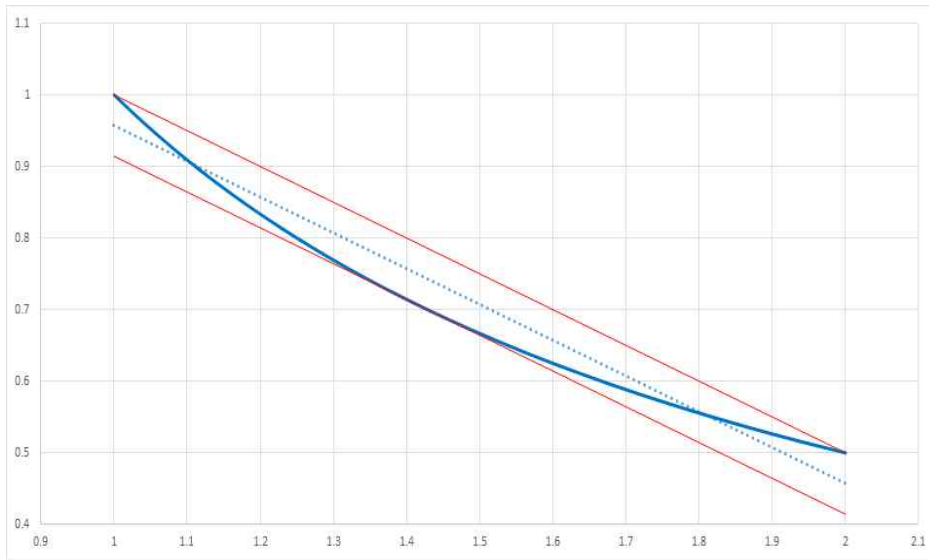
당시 러더퍼드는 자신의 지도교수인 톰슨의 원자 모형이 옳을 것이라고 생각하고 있었다. 톰슨은 양전하가 고르게 분포된 공 안에 음전하를 띤 전자가 여기저기 박혀 있는 원자 모형을 제안했다. 러더퍼드는 얇은 금박에 알파 입자를 충돌시키면 입자들이 금박을 관통할 것이고, 감광판에서 그 밝은 점들을 관찰할 수 있을 것이라고 생각했다. 그러나 이러한 새로운 실험의 결과는 예상과 달랐다. 대부분의 알파 입자는 금박을 통과하거나 조금 휘어졌지만 알파 입자 8,000개 중 1개 정도는 90 이상 휘거나 온 방향으로 튕겨져 나왔다.

러더퍼드는 이러한 실험 결과로부터 원자는 대부분 빈 공간이고, 중심에 크기가 매우 작고 원자 질량의 대부분을 차지하는 양전하를 띤 부분이 있어야 한다고 생각하고, 이 부분을 ‘핵’이라고 하였다.

<다> 과학적 탐구에서 실험과 관찰은 일정한 이론에 토대를 둔다. 아침에 해가 뜨는 광경을 볼 때 아리스토텔레스와 프톨레마이오스는 태양이 지구 주위를 도는 광경을 관찰하며, 코페르니쿠스와 갈릴레오는 지구가 태양 주위를 도는 모습을 관찰한다. 이렇듯 이론은 모든 관찰과 실험의 출발점이며, 과학자들은 이미 자신이 받아들인 이론과 생각을 바탕으로 과학적 탐구를 수행한다. 한편 근대 이후 과학적 탐구는 직접적 관찰이라기보다는 도구를 쓰는 관찰과 실험에 의해 수행되었다. 도구가 자연 탐구에 쓰이게 된 것은 과학적 탐구의 중요한 전환점이었고, 이러한 전환을 통해 우리의 인식적 탐구는 새로운 수준으로 나아가게 된다. 갈릴레오는 아리스토텔레스-프톨레마이오스의 천동설에 맞서 코페르니쿠스의 지동설을 옹호하기 위해서 망원경을 이용한 관찰 결과를 제시한다. 최근에는 규모가 큰 입자가속기로 실험을 하면서 양자 역학의 이론들이 한층 더 발전하기도 한다. 실험 및 관측 도구와 방법이 발전하면 새로운 실험 장치를 통하여 얻게 된 결과는 기존에 알려지지 않은 새로운 것일 수도 있고, 또 이 새로운 결과에 대한 과학자들의 해석은 다양한 방식으로 상충할 수도 있다. 이러한 상황에서 과학자는 그 실험 결과를 해석함에 있어 자신이 기반하고 있는 이론을 부정하고 새로운 이론을 창안하기도 한다.

2-1(a). $a = \frac{3}{4}$ 일 때 $1 \leq \alpha \leq 2$ 인 임의의 실수 α 에 대하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \frac{1}{\alpha}$ 이 되는 제시문 <가>의 부등식 (2)를 만족하는 A 의 최솟값을 구하시오.

2-1(b). 제시문 <가>의 부등식 (2)에서 a_1 을 결정하는 함수 $f(x)$ 는 점 $(1, 1)$ 과 점 $(2, \frac{1}{2})$ 을 지나는 직선 $y = g(x)$ 와 이 직선과 평행하고 곡선 $y = \frac{1}{x}$ 에 접하는 직선 $y = h(x)$ 사이에 있는 직선이라고 하자. 두 직선 $y = g(x)$, $y = h(x)$ 와 평행한 직선의 방정식들 중에서 $1 \leq x \leq 2$ 인 모든 x 에 대하여, 부등식 $\left| f(x) - \frac{1}{x} \right| \leq A$ 를 만족하는 A 의 최솟값과 이때의 직선의 방정식 $y = f(x)$ 를 구하시오.



2-2. <다>의 관점에서 <나>에서 제시된 러더퍼드의 원자핵 발견을 설명하고, 이를 토대로 제시문 <가>에서 부등식 (3)에 도달하는 과정과 <나>에서 원자핵 발견에 도달하는 과정 간의 유사점과 차이점을 서술하시오. (700±70자)

출제 의도

학생들의 이해능력, 분석능력, 통합적 사고능력을 평가하기 위하여 수학, 물리학/화학, 과학 일반의 3개 영역에서 지문을 선정하여 그 주요 내용을 재구성하거나 창작하였다. <가>는 주어진 조건 하에서 수렴 값의 근사값을 구하기 위해 단계적으로 오차 한계를 귀납적으로 줄여나가는 과정을 다루고 있고 <나>는 러더퍼드가 톰슨의 원자모형을 기반으로 일련의 실험을 수행한 후에 기존의 이론을 부정하고 최초로 원자핵을 발견하는 과정을 다루고 있으며 <다>는 일반적으로 과학에서 수행하는 실험과 관찰, 그리고 이론의 문제를 다루면서 어떻게 과학자들이 새로운 과학적 진리를 발견하는지 그 과정에 대한 설명이 논의되고 있다.

출제 근거

- 1. 근거
 - 1) 제시문 <가>, 문항2-1(a), 2-1(b)

교육과정	1. (고시번호) 교육인적자원부 고시 제2007-79호[별책8] “수학과 교육과정”				
성취기준	1. 수학과 교육과정 ※ 교육과정 문서 : 교육인적자원부 고시 제 2007-79호 [별책8] 수학과 교육과정				
	성취기준 1	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">과목명: 수학, 수학 I, 수학 II</td> <td style="text-align: center;">관련</td> </tr> <tr> <td>- 교육과정 문서(61쪽) [수학 I] (라) 수열의 극한 ① 무한수열의 극한</td> <td style="text-align: center;">제시문 <가></td> </tr> </table>	과목명: 수학, 수학 I, 수학 II	관련	- 교육과정 문서(61쪽) [수학 I] (라) 수열의 극한 ① 무한수열의 극한
과목명: 수학, 수학 I, 수학 II	관련				
- 교육과정 문서(61쪽) [수학 I] (라) 수열의 극한 ① 무한수열의 극한	제시문 <가>				

	① 무한수열의 수렴, 발산의 뜻을 알고, 이를 판별할 수 있다. ② 무한수열의 극한에 관한 기본 성질을 이해하고, 이를 이용하여 극한값을 구할 수 있다.	
성취 기준 2	- 교육과정 문서(43쪽) (3) 고등학교 <1학년> (다) 기하 수 부등식의 영역 ② 부등식의 영역을 활용하여 최대 문제와 최소 문제를 해결할 수 있다.	문항 <2-1(a)>
성취 기준 3	- 교육과정 문서(67쪽) [미적분과 통계기본] (나) 다항함수의 미분법 ① 미분계수 ① 미분계수의 뜻을 알고, 그 값을 구할 수 있다. ③ 도함수의 활용 ① 접선의 방정식을 구할 수 있다. ② 함수의 증가와 감소를 판정할 수 있다. ③ 함수의 극대와 극소를 판정할 수 있다.	문항 <2-1(b)>
성취 기준 4	- 교육과정 문서(76쪽) [수학 II] (마) 미분법 ① 미분계수 ① 미분계수의 뜻을 알고, 그 값을 구할 수 있다.	문항 <2-1(b)>

2) <나>, <다> 문항2-2

교육과정	1. (고시번호) 교육인적자원부 고시 제2007-79호[별책8] “수학과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책9] “과학과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2009-41호[별책9]에 따른 “고교 과학과 교육과정 해설서”	
관련 성취기준	1. 수학과 교육과정	
	과목명: 수학 I	
	성취 기준 1	- 교육과정 문서(60쪽) [수학 I] (다)수열 ③ 수학적 귀납법 ② 수학적 귀납법의 원리를 이해한다.
		관련 문항 <2-2>
	2. 과학과 교육과정	
	1) 교육과정 문서	
	과목명: 과학	
성취 기준 1	[과학] 우주와 생명(3쪽) (1)우주의 기원과 진화 ② 빅뱅 우주에서 기본입자와 양성자 및 중성자, 헬륨 원자핵이 순차적으로 만들어진 것을 안다.	제시문 <나>
성취 기준	[과학] 제1부 우주와 생명(3쪽)	제시문 <다>

2	(1)우주의 기원과 진화	
	① 허블의 법칙을 통하여 우주의 팽창을 이해하고 우주의 나이를 구하는 방법을 안다.	
2) 교육과정 해설서		
		관련
성취 기준 1	[과학] 21쪽 나. 자연을 과학적으로 탐구하는 능력을 기르고, 과학 지식과 기술이 형성되고 발전하는 과정을 이해한다.	제시문 <나> <다>

2. 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학 I	황선욱 외 12인	좋은책 신사고	2009	142-144	제시문 <가> 문항 2-1(a) 2-1(b)	○
수학 I	유희찬 외 12인	대한교과서	2009	172-175		○
수학 II	이준열 외 9인	천재교육	2009	121-125 175-181 198-199		○
화학 I	박종석 외 4인	교학사	2011	57-59	제시문 <나>	X
화학 I	류해일 외 7인	비상교육	2011	63-65	제시문 <나>	X
과학	오필석 외 8인	천재교육	2011	23	제시문 <다>	○
과학	정완호 외 11인	교학사	2011	34	제시문 <다>	○
과학	김희준 외 8인	상상아카데미	2011	48-49, 103	제시문 <다>	○
과학	조현수 외 9인	천재교육	2011	73-75	제시문 <다>	○

문항 해설

<문제 2-1>에서는 <가>에서 주어진 수열이 어떤 실수에 수렴하기 위해 선택한 첫째항이 수렴 값에서 얼마나 떨어져 있어야 하는지와 첫째항을 결정하는 적절한 함수를 구하도록 하여 제시문에 주어진 수학적 원리와 발문을 정확히 이해하는지를 보고자 하였다. 핵심논리는 그 수열이 수렴하게끔 하는 첫째항을 수렴 값과 알맞은 거리에서 선택한 다음, 각 항의 수렴 값까지의 가능한 거리가 바로 이전 항의 수렴 값까지의 가능한 거리보다 작아질 때 그 수열이 그 수렴 값으로 수렴하게 된다는 것이다.

<문제 2-2>에서는 <다>의 관점에서 <나>의 러더퍼드의 원자핵 발견을 설명하고 이를 토대로 <나>에서의 수학적 귀납에 따른 수렴 값에 대한 접근 과정과 <다>에서의 러더퍼드의 원자핵 발견 과정 간의 유사점과 차이점을 적절하고 짜임새 있게 서술할 수 있는지를 보고자 하였다.

채점 기준

[문제 2-1]

- ① 제시 문항에 대한 풀이 과정의 적절성과 논리적 전개

② 채점 기준: 제시된 문항 2개에 대해 옳은 풀이 과정과 답을 제시하였는지를 평가한다. 구체적으로 다음과 같은 기준으로 채점한다.

○ 문항 2-1(a): 10점 만점.

문항 2-1(a)는 각 풀이 과정에서 다음과 같은 두 단계의 내용을 논리적으로 기술했는지를 평가한다.

① $\left| \frac{3}{4} - \frac{1}{\alpha} \right| \leq \frac{1}{2}$ 일 때, 부등식 $\left| \frac{3}{4} - \frac{1}{\alpha} \right| \leq \frac{1}{2}$ 와 $\frac{1}{2} \leq \frac{1}{\alpha} \leq 1$ 로부터 문항 2-1(a)에서 A 의 최솟값의 후보가 $\frac{1}{4}$ 임을 생각하면 <5점>.

② A 의 최솟값의 후보 $\frac{1}{4}$ 이 실제로 정답인 최솟값임을 보이기 위해, $0 < 2A = \frac{1}{2} < 1$ 이고 $\lim_{n \rightarrow \infty} (2A)^{2^{-1}} = 0$ 으로

부터 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \frac{1}{\alpha}$ 을 확인하여, 주어진 조건을 만족하는 A 의 최솟값은 $\frac{1}{4}$ 임을 보이면 <5점>.

- ①, ②의 내용이 적절하게 언급되어 있으나 최종 답이 틀린 경우, <9점>.
- ①, ②의 내용이 논리적으로 전개되어 있으나 풀이 과정의 계산 실수는 <2점씩 감점>.
- ①만 언급하여 정답을 쓴 경우, <5점>.
- ①, ②의 풀이 과정 없이 정답을 쓴 경우, <3점>.
- 풀이가 없거나 잘못된 풀이이면서 논리적이지 않으면 <0점>.

○ 문항 2-1(b): 20점 만점.

문항 2-1(b)는 크게 두 가지 풀이가 가능하며 각 풀이 과정에서 다음과 같은 단계의 내용을 논리적으로 기술했는지를 평가한다.

풀이1)

- ① 발문으로부터 두 직선 $g(x)$, $h(x)$ 의 방정식을 구하면 <5점>.
- ② 문항 2-1(b)에서 구하고자 하는 직선이 $y = g(x)$ 와 $y = h(x)$ 로부터 같은 거리에 있는 직선, 즉 한가운데를 지나는 직선임을 쓰면 <3점>.
- ③ ②로부터 정답을 (엄밀한 수학적 증명이 아닌) 기하학적인 방법으로 설명하면 <8점>.
- ④ ②로부터 정답을 엄밀한 수학적 증명으로 설명하면 <12점>.
- ①, ②, ③, ④의 내용이 적절하게 언급되어 있으나 최종 답이 틀린 경우, <17점>.
- ①, ②, ③, ④의 내용이 논리적으로 전개되어 있으나 풀이 과정의 계산 실수는 <2점씩 감점>.
- ①, ②, ③을 쓰면 <16점>.
- ①, ②, ④를 쓰면 <20점>.
- 풀이가 없거나 잘못된 풀이이면서 논리적이지 않으면 <0점>.

풀이2)

- ① 발문으로부터 두 직선 $g(x)$, $h(x)$ 의 방정식을 구하면 <5점>.
- ② 문항 2-1(b)에서 구하고자 하는 직선이 $y = g(x)$ 와 $y = h(x)$ 로부터 같은 거리에 있는 직선, 즉 한가운데를 지나는 직선임을 쓰면 <3점>.
- ③ ②로부터 정답을 (엄밀한 수학적 증명이 아닌) 기하학적인 방법으로 설명하면 <8점>.
- ④ ②로부터 얻은 한가운데를 지나는 직선과 곡선 $y = \frac{1}{x}$ 이 제1사분면에서 만나는 두 점을 구해, 이로부터 구간 $1 \leq x \leq 2$ 에서 $\left| f(x) - \frac{1}{x} \right| = \left| \left(-\frac{1}{2}x + b_0 \right) - \frac{1}{x} \right| = d(x) \leq b_0 - 2 = A$ $b_0 = \frac{3 + 2\sqrt{2}}{4}$ 임을 보이면 <5점>.
- ⑤ ④에서 구한 A 가 정답인 최솟값임을 보이면 <4점>.
- ⑥ ⑤로부터 정답인 올바른 직선의 방정식을 쓰면 <3점>.

- ①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥의 내용이 적절하게 언급되어 있으나 최종 답이 틀린 경우, <17점>.
- ①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥의 내용이 논리적으로 전개되어 있으나 풀이 과정의 계산 실수는 <2점씩 감점>.
- ①, ②, ③만을 쓰면 <16점>.
- ①, ②, ④만을 쓰면 <13점>.
- ①, ②, ④, ⑤만을 쓰면 <17점>.
- ①, ②, ④, ⑤, ⑥을 쓰면 <20점>.
- 풀이가 없거나 잘못된 풀이이면서 논리적이지 않으면 <0점>.

※ 기타

- 각 단계별로 풀이 과정이 미진한 경우 옳게 서술한 정도에 비례하여 부분점수를 부여함.

[문제 2-2]

- ① <가>, <나>, <다>의 핵심 내용 및 관련 논점이 서술되어 있는가?
- ② 위에서 제시된 각 내용들이 적합하게 결합되고 논리적으로 일관성 있게 연결되어 있는가?
- ③ 단어, 문장, 표현 서술 방식 등에 오류가 있거나 어색한 면이 있지는 않은가?
- ④ 분량 제한 요건(700±70자)을 충족시키는가?

○ 문항 2-2: 20점 만점

1. <다>의 관점에서 <나>에서 제시된 러더퍼드의 원자핵 발견을 적절하게 설명하고 있는가?

<다>에서는 일반적으로 어떻게 과학자가 새로운 이론을 창안하게 되는지를 설명하고 있다. 과학자는 자신이 이미 받아들인 이론과 생각을 바탕으로 과학적 탐구를 수행한다(첫 번째 관점). 그러나 관찰 및 실험 도구가 발전하면서 새로운 방법과 장치로 실험을 수행할 때 기존의 이론으로는 해석되지 않는 새로운 실험 결과에 도달하는 경우가 있다(두 번째 관점). 그렇게 되면 과학자는 자신이 이미 받아들였던 이론과 생각을 부정하고 새로운 과학 이론을 창안하게 된다(세 번째 관점). 러더퍼드는 톰슨의 원자 모형이 옳을 것이라고 생각하고 이를 바탕으로 일련의 새로운 실험들을 하였다(첫 번째 관점). 그러나 그는 톰슨의 원자 모형으로는 설명할 수 없는 실험 결과를 얻게 된다. 즉 그는 얇은 금박에 알파 입자들을 충돌시키는 실험을 통하여 전혀 예상하지 않았던 새로운 결과를 관찰하였다(두 번째 관점). 그리하여 러더퍼드는 톰슨의 원자 모형을 거부하고 원자핵을 규명함으로써 자신의 새로운 원자 모형을 제시하게 된다(세 번째 관점).

- ① 첫 번째 관점에 따라 러더퍼드의 원자핵 발견을 설명했다면 <4점>.
- ② 두 번째 관점에 따라 러더퍼드의 원자핵 발견을 설명했다면 <4점>.
- ③ 세 번째 관점에 따라 러더퍼드의 원자핵 발견을 설명했다면 <4점>.

2. <가>의 수렴 값에 대한 접근 과정과 <나>의 과학적 진리에 대한 접근 과정 간의 유사점과 차이점을 적절하게 서술하고 있는가?

<가>에서는 부등식 (3)에 도달하는 수학적 계산 과정이 서술되어 있으며, <나>에서는 원자핵이 존재한다는 과학적 진리에 도달하는 과학적 탐구 과정이 서술되어 있다. <가>의 과정과 <나>의 과정은 앞선 단계에 의존하면서 순차적으로 발전 또는 전개해 나가는 절차를 따른다는 점에서는 유사하다(유사점). 반면에 <가>의 과정은 수학적 계산 과정이고 <나>에서는 일련의 실험들과 이에 대한 과학자 자신의 성찰 및 반성의 과정이라는 점은 다르다. 즉 <가>의 과정은 주어진 조건 하에서 수학적 귀납에 따라 더 정확한 계산 결과에 도달하는 과정인 반면, <나>의 과정은 실험 및 관찰 도구와 방법이 발전함에 따라 새롭게 발견된 실험 결과를 해석함에 있어 과학자가 자신이 이미 받아들인 이론과 생각을 부정하면서 새로운 이론을 창안한다는 점은 다르다(차이점).

- ① <가>의 과정과 <나>의 과정의 유사점을 지적했다면 <4점>.
- ② <가>의 과정과 <나>의 과정의 차이점을 지적했다면 <4점>.

※ 기타

- 학생들의 답안에서 위의 <답안 구성 요소>가 순차적으로 논술되지 않을 수 있음을 유념하면서 평가함.

- 자연계 고등학생의 글이라는 점을 감안해서 엄밀한 표현이 아닐지라도 <답안 구성 요소> 취지와 부합한다면 긍정적으로 평가하고 부분점수를 부여함.
- 논리적 일관성, 짜임새, 문법, 표현, 맞춤법, 띄어쓰기 등을 전체적으로 평가하여 2점내에서 가점 또는 감점함.
- 분량 제한 요건을 현저하게 충족하지 못하면(550자 미만) 취득한 점수에서 10점을 감점 처리함.

예시 답안

[2-1(a)]

일차함수 $y = x - \frac{3}{4}$ 은 구간 $\frac{1}{2} \leq x \leq 1$ 에서 최댓값 $\frac{1}{4}$ 을 갖는다. 이제 $y = \frac{1}{4}$ 라 하자. (또는 직선의 방정식을 사용하지 않고, $a = \frac{3}{4}$ 일 때, $\frac{1}{2} \leq x \leq 1$ 인 모든 x 에 대하여 부등식 $\left| \frac{3}{4} - \frac{1}{x} \right| \leq A$ 를 만족하는 A 의 최솟값은 $A = \frac{1}{4}$ 임을 설명할 수 있다.) 그러면 $0 < 2A = \frac{1}{2} < 1$ 이므로 $\lim_{n \rightarrow \infty} (2A)^{2^{-n}}$ 의 값은 0에 수렴하고, 제시문에 따라 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \frac{1}{\alpha}$ 이 된다. 따라서 주어진 조건을 만족하는 A 의 최솟값은 $\frac{1}{4}$ 이다.

(정답) $\frac{1}{4}$

[2-1(b)]

(풀이1) 점 (1, 1)과 점 $(2, \frac{1}{2})$ 을 지나는 직선 $y = g(x)$ 의 방정식은 $g(x) = -\frac{1}{2}x + \frac{3}{2}$ 이 된다. 곡선 $y = \frac{1}{x}$ 과 접하며 기울기 $-\frac{1}{2}$ 인 직선을 구해보자. 미분하여 $y' = -\frac{1}{x^2}$ 이므로 접선의 기울기는 $-\frac{1}{x^2} = -\frac{1}{2}$ 이 되어 $x = \pm \sqrt{2}$ 이고, 제시문에서 $1 \leq x \leq 2$ 이므로 접선 $y = h(x)$ 의 방정식은 $h(x) = -\frac{1}{2}x + \sqrt{2}$ 이다. 이제 구하고자 하는 직선은 두 직선 $y = g(x)$ 와 $y = h(x)$ 로부터 같은 거리에 있는 직선, 즉 한가운데를 지나는 직선임을 증명하자. 구하고자 하는 직선의 방정식을 $f(x) = -\frac{1}{2}x + b_0$ ($1 \leq x \leq 2$)라 하고, $b_0 = \frac{3}{2} + \frac{\sqrt{2}}{2}$ 라 하자. 그러면

$$\left| f(x) - \frac{1}{x} \right| = \left| -\frac{1}{2}x + \frac{3+2\sqrt{2}}{4} - \frac{1}{x} \right|$$

은 $x = 1, 2, \sqrt{2}$ 에서 최댓값 $\frac{3-2\sqrt{2}}{4}$ 를 갖기 때문에 $1 \leq x \leq 2$ 인 모든 x 에 대하여,

$$\left| f(x) - \frac{1}{x} \right| = \left| \left(-\frac{1}{2}x + \frac{3+2\sqrt{2}}{4} \right) - \frac{1}{x} \right| \leq \frac{3-2\sqrt{2}}{4}$$

이다. 한편 위의 $f(x) = -\frac{1}{2}x + b_0$ 가 아닌 직선 $y = -\frac{1}{2}x + b$ 은 (즉, $b = b_0$ 인 경우) $1 \leq x_0 \leq 2$ 인 적당한 x_0 에 대하여 ($b > b_0$ 인 경우 $x_0 = \sqrt{2}$, $b < b_0$ 인 경우 $x_0 = 1$)

$$\left| \left(-\frac{1}{2}x_0 + b \right) - \frac{1}{x_0} \right| > \frac{3-2\sqrt{2}}{4}$$

이므로 $\left| f(x) - \frac{1}{x} \right| \leq A$ 를 만족하는 최솟값 A 는 $\frac{3-2\sqrt{2}}{4}$ 이며, 이때의 직선의 방정식은

$f(x) = -\frac{1}{2}x + \frac{3+2\sqrt{2}}{4}$ 이다.

(정답) $A = \frac{3-2\sqrt{2}}{4}$, $f(x) = -\frac{1}{2}x + \frac{3+2\sqrt{2}}{4}$

(풀이 2) 점 $(1, 1)$ 과 점 $(2, \frac{1}{2})$ 을 지나는 직선 $y = g(x)$ 의 방정식은 $g(x) = -\frac{1}{2}x + \frac{3}{2}$ 이 된다. 그리고 곡선 $y = \frac{1}{x}$ 과 접하며 기울기 $-\frac{1}{2}$ 인 직선은 미분하여 $y' = -\frac{1}{x^2}$ 이므로 접선의 기울기는 $-\frac{1}{x^2} = -\frac{1}{2}$ 이 되어 $x = \pm \sqrt{2}$ 이고, 제시문에서 $1 \leq x \leq 2$ 이므로 접선 $y = h(x)$ 의 방정식은 $h(x) = -\frac{1}{2}x + \sqrt{2}$ 이다.

구하고자 하는 직선의 방정식을 $y = -\frac{1}{2}x + b$ ($1 \leq x \leq 2$)라 하고, 직선 $y = -\frac{1}{2}x + b$ 와 곡선 $y = \frac{1}{x}$ 이 $1 \leq x \leq 2$ 에서 만나는 두 점을 구하자. $-\frac{1}{2}x + b = \frac{1}{x}$ 이면 $x^2 - 2bx + 2 = 0$ 이 되어, 이 방정식을 만족하는 해는

$$x_1 = b - \sqrt{b^2 - 2}, \quad x_2 = b + \sqrt{b^2 - 2}$$

이다.

$d(x) = \left| f(x) - \frac{1}{x} \right| = \left| \left(-\frac{1}{2}x + b \right) - \frac{1}{x} \right|$ 라 하자. 구간 $1 \leq x \leq x_1$ 와 $x_2 \leq x \leq 2$ 에서는 $d(x) = \frac{1}{x} - \left(-\frac{1}{2}x + b \right)$ 이고, $d'(x) = -\frac{1}{x^2} + \frac{1}{2}$ 이므로 $d(x)$ 는 $[1, \sqrt{2})$ 에서 감소하고, $[\sqrt{2}, 2)$ 에서 증가한다.

따라서 $d(x)$ 는 구간의 각 끝점에서 최댓값을 갖는다. 즉, $d(1) = d(2) = \frac{3}{2} - b$ 이므로 $d(x)$ 의 위 구간에서의 최댓값은 $\frac{3}{2} - b$ 이다. 구간 $x_1 \leq x \leq x_2$ 에서는 $d(x) = \left(-\frac{1}{2}x + b \right) - \frac{1}{x}$ 이 되고 위의 미분을 이용하면 $d(\sqrt{2}) = b - \sqrt{2}$ 가 구간에서 최댓값임을 알 수 있다.

이제 $\frac{3}{2} - b = b - \sqrt{2}$ 를 만족하는 b 를 b_0 라 놓으면 $b_0 = \frac{3 + 2\sqrt{2}}{4}$ 이다. 우리가 구하고자 하는 방정식은 $f(x) = -\frac{1}{2}x + b_0$ 이고 $b_0 - \sqrt{2}$ 임을 증명하자. 먼저, 구간 $1 \leq x \leq 2$ 에서 $b = b_0$ 이면 $d(x)$ 의 최댓값이 $b_0 - \sqrt{2}$ 가 되어 아래 식을 만족함을 쉽게 보일 수 있다.

$$\left| f(x) - \frac{1}{x} \right| = \left| \left(-\frac{1}{2}x + b_0 \right) - \frac{1}{x} \right| = d(x) \leq b_0 - \sqrt{2} = A$$

이제 A 가 주어진 조건을 만족하는 최솟값임을 증명하자.

(i) $b > b_0$ 인 직선 $y = -\frac{1}{2}x + b$ 에 대하여 생각하면, 함수 $d(x)$ 는 구간 $1 \leq x \leq 2$ 에 있는 어떤 x_s 에 대하여 $d(x_s) = b - \sqrt{2}$ 이고,

$$\left(-\frac{1}{2}x_s + b \right) - \frac{1}{x_s} = b - \sqrt{2} > b_0 - \sqrt{2} = A$$

가 된다. 또한

(ii) $b < b_0$ 인 직선 $y = -\frac{1}{2}x + b$ 도 역시 마찬가지로 $1 \leq x \leq 2$ 에 있는 어떤 x_t 에 대하여, $d(x_t) = \frac{3}{2} - b$ 가 되어

$$\left| \left(-\frac{1}{2}x_t + b \right) - \frac{1}{x_t} \right| = \frac{3}{2} - b > \frac{3}{2} - b_0 = A$$

이 된다.

따라서 $\left| f(x) - \frac{1}{x} \right| \leq A$ 를 만족하는 A 의 최솟값은

$$b_0 - \sqrt{2} = \frac{3 - 2\sqrt{2}}{4}$$

이며, 이때 직선의 방정식은 $f(x) = -\frac{1}{2}x + \frac{3 + 2\sqrt{2}}{4}$ 이다.

(정답) $A = \frac{3 - 2\sqrt{2}}{4}$, $f(x) = -\frac{1}{2}x + \frac{3 + 2\sqrt{2}}{4}$

[2-2]

<다>에 따르면, 과학자들은 이미 자신이 받아들인 이론과 생각을 바탕으로 과학적 탐구를 수행한다. 특히 새로운 실험 장치와 방법을 통해 얻게 된 실험 결과는 기존에 알려지지 않은 새로운 것일 수도 있고, 과학자는 그 결과를 해석할 때 자신이 받아들였던 이론을 부정하고 새로운 이론을 창안하기도 한다. <나>에 따르면, 러더퍼드는 톰슨의 원자 모형이 옳을 것이라고 생각하고 이를 바탕으로 일련의 실험들을 수행하였다. 특히 그는 얇은 금박에 알파 입자들을 충돌시키는 실험을 통하여 전혀 예상하지 않았던 새로운 결과를 관찰하였다. 이러한 실험 결과는 기존의 이론, 즉 톰슨의 원자 모형으로는 설명될 수 없었다. 그리하여 러더퍼드는 자신의 새로운 이론을 창안하였고, 이를 통해 최초로 원자핵을 규명하였다. 이러한 러더퍼드의 일련의 실험들은 단계적으로 수행되면서 원자핵 발견이라는 결과에 도달했다는 점에서 <가>에서 수학적 귀납에 따라 주어진 수렴 값에 대한 오차 한계 내에서의 근삿값이라는 결과에 도달한다는 점과 유사하다.

즉 <가>의 과정과 <나>의 과정은 앞선 단계에 의존하면서 순차적으로 발전 또는 전개해 나가는 과정을 포함하고 있다는 점에서는 유사하다. 반면에 (가)에서 도달한 결과는 한 수렴 값에 대한 오차 한계 내의 근삿값이고 (나)에서 도달한 결과는 과학적 진리이다. 또한 러더퍼드의 원자핵 발견 과정에서 새로운 실험 결과를 통하여 기존 이론을 부정한 후 새로운 이론으로 나아가는 과정은 (가)에서 사용된 방법과 과정에서는 확인될 수 없는 현상이다.

나. 면접고사

□ 면접고사 개요

- 모집시기 : 수시 및 정시
- 전형명 : [수시] 학생부종합전형(숙명미래리더, 숙명과학리더), 국가보훈대상자전형, 사회기여및배려자전형, 농어촌학생전형, 특성화고교출신자전형, 특수교육대상자전형, 숙명글로벌인재전형
[정시] 일반학생전형(체육교육과)
- 모집인원 : 총 628명(인문계435명, 자연계 149명, 예체능계 33명, 기타 11명)

- 학생부 종합전형 등(숙명글로벌인재전형, 일반전형[체육교육과] 제외)은 제출서류(학교생활기록부, 자기소개서 등)를 토대로 종합적사고력, 전공적합성, 의사소통능력 및 인성 등에 대해 종합적으로 평가하기 위한 심층면접으로 이루어졌다.

나-1 [수시] 학생부종합전형과 숙명글로벌인재전형

□ 면접고사 출제의 적절성

- 제출서류 기반 면접: 2016년 학생부종합전형 등의 면접은 공통문항을 없애고 개별문항으로 진행되었으며 학생부(비교과)와 자기소개서 상의 내용을 근거로 진행되었다.
- 학생부종합전형의 면접은 제출서류 내용에 대해 확인하고 종합적사고력, 전공적합성, 의사소통능력 및 인성 등에 대해 종합적으로 평가할 수 있는 심층면접으로 이루어졌다.
- 숙명글로벌인재전형은 모집단위별로 지정된 외국어로 진행되는 면접으로 제출서류 내용에 대해 확인하고 종합적 사고력, 전공적합성, 의사소통능력 및 인성 등에 대해 종합적으로 평가할 수 있는 심층면접으로 이루어졌다.

□ 면접고사(학생부종합전형 등) 출제문항 및 고교 교육과정 분석내용

- 면접 문항은 일률적으로 제시되는 공통문항이 폐지된 관계로 특별한 선행학습 유발요인은 없는 것으로 판단되고 학과 특성에 맞는 내용을 관련 교과 교육과정 내에서 충실하게 연계하여 출제되었다는 내·외부위원들의 평가가 있었다.

• 평가(채점)기준

평가영역	평가내용
전공적합성	· 전공탐색 및 전공선택과정, 전공이해도, 전공에 대한 관심과 열정, 발전가능성 등을 제출서류를 토대로 평가
종합적 사고력	· 제출서류를 토대로 창의적, 통합적, 논리적 사고력을 종합적으로 평가
의사소통능력 및 인성 등	· 의사소통능력과 배려, 나눔의 자세, 협력 및 갈등관리 능력을 평가 · 면접에서 이루어진 전반적인 답변과정과 면접에 임하는 태도를 평가

• 모범답안

- 수험생이 제출한 서류 내용에 대한 확인 및 상기 평가영역에 대해 평가하는 심층면접이 진행되므로 별도의 모범답안이 없다.

※ 학생부(비교과)와 자기소개서 기반의 질문으로, 교과지식과 관련 없는 기재내용 확인 등의 내용이다.

※ 문항 예시

모집단위	학과	내용
숙명미래리더 전형	정치외교학부	· 학과 지원동기는? · 장래희망은 무엇이고 이와 관련하여 고교 재학 시 어떤 활동을 했는지? · 정치외교학과에서 원하는 학생은 어떤 소양과 적성을 갖추어야 하는지? 본인은 그런 소양과 적성을 갖추고 있다고 생각하는지?
	한국어문학부	· 교내외 봉사활동에 대한 활동을 바탕으로 한 봉사를 통해 깨달은 점은 무엇인가요?
	프랑스어 문화학과	· 숙명미래리더전형에 본인이 왜 적합하다고 생각하는지, 그리고 구체적인 리더십 사례는? · 그 동안의 독서활동 중에서 본인에게 가장 인상 깊었던 것은 무엇이며, 왜, 그리고 어떻게 본인에게 영향을 미쳤는가?
	홍보광고학과	· 자기소개 · 학과지원동기와 학교지원동기 · 합격 시 희망활동 · 본인의 부족한 점과 그를 극복하기 위한 노력 · 본인이 최근에 인상 깊게 본 광고·홍보 캠페인 및 평가
	테슬전공	· 테슬전공 학생에 필요한 적성과 소질은 무엇이고, 본인은 어떤 소질을 가지고 있는지? · 미래인재에게 요구되는 자질, 능력, 준비 · 자기주도학습의 경험을 말해보시오
숙명과학리더/ 농어촌/ 특성화고교 출신자전형	가족자원 경영학과	· 자기소개 및 지원동기 · 가족학 전공자로서 사회에 기여할 수 있는 방안은?
	식품영양학과	· 지원동기 · 자기소개 · 독서를 통해 얻은 지식 및 가치관 질문 · 여성과학리더로 성장하기 위해 어떻게 준비하고 있는지
	소비자경제학과	· 지원동기 · 본인의 단점은 무엇이고 어떻게 극복하였나? · 전공 관련하여 읽었던 책이나 활동은?

모집단위	학과	내용
	생명시스템학부	· 학과 지원동기 · 동아리 활동에서 했던 내용에 대한 탐침 질문 · 특성화고 지원동기
숙명글로벌 인재전형	정치외교학과	· why did you choose to apply to sookmyung? · why did you apply to political science program? · what would be the advantages and disadvantages for attending women's university?
	환경디자인	· Can you tell us about yourself? · How do you define a "Environmental Design"? · What your strength and weakness? · What do you plan to study in Dept. Environmental Design?
	산업디자인	· Introduction · Motivation for Apply · Enter Plan
	테슬전공	· What made you apply to TESL? · Could you please elaborate what you did with your ability?
	글로벌협력전공	· Why are you applying? · What do you want to focus after coming to our school?

나-2 [정시] 일반전형(체육교육과)

우리대학은 단과대학 편제상 사범대학은 없지만, 사범계열로 체육교육과에서 신입생 선발을 위해서 별도의 면접고사를 진행

면접고사(일반전형[체육교육과]) 출제문항 및 고교 교육과정 분석내용

- 체육교육과에서 신입생 선발을 위해 시행하는 면접고사는 교직 적성 및 인성 이외에 지원동기 및 학업계획, 리더십, 창의성, 전공수학능력, 언어태도, 장래발전성, 특기사항 등을 종합적으로 평가한다.
- 체육교육과는 면접고사 직전에 면접 평가위원들이 도입질문, 본격질문, 마무리질문을 직접 구성하여 면접을 진행하였다.

<출제문항 및 고교 교육과정 범위와 수준여부 분석>

※ 학생부(비교과)와 자기소개서 기반의 질문으로, 교과지식과 관련 없는 기재내용 확인 등의 내용이다.

※ 문항 예시

질문	내용
도입질문	자신의 소개를 간략하게 하시오
	숙명여대 체육교육과를 지원한 동기는?
	자신의 장점과 단점은?
본격질문	체육교육과와 자신의 꿈과 희망이 잘 부합되는지?
	최근 읽은 감동적인 도서 혹은 영화를 설명해보시오
마무리질문	스포츠티리더십을 발휘했던 경험 혹은 그에 대한 성찰은?

대인관계에서 어떤 영향을 발휘 했는가 혹은 어떤 영향을 받았는가?

다. 기타고사

기타고사 개요

- 모집시기 : 수시
- 전형명 : 재외국민·새터민·외국의 전교육과정 이수자 특별전형
- 모집인원 : 재외국민: 총 45명(인문계 38명, 자연계 4명, 예체능계 3명)
새터민, 외국의 전교육과정 이수자는 정원제한 없음.

- 기타 고사는 ‘재외국민·새터민·외국의전교육과정이수자 특별전형’의 필답고사로 국한하며, 모집단위 특성에 따라 국어, 외국어에세이, 영어, 수학의 과목을 선별적으로 부과하였다.
- 본교 기타고사의 출제범위는 일반고에서 편성된 과목을 출제범위로 하였고 입학처 홈페이지에 출제개요를 공지하였다.

기타 고사 출제의 적절성

다-1. 국어

국어과목 필답고사의 출제범위는 국어(상, 하)의 내용과 지문을 대상으로 하여 국내 고교교육과정에 근거하여 기초 학업역량이 가능한지 여부를 판단하는 기준으로 출제하였다는 자체평가가 있었다.

문항 및 제시문

감독자 서 명	2016학년도 재외국민/새터민/외국의전교육과정이수자 특별전형 문제지 [수시모집] 2015년 7월 14일(화) 시행						
시험과목	국어	지원 학부(과)		수험번호		성 명	

1. 다음 중 울림소리에 해당하지 않는 자음은?

- ① ㄴ ② ㄹ ③ ㅁ ④ ㅂ

2. 다음 중 괄호 안의 발음이 바르게 된 것은?

- ① 윙기다(윙기다)
- ② 녃과(녁과)
- ③ 늣습니다(늘습니다)
- ④ 읽히다(익키다)

3. 다음 단어 중에서 외래어 표기법이 맞는 것은?

- ① 쥬스(juice) ② 커피숍(coffeeshop)
- ③ 코미디(comedy) ④ 써비스(service)

4. 다음 음운변화들 중 '비음화(鼻音化)'의 예로 적절하지 않은 것은?

- ① 국물 ② 만며느리 ③ 난로 ④ 밥물

5. 다음의 국어 음운에 관련된 설명 중 잘못된 것은?

- ① '로인'을 '노인', '랑만'을 '낭만' 등으로 발음하는 것을 두음법칙이라고 한다.
- ② '아비'가 '애비', '아지랑이'가 '아지랭이' 등으로 바뀌는 현상은 표준 발음으로 허용된다.
- ③ 양성모음은 양성모음끼리, 음성모음은 음성모음끼리 어울리는 현상을 모음조화라고 한다.
- ④ 발음의 편리를 위해 서로 다른 두 소리가 같거나 비슷한 소리로 바뀌는 것을 자음동화라고 한다.

6. 다음 옛 글자 중 가장 늦게까지 존속된 자는?

- ① · ② 병 ③ △ ④ ㅎ

7. 다음 단어 중 조어법(造語法)이 다른 하나는?

- ① 불고기 ② 가락국수 ③ 지우개 ④ 한글

8. 다음 단어 중에서 복수표준어가 아닌 것은?

- ① 거슴츠레/게슴츠레 ② 고린내/코린내
- ③ 봉숭아/봉숭화 ④ 귀고리/귀걸이

9. 다음 중 맞춤법에 맞게 쓰인 문장은?

- ① 밥을 먹는데가 어디냐?
- ② 여기는 교실입니다.
- ③ 여기 부터 저기까지.
- ④ 입학한 지 1년이 흘렀습니다.

10. 다음 중에서 띄어쓰기가 잘못된 것은?

- ① 제법 아는체를 한다.
- ② 홍길동 씨에게 편지가 왔다.
- ③ 값을 물어만 보고 그냥 나왔다.
- ④ 훨씬 더 큰 새 집으로 이사했다.

11. 다음 중 '가는 날이 장날이다'의 의미는?

- ① 어려운 일이 겹쳐 발생함
- ② 뜻하지 않게 우연히 일이 잘 들어맞음
- ③ 제 편한 방향으로 생각함
- ④ 하고 싶지 않은 일을 해야 함

12. 다음 중 같은 어원을 가진 '다리'가 아닌 것은?

- ① 의자 다리가 부러졌다.
- ② 오징어 다리를 씹으며 그가 말했다.
- ③ 넘어지면서 그만 안경의 다리가 부러졌다.
- ④ 그가 너와 나 사이에 다리 구실을 해 주었다.

13. 다음 중 '한 사람이 모든 복을 갖기는 어렵다'는 의미를 지닌 것은?

- ① 역지사지(易地思之)

- ② 각자무치(角者無齒)
- ③ 호가호위(狐假虎威)
- ④ 유유상종(類類相從)

14. 다음 중 한자의 독음이 잘못된 것은?

- ① 握手(악수) ② 蘇生(소생)
- ③ 洗手(선수) ④ 相殺(상쇄)

15. 다음 중 문장 호응이 자연스러운 것은?

- ① 어른도 못하는 일을 하물며 어린이가 한다.
- ② 마치 제가 제일 잘났다.
- ③ 아직 그곳에 도착하지 않았다.
- ④ 수험생치고 누구나 열심히 공부한다.

16. <보기>를 참고로 할 때, 표현하는 방식이 나머지 넷과 다른 것은?

<보기>

화자는 자신의 의도를 직접적으로 표현하기도 하고, 간접적으로 표현하기도 한다. 예를 들어, 누군가와 밥을 먹으러 가고 싶을 때, “밥 먹으러 가자”처럼 청유형 어미 ‘-자’를 사용하여 의도를 직접적으로 표현할 수도 있고, “벌써 점심시간이네”처럼 간접적으로 표현할 수도 있다.

- ① (떠드는 친구에게) 여기 도서관인 거 알지?
- ② (추운 교실에서 창가에 앉은 친구에게) 창문이 열렸네.
- ③ (목적지까지 가는 길을 모를 때) 공원은 어느 쪽으로 가야 하나요?
- ④ (약속에 늦은 동생에게) 지금 몇 시야?

17. 다음 문장 중 잘못된 양상이 다른 하나는?

- ① 남은 여생을 독서를 하며 보내려 한다.
- ② 조용히 수양을 닦는 승려.
- ③ 아빠는 나보다 TV를 더 좋아한다.
- ④ 역전 앞에서 보기로 하자.

18. 다음 보기의 밑줄 친 부분에 해당하는 예로 적절치 않은 것은?

<보기>

관용 표현을 구성하는 어휘 중에는 신체와 관련된 어휘를 활용한 것이 많다. 특히 신체 내부와 관련된 어휘를 활용한 관용 표현은 인간의 심리 상태를 나타내는 경우가 많다.

- ① 그 사고를 생각하면 간담이 서늘해진다.
- ② 오후가 되자 창자가 뒤틀리며 복통이 시작되었다.
- ③ 그의 잘난 척을 듣고 있으려니 비위가 상했다.
- ④ 어머니는 아들의 소식이 끊겨 애간장을 태우고 있다.

19. <보기>의 설명을 따를 때, 다음 중 밑줄 친 단어가 준말과 본딧말의 관계가 아닌 것은?

<보기>

준말은 형성과정에서 그 본딧말에 적용된 절차를 가지고 크게 세 가지 유형으로 나눌 수 있다. 첫째는 ‘애(아이)’처럼 음운을 줄이는 것, 둘째는 ‘애꾸(애꾸눈)’처럼 음절을 줄이는 것, 셋째는 ‘국감(국정감사)’처럼 특정 부분만 따오는 것이다.

- ① 그는 묻는 말에 아무 대꾸(말대꾸)도 없이 나가 버렸다.
- ② 너는 맘(마음)만 먹으면 무엇이든 할 수 있다.
- ③ 배가 막(마구) 출발하려던 참이었다.
- ④ 정부는 행안부(행정안전부)를 통해 지방 자치 단체를 지원한다.

20. 국어에 대한 다음의 일반적 진술 중 잘못된 것은?

- ① 국어의 문장의 대표적 구조 중 하나는 “주어 + 목적어 + 서술어”이다.
- ② 자음은 파열음 계열이 이중(二重) 체계로 되어 있다.
- ③ 다른 언어에 비해 감각어가 많이 발달되어 있다.
- ④ 자음동화현상이 있으며 이는 표준발음으로 인정된다.

[21~24] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오

이솝우화에 대한 가장 흔한 편견은 ‘어린이들을 위한 재미있는 교훈집’이라는 것이다. 물론 이솝우화에는 많은 유익한 교훈과 훈계가 담겨 있다. 그러나 그러한 교훈은 어린이들에게 거짓말을 하지 말라든가, 언제나 올바른 일을 하라든가, 다른 사람을 도와주라든가 하는 식의 도덕적이고 윤리적인 가르침이 아니라, 강자는 득세하고 약하고 어리석은 자는 생존할 수 없는 이 험한 세상에서 어떻게 살아남을 수 있는가를 얘기하는, 지극히 현실적인 삶의 지혜이다. 그러므로 이솝우화는 어린이들보다는 어른들을 위한 우화라 할 수 있다.

이솝우화를 꼼꼼히 읽어본 사람이라면, 이 우화가 삶에 대한 통렬한 질타를 재치와 유머로 포장하고 있다는 것을 금방 알 수 있을 것이다. 이솝은 삶에 대해서 낙관적이고 긍정적인 시각을 갖고 있지 않았으며, 오히려 인생의 고통과 불공평함을 철저하게 삶의 일부로 인정하고 있었다. 이솝은 삶의 어두운 이면을 통찰하는 예리한 시각을 가지고 있었다. 그리고 그가 포착한 삶의 어두운 그림자는 우화의 그물망을 통해 하나의 현실이 된다. 이솝우화의 세계에서 자비나 연민은 찾아볼 수 없다. 대부분의 경우 이솝우화의 주인공들은 잔혹하고 인정 없는 인물들, 교활하고 악한 살인자나 배신자, 탐욕으로 가득 찬 사기꾼이다.

인격화된 동물은 동물이 아니라 인간이며, 우리 자신의 또 다른 얼굴이다. 약삭빠른 여우는 (㉠), 다른 동물을 힘으로 억누르는 사자는 (㉡), 꾸미기를 좋아하는 공작새는 (㉢), 겁이 많은 토끼는 (㉣)의 반영이라 할 수 있다.

21. 위의 글을 쓴 이유로 가장 적절한 것은?

- ① 이솝우화에 담긴 상상력과 통찰력을 설명하기 위해
- ② 이솝우화에 대해 우리가 알고 있는 기존의 생각을 바꾸어 놓기 위해
- ③ 이솝우화가 지닌 세상을 바라보는 따뜻한 관점을 설명하기 위해
- ④ 이솝우화에 담긴 중세의 생활상이 지닌 중요성을 설명하기 위해

22. 위의 글로 미루어 알 수 있는 사실이 아닌 것은?

- ① 이솝우화는 어린이를 위한 도덕적 교훈집이 아니다.
- ② 이솝우화는 지극히 현실적인 삶의 지혜를 담고 있다.
- ③ 이솝우화는 현실의 어두운 면을 우화로 포장하고 있다.
- ④ 이솝우화는 잔혹한 현실을 사실적으로 묘사하고 있다.

23. ㉠ ~ ㉣에 들어갈 말로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠ : 사기꾼
- ② ㉡ : 권력자

- ③ ㉔ : 허영꾼
- ④ ㉕ : 개구쟁이

24. 다음 중 밑줄 그은 부분과 같은 관점으로 <보기>의 우화에 접근하고 있는 것은?

<보기>

때는 겨울이었다. 개미들은 녹녹해진 곡식들을 말리고 있었다. 배고픈 베짖이가 먹을 것을 좀 달라고 개미들에게 부탁했다. 개미들은 대답했다.

“너는 왜 여름 동안 식량을 저장해 놓지 않았니?”

“그럴 시간이 없었어. 나는 아름답게 노래를 부르고 있었거든.”

개미들은 베짖이를 조롱하며 대꾸했다.

“그래? 여름에는 노래를 했으니 겨울에는 춤이나 추면 되겠네.”

- ① 개미와 같은 부지런한 인간이 되어야 한다는 교훈이 담겨 있군.
- ② 베짖이는 구걸 외에 먹이를 구할 수 있는 좀 더 당당한 방법을 찾아야 하지 않나?
- ③ 개미와 같은 삶만이 가치 있다고 말하기는 어려운 것 같아.
- ④ 개미는 재물을 많이 소유하고 있으면서도 베짖이의 구걸을 매몰차게 거절하는 몰인정한 인물로 형상화되어 있군.

[25~28] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

전통적인 생물 분류 방법에서는 생물을 단순히 식물과 동물의 두 종류로 구분하고 있다. 미생물을 별도로 다루는 경우는 거의 없다. 아메바 같은 단세포 생물은 원시 동물로 취급하고 조류(藻類)는 원시 식물로 취급한다. 하지만 이런 분류는 완전하지 못하다. 전통적인 분류에 따를 때, 박테리아는 식물로 분류되지만 박테리아는 분명히 식물이 아니다.

눈으로 볼 수 있는 생물들 중에도 그런 전통적인 분류에 맞지 않는 것들이 많다. 버섯, 곰팡이, 효모 같은 진균류는 거의 언제나 식물로 취급되지만, 번식과 호흡 방법은 물론이고 자손을 만드는 방법에 이르기까지 어느 것도 식물과 일치하지 않는다. 유일하게 식물과 닮은 점은 뿌리를 가지고 있다는 것뿐이다.

기존 생물 분류가 적절치 않다는 인식이 확산되면서, 1969년에 휘태커는 생물을 동물계, 식물계, 진균계, 원생생물계(Protista), 모네라계의 다섯 가지로 분류할 것을 제안했다. 이 중 원생생물계는 식물도 동물도 아닌 생물을 나타내기 위한 것이었다. 이 새로운 분류는 개선된 것이었지만 원생생물계의 정의는 여전히 모호했다. 이런 까닭에 다른 영역에 맞지 않는 모든 생물을 쓸어 넣어 버리는 ㉠'짜 잃은 양말을 넣어두는 통'처럼 쓰는 사람들도 생겨났다.

휘태커의 분류 체계가 교과서에 사용되기 시작할 무렵, 박테리아의 유전자 서열을 연구하던 칼 보즈는 거의 모든 것을 뒤집어 놓을 사실을 발견하고 있었다. 그는 미생물의 세계는 누구도 짐작하지 못했던 근본적인 분류가 필요하다는 사실을 알아냈다. 칼 보즈는 박테리아처럼 생기고 박테리아처럼 움직이는 미생물들 중 상당수가 사실은 아주 오래 전에 박테리아로부터 갈라진 전혀 다른 생물이라는 사실을 알아냈다. 그는 그런 생물을 '고세균'이라고 불렀는데, 고세균과 박테리아의 차이는 인간과 새우의 차이보다 더 큰 것이었다. 보즈는 당시의 학자들이 전혀 예상하지 못했던 ㉡'근본적인' 생물분류의 기준을 찾아낸 것이다. 그는 사람들이 직접 눈으로 차이점을 볼 수 없는, 즉 분자 형질 수준의 분류를 생물 분류법에 가져왔다. 이제 유전적 차이를 바탕으로 생물을 분류하기 시작한 것이다. 보즈는 생물을 박테리아, 고세균, 진핵생물의 세 가지 영역으로 나누었는데, 이 분류에 의하면 식물과 동물에 속하는 대부분의 생물들은 진핵생물의 영역 가장 바깥쪽에 있는 작은 가지에 불과했다.

25. 위 글의 내용과 일치하지 않은 것은?

- ① 전통적인 분류에서는 미생물을 별도로 다루는 경우가 거의 없었다.
- ② 휘태커는 '원생생물계'에 대한 엄격한 정의를 처음으로 마련했다.
- ③ 칼 보즈의 생물 분류는 유전적 차이에 기반한 것이었다.
- ④ 식물과 동물에 속하는 대부분의 생물들은 진핵 생물의 영역에 속한다.

26. 위 글의 내용을 이해한 반응으로 적절하지 않은 것은?
- ① 기존의 전통적 생물 분류법에는 문제가 많았구나!
 - ② 칼 보즈의 분류는 '작은 생물들'의 중요성을 제대로 반영한 것이야!
 - ③ 우리가 눈에 보이는 세계에만 너무 집착하고 있다는 것을 다시 느꼈어!
 - ④ 외면적 형질의 차이가 결국은 생물분류의 기준점이 되는군!
27. 맥락 상 ㉠과 의미가 가장 유사하게 통하는 것은?
- ① 귀에 걸면 귀고리 코에 걸면 코걸이
 - ② 닭 쫓던 개 지붕 쳐다본다.
 - ③ 핑계 없는 무덤 없다.
 - ④ 모로 가도 서울만 가면 된다.
28. ㉠과 같이 표현한 이유로 적절한 것은?
- ① 유전자 수준에서 생물을 분류하는 기준을 찾아냈기 때문이다.
 - ② 생물학의 역사와 전통에 부합하는 기준을 찾아냈기 때문이다.
 - ③ 미생물을 식물이나 동물로부터 구별해 분류했기 때문이다.
 - ④ 휘태거의 분류 체계를 따르고 있기 때문이다.

[29~31] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

겨울 바다에 가보았지
미지(未知)의 새
보고 싶던 새들은 죽고 없었네

그대 생각을 했건만도
매운 해풍에
㉠그 진실마저 눈물져 얼어버리고

허무의
불
물이랑 위에 불붙어 있었네

- 김남조, <겨울 바다> 중

(나)

이런들 어떠하며 저런들 어떠하리
㉡초야우생(草野愚生)이 이렇다 어떠하리
하물며 ㉢천석고황(泉石膏肓)을 고쳐 무엇하리

- 이황, <도산십이곡> 중

(다)

나는 이제 너에게도 슬픔을 주겠다.
사랑보다 소중한 슬픔을 주겠다.
겨울 밤 거리에서 굴 몇 개 놓고
살아온 추위와 떨고 있는 할머니에게
굴 값을 깎으며 기뻐하던 ㉣너를 위하여
나는 슬픔의 평등한 얼굴을 보여 주겠다.
내가 어둠 속에서 너를 부를 때
단 한 번도 평등하게 웃어 주질 않은

가마니 덮인 동사자가 다시 얼어죽을 때
 가마니 한 장조차 덮어 주지 않은
 무관심한 너의 ㉠사랑을 위해
 흘릴 줄 모르는 너의 눈물을 위해
 나는 이제 너에게도 기다림을 주겠다.

- 정호승, <슬픔이 기쁨에게> 중

29. (가)~(다)에 대한 설명으로 적절한 것은?
- ① (가)에서 겨울바다는 상실과 허무의 공간이다.
 - ② (나)는 학문하는 자세에 대해 이야기하고 있다.
 - ③ (다)는 '너'의 태도를 긍정하며 슬픔을 극복하고자 한다.
 - ④ (나)와 (다)는 이상을 추구하면서 사회의 모순을 비판하고 있다.

30. ㉠~㉣에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?
- ① ㉠은 화자가 느끼는 절망감을 보여준다.
 - ② ㉡는 시골에 묻혀 사는 자신을 낮추어 이르는 말이다.
 - ③ ㉢는 임금에 대한 사랑을 의미한다.
 - ④ ㉣은 이기적인 현대인을 상기시킨다.

31. ㉠의 의미로 가장 적절한 것은?
- ① 자신의 삶을 돌아보지 않는 태도
 - ② 편민주의적인 관계를 지향하는 태도
 - ③ 편리함을 추구하는 태도
 - ④ 타인을 배려하지 않는 이기적인 태도

[32~35] 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

말뚝이 : 쉬이. (춤과 반주를 그친다) 여보, 악공들 말씀 들으시오. 오음육률(五音六律) 다 버리고 ㉠저 버드나무
 훌뚜기 뽕아다 불고 바가지 장단 좀 쳐 주오.
 양반들 : 야아, 이놈, 뭐야!
 말뚝이 : 아, 이 양반들, 어찌 들소. ㉡용두 해금, 북, 장고, 피리, 젓대 한 가락도 뽕지 말고 건건드러지게 치라
 고 그리하였소.
 양반들 : (합창) ㉢건건드러지게 치라네. (긋거리장단으로 춤을 춘다)
 생원 : 쉬이. (춤과 장단을 그친다) 말뚝아.
 말뚝이 : 예예.
 생원 : 이놈, 너도 양반을 모시지 않고 어디로 그리 다니느냐?
 말뚝이 : 예예, 양반을 찾으려고 찬밥 국 말어 일조식(日朝食)하고, 마굿간에 들어가 노새 원님을 끌어다가 등에
 술질 살살 하여 말뚝이님 내가 타고, ㉣서양 영미, 동양 삼국 무른 메주 밧듯 하고, 방방곡곡 먼먼촌촌, 바위 틈틈
 이, 모래 째째이, 참나무 곁곁이 다 찾아다녀도 쌤님 비뚝한 놈도 없습디다.

- 작자 미상, <봉산 탈춤> 중

32. 위 글에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?
- ① 인물의 행동이 나열되어 있다.
 - ② 양반에 대한 조롱이 드러난다.
 - ③ 양반의 권위의식이 보인다.

④ 양반이 자신의 실수를 인정하고 있다.

33. 위 글에서 사용된 대표적인 수사법은?

- ① 환유법과 은유법
- ② 나열법과 과장법
- ③ 영탄법과 의인법
- ④ 점층법과 반어법

34. ㉠~㉤을 설명한 것으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠: 양반을 무시하고 홀대하고 있다.
- ② ㉡: 임기응변으로 위기를 모면하고 있다.
- ③ ㉢: 하인에게 속은 줄 모르고 즐거워하고 있다.
- ④ ㉤: 양반 모시기의 어려움을 토로하고 있다.

35. 위와 같은 장르의 특징으로 적절한 것은?

- ① 서민 의식의 성장을 보여주는 민속극이다.
- ② 기승전결이 분명한 구성을 갖고 있다.
- ③ 유려한 가락과 비장미를 특징으로 한다.
- ④ 성리학의 이념을 설파하기 위한 도구로 사용되었다.

[36~40] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

마침 광석이 아저씨는 한구석에 앉아 있었다. 언국이와 인사시키자 광석이 아저씨는 언국이와 의젓하게 악수를 하며 통성명을 하였다. 캐멀 담배 새 갑을 하나 집어 밀구멍을 손바닥으로 탁탁 쳐서 우선 언국에게 한 대를 권하였다. 담배를 아직 못 피운다며 언국이가 ㉠완곡하게 사양을 하자 그는 점잖게 한 대를 물며, “잘했쥬다. 이거 괜히 일 짝 배울 것은 못 되지요. 되도록 안 태울 수 있으면 안 태우는 게 낫고.” 하였다.

광석이 아저씨의 모든 거동은 요즘 장사가 어지간히 잘되고 있음을 나타내 주고 있었다. 원래는 좀 부박하고 허황된 사람이었는데 얼마 사이에 꽤나 ㉡존대한 풍이 배어들어 있었다. 광석이 아저씨는 담배 연기를 멋있게 내뿜으며 또 말하였다.

“알구 보이, 농사꾼이란 세상에 바보라. 죽도록 농사지어 봐야 누구 알아주는 사람도 없능기고, 밤낮 그 꼴이 그 꼴인데, 허지만 장사라는 건 승부가 빠르거든. 생각해 봐라. 이 마마콩만 해도 농사꾼에게 있어서는 한철의 일이 아니냐. 한철동안 속썩이구 애쓰고 그렇다고 남는 것은 쥐뿔두 없거든. 현대 장사라는 건 하루에 성패가 나는기라. 넘겨받았다가 하루 사이에 넘겨 주면 ㉢떨어지는 게 있거든. 제껴제껴 결과가 나타나지. 이럴 줄 알았으면 버얼씨 나 올 걸 그랬다.”

그전의 말끝마다 입에 올리던 ‘개판’ 소리는 어느새 그의 입에서 ㉣사라져 있었다.

(중략)

그날 밤 광석이 아저씨는 냉면을 사고 술도 한턱 썼다. 이미 단골로 드나드는 모양으로 음식점 주인에게도 우리더러 보라는 듯이 거의 시위조로 익숙한 투를 부렸다.

“어떠시오. 그저 음식이란 이북 음식이래야……. 사실 같은 값이면 서로 뜨내기끼리 도와 가야지. 난 절대로 이남 음식점엔 안 들어가는 게 내 주의외다.”

어찌고 허풍을 떨었다. 언국은 시종 말이 없었다. 시무룩하게 한구석에 앉아 있었다. 돌아오는 길에 언국은 불현듯이 한마디 하였다.

“불 만하군.”

“뭐가?”

“촌사람이 별안간 살맛 난 꼴이…….”

- 이호철, <소시민> 중

(나)

왜 나는 조그만 일에만 분개하는가.

저 왕궁(王宮) 대신에 왕궁의 음탕 대신에

오십 원짜리 갈비가 기름 덩어리만 나왔다고 분개하고

옹졸하게 분개하고 설령탕집 돼지 같은 주인한테 욕을 하고

옹졸하게 욕을 하고

한번 정정당당하게

붙잡혀 간 소설가를 위하여

언론의 자유를 요구하고 월남 파병에 반대하는

자유를 이행하지 못하고

이십 원을 받으려 세 번씩 네 번씩

찾아오는 야경꾼들만 증오하고 있는가.

- 김수영, <어느 날 고궁(古宮)을 나오면서> 중

36. (가)와 (나)에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① (가)의 광석이 아저씨와 (나)의 화자는 현실에 대해 분개하는 대신 적응하는 쪽을 택했다.
- ② (가)의 광석이 아저씨와 (나)의 화자는 현실을 이기고 성공하려는 마음을 굳게 먹고 있다.
- ③ (가)의 광석이 아저씨와 (나)의 화자는 불의가 횡행하는 현실 앞에서 슬픔을 느끼고 있다.
- ④ (가)의 광석이 아저씨와 (나)의 화자는 자신의 옹졸함이 한으로 가슴에 남아 있다.

37. (가)에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① 옛날과는 달리 변모된 광석이 아저씨의 모습이 제시되어 있다.
- ② 나와 언국이가 광석이 아저씨를 만난 경험을 다루고 있다.
- ③ 광석이 아저씨의 언행이 주로 소개되고 이에 대한 인물의 반응이 곁들여지고 있다.
- ④ 서술자인 나는 광석이 아저씨의 언행에 강한 거부감을 느낀다.

38. ㉠~㉣을 설명한 것으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠: '안 피운다'고 말하여 거절하지 않고 '아직 못 피운다'라고 말한 것을 가리킨다.
- ② ㉡: 상대방을 존경하여 대접하는 태도를 의미한다.
- ③ ㉢: 장사에 이문이 얼마나 남는가를 이르는 말이다.
- ④ ㉣: 더 이상 그 말을 하지 않게 된 것을 말한다.

39. (나)의 시적 의미를 고려할 때 다음 중 성격이 다른 하나는?

- ① 왕궁의 음탕
- ② 월남 파병
- ③ 잡혀간 소설가
- ④ 찾아오는 야경꾼

40. (나)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 화자 자신의 비겁함을 폭로하고 있다.
- ② 모순된 사건들을 연결하여 긴장감을 유지시킨다.
- ③ 시 전체에 회한과 슬픔의 정서가 가득하다.
- ④ 유구한 역사 앞에서 숙연해진 화자의 모습이 보인다.

출제 근거

문항	평가영역	평가내용	고교 교육과정 범위 및 수준근거
1	문법	음운 특성	독서와 문법-국어와 앞-음운의 특성 (울림소리와 안울림소리)
2	문법	음운 규칙	독서와 문법-국어와 앞-음운 변동과 음운 규칙 (음절의 끝소리 규칙)
3	문법	외래어 표기법	독서와 문법-국어와 규범-외래어 표기법
4	문법	음운 규칙	독서와 문법-국어와 앞-음운 변동과 음운 규칙 (비음화)
5	문법	음운 규칙	독서와 문법-국어와 앞-음운 변동과 음운 규칙
6	문법	옛 글자	독서와 문법-국어의 변천-중세 국어 (옛 글자의 소실)
7	문법	단어의 형성	독서와 문법-국어와 앞-단어의 형성 (조어법-합성법과 파생법)
8	문법	표준어 규정	독서와 문법-국어와 규범-표준어 규정 (단수 표준어와 복수 표준어)
9	문법	한글 맞춤법	독서와 문법-국어와 규범-한글 맞춤법 (띄어쓰기)
10	문법	한글 맞춤법	독서와 문법-국어와 규범-한글 맞춤법 (띄어쓰기)
11	공통(어휘)	속담	독서와 문법-국어와 앞-의미 (관용어-속담)
12	문법	다의어와 동음이의어	독서와 문법-국어와 앞-의미 (다의어와 동음이의어)
13	공통(어휘)	한자성어	독서와 문법-국어와 앞-의미 (관용어-한자성어)
14	공통(한자)	한자어의 독음	독서와 문법-국어와 앞-한자어 (한자어의 독음)
15	문법, 작문	문장의 호응	독서와 문법-국어와 규범-표준 화법과 국어의 표현 (문장의 호응)
16	문법, 화법	담화	독서와 문법-국어와 앞-담화 (직접 발화와 간접 발화)
17	문법, 작문	잉여적 표현	독서와 문법-국어와 규범-표준 화법과 국어의 표현 (잉여적 표현)
18	문법, 작문	관용적 표현	독서와 문법-국어와 규범-표준 화법과 국어의 표현 (관용적 표현)
19	문법(어휘)	준말과 본딤말	독서와 문법-국어와 규범-표준 화법과 국어의 표현 (준말과 본딤말)

문항	평가영역	평가내용	고교 교육과정 범위 및 수준근거
20	문법	국어의 특성	독서와 문법-국어와 읽-국어의 특성
21	독서	사실적 독해	독서와 문법-독서의 원리-사실적 독해
22	독서	추론적 독해	독서와 문법-독서의 원리-추론적 독해
23	독서	추론적 독해	독서와 문법-독서의 원리-추론적 독해
24	독서	비판적 독해	독서와 문법-독서의 원리-비판적 독해
25	독서	사실적 독해	독서와 문법-독서의 원리-사실적 독해
26	독서	추론적 독해	독서와 문법-독서의 원리-추론적 독해
27	독서	추론적 독해	독서와 문법-독서의 원리-추론적 독해
28	독서	사실적 독해	독서와 문법-독서의 원리-사실적 독해
29	문학	종합적 이해	문학-문학의 갈래-서정 갈래의 이해 (작품의 종합적 이해)
30	문학	시어 및 시구의 의미	문학-문학의 갈래-서정 갈래의 이해 (시어 및 시구의 의미)
31	문학	시어의 의미	문학-문학의 갈래-서정 갈래의 이해 (시어의 의미)
32	문학	종합적 이해	문학-문학의 갈래-극 갈래의 이해 (작품의 종합적 이해)
33	문학	표현 기법	문학-문학의 갈래-극 갈래의 이해 (수사법)
34	문학	구절의 의미	문학-문학의 갈래-극 갈래의 이해 (구절의 의미)
35	문학	장르의 특징	문학-문학의 갈래-극 갈래의 이해 (장르의 특징)
36	문학	작품의 비교	문학-문학의 갈래-서사 및 서정 갈래의 이해 (작품의 비교 분석)
37	문학	종합적 이해	문학-문학의 갈래-서사 갈래의 이해 (작품의 종합적 이해)
38	문학	어구의 의미	문학-문학의 갈래-서사 갈래의 이해 (어구의 의미)
39	문학	시구의 의미	문학-문학의 갈래-서정 갈래의 이해 (시구의 의미)
40	문학	주제 파악	문학-문학의 갈래-서정 갈래의 이해 (시의 주제)

다-2. 수학

수학과목 필답고사는 수학 I 과 미적분과 통계기본 영역을 바탕으로 대학에서 자연계 전공을 수학할 수 있는 기초 능력을 측정할 수 있는 내용으로 출제하여 평가하였다는 자체평가가 있었다.

문항 및 제시문

감독자 서명	<p>2016학년도 재외국민/새터민 특별전형 문제지 [수시모집] 2015년 7월 14일(화) 시행</p>						
시험과목	수학	지원 학부(과)		수험번호		성명	

1. 100 이하의 자연수 중 6과 서로 소인 수의 개수를 구하여라.

- ① 30 ② 31 ③ 32 ④ 33 ⑤ 34

2. $\omega = \frac{-1 + \sqrt{3}i}{2}$ 일 때 $\sum_{k=0}^{2016} \omega^k$ 의 값을 구하여라.

- ① 1 ② 2016 ③ $\frac{-1 + \sqrt{3}i}{2}$ ④ $\frac{1 + \sqrt{3}i}{2}$ ⑤ 0

3. x 에 대한 이차방정식 $x^2 + (3 + \sqrt{2})x + (a + 2\sqrt{2}) = 0$ (a 는 유리수)이 유리수 근을 갖는다. a 의 값을 구하여라.

- ① 1 ② 2 ③ -8 ④ -4 ⑤ 4

4. $\frac{x}{y} - \frac{1}{x} = \frac{4}{xy} - 1$ 을 만족하는 정수 x, y 의 쌍 (x, y) 의 개수를 구하여라.

- ① 0 ② 1 ③ 2 ④ 3 ⑤ 4

5. 부등식 $x^2 + |x| + a - 1 \geq 0$ 이 모든 실수 x 에 대해 성립하도록 하는 실수 a 의 최솟값을 구하여라.

- ① 0 ② 1 ③ 2 ④ $\frac{1}{2}$ ⑤ $-\frac{1}{2}$

6. 중심이 $(0, 0)$ 이고 직선 $3x + 4y = 10$ 에 접하는 원의 반지름의 길이를 구하여라.

- ① 1 ② 2 ③ 5 ④ 10 ⑤ $\frac{1}{5}$

7. x 에 대한 방정식 $-\sqrt{x-1} + 1 = kx$ 가 실근을 갖도록 하는 k 의 최댓값과 최솟값의 합을 구하여라.

- ① 1 ② $1 - 2$ ③ 0 ④ $\frac{1}{2}$ ⑤ $\frac{3 - \sqrt{2}}{2}$

8. $3 \cos \theta - 5 \sin \theta - 1 = 0$ 이고 $0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$ 일 때, $\tan \theta$ 의 값을 구하여라.

- ① $\frac{1}{\sqrt{8}}$ ② $\frac{1}{3}$ ③ $\frac{\sqrt{8}}{3}$ ④ $\frac{2}{3}$ ⑤ $\frac{2\sqrt{8}}{3}$

9. x, y 에 대한 연립일차방정식

$$\begin{pmatrix} a-2 & 3+a \\ b+5 & b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & a-2 \\ b & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

가 $x=0, y=0$ 이외의 해를 가지도록 두 양수 a, b 의 값을 정할 때, $a+b$ 의 최솟값을 구하여라.

- ① 6 ② 7 ③ 8 ④ 9 ⑤ 10

10. $1 < a < b$ 인 두 실수 a, b 에 대하여

$$\log_a b = \frac{4a}{3} = \frac{b}{3 \log_b a} = \frac{4a+b}{4}$$
 일 때, $\log_a b$ 의 값을 구하여라.

- ① 3 ② 4 ③ $\frac{4}{3}$ ④ $\frac{1}{3}$ ⑤ 1

11. $\sum_{k=1}^{12} k(k+1) + \sum_{k=2}^{12} k(k+1) + \sum_{k=3}^{12} k(k+1) + \dots + \sum_{k=12}^{12} k(k+1)$ 의 값을 구하여라.

- ① 6732 ② 6733 ③ 6734 ④ 6735 ⑤ 6736

12. 무한급수 $\frac{1}{1 \cdot 3} + \frac{1}{2 \cdot 4} + \frac{1}{3 \cdot 5} + \frac{1}{4 \cdot 6} + \dots$ 의 합을 구하여라.

- ① $\frac{1}{4}$ ② $\frac{1}{2}$ ③ $\frac{3}{4}$ ④ 1 ⑤ 2

13. 함수 $f(x) = \log_2 x + kx + 1$ 이 구간 $1 < x < 4$ 에서 직선 $g(x) = -x + 5$ 와 적어도 한 개의 교점을 갖게 되는 k 의 범위가 $a < k < b$ 일 때 $a+b$ 의 값을 구하여라.

- ① 1 ② $\frac{3}{2}$ ③ 2 ④ $\frac{5}{2}$ ⑤ 3

14. 모든 실수 x 에 대하여

$$x^4 + x - 7 = a_1(2x-1) + a_2(2x-1)^2 + a_3(2x-1)^3 + \dots + a_{10}(2x-1)^{10}$$

이 성립할 때 $a_1 + 3a_3 + 5a_5 + 7a_7 + 9a_9$ 의 값을 구하여라.

- ① 1 ② $\frac{3}{2}$ ③ 2 ④ $\frac{5}{2}$ ⑤ 3

15. 다항함수 $f(x)$ 가 모든 실수 x 에 대하여 $f(3+x) = f(5-x)$ 를 만족한다.
 $f'(2) = 3$ 일 때, $x = 6$ 에서의 접선의 기울기를 구하여라.

- ① -3 ② -2 ③ -1 ④ 1 ⑤ 2

16. 삼차방정식 $x^3 - 6x^2 + 9x - 1 - t = 0$ 이 서로 다른 세 개의 실근을 가지기 위한 t 의 값의 범위가 $a < t < b$ 일 때 $a+b$ 의 값을 구하여라.

- ① 1 ② 2 ③ 3 ④ 4 ⑤ 5

17. 다음 극한값을 구하여라.

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{1}{x-1} \int_1^x (t^5 + 2t^2 - 3t + 4) dt$$

- ① 4 ② 5 ③ 6 ④ 7 ⑤ 8

18. 주머니에 흰 공 3개와 검은 공 2개가 들어 있다. 1개의 공을 임의로 골라 그 색을 조사한 후 되돌려 넣고, 그 공과 같은 색의 공을 하나 더 주머니에 넣은 다음, 주머니에 있는 6개의 공 중에서 2개의 공을 임의로 뽑을 때, 흰 공이 적어도 하나 뽑힐 확률을 구하여라.

- ① $\frac{3}{25}$ ② $\frac{8}{25}$ ③ $\frac{2}{5}$ ④ $\frac{14}{25}$ ⑤ $\frac{22}{25}$

19. $x + y + z = 10$ 을 만족시키는 0 이상의 정수 x, y, z 의 순서쌍 (x, y, z) 의 개수를 구하여라.

- ① 35 ② 36 ③ 37 ④ 65 ⑤ 66

20. 주사위 2개를 300번 던질 때 두 눈의 합이 5 또는 6이 나오는 횟수가 60번 이하일 확률을 표준정규분포를 이용하여 구하여라.

- ① 0.0228 ② 0.0668
 ③ 0.1587 ④ 0.6915 ⑤ 0.9772

표준정규분포표	
$(0 \leq Z \leq z)$	
0.5	0.1915
1.0	0.3413
1.5	0.4332
2.0	0.4772

출제 근거

문항	평가영역	평가내용	고교 교육과정 범위 및 수준근거
1	수와 연산	집합의 연산법칙	고등학교 1학년 【수학】 수와연산
2	수와 연산	복소수의 연산	고등학교 1학년 【수학】 수와연산

문항	평가영역	평가내용	고교 교육과정 범위 및 수준근거
3	문자와 식	항등식의 성질	고등학교 1학년 【수학】 문자와 식
4	문자와 식	방정식의 해	고등학교 1학년 【수학】 다항식의 인수와 배수
5	문자와 식	절대부등식	고등학교 1학년 【수학】 부등식
6	기하	원의 성질	고등학교 1학년 【수학】 원과 직선의 위치관계
7	함수	무리함수	고등학교 1학년 【수학】 무리함수
8	함수	삼각함수	고등학교 1학년 【수학】 삼각함수
9	행렬	행렬의 성질	【수학I】 수와연산
10	로그	로그방정식	【수학I】 로그방정식
11	수열	수열의 합	【수학I】 수열의 합
12	수열의 극한	무한급수	【수학I】 수열의 극한
13	함수의 연속	중간값정리	【미적분과 통계기본】 함수의 연속
14	미분	항등식	【미적분과 통계기본】 미분법
15	미분	곡선의 접선	【미적분과 통계기본】 미분법
16	적분	미분의 응용	【미적분과 통계기본】 미분의 응용
17	적분	미적분학의 기본정리	【미적분과 통계기본】 정적분
18	적분	조건부 확률	【미적분과 통계기본】 조건부확률
19	확률	중복조합	【미적분과 통계기본】 중복조합
20	통계	정규분포	【미적분과 통계기본】 확률분포

다-3. 영어

영어 필답고사는 단편적 지식의 암기로 풀 수 있는 문항의 출제를 지양했으며, 이해력, 분석력 등 폭넓은 언어능력을 측정하는 문항을 위주로 출제하였고 어휘, 문법과 구조, 독해력, 생활영어, 영어작문 등 사전 공지된 형식의 문항을 출제하여 영어과 교육과정에서 배워야 하는 성취기준을 준수하였다는 자체평가가 있었다.

문항 및 제시문

감독자 서명	<p>2016학년도 재외국민/새터민 특별전형 문제지</p> <p>[수시모집] 2015년 7월 14일(화) 시행</p>						
시험과목	영어	지원 학부(과)		수험번호		성명	

I. 아래의 밑줄 친 단어와 가장 가까운 의미의 단어를 찾으시오. [각 3점]

1. There is something morally repulsive about the talks, but it's not anything he has seen fit to mention.
 ① enigmatic ② ambiguous ③ disgusting ④ good ⑤ alleviating

2. A shrewd man, possessed of a generous supply of common sense and watermelons, Papa decided to seduce a woman who lived very close to him.
 ① clever ② wise ③ sociable ④ bad ⑤ attractive

3. No female slave in the West Indies is compelled to submit to such petty domestic despotism as this.
 ① affection ② colonialism ③ tyranny ④ imperialism ⑤ freedom

4. The cultural crisis of our time cannot be understood without reference to the fact that certain modes of cultural dissidence that arose in the sixties are today indistinguishable from management theory.
 ① assimilation ② diversity ③ shock ④ protest ⑤ environment

5. When we read in a poem the words "dazzling darkness," our attention is caught by the unusual pairing of these words.
 ① flowering ② vomiting ③ shining ④ treacherous ⑤ uprising

6. The lies and distortions based only upon ignorance are transparent to anyone who has impartially investigated the matter.
 ① odorous ② confident ③ allergic ④ immune ⑤ pellucid

II. 다음 빈칸에 들어갈 가장 적절한 단어나 표현을 찾으시오. [각 3점]

7. When you have investigated the problem thoroughly, you will know how to solve it. _____ invariably come after investigation, and not before.
 ① Facts ② Beliefs ③ Conclusions ④ Wrongs ⑤ Possibilities

8. A: I bought this jade ring on the street. I paid only \$10 for it.

B: Let me see. . . . _____ .

It is just a dyed stone.

A: Are you sure?

B: Yes. Real jade has a brighter color.

- ① They ripped you off!
- ② Let me call them for you and see if they have a change.
- ③ Jewelry takes people's minds off your wrinkles.
- ④ True friends are like jewels.
- ⑤ You look so familiar.

9. The concept of '(_____)' is very important in the realm of food, especially when it comes to natural flavors and artificial colors. All food ingredients and nutrients—even those we need to survive—have a threshold for safety. When caramel color was approved, nobody anticipated how much of it would be used in the food and beverage industry. It's in a lot of foods you don't expect: certain soups, pilaf, and hamburger, for example. So if everything you eat is from a box, a can, or a bag, then you may get too much and have reason for concern. But if you eat a variety of foods, you don't have to worry.

- ① the dose makes the poison ② life is too short to drink bad wine
- ③ too many cooks spoil the broth ④ you are what you eat
- ⑤ food tastes best when you eat it with your own spoon

10. They say that (_____), but when it comes to the brain, scientists have discovered that this adage simply isn't true. The human brain has an astonishing ability to adapt and change. This ability is known as neuroplasticity. With the right stimulation, your brain can form new neural pathways, alter existing connections, and adapt and react in ever-changing ways. The brain's incredible ability to reshape itself holds true when it comes to learning and memory. You can harness the natural power of neuroplasticity to increase your cognitive abilities, enhance your ability to learn new information, and improve your memory.

- ① "You can't teach an old dog new tricks."
- ② "If it ain't broke, don't fix it."
- ③ "If you can't beat 'em, join 'em."
- ④ "The squeaky wheel gets the grease."
- ⑤ "When the going gets tough, the tough get going."

11. This tradition argues that education is not just about the passive (A) of facts and cultural traditions, but about challenging the mind to become active, competent, and thoughtfully critical in a complex world. This model of education supplanted an older one in which children sat still at desks all day and simply absorbed, and then (B), the material that was brought their way.

- ① (A):rebuttal-(B):digested ② (A):acceptance-(B):nullified
- ③ (A):response-(B):lifted ④ (A):exposure-(B):stippled
- ⑤ (A):assimilation-(B):regurgitated

12. (A) nearly every medical practitioner in a recent survey acknowledging the potential risk for patients, more than three-quarters of all respondents said they have worked (B) they were sick. The physicians (C) concerns ranging from continuity of care and letting patients down to staffing concerns and fears of professional ostracism for continuing

to work while aware that they really shouldn't be.

- ① (A):Although-(B):while-(C):cited ② (A):Although-(B):while-(C):sited
- ③ (A):Although-(B):during-(C):sited ④ (A):Despite-(B):during-(C):sited
- ⑤ (A):Despite-(B):during-(C):cited

III. 다음 질문에 답하십시오. [각 3점]

13. Which of the following is INCORRECT translation in English?

- ① 그 수업은 인기가 좋아서 빨리 신청해야 해요.
You need to sign up for that class quickly because it's very popular.
- ② 당신 말은 그러니까 한입가지고 두말하겠다는 것이지요.
You mean you are going to go back on your words.
- ③ 지원 자격에 대해서 상세히 설명해 주시겠어요?
Could you walk me through the requirements?
- ④ 교수님께서 이 보고서는 베꼈다는 걸 아실 거예요.
The professor will know you copied this report.
- ⑤ 네가 저녁을 샀으니 그 대가로 내가 영화를 보여줄게
Since you have paid for the dinner, the movie is on me to get odd.

14. My uncle was visiting London for the first time on a business trip. One day, late for an important meeting, he got on the bus with minutes to spare. It was packed to the brim, so there was some jostling for the last seat. As he sat down and started to relax, a heavily pregnant lady got on. My uncle, being the superb gentleman that he is, immediately offered her his hard-won seat and took a position standing in the aisle. Which is when the conductor announced, "Will all the standing passengers kindly get off the bus?"

Which of the following is the best title of this passage?

- ① It is best to be on the safe side.
- ② No good deed goes unpunished.
- ③ Empty vessels make the most sound.
- ④ Being good is more vital than just reading good
- ⑤ Virtuous life brings honour and neglect of it brings disgrace.

15. In an autoimmune disease, a certain tissue in the body is attacked by its own defender cells. (A)These cells start to destroy other cells, treating them like invading germs rather than part of the body. (B)This immune response triggers inflammation. (C)In rheumatoid arthritis, the layers of cells lining the joints are affected. (D)This causes stiffness, swelling and pain. (E)To become permanently immune to many illnesses, you must either catch it, or be vaccinated against it. Doctors don't yet know what causes this or other autoimmune diseases, but researchers have identified some genes linked to this disease.

Which of the following is the LEAST relevant sentence to the main idea of the passage?

- ① (A) ② (B) ③ (C) ④ (D) ⑤ (E)

16. Mental or emotional health refers to your overall psychological well-being. (A) It includes the way you feel about yourself, the quality of your relationships, and your ability to manage your feelings and deal with difficulties. (B) Good mental health isn't just the absence of mental health problems. (C) Being mentally or emotionally healthy is much

more than being free of depression, anxiety, or other psychological issues. (D) Rather than the absence of mental illness, mental and emotional health refers to the presence of positive characteristics. (E) While some people may not have negative feelings, they still need to do things that make them feel positive in order to achieve mental and emotional health.

Where is the best place for the following sentence to be inserted in the passage?

Similarly, not feeling bad is not the same as feeling good.

- ① (A) ② (B) ③ (C) ④ (D) ⑤ (E)

17. What causes the religious diversity? Perhaps the major cause is the Protestant belief that the individual, not the organized church, should be the center of religious life. This idea was brought to America and firmly established by European Protestants, and it is one reason why no single church has become the center of religious life in the nation. American religious tradition has encouraged not only the development of numerous denominations but also a tolerance and acceptance of all faiths that express the religious preferences of different individuals. This climate of religious freedom has, of course, strengthened the development of cultural pluralism in the United States.

Which of the following is NOT true to what the passage says?

- ① No single church has become the center of religious life in the United States.
- ② Individual's religious faith is valuable in understanding in American religious life.
- ③ The religious diversity has been developed into cultural pluralism.
- ④ A majority of Americans now consider themselves part of the religious, politically conservative movement.
- ⑤ American religious life has its origin in Europe.

18. To be a good human being is to have a kind of openness to the world—an ability to trust uncertain things beyond your own control—that can lead you to be shattered in very extreme circumstances for which you were not to blame. That says something very important about the condition of the ethical life: it is based on a trust in the uncertain and on a willingness to be exposed: it's based on being more like a plant than like a jewel—something rather fragile, but whose very particular beauty is inseparable from that fragility.

What can be inferred from the passage?

- ① The essence of good personhood necessitates accepting the basic insecurity of existence.
- ② Our capacity for vulnerability allows for the chance to survive in the world of uncertainty.
- ③ Goodness will elicit goodness in the society.
- ④ Openness and trust can liberates humans from their slavery to their fragility.
- ⑤ The insecurity of humans life leads to the moral fragility.

[19–20] Cynthia thought she was setting herself up for success by staying true (A)to her highly personal, full-disclosure style of management. She asked her new team for support, openly acknowledging that she felt a bit (B)at sea. As she scrambled to learn unfamiliar aspects of the business, she worked tirelessly to contribute (C)to every decision and solve every problem. After a few months, she was (D)in the verge of burnout. To make matters worse, sharing her

vulnerability with her team members so early on had damaged her standing. Reflecting (E)on her transition some years later, Cynthia told me: “Being authentic doesn’t mean that you can be held up to the light and people can see right through you.” But at the time, that was how she saw it—and instead of building trust, she made people question her ability to do the job.

19. Which of the following is the INCORRECT expression?

- ① (A) ② (B) ③ (C) ④ (D) ⑤ (E)

20. _____ caused Cynthia’s problem?

- ① The failure of performing the job assigned
② The failure of finding the right mix of distance and closeness
③ The lack of empathy and warmth
④ The lack of responsibility and authenticity
⑤ The absence of business ethics

[21–22] *Homo homini lupus*. [Man is a wolf to man.] Who, in the face of all his experience of life and of history, will have the courage to dispute this assertion? As a rule, this cruel aggressiveness waits for some provocation or puts itself (A)at the service of some higher purpose, (B)what goal might have reached by milder measures. Anyone who calls to mind the atrocities committed during the invasions of the Huns, or by the people known as the Mongols under Genghis Khan and Tamerlane, or at the capture of Jerusalem by the pious Crusaders, or even the horrors of the recent World War – anyone who calls these things to mind will have to accept the truth of this view. The existence of (C)this inclination to aggression, which we can detect in ourselves and justly assume to be present in others, is the factor (D)that disturbs our relations with our neighbor and that forces civilization into such a high expenditure of energy. Civilization has to use (E)its utmost efforts in order to set limits to man’s aggressive instincts.

21. Which of the following is the INCORRECT expression?

- ① (A) ② (B) ③ (C) ④ (D) ⑤ (E)

22. Which of the following is NOT true to what the passage says?

- ① Indisputably, humans are hostile to other humans.
② Humans have no choice but to choose aggressive measures to achieve some higher purpose.
③ The Mongols under Genghis Khan are infamous for their merciless cruelties.
④ World War I proves that *Homo homini lupus*.
⑤ Civilization must control our aggressive instincts.

[23–24] One must be fond of people and trust them if one is not to make a mess of life, and it is therefore essential that they should not let one down. They often do. The moral of which is that I must, myself, be as reliable as possible, and this I try to be. But reliability is not a matter of (A) – that is the main difference between the world of personal relationships and the world of business relationships. It is a matter for the (B), which signs no documents. In other words, reliability is impossible (C) there is a natural warmth. Most men possess this warmth, (D)though they often have bad luck and get chilled. Most of them, even when they are politicians, want to keep faith. And one can, at all events, show one’s own little light here, one’s own poor little trembling flame, with the knowledge that it is not the only light that is shining in the darkness, and not the only one which the darkness does not comprehend.

23. Choose the answer that matches suitable words for blank (A), (B) and (C) in order.

- ① understanding – belief – even if
- ② trust – justification – even if
- ③ consensus – promise – while
- ④ contract – heart – unless
- ⑤ policy – money – unless

24. What is the meaning of underlined (D)?

- ① They are often weak enough to feel easily cold.
- ② They are often in a situation where they can experience a personal betrayal.
- ③ They are very unlucky because they do not have anything to warm themselves up.
- ④ They often have an air conditioner to get chilled.
- ⑤ They are often very lucky enough to have reliable family.

[25–28] Certainly, imported diseases have recently caused problems for small numbers of people in wealthy countries. Increased travel between rich and poor countries exposes travelers to the unsolved problems of the poorer countries. The blood of visitors to sub-Saharan Africa has a good chance of acquiring the malaria parasites that annually kill a million people in poorer countries. The intestinal tracts of travelers to almost any poor country have a good chance of becoming hosts to the waterborne viruses, bacteria, and protozoa that annually kill millions of people by causing diarrhea.

Every day, travelers bring these pathogens into JFK and Los Angeles International Airport, fresh from the poorer countries. These travelers may spread infections, but by and large these fizzle out, mainly because the infrastructure of developed countries prevent their proliferation.

Consider dengue. The dengue virus is continually slipping across the Texas border from Mexico, but it does not spread within the United States, probably because people on the Texas side spend most of their time in mosquito-proof houses, cars, and workplaces. By keeping people inside mosquito-proof structures, computers and televisions may help curb the spread—the virus becomes stranded like a traveler in an airport in which all flights have been canceled.

25. Choose the one that is closest in meaning to the underlined word pathogens.

- ① the causes of decease ② vermin ③ hosts of problem
- ④ disease-causing agents ⑤ germs

26. Which of the following is the best title of this passage?

- ① How Fatal Travel Causes. ② How the Dengue Virus Spreads.
- ③ Travel and the Spread of Disease ④ Mysteries of Pathogens
- ⑤ Disease in Rich and Poor Countries

27. In the last paragraph, we can infer that the dengue virus is caused by _____ .

- ① decreased travel between Mexico and the United States ② mosquitoes
- ③ dirty environment ④ stranded travellers ⑤ an unidentified virus

28. Which of the following is a good example of the underlined infrastructure?

- ① increased travels between countries ② large airports
- ③ border security ④ protective houses ⑤ speedy cars

[29–33] The most famous removal of Indians, of course, was the removal of the Cherokee from Georgia westward to

Indian Territory in 1838 and 1839. There are many accounts of the forced march that came to be known as the Trail of Tears—of the Cherokee’s previous peaceableness and prosperity on their lands in Georgia; of the Georgia settlers’ hatred of Indians and desire for those lands; of the mercilessness of President Andrew Jackson; of Supreme Court Justice John Marshall’s ruling that the removal was illegal; of Jackson’s response: “He has made his law. Now let him enforce it”; of the opposition of people as diverse as Ralph Waldo Emerson and Davy Crockett to the removal; of the U. S. soldiers’ roundup of the Georgia Cherokee; of the Cherokee’s suffering in the stockades and along the trail; of the death of more than four thousand Cherokee, about a third of the population of the tribe, before the removal was through. The Cherokee had their own written language, with an alphabet devised by the Cherokee leader Sequoyah during the 1820s. But their success at following the ways of the whites proved no defense. As it would happen again elsewhere, building houses and farms only gave the Indian more to lose when government policy changed.

29. Which of the following is the best title of this passage?

- ① A Sad Day in American History
- ② A History of the Cherokee Indians
- ③ Forced Removal in American History
- ④ The Cherokee and the Trail of Tears
- ⑤ The evil people in Indian History

30. The author suggests that the Cherokee _____.

- ① were removed because of past broken treaties with the government.
- ② had waged wars with the Georgia settlers.
- ③ were envied for their prosperity by the Georgia settlers.
- ④ had little public support for remaining in Georgia.
- ⑤ None of the above.

31. When President Jackson responded to Supreme Court Justice Marshall’s ruling in the underlined way, what does best describe Jackson’s tone?

- ① honest, candid ② nostalgic, wistful ③ complaining, aggrieved
- ④ instructive, truthful ⑤ defiant, insolent

32. What is a special effect evident in this paragraph?

- ① hyperbole ② understatement ③ irony
- ④ alliteration ⑤ repetition for effect

33. The author’s attitude toward the Cherokee can be best described as _____. [4점]

- ① complaining ② witty ③ lamenting ④ serene ⑤ critical

출제 근거

문항	평가영역	평가내용	고교교육과정 범위 및 수준근거
1	어휘·어법	어휘·개념	과목 : 영어독해와 작문 영역 : 읽기영역 성취기준 : 비교적 다양한 주제에 대한 글을 읽고 단어나 어구의 함축적인 의미를 파악할 수 있다.

문항	평가영역	평가내용	고교교육과정 범위 및 수준근거
2	어휘·어법	어휘·개념	과목 : 영어독해와 작문 영역 : 읽기영역 성취기준 : 비교적 다양한 주제에 대한 글을 읽고 단어나 어구의 함축적인 의미를 파악할 수 있다.
3	어휘·어법	어휘·개념	과목 : 영어독해와 작문 영역 : 읽기영역 성취기준 : 비교적 다양한 주제에 대한 글을 읽고 단어나 어구의 함축적인 의미를 파악할 수 있다.
4	어휘·어법	어휘·개념	과목 : 영어독해와 작문 영역 : 읽기영역 성취기준 : 비교적 다양한 주제에 대한 글을 읽고 단어나 어구의 함축적인 의미를 파악할 수 있다.
5	어휘·어법	어휘·개념	과목 : 영어독해와 작문 영역 : 읽기영역 성취기준 : 비교적 다양한 주제에 대한 글을 읽고 단어나 어구의 함축적인 의미를 파악할 수 있다.
6	어휘·어법	어휘·개념	과목 : 영어독해와 작문 영역 : 읽기영역 성취기준 : 비교적 다양한 주제에 대한 글을 읽고 단어나 어구의 함축적인 의미를 파악할 수 있다.
7	어휘·어법	어휘·개념	과목 : 영어독해와 작문 영역 : 읽기영역 성취기준 : 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고, 직간접적으로 제시된 단어나 주어진 문맥을 통하여 단어나 어구의 함축적인 의미를 추론하거나 파악할 수 있다.
8	어휘·어법	어휘·개념	과목 : 영어독해와 작문 영역 : 읽기영역 성취기준 : 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고, 직간접적으로 제시된 단어나 주어진 문맥을 통하여 단어나 어구의 함축적인 의미를 추론하거나 파악할 수 있다.
9	읽기	어휘·개념	과목 : 영어 I 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 어구나 표현의 문맥적 의미를 파악할 수 있다.
10	읽기	어휘·개념	과목 : 영어 I 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 어구나 표현의 문맥적 의미를 파악할 수 있다.
11	읽기	어휘·개념	과목 : 영어 I 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 어구나 표현의 문맥적 의미를 파악할 수 있다.
12	읽기	어휘·개념	과목 : 영어 I 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 어구나 표현의 문맥적 의미를 파악할 수 있다.

문항	평가영역	평가내용	고교교육과정 범위 및 수준근거
13	말하기	말하기	과목 : 실용영어 I 영역 : 말하기영역 성취기준 : 실생활 중심의 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고, 자신의 의견을 자신의 말로 바꾸어 한두 문장으로 말할 수 있다.
14	이해	추론적 이해	과목 : 영어 I, 영어 II 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 주제를 파악할 수 있다.
15	이해	추론적 이해	과목 : 영어 I, 영어 II 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적 주제에 관한 글을 읽고, 내용의 흐름을 전체적으로 이해하고 순서를 파악하는 데 필요한 다양한 단서를 활용하여 내용의 논리적 순서를 정확하게 추론할 수 있다
16	이해	추론적 이해	과목 : 영어 I, 영어 II 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적 주제에 관한 글을 읽고, 내용의 흐름을 전체적으로 이해하고 순서를 파악하는 데 필요한 다양한 단서를 활용하여 내용의 논리적 순서를 정확하게 추론할 수 있다
17	이해	추론적 이해	과목 : 영어 I 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 논리적 순서를 파악할 수 있다.
18	이해	추론적 이해	과목 : 영어 I, 영어 II 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 주제를 파악할 수 있다.
19	읽기	어휘·개념	과목 : 영어 I 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 어구나 표현의 문맥적 의미를 파악할 수 있다.
20	이해	사실적 이해	과목 : 영어 I, 영어 II 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.
21	읽기	어휘·개념	과목 : 영어 I 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 어구나 표현의 문맥적 의미를 파악할 수 있다.
22	이해	사실적 이해	과목 : 영어 I, 영어 II 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.
23	읽기	어휘·개념	과목 : 영어 I 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 어구나 표현의 문맥적 의미를 파악할 수 있다.
24	읽기	어휘·개념	과목 : 영어 I 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 어구나 표현의 문맥적 의미를 파악할 수 있다.

문항	평가영역	평가내용	고교교육과정 범위 및 수준근거
25	읽기	어휘·개념	과목 : 영어 I 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 어구나 표현의 문맥적 의미를 파악할 수 있다.
26	이해	추론적 이해	과목 : 영어 I, 영어 II 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 주제를 파악할 수 있다.
27	어휘·어법	어휘·개념	과목 : 영어독해와 작문 영역 : 읽기영역 성취기준 : 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고, 직간접적으로 제시된 단어나 주어진 문맥을 통하여 단어나 어구의 함축적인 의미를 추론하거나 파악할 수 있다.
28	어휘·어법	어휘·개념	과목 : 영어독해와 작문 영역 : 읽기영역 성취기준 : 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고, 직간접적으로 제시된 단어나 주어진 문맥을 통하여 단어나 어구의 함축적인 의미를 추론하거나 파악할 수 있다.
29	이해	추론적 이해	과목 : 영어 I, 영어 II 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 주제를 파악할 수 있다.
30	이해	추론적 이해	과목 : 영어 I, 영어 II 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도를 파악할 수 있다.
31	어휘·어법	어휘·개념	과목 : 영어독해와 작문 영역 : 읽기영역 성취기준 : 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고, 직간접적으로 제시된 단어나 주어진 문맥을 통하여 단어나 어구의 함축적인 의미를 추론하거나 파악할 수 있다.
32	이해	사실적 이해	과목 : 영어 I, 영어 II 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.
33	이해	추론적 이해	과목 : 영어 I, 영어 II 영역 : 읽기영역 성취기준 : 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 필자의 태도를 파악할 수 있다.

문항 및 제시문

감독자 인/서명	2016학년도 재외국민 특별전형 문제지 [수시모집] 2015년 7월 14일(화) 시행					
시험과목	외국어 에세이	지원 학부(과)		수험번호		성명

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

친구의 편지는 오늘 읽어 즐겁고 또 필요하다. 그러나 그걸 오래 간직할 것인지는 생각해 봐야 한다. 아침상에서 읽을거리로는 신문이 가장 적합하지만 하루 종일 읽을 것은 아니다. 책은 사람들에게 즐겁고 유용한 담화로서 인쇄하지 않고는 달리 소통할 방법이 없는 그런 것이다. 더불어 그것은 영원화하기 위하여 쓰인다. 저자는 그가 진실하고 유용하며 아름답다고 생각하는 어떤 이야깃거리를 갖고 있다. 그가 알기로는 여태 아무도 그것을 이야기한 적 없고, 아무도 장차 그것을 이야기할 수 없다. 그는 그것을 아주 영원히 보존하고 싶다. 할 수만 있다면 바위에라도 새겨 놓고 싶다. “나의 생은 거품 같았고, 이젠 그것도 사라진다. 그러나 이것만은 내가 보았고, 알고 있다. 내게서 그대가 기억해 줄 가치가 있는 부분이 있다면 바로 이것이다.” 이러한 겸허한 마음으로 남겨 놓은 기록이 책이라는 것이다.

- 1) 위 글을 원서접수 시 선택한 해당 언어로 작문하시오. (70점)
- 2) 위 글의 요지를 원서접수 시 선택한 해당 언어로 한 문장으로 서술하시오. (단, 반드시 ‘영원’이라는 단어를 사용할 것) (10점)
- 3) 글쓰기가 밀줄 친 부분과 같이 말하고 있는 이유를 설명하고, 이러한 관점에서 본인이 남기고 싶은 책의 내용에 대하여 원서접수 시 선택한 언어로 서술하시오. (20점)
(원서접수 시 선택한 해당 언어로 쓸 것. 분량 - 영어, 독일어, 프랑스어: 100단어±10, 중국어: 200자±20, 일본어: 400자±40)

예시 답안

- 1번 문항: 생략
- 2번 문항: 책은 자신이 아는 진실하고 유용하고 아름다운 기억과 이야기를 영원히 남기기 위한 기록이다.
- 3번 문항: 책은 한 사람이 일생 동안 경험한 것 중 가장 의미 있는 부분을 고르고 골라서 기록한 것이다. 누구나 영원히 살 수 없으며, 그의 생은 보잘것없고 가치 없는 것으로 여겨질 수 있다. 그러나 그 찰나적인 인생을 인정하는 가운데 유일하게 진실한 가치를 지닌 것을 적은 것이 바로 ‘겸허한 마음의 기록’인 책이다. (이하 수험생 자신이 쓰고 싶은 책에 대하여 서술)

출제 의도

에세이 문항은 국문 지문의 해당언어로 작문하고 요약하는 능력과 자신의 능력을 표현하는 능력을 평가하는 문제로 고등학교 교육과정을 벗어나지 않았고 고등학교 성취기준에 충실한 문제였다는 자체평가가 있었다.

<외국어 에세이영역 출제의도>

1번 문항(작문) : 영어나 외국어 과목에서의 작문 능력을 묻기 위한 출제.

2번 문항(이해와 요약) : 고등학교 국어교과서에 수록된 “양서론”(존 러스킨)에서 발췌한 지문을 통하여 고교 교육과정에서 학습한 핵심 내용 파악과 요약 능력을 묻기 위한 출제.

3번 문항(생각쓰기) : 제시한 지문을 문맥적 의미를 이해하고 이에 관련해 자신의 생각을 쓸 수 있는가를 묻기 위한 출제.

출제 근거

문항	평가영역	평가내용	고교 교육과정 범위 및 수준 근거
1	작문	사실적 이해	화법과 작문-작문 내용의 생성과 조직-작문 내용 생성
2	작문	사실적 이해	화법과 작문-작문 내용의 생성과 조직-작문 내용 생성
	이해	추론적 이해	친숙한 일반적 주제에 대한 듣거나 읽고 중심 내용을 요약하는 글을 쓸 수 있다.
3	작문	사실적 이해	화법과 작문-작문 내용의 생성과 조직-작문 내용 생성
	이해	비판적 이해	일반적 주제에 관해 자신의 의견을 표현하는 글을 쓸 수 있다.

IV. 향후 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 소위원회 평가의견

구분	내용
OOO 위원장	· 고교 교육과정 에 대한 분석과 교육 및 고등학교 교육과정 내에서 출제하기 위한 노력이 잘 이루어졌고 반영되었다고 평가됨. · 문제출제자에 의한 평가자 교육의 연계가 적극적으로 이루어진다면 출제-실시-평가의 일관성이 확보될 것으로 사료됨.
OOO 위원	· 전반적으로 분석 및 교육이 우수하게 이루어졌다고 생각 · 면접 문항은 대부분 고교 교육과정의 범위에서 출제된 것으로 고교 교육과정 내 출제를 위하여 대학의 노력이 우수한 편이며, 논술문항의 경우는 제시문의 일부를 고등학교 교과서의 내용에서 출제하는 방안을 고려할 필요성이 있음. · 고교교육과정 에 대한 사전교육의 경우 온라인 시스템을 활용하여 보다 심도 있게 교육하는 것도 효과적일 것이라고 생각됨.
OOO 위원	· 논술고사의 경우 교과서 밖에서 지문이 출제되고 있으나, 문제가 내용을 파악하여 요약하고 제시문간의 관계를 묻는 형식이므로 교과서 외 출제가 적절하고 고등학교 교육과정에서 다루는 내용파악능력, 분석력, 종합력을 재는 것이므로 선행학습을 유발하는 문제는 아닌 것으로 봄.
OOO 위원	· 논술고사에 있어서 교과서 지문활용도 제고 검토가 필요
OOO 위원	· 고교 교육과정 내 문제출제를 위한 적절한 절차와 노력을 하였으며, 평가결과를 바탕으로 차기 전형 수립에 반영하고자 노력하였음. · 대학입시 전형 중 논술전형이 고교에서 대응하기 가장 힘든 전형으로 평가되고 있으며 따라서 사교육에 의존률이 가장 높은 것으로 알려져 있음. 현재의 논술 문제는 출제된 지문이나 용어 등이 고교 과정에 포함되느냐 여부만을 가지고 선행학습 유발 요인으로 문제 삼고 있으나, 이외에도 지문에 대해 요구하는 질문의 난이도가 수험생 입장에서 적절한 수준인지 시험시간 내에 해결할 수 있는 분량인지 여부가 더 중요하므로 논술 문제에 사용되는 질문의 난이도가 출제자의 수준이 아니라 평균 수준의 고등학생이 감당할 수 있는 정도인지 여부를 판단하는 절차가 필요하다고 사료됨.
OOO 위원	· 올해 진행된 숙명여자대학교의 대입 논술 및 면접구술문항은 출제내용과 진행과정에서 고등학교 교과 과정에 대한 분석과 출제자에 대한 사전교육 등이 잘 이루어졌다고 보임. · 평가 결과를 고등학교, 교육정상화와 선행학습 방지를 위해 활용하고자 하는 노력도 우수하다고 판단
OOO 위원	· 논술고사의 출처는 다양한 서적의 내용이었지만, 교과서 내용과 교육과정 내의 교과 내용에 충실하게 연계되어 출제되었음을 확인하였고 면접 문항 또한 학과 특성에 맞는 내용을 관련 교과 교육과정 내에서 충실하게 연계하여 작성되었다고 봄. · 사회교과 선택에서 윤리와 사상, 생활과 윤리, 법과 정치를 선택하지 않은 학생에게는 상대적으로 어려운 점이 있었으리라 생각되어 한 교과에 치우치지 않는 균형 있는 출제가 되었으면 하고 출제자 교사들의 구성이 국어교과에 편중되어 있는데, 사회 현상에 대한 깊이 있는 이해를 위해 사회교과 교사의 참여가 필요하다고 생각됨. · 그래프와 도표를 분석하는 문제를 출제하여 학생들이 사회 현상을 통합적으로 이해하고, 분석적으로 접근하며 대안을 찾을 수 있는 문제도 출제되었으면 함.
OOO 위원	· 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학 당국의 노력이 매우 돋보임. 논술이나 구술 면접 등을 포함한 모든 전형에서 철저하게 교육과정이 반영될 수 있도록 출제 이전에 섬세한 계획과 출제자 사전 교육을 실시하고 있는 것이 눈에 띄었음. · 실제 전형에서 고등학교 교육과정 내 출제여부 역시 매년 진일보하고 있음. 기타고사 국어 시험의 경우는 재외국민을 위한 시험이라는 특징으로 인해 작년에는 우리말 문법과 문학 위주의 시험이었다면,

	<p>올해에는 독서 영역을 포함하여 국어 교육과정에서의 다양성을 확보하였음.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 평가결과 활용 계획과 실적 역시 매우 우수하다고 평가함. 여러 차례의 평가위원회를 소집하여 실제 전형에서의 교육과정 적용 여부가 객관적으로 분석되며, 그 결과를 취합하여 면밀하게 검토하여 다음 전형을 위한 활용 자료로 축적되는 것으로 알고 있음.
OOO 위원	<ul style="list-style-type: none"> · 고등학교 교육과정을 철저히 분석하고 대학별고사를 출제하여 수험생들이 사교육이나 선행학습 없이도 충분히 자신의 역량을 발휘할 수 있었다고 생각됨. · 영어의 경우 고등학교에서 성취해야 할 평가의 성취기준을 잘 준수하였음. 다만 재외국민 전형에서는 일부 어휘가 어려운 경우가 있어서 '주'를 달아주었으면 좋았겠다는 생각이 들었음. 향후 학생부종합전형으로 실시하는 것이 더 우수하고 발전가능성이 큰 학생을 선발할 수 있지 않을까하는 제안

2. 평가결과 활용과정과 절차

□ 우리대학은 현행 관련 고등교육법에 따라 대학입학 전형 실시 후 선행학습 영향평가를 매년 실시하여 그 결과를 공시하고, 차년도 입학전형계획 수립에 반영할 수 있도록 대학입학전형 개발위원회 규정에 명시하여 다음과 같은 절차에 따라 운영하고 있음.

[참고] 선행학습 영향평가 및 반영 절차

절차	내용	시행 주체
(1) 대학 입학 전형 실시	· 입학 전형 실시	입학처
(2) 선행학습 영향평가 실시	· 선행학습 영향평가 계획 수립 · 대학별고사의 선행학습 영향에 대한 자체 분석 및 평가 · 향후 대입전형 개선방안 제시 · 선행학습 영향평가 결과 보고(내년 2월 말 평가완료)	선행학습 영향평가 소위원회
(3) 선행학습 영향평가 결과 심의 및 공개	· 소위원회의 선행학습 영향평가 결과와 전형 개선방안 보고서를 심의하고 공개(매년 3월 말)	대학입학전형 개발위원회
(4) 입학전형계획 수립에 반영	· 전형 개선 방안 보고서에 근거하여 차년도 전형계획수립에 반영	대학입학전형 개발위원회

3. 평가결과의 활용실적

1) 2015년 대입전형 사교육 영향평가 등 연구 추진 실적

구분	연구과제명	주요 추진 내용
전형개발 관련	사교육영향 평가 분석 및 대입전형 개선방안 연구	<ul style="list-style-type: none"> · 연구진: 송기창 외 1명 · 연구목적: 2015학년도 대학 입학전형에서 사교육비 영향 정도를 평가하여, 사교육비 절감을 위한 대학입학전형 개선안 도출 · 연구내용: 대입 전형요소별 사교육형태, 비용, 참여여부 및 기간, 준비정도 등 조사, 우리대학 입학전형 요소에 대해 사교육 영향 평가 실시 및 과거 우리대학 사교육 영향평가 결과와 비교 등 · 연구 추진 방법: 문헌연구, 면담조사, 설문조사, 전문가 자문
전형운영 관련	신입생 특성종단연구	<ul style="list-style-type: none"> · 연구진: 노호석 외 3명 · 연구목적: 전형별 입학생의 특성을 분석함으로써 대학입학전형의 타당성을

		<p>검증하여 입학전형 개발 시 활용함</p> <ul style="list-style-type: none"> · 연구내용: 학업성취도 요인 분석, 중도탈락률 요인 분석, 입학전형 유형과 학생취업과의 연관관계에 관한 분석, 고교유형에서 선발된 학생들의 고교내신과 대학 입학후 학업 성취도의 입학전형별 변화 연구 · 연구 추진 방법: 문헌 및 집단 면접 조사 분석, 요인 분석 등
평가요소 관련	고교교육 과정에 기반한 학생부종합전형에서의 인성평가방안 연구	<ul style="list-style-type: none"> · 연구진: 김봉환 외 1명 · 연구목적: 학생부종합전형에서 고교교육에 기반하여 인성영역을 합리적으로 평가할 수 있는 평가모델을 개발하여, 고교교육 정상화에 기여 · 연구내용: 인성평가 관련 지표 도출, 합리적인 인성평가를 위한 평가 모형 개발 · 연구 추진 방법: 문헌 및 설문 조사 분석, 전문가 자문 등

2) 2011~2014 사교육 영향평가 결과 및 반영 실적

연도	구분	연구결과	반영실적
2011	전형 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 대입전형 전반에 대한 분석 결과 - 상시적인 사교육의 경우, 학생부 내신 성적 향상을 위한 것과 수능성적 향상을 목적으로 행해지고 있음을 확인하였음. 전형시기에는 진학정보 확보를 위한 컨설팅, 논술/면접 대비 특별과정, 포트폴리오 작성, 입학사정관제 대비를 위한 사교육이 운영되고 있었음. 	<ul style="list-style-type: none"> · 논술전형을 현행 수준으로 유지 · 서류검증시스템 적용을 확대 · 모의면접 등 참여 기회 확대 추진 · 입학 관련 정보의 적극성 제공: 월례설명회 및 집중상담 기간 운영을 통해 전형에 대한 세부적인 안내, 논술가이드 북, 입학사정관전형 안내책자 배포 · 불필요한 자격증, 공인인증서 등의 취득보다는 학교생활 중심의 성과가 중요함을 홍보 · 면접 등 수험생 준비사항을 수험생과 교사들에게 홍보 · 상시점검을 위한 사교육 영향평가시스템 운영 방안 수립
	평가 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 입학사정관전형에 대한 분석 결과 - 자격증, 수상경력, 공인외국어시험 성적의 비중 축소가 필요 - 학생의 활동을 확인할 수 있는 참고자료 활용 - 사교육을 활용하지 않고서도 면접·구술시험을 준비하고 연습할 수 있는 기회제공 - 입학사정관제 및 세부 전형요소에 대한 충분한 설명 제공 	<ul style="list-style-type: none"> · 교과성적, 수능성적 이외의 다양한 전형요소를 활용 · 고등학교 교과 및 비교과 활동을 중심으로 평가 · 교외수상실적, 공인외국어 성적 등 미반영 · 학생의 활동을 확인할 수 있는 자료로서 에듀팟에 대한 활용범위를 점진적으로 확대 · 전형자료를 고등학교 교육과정 범위 내에서 취득할 수 있도록 제시
2012	전형 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 대학입시에서 내신, 수능, 대입정보는 중요한 대입전형요소로 인식됨 - 이중 학교교육만으로는 준비가 어려운 수능의 경우만 사교육에서 효과가 있는 것으로 나타남. 	<ul style="list-style-type: none"> · 교과성적, 수능성적 이외의 다양한 전형요소를 활용 · 고등학교 교과 및 비교과 활동을 중심으로 평가 · 전형유형 간소화
	평가 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 입학전형별로 대입준비요소를 살펴본 결과 - 입학사정관전형을 포함한 수시 1차 합격자들은 면접과 포트폴리오를 가장 많이 준비하였고, 수시 2차, 정시 가/나군 합격자의 경우 논술 준비를 가장 많이 한 것으로 나타남. 	<ul style="list-style-type: none"> · 교외수상실적, 공인외국어 성적 등 사교육 유발자료 미반영 · 포트폴리오 제출에 있어 에듀팟의 활용범위를 점진적으로 확대 · 대학에서 진학준비를 위한 다양한 프로그램 제공
2013	전형 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 학부모들은 자녀의 대입준비 과정에서 중요하다고 생각하는 수능과 내신이 학교교육만으로 준비하기 어렵고 사교육의 효과가 컸다고 인식하고 있음. 또한 수능 다음으로 대입정보 수집 및 분석을 대입의 중요 요소로 생각하고 있어 대학입학정보에 대한 학부모들의 수요가 큰 것을 알 수 있었음. 	<ul style="list-style-type: none"> · 전형요소 및 전형방법 계획 시 사교육 유발요소를 배제함. · 입학관련 정보 제공을 위해 학부모, 수험생 대상 상담 및 설명회를 확대·지속할 예정이며 교사의 진학지도를 지원할 수 있도록 고교교사 연계 워크숍 등을 활성화 할 계획임.
	평가 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 신입생들이 대입준비 과정에서 사교육의 효과가 컸다고 인식한 항목은 수능과 논술이었음. 	<ul style="list-style-type: none"> · 2015학년도 학생부(종합)전형에서 수능최저학력기준 미적용을 확대함

		· 신입생 중 입학사정관전형 학생들은 대입준비를 위해 서류전형, 학생부(내신), 구술면접, 포트폴리오 등의 순서로 전형요소를 준비함.	· 논술 선발 인원을 축소함.
2014	전형 운영	· 2014 대입전형의 사교육 영향평가 분석 및 대입전형 개선방안 연구	· 2016학년도 학생부(종합)전형에서 수능최저학력기준 미적용을 확대함 · 2017학년도 수능최저학력기준 완화 · 논술 선발 인원을 축소함
	평가 요소	· 입학전형별 신입생특성에 대한 연구	· 2016학년도 학생부(종합)전형 모집인원 확대

4. 2017학년도 대입전형에의 반영계획

향후 활용 계획

- 소위원회에서 영향평가를 진행한 결과를 대학입학전형개발위원회에 의제로 상정하여 심의한 후, 그 결과를 차년도 우리대학 대학입학전형 절차 및 내용 개선에 반영할 계획이다.

2017학년도 대입전형에의 반영계획											
우리대학 선행학습 영향평가 대상에 해당되는 대학별 고사유형은 논술고사, 면접고사, 기타고사(재외국민/새터민/외국의 전교육과정 이수자 필답시험)이다. 대학입학전형위원회에서 선행학습영향평가 보고서를 심의하고 2017학년도 대입전형에의 반영계획을 논의하였다.											
1. 논술고사											
<input type="checkbox"/> 자연계열 논술시험 문항의 간소화: 계열문항 2-2번 폐지 예정											
<ul style="list-style-type: none"> · 현행 자연계열 수험생은 시험시간 120분 동안 공통문항 1개, 계열문항 2개(2-1번 수리문제풀이, 2-2번 서술형)문항을 응시해야 함. · 논술고사 평가 및 논술위원회의 개선방안 제언, 고교 현장의 의견수렴 결과 자연계열 수험생들이 120분 동안 3개의 문항을 풀기에는 시간이 다소 부족할 수 있고, 또한 자연계열 문항 2-2의 유형이 서술형으로 공통문항과 중복된다는 의견이 개진됨. · 이에 2017학년도부터는 자연계열 2-2번 서술형문항을 폐지하여 수험생의 부담을 완화하고 2-1번 수리문항을 통해 계열문항의 변별력을 높이는 방향으로 변경 하고자 함. 											
2016학년도	2017학년도										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">공통문항 (1번 문제)</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">계열문항 (2번 문제)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1개 문항 (1,000±100자)</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2-1번 : 수리 문제 (노트형식) 2-2번 : 서술형 문제 (700±70자)</td> </tr> </table>	공통문항 (1번 문제)	계열문항 (2번 문제)	1개 문항 (1,000±100자)	2-1번 : 수리 문제 (노트형식) 2-2번 : 서술형 문제 (700±70자)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">공통문항 (1번 문제)</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">계열문항 (2번 문제)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1개 문항 (1,000±100자)</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1개 문항 (수리문항, 노트형식)</td> </tr> </table>	공통문항 (1번 문제)	계열문항 (2번 문제)	1개 문항 (1,000±100자)	1개 문항 (수리문항, 노트형식)		
공통문항 (1번 문제)	계열문항 (2번 문제)										
1개 문항 (1,000±100자)	2-1번 : 수리 문제 (노트형식) 2-2번 : 서술형 문제 (700±70자)										
공통문항 (1번 문제)	계열문항 (2번 문제)										
1개 문항 (1,000±100자)	1개 문항 (수리문항, 노트형식)										
<대학별 고사 변경 계획>											
<input type="checkbox"/> 여러 과목을 균형 있게 반영한 문항개발											
<ul style="list-style-type: none"> · 사회교과 선택에서 한 교과에 치우치지 않는 균형 있는 출제가 될 수 있도록 하고 그래프와 도표를 분석하는 문제를 출제하여 학생들이 사회현상을 통합적으로 이해하고 분석적으로 접근하며 대안을 찾을 수 있도록 문제 출제를 고려 · 논술 제시문의 일부를 고등학교 교과서의 내용에서 출제하는 방안을 고려 											

출제와 평가의 연계 강화

- 출제자가 평가에 참여하면서 본인의 출제의도에 맞는 답안이 작성되는지 여부를 판단하고 차년도 논술출제시 이를 반영함.
- 평가자가 출제자의 출제의도와 평가기준에 맞는 평가를 할 수 있도록 사전오리엔테이션을 통해 출제자가 직접 교육을 실시하여 출제와 평가의 연계를 강화함.

2. 면접고사

- 학생부종합전형 면접고사의 경우, 제출서류(학교생활기록부, 자기소개서 등)에 기재된 내용을 중심으로 질문을 도출하여 종합적사고력, 전공적합성, 의사소통능력 및 인성 등에 대해 종합적으로 평가하기 때문에 특별한 선행 학습 유발요인은 없는 것으로 판단되므로 이를 2017학년도에도 유지할 예정

3. 재외국민전형

- 필답고사 전형 과목의 간소화 노력: 2018학년도 '외국어에세이' 분야 폐지

- '재외국민·새터민·외국의전교육과정 이수자 특별전형'의 필답고사로 국한되는 기타고사는 현재 모집단위 특성에 따라 국어, 외국어에세이, 영어, 수학의 과목을 선별적으로 부과하고 있음. 이중 외국어에세이 분야는 필답고사 과목의 간소화 노력과 수험생의 부담을 줄이기 위해 2018학년도부터 폐지될 예정

V. 부록

1. 교과 관련 면접이 아닌 문항들에 대한 증빙

모집단위	학과	내용
숙명미래리더 전형	정치외교학부	· 학과 지원동기는? · 장래희망은 무엇이고 이와 관련하여 고교 재학 시 어떤 활동을 했는지? · 정치외교학과에서 원하는 학생은 어떤 소양과 적성을 갖추어야 하는지? 본인은 그런 소양과 적성을 갖추고 있다고 생각하는지?
	한국어문학부	· 교내외 봉사활동에 대한 활동을 바탕으로 한 봉사를 통해 깨달은 점은 무엇인가요?
	프랑스언어 문화학과	· 숙명미래리더전형에 본인이 왜 적합하다고 생각하는지, 그리고 구체적인 리더십 사례는? · 그 동안의 독서활동 중에서 본인에게 가장 인상 깊었던 것은 무엇이며, 왜, 그리고 어떻게 본인에게 영향을 미쳤는가?
	홍보광고학과	· 자기소개 · 학과지원동기와 학교지원동기 · 합격 시 희망활동 · 본인의 부족한 점과 그를 극복하기 위한 노력 · 본인이 최근에 인상 깊게 본 광고·홍보 캠페인 및 평가
	테솔전공	· 테솔전공 학생에 필요한 적성과 소질은 무엇이고, 본인은 어떤 소질을 가지고 있는지? · 미래인재에게 요구되는 자질, 능력, 준비 · 자기주도학습의 경험을 말해보시오
	가족자원 경영학과	· 자기소개 및 지원동기 · 가족학 전공자로서 사회에 기여할 수 있는 방안은?
숙명과학리더/ 농어촌/ 특성화고교 출신자전형	식품영양학과	· 지원동기 · 자기소개 · 독서를 통해 얻은 지식 및 가치관 질문 · 여성과학리더로 성장하기 위해 어떻게 준비하고 있는지
	소비자경제학과	· 지원동기 · 본인의 단점은 무엇이고 어떻게 극복하였나? · 전공 관련하여 읽었던 책이나 활동은?
	생명시스템학부	· 학과 지원동기 · 동아리 활동에서 했던 내용에 대한 탐침 질문 · 특성화고 지원동기
숙명글로벌 인재전형	정치외교학과	· why did you choose to apply to sookmyung? · why did you apply to political science program? · why would be the advantages and disadvantages for attending all women's university?
	환경디자인	· Can you tell us about yourself? · How do you define a "Environmental Design"? · What your strength and weakness? · What do you plan to study in Dept. Environmental Design?

모집단위	학과	내용
	산업디자인	· Introduction · Motivation for Apply · Enter Plan
	테슬전공	· What made you apply to TESL? · Could you please elaborate what you did with your ability?
	글로벌협력전공	· Why are you applying? · What do you want to focus after coming to our school?
정시	체육교육과	· 자신의 소개를 간략하게 하시오 · 숙명여대 체육교육과를 지원한 동기는? · 자신의 장점과 단점은? · 체육교육과와 자신의 꿈과 희망이 잘 부합되는지? · 최근 읽은 감동적인 도서 혹은 영화를 설명해보시오 · 스포츠리더십을 발휘했던 경험 혹은 그에 대한 성찰은? · 대인관계에서 어떤 영향을 발휘 했는가 혹은 어떤 영향을 받았는가?

2. 선행학습 영향평가에 대한 숙명여자대학교의 자체규정

선행학습 영향평가 시행 배경 및 관련 근거

- 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법
- 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령

이에 따라 우리대학은 관련 내용을 ‘대학입학전형개발위원회’에 규정화

- 2015년 2월 6일자로 선행학습영향평가소위원회를 대학입학전형개발위원회에 두어 위원회의 기능, 구성, 임기 등 세부 내용을 규정하였다. 그 내용은 다음과 같다.

제1조(목적) 이 규정은 숙명여자대학교의 대학입학전형과 관련된 제도 개발 및 전형관리 업무의 주요사항을 심의할 대학입학전형개발위원회의 조직과 운영에 관한 사항을 정함을 목적으로 한다. (개정 2014.6.26.)

제2조(기능) 대학입학전형개발위원회(이하 “위원회”라 한다)는 위원장이 안건으로 부의하는 다음 각 호의 사항을 심의한다. (개정 2014.6.26.)

1. 대학입학 전형제도의 개발 및 계획에 관한 사항
2. 대학입학전형 관리기술의 개발에 관한 사항
3. 대학입학 적격자 선발기준 모형개발에 관한 사항(전형요소별 반영비율 개발·면접구술고사제도 개발·논술고사 개발·학생부 반영기법 개발·자격증 및 특기 반영기법 개발 등)
4. 대학입학 전형관리 업무의 주요사항(전형유형·전형자료·자격기준·사정방법·전형일정·모집인원의 배분·전형관리 등)
5. 대학입학제도 통계 및 조사·홍보에 관한 사항(각종 통계분석·국내외 대학 입시제도 자료 조사, 홍보 계획 수립 등)
6. 주요 전형관리 과정 참여에 관한 사항(전형위원 배분 등)
7. 대학별고사에 따른 선행학습 영향평가에 관한 사항(신설 2015.2.6.)
8. 그 밖에 입학전형에 관한 사항으로서 위원장이 부의한 사항(호번호변경 2015.2.6.)

제3조(구성) ① 위원회는 입학처장을 포함하여 위원회의 기능을 효과적으로 수행할 수 있는 15인 이내의 위원으로 구성한다.

② 위원장은 입학처장이 되고, 각 위원은 위원장의 제청으로 총장이 임명한다.

③ 위원회에 실무간사를 두며, 위원장의 제청으로 총장이 임명한다.

제4조(임기) 위원의 임기는 2년으로 하고 연임할 수 있으며, 당연직 위원(입학처장 및 관리정보처장)은 해당직에 재임하는 기간으로 한다. (개정 2014.6.26.)

제5조(분과위원회) ① 위원회는 제2조의 기능을 효과적으로 수행하기 위하여 논술제도개발·면접제도개발·통계분석·자료조사 등의 분과위원회를 둘 수 있다.

② 분과위원회는 위원회의 위임을 받은 사항에 대한 연구, 검토 결과를 위원회에 보고한다.

③ 분과위원장은 위원회 위원 중에서 위원장이, 분과위원은 위원장 및 분과위원장이 협의하여 위촉한다. (개정 2014.6.26.)

④ 분과위원회는 분과위원장을 포함한 30인 이내의 위원으로 구성한다(개정 2007.4.2.).

⑤ 분과위원회의 연구 및 자료 조사 등의 경비를 입시경비 중에서 지출할 수 있다.

제5조의2(선행학습영향평가소위원회) (조신설 2015.2.6.)

① 위원회는 제2조 제7호에 따른 선행학습 영향평가를 효과적으로 수행하기 위하여 선행학습영향평가소위원회(이하 “소위원회”라 한다)를 둔다.

② 소위원회는 위원장, 외부위원 1명 이상을 포함하여 9명 이내의 위원으로 구성하며, 위원장과 위원은 대학입학전형개발위원장의 제청으로 총장이 위촉한다.

③ 위원의 임기는 2년으로 하고, 연임할 수 있다.

④ 소위원회의 역할은 다음 각 호와 같다.

1. 선행학습 영향평가 계획 수립
2. 대학별고사의 선행학습 영향에 대한 자체 분석 및 평가
3. 향후 대입전형 개선방안 제시
4. 선행학습 영향평가 결과 보고

⑤ 대학별 고사의 선행학습 영향평가는 매년 2월 말일 이전에 완료하고, 3월 10일 이전에 위원회에 보고하여야 한다.

⑥ 선행학습 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영계획은 3월 말일 이전에 공개하여야 한다.