

콘텐츠

2024학년도 - 2023년 - 한국외대 - 논술 - 기출 - 문제	2
2024학년도 - 2023년 - 한국외대 - 논술 - 기출 - 해설 - p.69	22



논술고사 문제지 (T1-인문계)

2023. 11. 25.(토) [오전] 10:00 ~ 11:30

고사실번호() 지원모집단위() 수험번호() 성명()

[유의사항]

1. 시험 시간은 90분입니다.
2. 답안작성은 반드시 검은색 볼펜, 연필, 또는 샤프를 사용해야 합니다.
3. 반드시 문항별 답안지 작성 영역에 답안을 기재해야 합니다.
4. (띄어쓰기 포함) 답안의 정해진 작성 분량을 준수하시기 바랍니다. 답안 영역에 작성한 내용만 인정됩니다.
5. 답안에 자신을 드러내는 표시를 하지 않습니다.
6. 답안에 제목은 작성하지 않습니다.
7. 수정액이나 수정테이프는 사용할 수 없고, 지우개는 사용 가능합니다.

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가)

의사들의 성과 동기를 높이기 위해 전 세계적으로 성과급 제도를 도입하는 병원들이 늘고 있다. 이에 A국의 한 의료 연구기관은 자국 민간병원들을 대상으로 의료분야 성과급 제도의 효과를 분석하였다. 연구 결과, 성과급제 도입이 의사의 진료량을 도입 이전 대비 5~6배 증가시키고, 의사들로 하여금 수익성이 높은 검사나 치료를 하도록 유도함으로써 환자들의 의료비용을 높이는 것으로 나타났다. 이로 인해 과잉 진료 현상도 나타나는데, 병원 간 경쟁이 심할 경우 더 강하게 나타나는 것으로 보고되었다. 한편, 병원 인력의 수는 정해져 있는데 할 일은 늘어나면서 의료서비스의 질은 떨어지는 것으로 확인되었다.

- 은상준, 「의사 성과급: 수익에서 의료의 질로」 재구성

(나)

인류는 약 6천 종의 식물을 먹으며 생존해 왔다. 식물은 특정한 지역의 기후와 토양, 물, 고도에 맞춰 진화했고, 사람들은 그런 식물들을 재료로 음식을 만들어 먹었다. 독일 남부 알프스 산지에서는 토양이 척박해 다른 식물은 못 자라지만, 알브린제(알프스 렌틸)라고 알려진 재래 품종 콩과 작물은 잘 자랐고, 이 지역 사람들은 이 렌틸콩으로 음식을 만들어 먹었던 것처럼 말이다. 그런데 재래종보다 생산성이 좋은 벼와 밀 품종이 개발되고, '소품종 대량생산'의 농업 방식이 일반화되면서 이제 전 세계 사람들은 밀과 벼, 옥수수 단 3종에만 전체 칼로리의 50퍼센트를 의존하게 됐다. 알브린제 품종의 렌틸콩 역시 소출이 많은 렌틸 품종이 개발되면서 경쟁력을 잃고 멸종 위기에 처했다.

이러한 '음식의 균질화'는 곡물뿐 아니라 육류, 과일, 치즈 등 다양한 음식에서 동일한 방식으로 나타나고 있다. 미국에서 중국에 이르기까지 전 세계의 돼지고기 생산은 단 한 품종, '라지화이트'라는 돼지 유전자를 근거로 이뤄지고 있다. 라지화이트 품종 돼지는 다른 품종과 달리 몸체가 길고 체중이 빨리 불어난다. 바나나도 1,500가지 이상의 품종이 있지만 '캐번디시'라는 품종만 거래되고 있다. 이렇듯 무역, 기술, 산업 분야에서 권력을 가지고 있는 이들이 생산성과 효율성을 최우선시하고 이윤만을 추구한 결과로 '생물 다양성'이 현저하게 감소하게 되었다. 가축 전염병, 바나나 역병 등의 충격이 거대한 식량 재앙으로 확산될 수 있는 위험이 상존하게 된 것이다.

- 양선아, 「음식이 '멸종'하고 있다」 재구성

(다)

2000년 이후 패스트패션(fast fashion) 기업들은 크게 유행성, 모방성, 일회성, 휴대성, 변형성, 통합성으로 특징지을 수 있는 현대인들의 욕구에 대응하여 패스트패션 산업을 비약적으로 확장시켰다. 속도감에 적용된 현대인들은 모든 현상의 유행성에 관심을 가지고 모방의 소비 패턴을 보였다. 또한 일시적이고 빠른 속도로 변화되는 사회는 일회적으로 구매하고 교체하는 행동 습관을 낳게 했고, 이동성을 강조하는 현대 사회의 유목성은 휴대하기 편한 복장을 선호하는 경향을 만들었다. 패스트패션 기업들은 변화 지향적 사회, 급변하는 생활 방식을 반영하여 다양한 변형 상품을 빠르게 생산하고 유통했다. 여기에 세계적 보편성과 지역적 특수성이 공존하는 흐름은 문화의 융합을 통해 패스트패션의 글로벌 확산을 가져왔다. 패스트패션 기업은 이와 같이 현대 사회의 유행과 욕구에 빠르게 대응하면서 소비자들의 구매 만족도를 높였다.

- 노주현, 「패스트패션 현상에 대한 사회문화적 해석」 재구성

(라)

세계 주요국들은 지구 온난화 문제에 대한 책임 의식을 가지고 2015년 파리협정을 체결한 이후 온실가스 감축을 위해 공동의 노력을 기울여 왔다. 지구 온난화로 인한 기온 상승을 산업화 이전 대비 2°C 이하로 유지한다는 파리협정상의 목표를 달성하는 것으로는 한계가 있음을 직시하면서 보다 적극적인 노력에 대한 논의가 강화되었고, 2018년 기후변화에 관한 정부 간 협의체(IPCC) 총회에서는 지구 온난화 피해를 방지하기 위해 지구 기온 상승을 1.5°C로 제한할 것을 권고하는 '지구 온난화 1.5°C 특별보고서'가 만장일치로 채택되었다. 이 1.5°C 목표를 달성하기 위해서는 2030년까지 전 세계 온실가스 배출량을 2010년 대비 약 45% 감축할 필요성이 있는 것으로 전망되었다. 현재 우리나라와 중국을 제외한 주요국들은 온실가스 감축 노력의 결과로 경제성장과 온실가스 배출량과의 탈동조화(decoupling)에 진입한 상태이며, 우리나라와 중국 역시 배출량의 증가세가 완만해진 상태이다. 또한 탄소중립 목표들이 이미 다수 국가에서 설정되고 법상으로도 명문화되어 국가 단위에서의 목표 설정 단계는 지난 상황이다. 주요국들은 매년 기후변화 협약 당사국총회에 참여하여 목표 달성을 위한 성실한 이행과 이에 대한 투명한 모니터링이 이루어질 수 있도록 국제 협력을 강화하고 있다.

- 전은진, 『탄소중립...』 재구성

(마)

19세기 프랑스 화가들은 미술 단체의 정기 관람회인 살롱전을 통해 작품을 발표하곤 했다. 당시 살롱전의 심사위원들은 곱고 예쁜 그림, 교훈적인 그림만을 선호하였기 때문에 각자의 특성과 개성이 드러난 그림으로 승부하려는 신진 화가들은 이름을 알리기가 어려웠다. 그래서 프랑스의 몇몇 신진 화가들이 독자적인 전시회를 기획하였고, 모네는 세잔, 부댕, 드가, 르누아르, 피사로 등과 함께 '무명협동협회'를 결성하여, 작품 165여 점을 전시하였다. 모네의 그림 <인상, 해돋이>를 본 평론가 르루아가 조롱의 의도를 담아 '인상주의자들의 전시회'라는 글을 쓰면서 곧 이들의 화풍을 인상주의라 부르게 되었다. 이들의 그림과 전시회는 처음에 관객과 평론가 모두에게서 외면을 받았으나 점차 큰 화제가 됐다. 한순간의 인상을 담기 위해 매우 신속하게 붓질을 하고, 구체적인 형상은 과감히 생략하면서까지 느낌을 전달하려고 노력하는 인상주의 화풍은 자연의 변화무쌍한 힘을 선으로 묘사하는 대신 색조로 기록한 것이다. 이로써 인상주의는 현대 미술의 탄생을 가능하게 했다는 기념비적인 의의를 가지게 되었다.

- 김광우, 『순간의 빛을 영원에 담은 모네』 재구성

(바)

성북동 산에 번지가 새로 생기면서
 본래 살던 성북동 비둘기만이 번지가 없어졌다.
 새벽부터 돌 깨는 산올림에 떨다가
 가슴에 금이 갔다.
 그래도 성북동 비둘기는
 하늘님의 광장 같은 새파란 아침 하늘에
 성북동 주민에게 축복의 메시지나 전하듯
 성북동 하늘을 한 바퀴 휘 돈다.

(중략)
 예전에는 사람을 성자처럼 보고
 사람 가까이서 사람과 같이 사랑하고
 사람과 같이 평화를 즐기던
 사랑과 평화의 새 비둘기는
 이제 산도 잃고 사람도 잃고
 사랑과 평화의 사상까지
 낳지 못하는 쫓기는 새가 되었다.

- 김광섭, 「성북동 비둘기」 중에서

(사)

현대 사회에 많은 편리함을 제공하고 있는 인공지능(AI)이 발달할수록 이미 나타나고 있는 부작용이 계속 커져서 장기적으로는 인간에게 혜택보다 더 큰 피해를 줄 수 있다는 우려가 있다. 인간이 AI에 의존하는 경향은 인간의 사고력을 떨어뜨릴 수 있고, AI를 활용할 수 있는 경제적, 지적 수준을 가지고 있는 집단과 그렇지 않은 집단 사이에 기술 격차로 인한 불평등이 커질 수 있다. 또한 네트워크로 정보를 수집하고 생산하는 과정에서 개인정보 침해가 증가할 뿐만 아니라, 텍스트, 영상, 음향 합성 기술을 바탕으로 가짜뉴스를 생성하는 문제도 심화할 수 있다. AI 기술 연구와 활용에 필요한 반도체 제작, 전력 생산 과정에서 이미 상당한 수준의 환경 파괴가 나타났으며 앞으로 더 심각해질 것으로 예측되고 있다.

또한 AI 기술이 다양한 분야에서 활용되면서 기술 발달의 욕구와 속도를 조절하는 것이 더 어려워지는 상황인데도 AI의 활용이나 AI 그 자체가 인간에게 위협으로 작용하는 기술 연구를 통제하는 방안이 없다는 문제도 지적되고 있다. AI를 활용하여 사이버 공격을 하거나 대량 살상 무기를 개발하는 수준에는 이미 도달했으며, AI가 스스로의 권력을 추구하거나 인간이 동의할 수 없는 목표를 설정하고 그것을 달성하기 위해 인간을 기만할 정도로 고도화되는 수준도 머지않았기 때문이다.

전 세계, 전 영역에 영향을 미치고 있는 인공지능의 작용이 인간의 의도, 기대와 다르게 나타나는 경우 미래 세대에게까지 고통을 줄 수 있다는 점이 이러한 우려들을 더욱 증폭시키고 있다.

- CAIS, 「AI 위험에 대한 성명」 재구성

[문제 1]

(가)~(바)는 어떤 ‘변화’와 그 결과를 보여주고 있다. 결과가 긍정적인지 부정적인지에 따라 (가)~(바)를 분류하고 요약하시오. (400자 내외, 240점)

[문제 2]

<보기 1>을 바탕으로 (다)와 (라)를 대조·평가하시오. (450자 내외, 240점)

<보기 1>

‘지속가능발전(Sustainable Development)’은 현재 세대의 필요를 충족시키기 위하여 미래 세대가 사용할 경제·사회·환경 등의 자원을 낭비하거나 여건을 저하시키지 않고 서로 조화와 균형을 이루는 것을 뜻하는 지속가능성 개념에 기초하여 경제의 성장, 사회의 안정과 통합 및 환경의 보전이 균형을 이루는 발전을 의미한다. 이는 현재의 욕구와 편리만을 생각하는 것이 아니라 미래 세대와 생태계에 대한 ‘책임감을 가지는 윤리 의식’을 기반으로 한다.

이러한 지속가능발전을 위해서는 첫째, 환경에 대한 고민 없이 무분별하게 생산하고 일회적으로 소비한 후 폐기하는 행태에서 벗어나 친환경적 소비를 생활화해야 한다. 둘째, 관련 제도를 마련하고 확대하고, 셋째, 국가 간 협력 체제도 강화해야 한다.

[문제 3]

<보기 3>의 요나스(Jonas)의 관점에서 (사)를 설명하고, 이를 바탕으로 <보기 3>의 벤담의 관점에서 <보기 2>의 밑줄 친 주장이 왜 타당한지를 추론하시오. (500자 내외, 320점)

<보기 2>

인공지능(AI) 기술이 급속히 발전하고 적용 분야가 확대되면서, 일상에서의 편의성, 업무 효율성, 산업 생산성이 향상되는 등 세계 경제에 긍정적인 영향을 미치고 있다. 그런데 AI 개발 및 규제에 있어 국제적 협력을 도모하기 위해 설립된 국제기구 A는 AI의 부작용과 관련된 최근의 우려들을 고려하여 모든 국가들이 AI 기술 개발에 대한 노력을 잠정적으로 중단해야 한다는 선언문을 발표하였다.

<보기 3>

(A) Hans Jonas, a distinguished German-born philosopher, presents three compelling reasons why ethical responsibility is essential in modern science and technology. The first reason is the ambiguity of outcomes. This implies that even when science and technology are used for good purposes, they may contain elements that could have potentially harmful effects in the long term. The distinction between good and evil does not solely depend on intentions or goals; even technologies employed for legal aims can also pose potential threats. The second reason is the compulsion to apply new technologies. As science and technology open up new opportunities, the demand for their application arises, resulting in an uncontrollable desire for more. The third reason concerns the extensive spatio-temporal* impact of technologies. Their reach extends beyond immediate geographical limits, potentially affecting many generations to come. The power of modern science and technology is inescapable; the actions we undertake today for our own benefit can have significant consequences in other places and for our descendants.

*spatio-temporal: 시공간의

(B) 벤담(J. Bentham)은 행복을 쾌락으로 보았다. 쾌락을 옳고 그름의 판단 기준으로 삼아 쾌락의 증가와 고통의 감소에 도움이 되는 행위는 옳고, 그렇지 못한 행위는 그르다고 주장하였다. 벤담은 개인뿐만 아니라 사회적 차원에서도 쾌락의 증가와 고통의 감소를 고려해야 한다고 보았다. 옳은 행위란 이해 당사자들을 공평하게 고려하여 결과적으로 최대 행복을 낳는 행위이다. 즉, 하나의 행위는 얼마나 많은 사람들이 얼마나 큰 행복을 얻느냐에 따라 옳고 그름이 결정된다. 그래서 공리의 원리를 최대 다수의 최대 행복의 원리라고 한다.



한국외국어대학교 2024학년도 논술전형

논술고사 문제지 (T2-사회계)

2023. 11. 25(토) [오후] 15:00 ~ 16:30

고사실번호() 지원모집단위() 수험번호() 성명()

[유의사항]

1. 시험 시간은 90분입니다.
2. 답안작성은 반드시 검정색 볼펜, 연필, 또는 샤프를 사용해야 합니다.
3. 반드시 문항별 답안지 작성영역에 답안을 기재해야 합니다.
4. (퓌어쓰기 포함) 답안의 정해진 작성 분량을 준수하시기 바랍니다. 답안 영역에 작성한 내용만 인정됩니다.
5. 답안에 자신을 드러내는 표시를 하지 않습니다.
6. 답안에 제목은 작성하지 않습니다.
7. 수정액이나 수정테이프는 사용할 수 없고, 지우개는 사용 가능합니다.

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가)

노자는 이렇게 말한다. “잘하는 사람을 나는 잘 대해준다. 잘 못하는 사람 또한 나는 잘 대해준다. 그럼으로써 잘함을 얻는다. 미더운 사람을 나는 믿는다. 미덥지 않은 사람 또한 나는 믿는다. 그럼으로써 미더움을 얻는다.” 관용에 대한 노자의 이러한 생각은 무위(無爲)의 사유에서 나온 것이다. 무위의 반대는 작위(作爲)이다. 작위란 타인이나 자기 바깥의 세계를 자신의 의도대로 바꾸려는 행위이다. 가령 어떤 사람이 다른 사람의 생각을 바꾸고자 한다면 관용의 철학자는 그를 불관용적인 사람이라 부를 것이다.

- <한겨레21> (2020.5.2.) 재구성

(나)

‘촉법소년’은 형벌을 받을 범법행위를 한 만 10세 이상 14세 미만의 형사 미성년자로, 형법 제9조는 ‘14세가 되지 아니한 자의 행위는 벌하지 아니한다’라고 규정하고 있다. 이들은 형사책임능력이 없기 때문에 형법에 저촉되는 행위를 하더라도 형사처벌을 받지 않고 보호처분을 받을 수 있다. A 교수는 “최근 소년범죄는 죄질, 계획성, 잔인함, 지능성이 성인범죄 못지않다”라며 촉법소년 연령 하향의 필요성을 언급했다. 법무부는 “촉법소년은 중한 범죄를 저질러도 최장 2년의 소년원 송치로 처분이 종결돼 국민의 법 감정과 맞지 않는다는 지적이 있었다”라며 “형사 미성년자 연령을 현행 만 14세에서 만 13세로 낮추겠다”라고 말했다. 형사 미성년자 기준이 만 13세로 낮아지면 촉법소년에 대한 법적 관용이 일정 부분 제한되는 효과가 발생하게 된다.

- <중앙SUNDAY> (2022.11.26.) 재구성

(다)

오늘날 많은 국가는 복지 제도의 한계를 극복하기 위한 노력으로 생산적 복지 정책을 펼치고 있다. 생산적 복지란 복지 제도에 따른 효율성 저하와 복지 축소에 따른 형평성 저하를 모두 해결하기 위해 등장한 것으로, 복지 와 노동을 연계하는 복지 제도이다. 즉 소외 계층이 자활 사업에 참여하거나 노동하는 것을 조건으로 지원하는 새로운 형태의 복지이다. 이를 통해 국가는 일할 능력이 있는 사람의 근로 의욕을 높여 경제 활동 참여를 장려함으로써 경제적 효율성을 달성하고 사회적 약자도 보호하고자 한다. 이와 더불어 어려움을 겪고 있는 많은 사람이 노동을 제공하고 소득을 얻을 수 있도록 일자리를 만들어 일할 환경을 조성하고, 사회 구성원도 복지의 혜택만 누릴 것이 아니라 일할 의지를 높이려는 자세를 가져야 한다.

- 고등학교 교과서 『사회·문화』 재구성

(라)

관용을 제한 없이 허용하면 본래의 관용을 부정하게 되는 관용의 역설에 빠질 수 있다. 칼 포퍼는 “만약 우리가 심지어 관용적이지 않은 사람들에게까지 무제한적 관용을 베푼다면, 만약 우리가 편협한 자들의 맹공격에 대해 관용적 사회를 지켜낼 각오가 되어 있지 않다면, 관용적인 사람들은 파멸할 것이고, 관용도 그들처럼 소멸할 것이다. 그래서 우리는 관용적이지 않은 사람들에게는 관용을 베풀지 않을 권리를 주장해야 한다”라고 말한다. 우리는 이를 관용의 역설이라고 한다. 불관용의 태도를 관용하면 관용의 기반 자체를 무너뜨리며, 구성원의 기본적인 자유와 권리를 침해할 수 있으므로 불관용의 태도를 관용해서는 안 된다. 또한, 관용은 보편적 가치를 추구하는 범위 안에서만 보장되어야 한다. 따라서, 착취·억압·폭력 등과 같은 보편 윤리에 어긋나거나 사회의 이익을 해치는 행위 등은 관용의 대상이 될 수 없음을 알아야 한다.

- 고등학교 교과서 『생활과 윤리』 및 칼 포퍼, 『열린 사회와 그 적들』 재구성

(마)

2009년 5월 1일, 정부는 안산시 단원구 원곡동 일대를 ‘다문화 마을 특구’로 지정했다. 본래 안산시는 반월·시화 산업단지의 배후 도시로 세워진 계획도시인데, 집값이 싸고 공단에 가까우면서도 교통이 편리한 원곡동에 외국인이 몰려들면서 하나의 마을을 형성하게 된 것이다. 당시 안산에 거주하던 외국인은 56개국 출신으로 3만 3천여 명에 달하여 이들이 지역 공동체의 일원으로 살아가기 위한 체계적 지원이 필요했다. 안산시는 특구 운영을 위해 다문화 인프라 구축, 다문화 의식 함양 사업, 다문화 브랜드 특화사업 등 다양한 세부 사업들을 전개해 많은 성과를 이뤄냈다. 외국인 근로자를 위한 원스톱 행정서비스를 운영하고, 다문화가족지원센터 및 글로벌청소년센터를 통해 다문화 아동들의 복지, 건강, 교육 등 맞춤형 서비스를 제공하였다. 안산시는 국내 최초로 외국인 주민 인권조례를 제정했으며, 조례의 실행과 시책 추진을 위해 외국인 인권 증진위원회를 운영하고 있다. 안산시 관계자는 다문화 시대를 맞아 내·외국인들이 똑같이 존중되고 보호받는 환경이 만들어져야 한다고, 외국인들이 지역 사회에 안정적으로 정착할 수 있도록 지원을 확대할 계획이라고 말했다.

- 고등학교 교과서 『통합사회』 및 <경기일보> (2019.4.17.) 재구성

(바)

땅 위에 살 자격이 있다는 뜻으로 ‘재곤(在坤)’이라는 이름을 가진 앓은뱅이 사내가 있었습니다. 성한 두 손으로 멍석도 절고 광주리도 절었지만, 그것만으론 제 입 하나도 먹이지를 못해, 질마재 마을 사람들은 할 수 없이 그에게 마을을 앓아 돌며 밥을 빌어먹고 살 권리 하나를 특별히 주었습니다.

“재곤이가 만일에 제 목숨대로 다 살지를 못하게 된다면 우리 마을 인정은 바닥난 것이니, 하늘의 벌을 면치 못할 것이다.” 마을 사람들의 생각은 두루 이러하여서, 그의 세 끼니의 밥과 추위를 견딜 옷과 불을 늘 뒤대어 돌보아 주어 오고 있었습니다.

그런데, 그것이 갑술년이라던가 을해년의 새 무궁화 피기 시작하는 어느 아침 끼니부터는 재곤이의 모양은 땅에서도 하늘에서도 일절 보이지 않게 되고, 한 마리 거북이가 기어 다니듯 하던 살았을 때의 그 무겁디무거운 모습만이 산 채로 마을 사람들의 마음속마다 남았습니다. 그래서 마을 사람들은 하늘이 줄 천벌을 걱정하고 있었습니다.

그러나, 해가 거듭 바뀌어도 천벌은 이 마을에 내리지 않고, 농사도 딴 마을만큼은 제대로 되어, 신선도(神仙道)에도 약간 알음이 있다는 좋은 흰 수염의 조 선달 영감님은 말씀하셨습니다. “재곤이는 생긴 게 꼭 거북이같이 안 생겼던가. 거북이도 학이나 마참가지로 목숨이 천 년은 된다고 하네. 그러니, 그 긴 목숨을 여기서 다 견디기는 너무나 답답하여서 날개 돋아나 하늘로 신선살이를 하러 간 거여…….”

그래 “재곤이는 우리들이 미안해서 모가지에 연자 맺들을 단단히 매어 달고 아마 어디 깊은 바다에 잠겨 나오지 않는 거라.” 마을 사람들도 “하여간 죽은 모양을 우리에게 보인 일이 없으니 조 선달 영감님 말씀이 마음적으로야 불가불 옳기사 옳다.”고 하기는 되었습니다. 그래서 그들도 두루 그들의 마음속에 살아서만 있는 그 재곤이의 거북이 모양 양쪽 겨드랑에 두 개씩의 날개들을 안 달아 줄 수는 없었습니다.

- 서정주, 「신선 재곤이」 중에서

(사)

3T 이론은 기술혁신과 창의성이 발현되기 위한 세 가지 전제 조건을 이야기하고 있다. 관용(Tolerance)이 재능(Talent) 있는 사람들을 모으고, 이를 바탕으로 기술(Technology)이 발전할 수 있다는 것이다. 3T 이론은 ○○ 지역의 사례를 바탕으로 논의를 펼친다. 이 지역은 정보기술 분야의 메카라 할 수 있는데, 이를 가능케 한 것이 인재들이 모여들었기 때문이며, 인재들은 관용 수준이 높은 지역에 모였다는 것이다. 해당 지역은 실제로 미국 내에서 관용의 수준이 높은 지역으로 평가된다. 특정 지역의 관용 수준을 보여주는 대표적인 근거로 다양성 지표(diversity index)가 있는데, ○○ 지역의 다양성과 관용 정도는 다른 지역보다 높다.

- 리처드 플로리다, 『도시와 창조 계급』 재구성

[문제 1]

아래 두 사람의 대화 내용의 핵심어와 화자의 입장을 바탕으로 (가)~(마)를 두 유형으로 분류하고 각 제시문을 요약하시오. (400자 내외, 240점)



image: Freepik.com

[문제 2]

(바)의 '마을 사람들'의 행위를 <보기>의 구성 요건과 비교분석하고, 해당 행위의 관용 성립 여부를 평가하시오. (450자 내외, 240점)

<보기>

관용이 성립하기 위한 다음의 세 가지 요건이 있다고 가정하자.

첫째, 어떤 행위가 도덕적으로 선하다는 믿음이 있어야 한다.

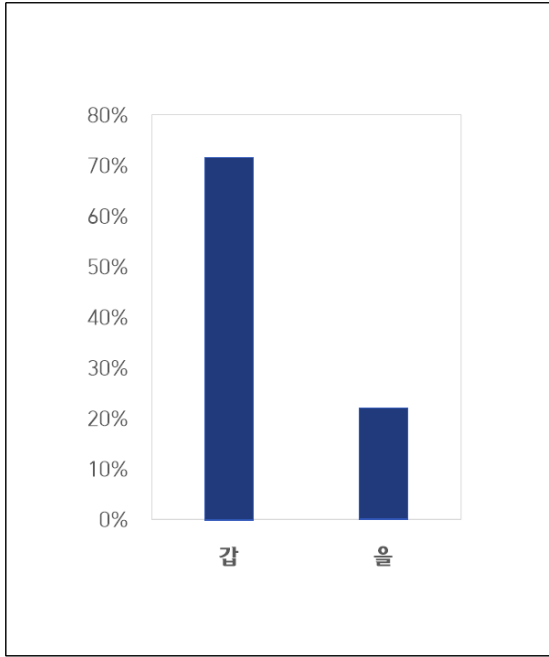
둘째, 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익해야 한다.

셋째, 위의 두 요건이 상충하지 않아야 한다.

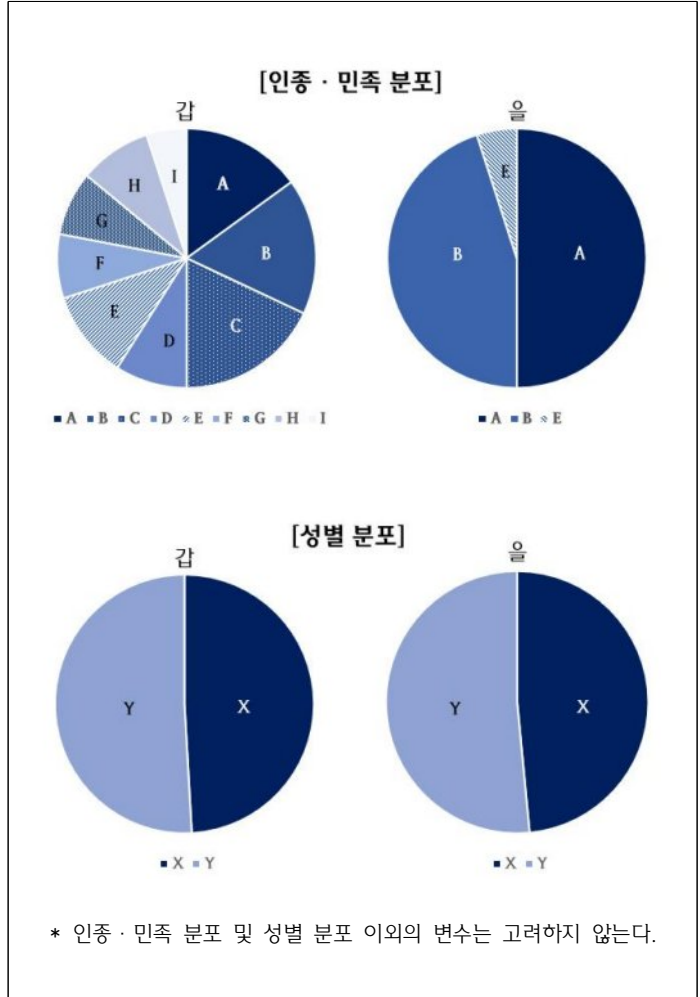
[문제 3]

<그림 1>은 도시 '갑'과 도시 '을'의 특정 시점에서의 정보기술 분야 일자리 창출 성과지표 현황이다. <그림 1>에 드러난 도시 '을'의 문제점을 제시하고, 이 문제점의 원인 및 해결 방안을 제시문 (사)의 관점에서 <그림 2>와 <표>를 활용하여 추론하시오. (500자 내외, 320점)

<그림 1> 정보기술 분야 일자리 창출 성과지표



<그림 2> 다양성 지표*



<표> 다양성 지표

다양성 지표 (Diversity Index)
<ul style="list-style-type: none"> 인종 · 민족 (Race/Ethnicity) 성별 (Gender)



한국외국어대학교 2024학년도 논술전형

논술고사 문제지 (T3-인문계)

2023. 11. 26(일) [오전] 10:00 ~ 11:30

고사실번호() 지원모집단위() 수험번호() 성명()

[유의사항]

1. 시험 시간은 90분입니다.
2. 답안작성은 반드시 검정색 볼펜, 연필, 또는 샤프를 사용해야 합니다.
3. 반드시 문항별 답안지 작성영역에 답안을 기재해야 합니다.
4. (퓌어쓰기 포함) 답안의 정해진 작성 분량을 준수하시기 바랍니다. 답안 영역에 작성한 내용만 인정됩니다.
5. 답안에 자신을 드러내는 표시를 하지 않습니다.
6. 답안에 제목은 작성하지 않습니다.
7. 수정액이나 수정테이프는 사용할 수 없고, 지우개는 사용 가능합니다.

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가)

마르쿠스: 법은 하나요, 그것으로 인간 사회가 결속되어 있네. 유일한 법률이 그 법을 제정했으니, 그것은 바른 이성, 명령하고 금지하는 이성일세. 그것을 인정하지 않는 사람이 불의한 인간이네, 그 법을 문자화하든 결코 문자화하는 일이 없든 예외 없이 말일세. 만일 정의(正義)라는 것이 인민들이 문서화한 법률이나 제도에 대한 복종이라고 한다면, 또는 혹자들이 이야기하듯이 모든 것을 효용에 의거해서 측정해야 한다면, 누구라도 법률을 소홀히 대할 것이고, 가능하기만 하다면 법률을 위반할 것이네. 그러면서 그 행동이 자기한테 이득을 가져다준다고 여길 것이네. 그러면 정의라는 것은 도무지 찾아볼 수 없는 결과가 오네. 자연 본성에서 우러나 인간을 사랑하고 싶은 경향이 있다는 사실에서 이 모든 것이 생겨나며, 이것이 법의 토대일세.

- 키케로, 『법률론』 재구성

(나)

독일 극작계의 거장 **브레히트**는 관객의 몰입을 차단하고 끊임없이 관객에게 이성을 찾으라고 다그치는 연극을 창시했다. 재미보다는 교훈, 감동보다는 비판적 거리두기가 브레히트 연극의 주된 미덕이다. 현실에 마주하는 방법과 자세에 혁신을 가져온 그의 새로운 시도는 2천 년을 이어온 아리스토텔레스의 전통 연극론의 틀을 깨는 전위적인 것이었다. 그의 연극에서는 조명 장치가 노출되고, 배우가 무대에서 옷을 갈아입거나 관객을 상대로 토론을 벌인다. 무대의 전환과정도 객석에 그대로 노출되면서 관객의 몰입을 최대한 억제한다. 그래서 이러한 효과는 ‘소외효과’ 또는 ‘낯설게 하기’라고 불린다.

- 이상일, 『브레히트, 서사극, 낯설게 하기 수법』 재구성

(다)

정약용은 **직업인**이 갖추어야 할 중요한 조건으로 청렴을 제시하였다. 자기 또는 자신과 관련된 사람의 이익을 도모하려는 부정부패가 사회에 만연해 있을 때 사람들은 불안한 삶을 살 수밖에 없다. 이익을 위해 공정한 절차를 무시하거나 말과 행동을 쉽게 바꿀 경우 사람들 간의 믿음이 사라질 것이다. 직업인의 말과 행동이 도덕적으로 일치할 때 사람들은 안정적이고 행복한 삶을 영위할 수 있다. 또한 일상생활에서 이기적인 태도가 다른 사람에게 피해를 주듯이, 직업 생활에서도 직업인이 부정한 이익을 취하고 청렴하지 못할 때 사회 전체에 큰 해악을 줄 수 있다. 그러므로 우리는 직업 생활을 하면서 자신의 이익 추구가 도덕적 양심과 사회 정의에 어긋나지 않는지 반성해 보고, 직업 생활에서 반드시 청렴 정신을 실천해야 한다.

- 고등학교 교과서 『생활과 윤리』 재구성

(라)

데페이즈망(depaysment)은 초현실주의 회화 기법이다. **마그리트**의 ‘골콘다’는 데페이즈망 기법을 사용한 대표적인 작품이다. 이 기법은 객관적인 묘사를 통해 현실의 객체와 사건을 정확하게 포착하는 기존의 사실주의적 표현을 거부한다. 데페이즈망은 특정한 대상을 상식에서 벗어난 이질적인 상황에 배치함으로써 기이하고 낯선 장면을 연출한다. 이는 통념에 맞지 않는 설정으로 예술적인 상상력을 자극해 사람들이 논리적이고 합리적인 것 너머의 세계를 인식하도록 하는 표현법이다. 푸른 하늘과 집들을 배경으로 검은 옷과 모자를 쓴 남자들이 부유하는 모습은 현실에서 불가능한 상황이다. 화가는 이 그림에서 중력을 제거해 버렸다. 그리고 그들은 자로 잰 듯 일정한 간격으로 배치되어 있다. 이처럼 현실의 법칙을 벗어나 있지만, 그 비사실적 조합이 불수록 매력적이다. 기이하고 낯설다는 느낌이 보는 이에게 숨겨진 미스터리와 신비에 대한 환상을 불러일으킨다. 그림은 우리의 마음을 움직이고 우리를 현실에서 벗어나게 하여 무한한 자유와 상상의 공간으로 넘어가게 한다.



- 이주현, 『지식의 미술관』 재구성

(마)

The New Deal was a series of programs to restore prosperity to Americans during the Great Depression in the 1930s. When the President **Franklin D. Roosevelt** took office in 1933, he acted swiftly to face the challenge at hand: to stabilize the economy and provide jobs and reliefs to those who were suffering. Over the next eight years, the government took action to bring about economic reforms, vastly increasing the scope of the federal government’s activities. Roosevelt’s New Deal fundamentally changed the U.S. federal government in its role in the economy. Maintaining the traditional market economy, in which the power of government should be limited, the New Deal generally embraced the concept of a government-regulated economy in order to meet the social needs and consequently overcome the national crisis.

- 『브리태니커 백과사전』 재구성

(바)

서로 다른 사고방식을 가진 문화권의 사람들이 함께 일을 할 때는 적지 않은 갈등을 보일 수 있다. 예를 들어 최근 1년간의 성과를 기준으로 직원의 재계약 혹은 해고를 결정하는 원칙을 가진 조직이 있다고 하자. 어떤 직원이 지난 15년 동안 회사를 위해 매우 지대한 공헌을 해 왔지만, 최근 1년 동안의 업무 실적은 기준에 미치지 못하였다고 하자. 앞으로 그가 업무수행 능력이 더 향상될 가능성이 없는 상황이라면 어떻게 할 것인가?

- 1) 최근 1년 동안의 업무 성과만을 고려하여 그를 해고할 것이다.
- 2) 그간의 조직에 대한 공헌을 참작하여 그와 재계약할 것이다.

이 질문에 대하여 **A 문화권의 사람들은** 1)을 선택한 반면, **B 문화권의 사람들은** 2)를 선택했다.

- 리처드 니스벳, 『생각의 지도』 재구성

(사)**S#13. 광화문 앞 (낮)**

혜강 맨 앞에 앉아 있고, 유생들 뒤에 앉아 “전하!” 하며 시위하고 있는데, 순간, 광화문이 활짝 열리면서, 내 시와 궁녀들이 의자와 궤도 등을 들고 와, 시위하는 유생들의 앞에 놓는다. 이게 뭔가 싶은데 이때 이도가 걸어 나와 혜강의 앞에 앉는다. 경비를 서고 있던 채윤도 그런 이도를 의아하게 본다.

혜강 (그런 이도를 보며) 전하! 어찌 성리학을 버리고 스스로 이적이 되려 하시옵니까?

이도 종소! 허면 글자를 만드는 일이 어찌 성리학을 버리는 일인지부터 논하도록 합시다. (하고는 유생들 모두에게) 누구든 나와 자유로이 얘기하라!

cut. 이도의 궤도에 크게 쓰여 있는 ‘武(무)’자. 앞엔 혜강이 있다.

혜강 중국의 한자는 그냥 글자가 아니옵고…… 그 자체로 유학의 도이며, 개념이옵니다. (화면은 ‘무’ 자 보이며) 보시옵소서. 싸울 무 자에는 ‘창’과 ‘그치다’라는 두 개의 글자가 들어 있습니다.

이도 (보고)

혜강 즉 싸울 무 자 자체에 싸움을 그치게 하라는 의미와, 싸움을 하지 않기 위한 싸움이라는 ‘유학의 도’가 들어 있는 것이옵니다. 현대…… 다른 이적의 글자에 이런 도가 있을 수 있사옵니까?

이도 …….

혜강 전하의 글자는 이것을 표현할 수가 있사옵니까?

채윤 (보는데)

이도 아니요, 없소.

혜강 (그럼 그렇지) 현대 어찌 유학을 버리는 것이 아니라 하시옵니까?

이도 허면 말이오. (하며 궤도로 간다.)

cut. 궤도엔 ‘作開言路 達四聰’이라 써 있고, 앞엔 이도가 서 있다.

이도 작개언로 달사총, 즉 언로를 틈워 사방 만민의 소리를 들으라. 이것은 유학에서 임금에게 가장 강조하는 덕목이오.

혜강 예, 전하. 백성의 소리를 들으시면 되옵니다.

이도 (무시하고) 삼봉 정도전의 《경제문감》에 이르기를.

혜강 (멈칫) / **모두** (멈칫)

이도 요순 3대에는 간관*이라는 관리가 없었음에도 언로는 넓었으나 진나라 때 모든 비방을 금지한 뒤, 한나라에 이르러 언로를 터 주기 위해 간관을 만들었으나 간관이라는 관리가 생기면서 언로는 더욱 막히었다. 이런 말이 있지요?

채윤 (보는데) / **혜강** …….

이도 이는 말이오. 한자를 아는 자가 관료가 된 시기와 정확히 맞아떨어지오. (점점 강한 목소리로) 한자가 어렵기에, 백성이 그들의 말을 임금께 올리려면 관료를 거칠 수밖에 없었고!

채윤 (보는데)

이도 그 관료들은 백성의 소리를 왜곡, 편집하여 올린 것이오! 하여 언로가 막혔다 쓴 것이오! 삼봉은!

혜강 …….

이도 난 유학에서 가장 중시하는 덕목, 언로를 틈워 주고 싶고, 하여 백성의 글자가 필요하다 판단하였소. 내가 어찌 유학을 버린 것이오?

- 김영현 · 박상연, 『뿌리 깊은 나무』 중에서

* 간관: 임금의 잘못을 고치도록 말하고 모든 벼슬아치의 비행을 규탄하던 관리

[문제 1]

아래 대화 내용의 핵심어와 이에 대한 화자의 태도를 바탕으로 (가)~(바)에서 밑줄 친 주체를 두 유형으로 분류하고 각 제시문을 요약하시오. (400자 내외, 240점)

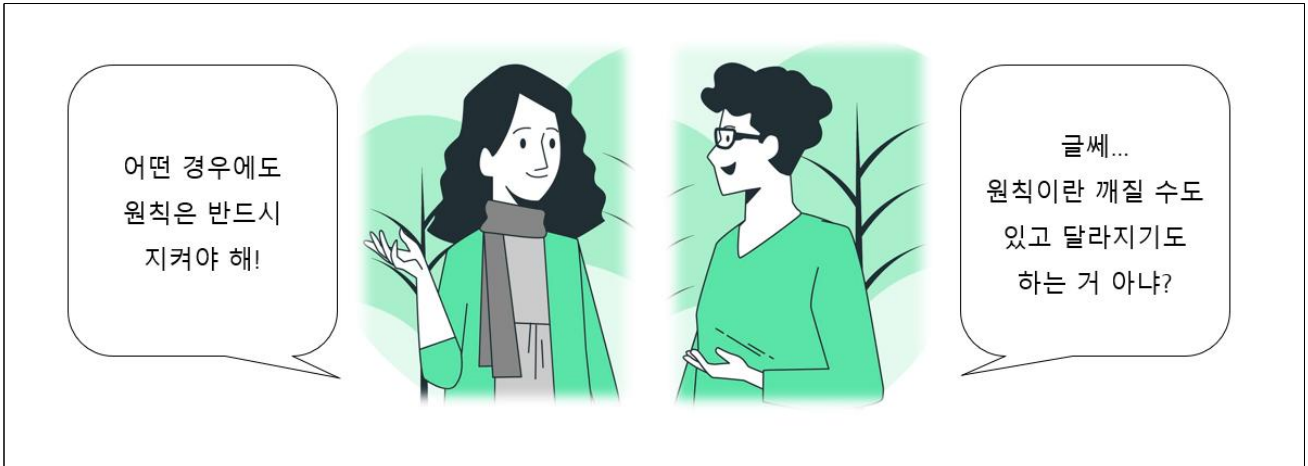


image: Freepik.com

[문제 2]

(라)와 (마)의 입장을 <보기>의 '변화의 방식'을 기준으로 비교하고, 각 입장을 <보기>의 '더 나은 방향'의 관점에서 평가하시오. (450자 내외, 240점)

<보기>

우리는 주어진 시스템 안에서 생활하고 있다. 하지만 때때로 그 시스템에 대해 비판적 태도를 보이거나 약간의 거리를 두고 시스템을 바라보기도 한다. 일부는 기존 시스템 자체의 문제와 한계를 고민하면서 그 제도와 규칙 속에서 개선책을 모색하고자 한다. 하지만 과거의 역사를 돌아보면 시대마다 그 시대를 지배하던 시스템이 새로운 형태로 대체됨으로써 세계가 발전해 온 측면도 있다. 그래서 또 다른 이들은 우리가 활용하고 있는 시스템을 새로운 것으로 교체하려고 노력하기도 한다. 이렇게 보면 궁극적으로 세상에는 좀 더 나은 방향을 지향하는 두 가지 변화의 방식이 존재한다.

- ① 기존 시스템을 받아들이면서 개선책을 모색하는 방식
- ② 기존 시스템을 그대로 받아들이지 않고 새로운 것으로 바꾸는 방식

[문제 3]

(사)에서 '글자를 만드는 일'에 대한 이도의 생각을 요약하고, <보기>에서 언급한 듀이의 관점을 적용하여 이도의 생각이 도구주의적 인식이 되는 근거를 추론하시오. (500자 내외, 320점)

<보기>

존 듀이(John Dewey)에 의하면 인식은 문제를 성공적으로 해결하려는 도구이다. 그가 말하는 도구주의에서의 인식이란 ①당면한 문제를 인지하고, ②그에 대한 해결 방법을 알 뿐만 아니라, ③일어날 수 있는 결과를 미리 예측할 수 있는 사고 능력을 말한다. 다시 말하면 어떠한 지식도 도구에 지나지 않으며, 도구의 가치는 도구 속에 있는 것이 아니라 그것을 잘 사용한 결과에 있다는 것이다.

- 박해용 · 심옥숙, 『다시 읽는 서양철학사』 재구성



한국외국어대학교 2024학년도 논술전형

논술고사 문제지 (T4-사회계)

2023. 11. 26.(일) [오후] 15:00 ~ 16:30

고사실번호() 지원모집단위() 수험번호() 성명()

[유의사항]

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 시험 시간은 90분입니다. 2. 답안작성은 반드시 검은색 볼펜, 연필, 또는 샤프를 사용해야 합니다. 3. 반드시 문항별 답안지 작성 영역에 답안을 기재해야 합니다. | <ol style="list-style-type: none"> 4. (퓌어쓰기 포함) 답안의 정해진 작성 분량을 준수하시기 바랍니다. 답안 영역에 작성한 내용만 인정됩니다. 5. 답안에 자신을 드러내는 표시를 하지 않습니다. 6. 답안에 제목은 작성하지 않습니다. 7. 수정액이나 수정테이프는 사용할 수 없고, 지우개는 사용 가능합니다. |
|---|--|

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가)

하이에크(F. Hayek)가 사용한 사회과학 방법론은 주관주의와 긴밀하게 연결된다. 하이에크는 사회과학이 사회의 복합적 현상을 설명해야 하지만, 복합적 현상은 추상적 개념일 뿐 직접적인 관찰이 불가능하다고 보았다. 따라서 사회과학은 전체 현상을 구성하는 요소들에 대한 분석으로부터 출발해야 하며, 개별 인간들이 생각하고 행동하는 것이 바로 분석 대상이 된다고 보았다. 이때 행동의 내적 동기인 견해가 궁극적인 분석 대상이 되는데, 견해는 인간이 가진 주관적 신념이며, 외부 세계에 대해 행동하는 인간의 지식이 된다. 그런데 이런 지식은 일관적이고 모여 있는 형태로 존재하는 것이 아니라, 다수의 인간들에게 비일관적이고, 불완전하며 분산된 형태로 존재한다고 하이에크는 주장한다. 따라서 사회현상은 인간 심리의 창조적 산물이고, 인간들이 상이한 지식을 가지고 행동한다는 점을 강조하면서 사회과학 연구는 바로 여기에서 출발해야만 한다고 보았다.

- 고재철, 「하이에크의 경제학 방법론에 관한 연구」 재구성

(나)

스티븐 존슨은 『이머전스』에서, 부분 수준에서는 확인할 수 없는 특성이나 행동이 전체 수준에서 나타나는 자기조직화 현상, 곧 이머전스(창발성)에 주목하고 있다. 전체의 특성은 부분들로 환원해서는 발견할 수 없다. 왜냐하면 부분들이 상호작용을 함으로써 비로소 부분들에서는 찾아볼 수 없는 새로운 특성이 나타나기 때문이다.

사람의 뇌는 수백억 개의 신경세포가 거미줄처럼 연결돼 있으며 증권시장은 수많은 투자자들로 들끓고 있다. 이러한 복잡계의 행동은 언뜻 보아서는 무질서해 보이지만, 결국 혼돈 대신에 질서를 형성해 낸다. 단순한 구성요소가 상호 간의 끊임없는 적응과 경쟁을 하면서 질서와 혼돈이 균형을 이루는 경계면에서, 복잡계는 완전히 고정된 상태나 완전히 무질서한 상태에 빠지지 않고 항상 더 높은 수준의 새로운 질서를 형성해 낸다. 생물을 형성하는 단백질 분자는 살아 있지 않지만 그들의 집합체인 생물은 살아 있다. 하위 계층인 단백질에는 없는 생명이 상위 계층인 생물체에서 창발하는 것이다.

- 스티븐 존슨, 『이머전스』 재구성

(다)

다국적 기업들은 글로벌 경쟁력을 높이기 위해 새로운 차원의 비전과 경영 전략을 수립·실천해 왔다. 특히 글로벌 부품 소싱(sourcing) 관리가 기업 실적의 핵심 요인으로 떠오르면서 일부 기업들은 부품과 완제품의 관계를 새로운 관점에서 접근하는 브랜딩(branding) 전략을 추진해 왔다. 대표적으로 인텔은 '인텔 인사이드(intel inside)'라는 로고를 자사 제품을 이용하는 모든 PC업체의 완제품에 부착하게 하고, 자체적인 광고와 PC업체와의 공동 광고를 하면서 '부품 브랜딩' 활동을 활발하게 추진해 왔다. 부품 브랜딩은 완제품의 핵심 부품에 브랜드를 부여함으로써 소비자들이 제품 구매를 결정할 때 부품이 중요한 역할을 하도록 만드는 전략이라는 점에서 일반적인 브랜딩 전략과 차이를 보인다.

- 이승재, 「전체로서의 부분, 부분으로서의 전체」 재구성

(라)

인물의 위대함을 기리는 조각상을 제작할 때는 보통 높은 좌대를 만들어서 그 위에 조각상을 올린다. 감상자의 시선을 위로 향하게 해 대상의 위대함을 우러러보도록 한 것이다. 19세기 후반, 백년전쟁 당시 프랑스 칼레의 시민들을 살리기 위해 영국의 왕을 만나러 갔던 6인의 시민 대표를 기리는 조각상을 만들기로 했을 때, 칼레 시민들도 자신을 희생한 지도층의 당당하고 영웅적인 모습이 높은 좌대 위에 모셔지길 기대했다. 하지만 로댕은 좌대를 높이지 않았을 뿐만 아니라 시민 대표들을 절망한 듯 두 손으로 머리를 감싸고 있는 모습, 피할 수 없는 운명 앞에 머리를 떨구고 손을 펼친 모습, 두려움 속에서 뒤를 돌아보는 모습으로 표현했다. 로댕은 당시 한 걸음 한 걸음 성문 밖으로 향했던 이들 각자가 느꼈을 고통과 공포, 죽음을 눈앞에 둔 인간의 나약함을 고스란히 드러냈다. 또한 좌대를 높이지 않았음으로써 시민들이 조각상의 부분적 요소들, 즉 인물의 표정, 거칠고 무거운 옷자락, 사슬을 찬 커다란 손과 발 등을 같은 눈높이에서 감상하게 하여 대상에 깊이 공감하게 했다.



- 이수연, 「내 코앞에 선…」 재구성

(마)

(남쪽의 현실에 실망하였을 뿐만 아니라 월북한 아버지 때문에 경찰 당국에 끌려가 수모를 겪은 이명준은 월북한 아버지를 찾아 북쪽으로 간다. 북쪽에서 <노동신문> 신문사에서 일하던 이명준은 개인의 경험과 의견을 기사로 쓸 수 없는 현실에 좌절한다. 그리고 아버지를 찾아가 북의 현실을 비판한다. 아랫부분은 이명준이 아버지에게 하는 말의 일부이다.)

“이게 무슨 인민의 공화국입니까? 이게 무슨 인민의 소비에트입니까? 이게 무슨 인민의 나랏니까? (중략) 편집장은 저한테 이런 말을 했습니다. ‘이명준 동무는, 혼자서 공화국을 생각하는 것처럼 말하는군. 당이 명령하는 대로 하면 그것이 곧 공화국을 위한 거요. 개인주의적인 정신을 버리시오’라고요. 아, 아, 당은 저더러는 생활하지 말라는 겁니다. 일이면 일마다 저는 느꼈습니다. 제가 주인공이 아니고 ‘당’이 주인공이란 걸. ‘당’만이 흥분하고 도취합니다. 우리는 복창만 하라는 겁니다. ‘당’이 생각하고 판단하고 느끼고 한숨지을 테니, 너희들은 복창만 하라는 겁니다. 우리는 기껏해야 ‘일찍이 위대한 레닌 동무는 말하기를…….’ ‘일찍이 위대한 스탈린 동무는 말하기를…….’ 그렇습니다. 모든 것은, 위대한 동무들에 의하여, 일찍이 말해져 버린 것입니다. 이제는 아무 말도 할 말이 없습니다. 우리는 이제 아무도 위대해질 수 없습니다. 아, 이 무슨 짓입니까? 도대체 어쩌다 이 꼴이 된 겁니까?”

- 최인훈, 『광장』 중에서

(바)

19세기 남극 연구가 활발하게 진행된 이후로 **생태학자들은** 펭귄이 ‘몸비빔(허들링, huddling)’으로 남극의 혹독한 겨울을 이겨내는 모습에 주목해 왔고, 이를 생존을 위한 필수적 상호작용으로 설명한다. 수컷은 녀 달 동안 배를 굽으며 알을 품는데 그동안 암컷은 수 킬로미터 떨어진 바다로 나가 먹이활동을 한다. 암컷이 배불리 먹고 살을 찌운 뒤 다시 무리로 돌아와 육아 교대를 할 때까지 수컷은 아무것도 먹지 못하고 혹독한 겨울을 난다. 수천 마리의 수컷이 동그렇게 밀착하여 서로의 체온을 나누며 겨울을 버텨낸다. 원 바깥쪽에서 매서운 눈보라를 막던 녀석들이 한계에 다다르면 모임의 안쪽으로 들어와 자리바꿈을 한다. 무리의 내부는 바깥에 비해서 덜 춥기 때문이다. 남극의 밤은 때로 영하 70도를 넘기에 펭귄들의 허들링은 모두의 생존을 위한 몸비빔이다.

- 이상현, 「펭귄과…」 재구성

(사)

국민의 건강권을 확보하고 의료비 부담을 줄여 주기 위해 운영되는 실손보험 제도가 도수치료로 인해 몸살을 앓고 있다. 지난해 도수치료 명목으로 지급된 실손보험금이 1조 1,000억 원을 웃돈 것으로 나타났다. **일부 가입자**의 과잉 진료 문제가 해결되지 않으면서 3년 새 80% 가까이 늘어난 것이다. 한 가입자는 특이 질환이 없는데도 2017년부터 5년간 총 576회에 걸쳐 도수치료를 받으며 1억 4,000만 원의 보험금을 청구했다. 70대 고령자가 소아과에서, 20대 남성이 산부인과에서 도수치료를 받은 사례도 있다. 2020년 기준 실손보험 가입자 중 70%는 보험금을 단 한 번도 수령하지 않았는데, 0.27%가 연간 1,000만 원이 넘는 보험금을 타고 있는 상황이다.

이런 문제가 누적되면서 실손보험료를 매년 13.4%씩 올려도 향후 10년간 보험사의 누적 적자는 100조 원을 넘을 전망이다. 이에 손해보험사들은 매년 실손보험료를 인상해 왔지만 이후에도 상당 수준의 인상이 필요하다고 주장한다. 일부의 도덕적 해이에 기인한 과잉 진료가 전체 가입자들의 보험료 인상 요인으로 작용하고 있는 것이다.

이런 상황은 다른 환자들의 권리가 침해 받는 결과로도 이어지고 있다. 과잉 진료를 받는 환자로 인해 병원의 업무 부담이 증가하면 의사가 치료에 집중하기 어려운 환경이 조성되고, 결국 다른 환자들이 받는 의료 서비스의 질이 악화되는 것이다.

- 이인혁, 「도수치료에만 1.1조 지급…」 재구성

[문제 1]

(가) ~ (바)의 밑줄 친 주체들은 ‘부분’ 또는 ‘전체’를 중시하는 입장을 가지고 있다. ‘부분’과 ‘전체’ 중 어느 쪽을 중시하는지에 따라, 주체들을 둘로 나누고 요약하시오. (400자 내외, 240점)

[문제 2]

(마)의 ‘편집장’과 (사)의 ‘일부 가입자’를 <보기 1>을 바탕으로 구분하고, <보기 2>의 관점에서 대조·평가하시오. (450자 내외, 240점)

<보기 1>

‘집단주의’는 개인의 이익이나 목표보다는 집단의 이익이나 목표를 우선시하는 관점이다. ‘전체가 있으므로 개인이 존재한다’는 논리에 근거하여 집단의 존속과 발전을 위해 개인의 자유나 권리가 어느 정도 제한되는 것을 인정하며 미덕으로 삼기도 한다. 집단주의는 공동체의 목표를 추진하는 데 있어 매우 효율적으로 작용한다. 하지만 집단과 개인의 경계를 무시하고, 공동체의 목표를 위해 개인의 희생만을 강요하면 집단주의는 ‘전체주의’로 변질된다. 한편, ‘개인주의’는 집단보다 개인의 존재와 가치를 중시하는 사상과 태도를 일컫는다. 개인의 자유와 권리, 개인의 자율성과 독립성 등을 중시하고, 개인의 목적·욕구·성취 등에 관한 권리가 국가, 공동체 등의 통제나 간섭을 받는 것을 거부한다. 개인주의는 개인의 창의성과 다양성을 통해 공동체의 발전에 도움을 줄 수 있다. 하지만 타인에 대한 배려와 존중 없이 나만의 이익만을 추구하는 태도는 타인 또는 공동체의 이익을 훼손하는 ‘이기주의’로 전락한다.

<보기 2>

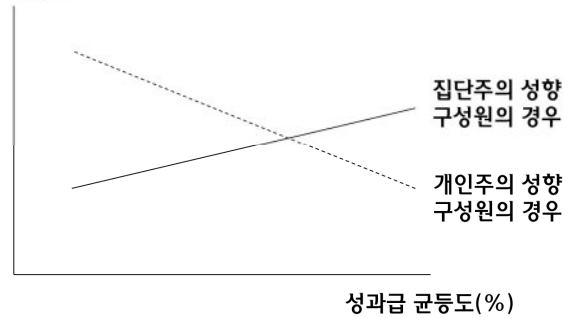
자유주의에서는 시민의 자유가 모든 권리의 바탕이 된다. 이때 시민의 자유는 외부의 간섭을 받지 않고 스스로 하고 싶은 일을 선택하여 실행할 수 있는 자유로, 불간섭으로서의 자유라고도 부른다. 이러한 자유의 바탕에는 개인이 이성에 따라서 스스로 규범을 세우고 지켜나갈 수 있다는 믿음이 깔려 있다. 따라서 자유주의는 국가를 비롯한 누구도 개인의 자유와 권리를 침해해서는 안 된다고 본다. 이러한 자유주의 개념을 다른 각도에서 보면, 한 개인이 타인에게 간섭받지 않을 자유를 누리기 위해서는 동시에 타인의 자유를 침해해서는 안 된다는 것을 의미한다. 따라서 개인에 대한 사회적 제재는 오직 타인에게 해를 끼친 행위에 대해서만 가해질 수 있다. 다시 말해, 개인은 타인에게 해를 끼치지 않는 한도 내에서 자신의 자유를 누릴 수 있다는 것이다.

[문제 3]

기업 A는 개인주의 문화가 지배적인 국가 B에서 현지인으로 구성된 해외 법인을 설립하려고 한다. 기업 직원들의 인식과 태도에 관한 일반적인 연구 결과를 보여주는 <그림 1> ~ <그림 3>에 기초하여, 국가 B의 문화적 특성에 적합한 직원 관리전략을 추론하시오.

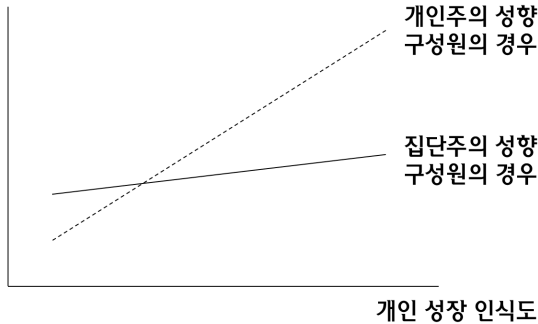
(500자 내외, 320점)

업무 몰입도



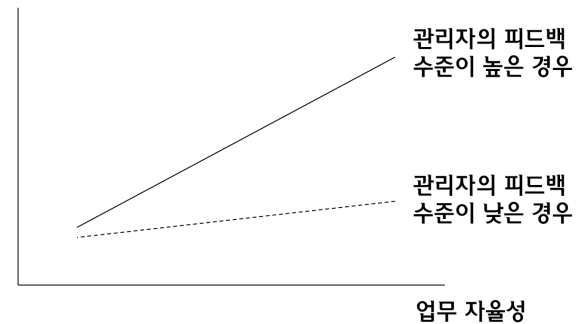
<그림 1> '성과급 균등도'와 '업무 몰입도'의 관계

업무 몰입도



<그림 2> '개인 성장 인식도'와 '업무 몰입도'의 관계

개인 성장 인식도



<그림 3> '업무 자율성'과 '개인 성장 인식도'의 관계

*개인 성장 인식도: 업무가 자신의 성장에 기여한다고 인식하는 정도



한국외국어대학교 2024학년도 논술전형

논술고사 문제지 (T4-자연계)

2023. 11. 26(일) [오후] 15:00 ~ 16:30

고사실번호() 지원모집단위() 수험번호() 성명()

[유의사항]

1. 시험 시간은 90분입니다.
2. 답안작성은 반드시 검정색 볼펜, 연필, 또는 샤프를 사용해야 합니다.
3. 반드시 문항별 답안지 작성영역에 답안을 기재해야 합니다.
4. 답안의 정해진 작성 분량을 준수하시기 바랍니다. 답안 영역에 작성한 내용만 인정됩니다.
5. 답안에 자신을 드러내는 표시를 하지 않습니다.
6. 수정액이나 수정테이프는 사용할 수 없고, 지우개는 사용 가능합니다.

※ 다음 물음에 답하십시오. 답안지에 반드시 풀이과정 또는 증명과정을 제시하십시오.

[문제 1] 수열 $\{a_n\}$ 의 첫째항부터 제 n 항까지의 합을 S_n 이라고 하자. 다음 조건이 모두 성립할 때, S_{20} 의 값을 구하십시오. (10점)

(가) $a_1 = 1, a_2 = 2$

(나) $S_{2n+1} = S_{2n} + 3n + 1 \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$

(다) $S_{2n+2} = S_{2n+1} + 2^n \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$

[문제 2] 다항함수 $f(x)$ 가 다음 조건을 만족시킬 때, $f(2)$ 의 값을 구하십시오. (10점)

(가) 모든 실수 x 에 대해 $|f(x) - x^2| \leq 2$

(나) $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{f(x)}{3x^2 - x - 2} = \frac{2}{5}$

[문제 3] 다음 조건을 만족시키는 실수 t 의 개수를 구하시오. (14점)

(가) $-6 \leq t \leq 6$

(나) $\sin^2(t^2 - 1) + \sin(t^2 - 1) - 1 = 0$

[문제 4] 삼차함수 $f(x)$ 가 다음 조건을 만족시킬 때, $f(x)$ 의 그래프와 x 축으로 둘러싸인 도형의 넓이의 최솟값을 구하시오. (14점)

(가) $f(x)$ 의 최고차항의 계수는 12이다.

(나) $f(0) = f(2) = 0$

(다) $x < 0$ 이면 $f(x) < 0$

(라) $x > 2$ 이면 $f(x) > 0$

[문제 5] 1 보다 큰 두 자연수 x 와 y 가 다음 조건을 만족시킨다.

(가) $3(\log_x y - \log_y x^2)$ 의 값은 자연수이다.

(나) 0 또는 1의 값을 가지는 어떤 100개의 수 $a_1, a_2, a_3, \dots, a_{100}$ 에 대해

$$\log_x y = 2 + \frac{a_1}{2} + \frac{a_2}{2^2} + \frac{a_3}{2^3} + \dots + \frac{a_{100}}{2^{100}}$$

(다) 0 또는 1의 값을 가지는 어떤 100개의 수 $b_1, b_2, b_3, \dots, b_{100}$ 에 대해

$$\log_y x = \frac{b_1}{2} + \frac{b_2}{2^2} + \frac{b_3}{2^3} + \dots + \frac{b_{100}}{2^{100}}$$

이 때, $\sum_{n=1}^{100} (a_n + b_n)$ 의 값을 구하시오. (16점)

[문제 6] 임의의 함수 $f(x)$ 에 대해 실수 $\langle f(x) \rangle$ 를 다음과 같이 정의하자.

$$\langle f(x) \rangle = \begin{cases} -1 & (f(x) \text{가 } x=0 \text{에서 불연속일 때}) \\ 0 & (f(x) \text{가 } x=0 \text{에서 연속이지만 미분가능하지 않을 때}) \\ 1 & (f(x) \text{가 } x=0 \text{에서 미분가능할 때}) \end{cases}$$

각각의 자연수 n 에 대해 함수 $f_n(x)$ 를

$$f_n(x) = \begin{cases} \frac{x^n(1+|x|)}{|x|} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

이라 할 때, $\langle f_1(x) \rangle + \langle f_2(x) \rangle + \dots + \langle f_{100}(x) \rangle$ 의 값을 구하시오. (16점)

[문제 7] 점 $P(a, b)$ 가 곡선 $y = x^2 + 2$ 위에 있다.

- (1) 만약 $a = -\frac{1}{2}$ 이면 아래의 조건 (가)와 (나)를 모두 만족시키는 원이 존재하지 않음을 귀류법을 사용하여 증명하시오. 여기서 귀류법이란, 명제의 결론을 부정하여 가정 또는 이미 알려진 사실에 모순됨을 보여서 그 결론이 성립함을 보여주는 증명방식이다. (10점)

(가) 원의 중심은 직선 $y = x$ 위에 있다.

(나) 점 $P(a, b)$ 는 원과 곡선 $y = x^2 + 2$ 의 단 하나의 교점이 된다.

- (2) 만약 $a \neq -\frac{1}{2}$ 이면 위의 조건 (가)와 (나)를 모두 만족시키는 원이 존재함을 보이시오. (10점)

2024학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 자체평가보고서



한국외국어대학교
HANKUK UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

목 차



I. 선행학습 영향평가 개요	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	3
III. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석	6
IV. 문항 분석 및 평가	12
V. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획	66
VI. 부록 : 고사별 문항 카드	69

I. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타	
수시	일반전형	인문계열	○	○					○
	일반전형	사회계열	○	○					○
	일반전형	자연계열	○	○					○
	일반전형*	전체	○		○				X
	재외국민**	전체	○		○				X

* 학생부종합전형(면접형, SW인재)의 경우, 교과 교육과정과는 관련 없는 학생부 기반 면접 실시

** 재외국민전형의 경우 전교육과정, 북한이탈주민에 한해, 면접영상 업로드 실시(고교생활 관련 질문)

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

가. 선행학습 영향평가 관련 이행사항 체크리스트 점검

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	○
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	○
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? (대학 입학처 홈페이지 > '수시' 메뉴 > '공지사항' 메뉴)	○
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	○
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	○
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	○
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	○
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실하게 작성하였는가?	○

나. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, x)	영향평가 실시 결과
				논술 등 필답 고사	면접·구술고사	실기·실험고사	교직 적성·인성 검사	기타		
수시	일반전형	인문계열	○	○				○	준수	
	일반전형	사회계열	○	○				○	준수	
	일반전형	자연계열	○	○				○	준수	
	일반전형	전체	○		○			X	준수	
	재외국민	전체	○		○			X	준수	

다. 대학별고사에 사용된 문항별 적용 교과 현황

평가 대상	입학 전형	모집 계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과									
						인문·사회			수학	과학				영어	
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학		
논술 등 필답 고사	논술 전형	인문 계열	전형 특성 상 모집요강에 공지하지 않음	T1	1	○	○	○							
					2	○	○	○							
					3	○	○	○						○	
				T2	1	○	○	○							
					2	○	○								
					3	○	○	○							
		인문 계열	전형 특성 상 모집요강에 공지하지 않음	T3	1	○	○	○							○
					2	○	○							○	
					3	○	○	○						○	
				T4 (사회)	1	○	○	○							
					2	○	○	○							
					3	○	○	○							
		자연 계열	수학 I, 수학II	T4 (자연)	1				○						
					2				○						
					3				○						
					4				○						
					5				○						
					6				○						
					7				○						

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

가. 규정명: 학칙(규정번호: 4-1-97) 대학입학전형 선행학습 영향평가에 대한 규정

나. 제정일: 2015.2.13.(2022.7.13.개정)

다. 주요 내용

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』(이하 ‘법’이라 한다)과 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령』(이하 ‘시행령’이라 한다)에서 위임한 사항과 선행학습영향평가 시행에 필요한 제반 사항을 정함을 목적으로 한다

제2조(선행학습 영향평가의 정의) ‘선행학습 영향평가’란 법에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인적성검사를 말한다)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하는 것을 말한다.

제3조(선행학습영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조에 따른 본교의 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 ‘위원회’라 한다)를 둔다.

- ② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 선행학습영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 7명 이내, 외부위원은 3명 이내로 구성한다.
- ③ 내부위원은 입학부처장, 입학총괄팀장, 입학연구팀장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가 중에서, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 위원장의 제청으로 총장이 위촉한다.
- ④ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.
- ⑤ 위원회는 재적위원 과반수 출석으로 개최하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.
- ⑥ 위원회는 사무처리를 위해 입학처 직원 중 2인 이내의 간사를 둘 수 있다.

제4조(선행학습영향평가위원회의 역할) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의 의결한다.

1. 선행학습영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 절차에 관한 사항
2. 대학별 고사의 선행학습 유발 여부에 대한 사항
3. 선행학습영향평가 결과에 따른 대학별 고사의 선행학습 유발 방지 방안에 관한 사항
4. 선행학습영향평가 결과의 차년도 입학전형에의 반영에 관한 사항

5. 이의신청 및 기타 선행학습영향평가에 관한 사항

제5조(소위원회) 위원회는 보고서 작성을 위한 소위원회를 둘 수 있으며, 그 외 업무의 효율적 수행을 위해 필요한 소위원회는 위원회의 의결을 거쳐 둘 수 있다.

제6조(수당 등 경비 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 회의비, 여비 등을 지급할 수 있다.
② 선행학습영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 및 연구 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비, 여비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다. 소위원회 위원에게도 이를 적용할 수 있다.

제7조(영향평가의 시기) 선행학습영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후부터 결과공개 시일 이전까지 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

제8조(결과의 공시 및 반영) ① 법에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획은 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개한다.
② 영향평가 결과는 시행령에 따라 차년도 입학전형에 반영할 수 있다.

제9조(기타) 선행학습영향평가에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 총장이 정한다.

제10조(개정) 이 규정은 위원회의 의결을 거쳐 총장의 승인을 받아 개정할 수 있다.

2. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성

가. 조직명 : 2024학년도 대학입학전형 선행학습 영향평가 위원회

나. 구성 : 입학처장 및 교육과정 전공교수, 수학 전공교수 현직 교사, 장학사 등 당연직 및 임명직 위원 총 11명으로 구성

1) 내부위원

- 입학처 : 입학처장, 입학총괄팀장, 입학연구팀장, 입학사정관
- 교수위원 : 김사훈(소위원회 위원장, 사범대학 : 교육과정전공), 윤기현(수학과)

- 2) 외부위원 : 이대희(국어교사, 영동고등학교), 김준혁(국어교사, 충북산업과학고등학교)
오상아(영어교사, 송내고등학교), 이슬민(수학교사, 서울대학교사범대학부속고등학교)
임원택(장학사, 경기도교육청)

3. 2024학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

가. 2024학년도 대학별고사 일정

- 1) 재외국민전형(전 교육과정 이수자, 북한이탈주민) : 2023. 7. 10.(월) ~ 7. 12.(수) (면접영상 업로드)
- 2) 학생부종합전형(면접고사) : 2023. 10. 29.(일) (공통문항 없음)
- 3) 논술전형(논술고사) : 2023. 11. 25.(토) ~ 11. 26.(일)

나. 선행학습 영향평가 일정

일정	내용	비고
2024. 2. 8.(목)	위원회 구성	• 선행학습 영향평가위원회 구성
2024. 2. 13.(화)	전체 회의(1차)	• 위원회 위원 위촉 및 계획 수립/보고서 작성 기준 및 방법 논의
2024. 2. 16.(금)	전체 회의(2차)	• 분과별 보고서 작성 세부기준 논의 및 작성 방법 공유
2024. 2. 20.(화)	전체 회의(3차)	• 분과별 보고서 작성 세부기준 확정 및 보고서 초안 내용 공유
2024. 2. 13.(화) ~ 3. 8.(금)	소위원회 보고서(초안) 집필 및 제출	• 검토의견 및 분석 결과 취합
2024. 3. 11.(월) ~ 3. 15.(금)	최종 편집 및 점검	
2024. 3. 18.(월) ~ 3. 22.(금)	선행학습 영향평가위원회 심의	• 최종 보고서 채택
2024. 3. 25.(월)	최종 보고서 확정 및 결재	
2024. 3. 29.(금)	보고서 제출 및 홈페이지 공지	• 한국교육과정평가원, 한국대학교육협의회 제출

- 다. 절차 : 선행학습영향평가위원회 임명직 위원(내부/외부) 선정 → 선행학습영향평가위원회 개최
 → 소위원회 구성 의결 → 보고서 작성(소위원회) → 위원회 개최(보고서에 대한 심의/의결)
 → 홈페이지 공지 → 교육과정평가원 및 대학교육협의회 송부

2. 출제과정

번호	내용	세부사항
1	고교 교원 참여비율	<ul style="list-style-type: none"> • 논술전형 논술고사: 출제위원 11명 중 고교 교원 3명 참여(27%) • 고교 교원 중 일반고 교원 비율: 2014학년도부터 일반고 교원 100% 유지
2	고교 교원의 출제·검토과정에서의 권한 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 2014학년도부터 매년 고교 교원을 출제위원으로 선정 • 고교 교원이 출제 사전회의, 출제과정, 출제 후 문항카드 작성에 반드시 참여하도록 하고 출제된 문제는 고교 교원이 검토 • 고교 교원이 출제본부 입소 전후로 출제위원을 대상으로 하는 고교교육과정에 대한 안내 및 교육을 담당
3	출제·검토과정에서의 보완을 위한 절차 수립 및 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> • 출제본부 운영 시 내부 출제위원 외 별도의 관리직원을 두어 입학부서에서도 출제과정을 상시 관찰하고, 추가로 필요한 교과서 등 고교 교육과정 관련 자료를 제공할 수 있도록 함 • 출제본부 운영 시 출제위원의 요청자료 목록을 검토하여 고교 교육과정 외 자료의 경우 출제본부 제공을 제한함 • 특정 교과서 선택으로 인한 유불리가 나타나지 않도록 복수의 교과서에서 언급된 내용인지에 대한 확인 • 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 난이도 수준인지 재점검 • 교육과정 범위 밖 출제나 고난이도 문제의 경우 수정 의견 제시, 수정 문제 재검증 • 일반선택 과목 교과서만 제공

3. 출제 후

가. 출제위원 의견 수렴과정

- 출제·평가 협의회: 평가 중 및 사전, 사후 평가 협의회를 진행하여 출제과정 전반에 관한 의견을 수렴함
 - 가) 사전회의: 해당 고사의 출제 방향과 출제 원칙 확정, 고교교육과정에 대한 교육 등 진행
 - 나) 출제 중: 고교교육과정 내에서 제시문, 문항 및 핵심개념 작성/발췌 여부 검토
 - 다) 출제 및 평가 후: 최종검토 및 평가 후 가채점을 통한 답안의 출제의도 부합 여부 검토
 - 라) 기타 사항: 출제업무의 효율성 확보, 보안관련 사항, 인력구성 등에 관한 의견 수렴
- 출제위원 대상 설문조사: 출제 및 평가 과정 전반에 관하여 개선이 필요한 점이나 기타 건의사항 (과목별 교과서 권종 추가 확보에 대한 의견, 참여 고교 교사 확충에 대한 의견, 사무기기 및 회의실 환경 개선에 관한 의견 등)을 수렴함

나. 출제 및 검토의 내실화를 위한 대학의 자체적인 노력

1) 논술고사 출제 참여 고교 교원 비율

학년도	인원	비율
2014	11명 중 1명	9.1%
2015	14명 중 4명	28.6%
2016	14명 중 4명	28.6%
2017	14명 중 4명	28.6%
2018	12명 중 4명	33.3%
2019	12명 중 4명	33.3%
2020	12명 중 4명	33.3%
2021	12명 중 3명	25.0%
2022	11명 중 3명	27.3%
2023	11명 중 3명	27.3%
2024	11명 중 3명	27.3%

2) HUFS 교사컨퍼런스

연번	지역	일시	장소
1	수도권(서울·경기·인천)	2023. 05. 12.(금)	한국외대 서울캠퍼스 사이버관 대강당
2	제주권	2023. 05. 19.(금)	메종글래드 제주
3	충청권(대전·충남·충북·세종)	2023. 05. 26.(금)	그랜드플라자 청주
4	강원권(영서, 정보소외지역)	2023. 06. 02.(금)	호텔 인터볼고 원주
5	경남권(부산·울산·경남)	2023. 06. 16.(금)	아스티호텔 부산
6	경북권(대구·경북)	2023. 06. 30.(금)	엘디스리젠트 호텔
7	전북권(전북·전주)	2023. 07. 07.(금)	라한호텔 전주
8	강원권(영동, 정보소외지역)	2023. 07. 24.(월)	세인트존스 호텔
9	전남권(전남·광주)	2023. 07. 27.(목)	라마다플라자 광주

- 내용 : • 논술전형에 대한 이해 도모
 - 학생부종합전형 평가에 대한 이해 도모
 - 본교에 대한 전형결과 자료 제공 및 2023학년도 전형계획 안내
 - 교사들의 진학지도 역량 강화를 통해 고교교육 내실화에 기여

3) HUFS 고교방문설명회

- 기간 : 2023. 5월 ~ 7월
- 참여인원 : 전국 404개교
- 내용 : • 전년도 논술전형 안내 및 입시결과 분석

- 2024학년도 논술전형을 포함한 대입전형 주요사항 안내
- 대입전형에 대한 이해와 준비를 할 수 있는 실질적이고 정확한 정보 제공
- 지역고교-대학 간의 협력 네트워크 구축

4) HUFS 교사간담회

- 기간 : 2023. 4월 ~ 12월
- 참여인원 : 본교 방문형(27개교) / 고교방문형(6개교)
- 내용 : • 본교 방문 교사간담회 및 고교방문설명회 후 진학담당 교사와의 간담회 진행
 - 전년도 입시결과 분석 및 올해 대입전형 주요사항 안내
 - 전년도 논술전형 결과 안내
 - 학생부종합전형 평가의 실제적인 모습을 통해 학교생활기록부 기재 요령 설명

5) HUFS 대입톡

- 기간 : 2023. 8월 ~ 12월
- 참여인원 : 수험생, 학부모 363팀
- 내용 : • 수험생과 학부모를 위해 온라인 입시상담 제공함으로써 진학에 실질적인 도움 및 편의성 제고
 - 수요자 중심의 1:1 입시 상담을 통해 논술전형을 포함한 본교 대입전형 궁금증 해소 및 진학 설계에 도움
 - 2024학년도 본교 전형계획 및 주요 변경사항 안내
 - 전년도 입시결과, 경쟁률, 지원가능 점수 등 입시정보 제공

6) HUFS 지원전략설명회

연번	지역	일시	장소
1	경남권(부산·울산·경남)	2023. 07. 13.(목)	부산 벅스코
2	충청권(대전·충남·충북·세종)	2023. 07. 25.(화)	대전 라마다호텔
3	경북권(대구·경북)	2023. 07. 26.(수)	대구 인터볼고호텔
4	수도권(서울·경기·인천)	2023. 07. 29.(금)	한국의대 서울캠퍼스 사이버관 대강당

- 내용 : • 논술전형, 학생부종합전형 등 대입전형에 대한 정확한 이해를 통해 수험생들이 자기주도적으로 대입을 준비할 수 있도록 도움
 - 본교에 대한 전형결과 자료 제공 및 2024학년도 전형계획 안내
 - 대입전형에 대한 맞춤형 지원전략 수립을 도움으로써 입시 준비 부담 완화

7) HUFS 대입상담 박람회

- 기간 : 2023. 4월 ~ 12월

- 참여인원 : 수험생, 학부모 약 7,300명 (전국 시·도 교육청 31개 박람회 참여)
- 내용 :
 - 논술가이드북 등의 입시자료 배포와 개인별 맞춤 상담을 통한 대입정보의 접근성 확대
 - 사교육에 의존하지 않고, 대입을 준비할 수 있도록 지원하여 고교교육 정상화에 기여

8) HUFS 멘토단

- 기간 : 2023. 5월 ~ 12월
- 멘토단 활동 인원 : 본교 재학생 20명
- 내용 :
 - 논술전형, 학생부전형 준비 방법 안내 등 실질적으로 도움이 되는 맞춤형 멘토링
 - 고등학생 눈높이에 맞는 입학 정보 제공
 - 실제 논술전형 합격사례(준비방법 등) 논술가이드북 탑재
 - 수험생 대상 온라인(유튜브, 인스타그램 등) 활용 대입전형 정보 제공

9) HUFS 찾아가는 1:1 맞춤 컨설팅

연번	지역	일시	장소
1	수도권(서울·경기·인천)	2023. 05. 13.(토)	한국외대 서울캠퍼스 도서관
2	제주권	2023. 05. 20.(토)	제주션호텔
3	충청권(대전·충남·충북·세종)	2023. 05. 27.(토)	그랜드플라자 청주
4	강원권(영서, 정보소외지역)	2023. 06. 03.(토)	호텔 인터볼고 원주
5	경남권(부산·울산·경남)	2023. 06. 17.(토)	아스티호텔 부산
6	경북권(대구·경북)	2023. 07. 01.(토)	엘디스리조트 호텔
7	전북권(전북·전주)	2023. 07. 08.(토)	라한호텔 전주
8	강원권(영동, 정보소외지역)	2023. 07. 24.(월)	세인트존스 호텔
9	전남권(전남·광주)	2023. 07. 27.(목)	라마다플라자 광주

- 내용 :
 - 고액의 사교육에 의존하지 않고, 그보다 정확하고 다양한 입시정보를 수험생의 상황에 맞게 1:1 맞춤 컨설팅해줌으로써 본교진학에 도움을 주고자 함.
 - 입시정보를 얻기 어려운 정보소외지역 및 비수도권 지역 소재 수험생들에게 입학정보 접근성을 확대
 - 본교 입학사정관과의 1:1 맞춤 컨설팅

10) 진로진학 포럼

- 기간 : 2024. 1월 ~ 2월
- 참여인원 : 고교교사 및 교육청관계자, 대학입시관계자 270명 (경상지역 140명, 전라지역 130명)
- 내용 :
 - 각 고교별 진로진학사례 공유를 통해 대학입시관계자들의 고교현장에 대한 이해
 - 수도권 주요 6개 대학의 학교장추천전형, 학생부종합전형, 논술전형 등의 평가방법 및 전형 결과를 공유하여 대입전형에 대한 고교교사의 전반적인 이해도 향상

4. 문항 분석 및 평가

가. 학생부종합전형

- 1) 학생부종합전형(면접형, SW인재)에 한해 면접평가 실시
- 2) 공통 질문은 없으며, 제출서류(학교생활기록부, 학교생활기록부 대체 활동보고서)를 기반으로 학업역량, 진로역량, 공동체역량을 종합적으로 평가하는 면접평가 실시
- 3) 면접문항 예시
 - 동아리 활동에서 어떤 역할을 하였나요? 본인의 역할에 만족하나요?
 - 고교 3년간 가장 의미 있었던 활동은 무엇인가요? 그 이유는 무엇인가요?

나. 재외국민특별전형

- 1) 전교육과정, 북한이탈주민에 한해, 면접고사(온라인 면접영상 업로드) 실시
- 2) 2023학년도 면접 문항
 - 고교생활 중 진로와 관련하여 가장 의미 있게 활동한 경험과 교과(학업) 관련해서 가장 의미 있었던 성취는 무엇인가요?
 - 고교생활 중 가장 힘들거나 어려웠던 경험은 무엇이고 이를 극복한 방법에 대해 설명해주세요.

다. 논술전형

- 1) 'Ⅳ.문항 분석 및 평가' 참조
- 2) 논술전형 금년도 개선 사항 요약
 - 수험생 부담 완화를 위한 자연계 논술고사 문항 수 축소
 - 문항 수를 2023학년도 10문항 → 2024학년도 7문항으로 축소함으로써 수험생 부담 완화
 - 고교교육과정 내용 및 수준에 맞게 평이한 수준의 문제를 출제함으로써 수험생 부담 완화
 - 전형방법 변경
 - 2023학년도 : 논술고사 70% + 학생부교과 30%
 - 2024학년도 : 논술고사 80% + 학생부교과 20% 로 전형방법 변경
 - 수험생이 장소과 시간의 제약 없이 논술전형에 대비할 수 있도록 논술고사 기출문제 및 해설을 공개
 - 논술전형 응시를 원하는 수험생에게 논술가이드북 개별 우편 발송
 - 논술전형 지원자 상위 고교(566개 고교)에 논술가이드북 발송

IV. 문항 분석 및 평가

〈표 IV-1〉 문항 요약표

평가 대상	입학 전형	계열	문항 번호	하위문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항붙임 번호
논술 등 필답 고사	논술 전형	인문	T1	1	국어, 문학, 화법과 작문, 독서, 통합사회, 세계지리, 세계사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리	○	문항카드 1
				2	국어, 화법과 작문, 독서, 통합사회, 세계사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	○	
				3	국어, 화법과 작문, 독서, 영어II, 통합사회, 세계사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	○	
		사회	T2	1	국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 사회·문화, 정치와 법, 생활과 윤리, 윤리와 사상	○	문항카드 2
				2	국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 통합사회, 사회·문화	○	
				3	국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 통합사회, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	○	
		인문	T3	1	국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 영어II, 영어 독해와 작문, 통합사회, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상, 미술	○	문항카드 3
				2	국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 영어II, 영어 독해와 작문, 통합사회, 사회·문화, 미술	○	
				3	국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 영어II, 영어 독해와 작문, 사회·문화, 윤리와 사상	○	
		사회	T4	1	국어, 문학, 화법과 작문, 독서, 통합사회, 한국사, 세계사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	○	문항카드 4
				2	국어, 화법과 작문, 독서, 통합사회, 한국사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	○	
				3	국어, 화법과 작문, 독서, 통합사회, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	○	
		자연	T4	1	수학 I	○	문항카드 5
				2	수학 II	○	
				3	수학 I	○	
				4	수학 II	○	
				5	수학 I	○	
				6	수학 II	○	
				7	수학 II	○	

본 위원회는 문항 분석 및 평가를 위해 출제된 문항에 적용된 교과와 과목명 및 과목별 성취기준을 분석함으로써 문항에 대한 교육과정 준수 여부를 판단하고자 하였다. 그러나 각론 교육과정의 경우, 교과서와 달리 일반적이거나 다소 추상적인 진술문을 포함하고 있어 문항에 적용된 과목별 성취기준을 제시하는 것만으로 교육과정 준수 여부를 판단하는 것은 쉽지 않다. 이에 본 위원회는 교육과정 전공 교수, 수학과 교수, 국어, 사회, 영어, 수학과 교사, 연구사 등으로 구성된 연구진을 별도로 구성하였고, 연구 절차에 준하는 과업을 수행하여 교육과정 준수 여부를 판단하였다.

연구진이 설정한 과업은 다음과 같다.

1. 교육과정 준수 여부를 판단함에 있어 분석 범위를 명확히 하고, 활용할 수 있는 기준을 설정한다.
2. 교육과정 준수 여부를 판단함에 있어 최대한 많은 관련 자료를 수집하여 객관적인 분석을 준비한다.
3. 교육과정 준수 여부를 판단함에 있어 설정한 기준과 수집된 자료를 바탕으로 전문가 숙의 과정을 거친다.
4. 선행학습과 관련한 소위 '킬러문항' 요소가 있는지를 한 번 더 검토한다.

이러한 절차를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1 교육과정 준수 여부 분석을 위한 분석 범위와 분석 기준 설정

문항에 대한 교육과정 준수 여부 판단은 다음과 같은 분석 범위와 기준을 바탕으로 실시하였다.

1. 과목별 필수 학습 요소 여부 검토

문항에 제시된 개념이 교육과정 과목명에서 필수 학습 요소인지를 검토함으로써 교육과정 확대해석 여부를 검토하였다. 이는 한국교육과정평가원(2023)¹⁾의 연수 자료를 바탕으로 검토 범위를 설정하였으며 구체적으로는 문항 및 제시문의 내용이 해당 과목의 필수 학습 요소인지를 검토하기 위한 기준으로 활용하였다(그림 IV-1).

1) 한국교육과정평가원(2023. 8. 17). 2024학년도 대학별고사의 선행학습 영향평가 대학 출제 담당자 연수 자료

4-3. 교육과정의 확대 해석(복수 과목 사례)

1) ○○대_문항카드3_단일 문항

: 교육과정 내 필수 학습 요소인지 검토 필요

출제 범위	교육과정 과목명	국어과 : 확대 와 제한 , 독서, 언어와 매체, 문학 시제과 : 한글 시제 문화 도덕과 : 생물과 윤리
	핵심개념 및 용어	사실적 읽기, 비문학 읽기, 정보의 비대상성, 사회적 소수자

(가)
필수 편성은 기존에 형성된 사고나 가치, 신념에 일치하는 정보들만을 선택적으로 받아들여려고 하는 경향을 뜻하는 말로서, 정보의 선택과 배제만이 아니라 정보의 해석에 대한 편향적 태도를 아울러 지칭한다. 확장 편향은 외부에서 입력되는 다양한 정보들을 최대한 빨리 판단하고 처리하기 위한 인지적인 노력의 일환으로 볼 수 있다. 기존의 신념에 부합하는 정보는 취하고 그렇지 않은 정보들은 걸러냄으로써, 개인은 신속한 의사결정을 내릴 수 있다는 것이다. 또한 자신의 생각이나 이를 지지하는 정보가 신뢰할 수 있는 것이며 자신이 타당한 견해를 가지고 있다고 믿음으로써, 지적 유능감이나 자존감을 유지하고자 하는 심리의 산물로 설명되기도 한다. 그러나

4-3. 교육과정의 확대 해석(복수 과목 사례)

2) ○○대_문항카드4_단일 문항

: 제시된 교육과정 내 필수 학습 요소인지 검토 필요

출제 범위	교육과정 과목명	국어과 : 확대 와 제한 , 독서, 언어와 매체 시제과 : 한글 시제 문화 도덕과 : 생물과 윤리
	핵심개념 및 용어	사실적 읽기, 비문학 읽기, 함의적 선택, 공정한 분배

의 원리는 이러한 경우 용어 어떤 선택을 하지 않아야 하는지 말해준다. **한도의 원리**에 따르면 압도되는 선택지를 선택하는 것은 바람직하다. 적어도 하나의 상황에서 한 선택지가 다른 선택지보다 더 좋은 결과를 가져오고, 나머지 모든 상황에서도 전자가 후자보다 더 좋거나 같은 정도로 좋은 결과를 가져올 경우, 후자는 전자에 압도되는 선택지이다. 압도의 원리는 용어에 Z를 선택하지 말 것을 요구한다. Z는 Y에 압도된다. 그런데 압도의 원리는 용어 어떠한 선택을 해야 하는지에 대해서는 말해주지 않는다. 왜냐하면 선택지 X와 Y 중 어느 것도 다른 것에 의해 압도되지 않기 때문이다.
최소극대의 원리와 **최대극대의 원리**도 관련된 학문에 무지한 경우에 적용되는 원리로서 용어 어떠한 선택을 해야 하는지 말해준다. 최소극대의 원리는 각 선택지가 가져올 최악의 결과에 초점을 맞춘다. 이에 따르면, 우리는 이 최악의 결과를 중 최선의

4-3. 교육과정의 확대 해석(복수 과목 사례)

1) ○○대_문항카드3_단일 문항

: 교육과정 내 필수 학습 요소인지 검토 필요

선행학습 영향평가 분석 결과

‘확장 편향’ 개념은 행동 경제학에서 다루는 개념으로 제시된 독해를 통해 개념을 이해하도록 설계되어 있어 독서 과목의 교육과정을 준수한다고 제시되어 있으나, **고등학교 경제 과목 교육과정에서 다루는 학습 요소에 부합하는지에 대한 검토가 필요함**

4-3. 교육과정의 확대 해석(복수 과목 사례)

2) ○○대_문항카드4_단일 문항

: 제시된 교육과정 내 필수 학습 요소인지 검토 필요

선행학습 영향평가 분석 결과

‘압도의 원리’, ‘최소극대의 원리’, ‘최대극대의 원리’ 개념은 제시된 독해를 통해 개념을 이해하도록 설계되어 있어 독서 과목의 교육과정을 준수한다고 제시되어 있으나, **고등학교 경제 과목 교육과정에서 다루는 학습 요소에 부합하는지에 대한 검토가 필요함**

[그림 IV-1] 교육과정 확대 해석 검토 사례(한국교육과정평가원, 2023)

필수 학습 요소 검토를 위하여 본 위원회는 문항카드에 제시된 고등학교 **교육과정 과목명과 성취기준**이 문항과 직접적인 연관성이 있는지를 검토하였고, 문항에 활용된 학습 내용, 소재 혹은 주제가 **복수의 교과서에 제시되어 있는지를 확인**하였다. 또한 문항 내용을 구체적으로 검토하기 위하여 문항별, 혹은 제시문별로 **고등학교 교과서에서 관련 내용을 발췌하여 정리**하였고, 문항과 교육과정 및 교과서의 연계성 논의 시 이를 활용하여 **선행학습 영향 여부를 판단**하였다.

2. 객관성 및 구체성 확보를 위한 성취기준 관련 사항 활용

2015 개정 교육과정 각론 문서는 ‘**성취기준 해설**’, ‘**교수·학습 방법 및 유의 사항**’, ‘**평가 방법 및 유의 사항**’ 등 **성취기준과 관련된 부가적인 사항**을 다양하게 제시하고 있다. 따라서 문항과 성취기준의 연관성 검토만으로 교육과정 준수 여부를 판단하기 어려운 경우 이를 성취기준 및 성취수준의 근거로써 활용하여 객관성과 구체성을 확보하고자 하였다.

교육과정 위배 여부 판단을 위해서?

- ▶ 교육과정 문서의 꼼꼼한 검토
 - ✓ 2015 개정 교육과정의 영역별 내용(정성적/정량적 확인)
 - ✓ 참고로 하는 교육과정이 현재의 수험생들에게 적용되고 있는 교육과정인지 확인
- ▶ 전체 교과서 자료 검토
 - ✓ 교과서 ⇨ 교육과정
 - ✓ 전체 교과서에 다루고 있는 내용인지 확인
 - ✓ 관련된 내용이 아닌 '심화', '더 알아보기'에 해당하는 내용은 아닌지 점검
- ▶ 문항 구성의 완결성 검토
 - ✓ 학생들에게 '교육과정 범위 내에서' 풀이가 가능한지 충분한 정보가 주어졌는지 확인

교육과정 상의 교수·학습, 평가의 유의점

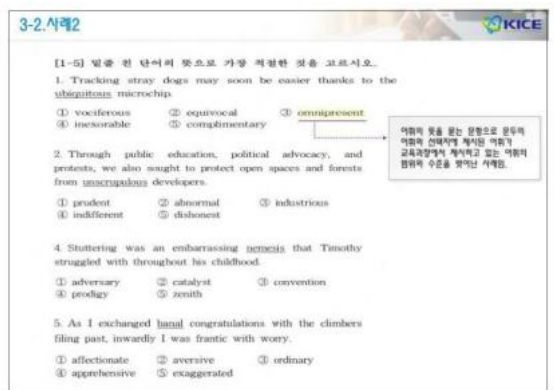
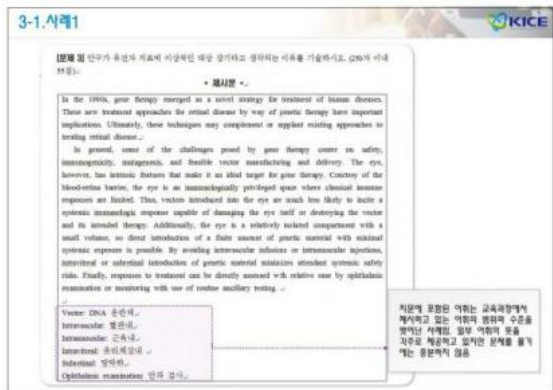
- ✓ 교육과정 상의 교수·학습, 평가의 유의점을 준수하였는가?
 - (H) 교수·학습 방법 및 유의 사항
 - 평가항수의 지점은 공과과에서 지점은 평가항의 빈도에 비해 적게 된다.
 - 평가항수의 지점은 평가항수의 그레드의 평점을 이해하는 데 필요한 지수로 **연속적 지점이다.**
 - 평가항수의 그레드를 그레드나 평가항수의 관련 지점을 해결할 때 공과과 도구용 지점일 수 있다.
 - 사인법칙과 고사인법칙을 이용하여 평가항의 각도 크기와 변의 길이 사이의 관계를 이해하고 각 크기의 넓이를 다양한 방법으로 구할 수 있을 한다.
 - 사인법칙과 고사인법칙을 활용하여 여러 가지 문제는 해결해보도록 평가항수의 유용성과 가치를 인식하게 한다.
 - 평가항수가 포함된 발달적 학습기준은 평가항수의 그레드를 해차하거나 사인법칙과 고사인법칙을 활용하여 문제를 해결하는 과정에서 나타나는 신중한 접근과 다루는 수학적 구조 안에서 해결을 구하는 것만 가능하다.
 - (H) 평가 방법 및 유의 사항
 - 평가항수의 그.그레드의 지점에 대한 평가에서는 **연속적인 평가항수의 그레드(특히 그.평점)에 대해** **연속적 지점을 평가하는 데** **중점을 두고, 적절한 답성(2~3) 문제점이 여러 개 포함된 경우의 간** **이** **연속적 지점인 평가항수를 포함하는 문제는 다루지 않는다.**
- ✓ 교과서에서는 교육과정 상의 교수·학습, 평가의 유의점을 어떤 방식으로 구현하였는가?

[그림 IV-2] 객관성 및 구체성 확보를 위한 문항카드 분석 사례(한국교육과정평가원, 2023)

2 출처 관련 자료 수집 및 검토

제시문에 활용된 자료의 경우, 먼저 고등학교 교과서에서 발췌하여 활용되었는지 검토하였다. 또한 교과서 내 일반적으로 제시된 내용에서 활용되었는지, 혹은 '심화'나 '더 알아보기'와 같은 부가적으로 제시된 내용을 활용한 것은 아닌지 검토하였다.

한편 교과서 이외의 지문이 제시된 경우, 지문에 활용된 개념 및 내용이 고등학교 교육과정 범위에 해당하는 것인지를 검토하였다. 특히 **영어 지문의 경우 지문에 활용된 어휘가 고등학교 교육과정에서 제시된 어휘 목록에 해당하는지를 확인**하였고, 지문의 난이도를 교과서에서 제시된 지문의 난이도 수준과 비교함으로써 선행학습 영향 여부를 판단하였다.



[그림 IV-3] 영어과 어휘 및 지문의 교육과정 준수 여부 분석 사례(한국교육과정평가원, 2023)

3 킬러문항여부 판단을 위한 기준 설정

본 위원회는 교육부(2023. 6.)에서 제시한 최근 3년간 수능 및 2024학년도 수능 6월 모의평가 소위 킬러문항 사례를 분석하였다. 교육부는 ‘수학’, ‘국어’, ‘영어’, ‘과학’ 총 네 개의 교과에 대한 킬러문항 사례를 제시하였고, 본 위원회는 ‘수학’, ‘국어’, ‘영어’ 교과에 대한 킬러문항 사례를 분석하였다.

1. 수학

교육부에서 제시한 ‘수학’ 킬러문항 관련 주요 내용은 다음과 같다.

- 불필요하게 명제의 개념을 도입하여 수험생의 실수를 유발할 수 있음
- 3가지 이상의 수학적 개념이 결합되어 문제해결 과정이 복잡하고 상당히 고차원적인 접근방식을 요구하며, 일반적인 공교육 학습만으로 이러한 풀이 방법을 생각해 내기에는 어려움이 있을 수 있음
- 선택과목으로 미적분을 응시한 수험생은 해당 문항의 출제자가 기대하는 풀이 방법 외 미적분에서 학습한 ‘변곡점’의 개념과 성질을 활용하여 문제를 해결할 수 있어 다른 학생보다 유리할 수 있음
- 문제해결 과정에서 경우를 나누는 상황이 과도하여 풀이에 상당한 시간이 요구되며, 수험생의 실수를 유발할 수 있음
- 삼각함수, 사인법칙 및 함수의 극한이 결합된 형태의 문항으로 공교육에서 다루는 수준보다 다소 복잡한 형태의 함수를 다루고 있어 수험생의 심리적 부담을 유발할 수 있음
- 미적분 문항으로 출제되었으나, 일반적으로 대학에서 배우는 ‘테일러 정리’ 개념을 활용하여 해결할 수도 있음. 따라서 고등학교 수준 이상으로 심화학습을 한 학생은 출제자가 기대하는 풀이 방법 외 다른 방법으로도 문제를 해결할 수 있어, 학생별 유불리 및 과도한 심화학습과 선행 학습을 유발할 수 있음
- 기하 문항으로 출제되었으나, 일반적으로 대학에서 배우는 ‘벡터의 외적’ 개념을 활용하여 해결할 수도 있음. 따라서 고등학교 수준 이상으로 심화학습을 한 학생은 출제자가 기대하는 풀이 방법 외 다른 방법으로도 문제를 해결할 수 있어, 학생별 유불리 및 과도한 심화학습과 선행학습을 유발할 수 있음

이를 바탕으로 한국외국어대학교의 논술문항이 킬러문항의 성격을 포함하는지를 점검하기 위하여 다음과 같은 ‘수학’ 킬러문항 판단 준거를 설정하여 문항 분석을 실시하였다. 본 위원회가 활용한 판단 기준은 다음과 같다.

‘수학’ 킬러문항 판단 기준	
1	너무 많은 개념을 복합적으로 사용하여 문제 풀이 과정이 지나치게 복잡하거나 공교육을 통한 학습만으로 찾아내기 어려운 접근방식을 사용해야 하는 경우
2	지나치게 많은 경우로 나누어지는 등 과도하게 긴 풀이 과정으로 학생들의 실수를 유발하거나 심리적인 불안을 야기하는 경우
3	출제 범위 밖의 과정의 수학 지식을 통해 문제를 쉽게 해결할 수 있는 경우

[표 IV-2] ‘수학’ 킬러문항 판단 기준

2. 국어

교육부에서 제시한 ‘국어’ 킬러문항 관련 주요 내용은 다음과 같다.

- 낮은 **현대 철학 분야**의 **전문 용어**를 다수 사용하여 지문 이해가 매우 어렵고, 문제의 **선택지로 제시된 문장** 역시 **추상적**이어서 **지문과 답지의 개념 연결이 쉽지 않음**
- **제한된 감상 정보**(‘선생님’의 해석)에 의지하여 각 **선택지에서 제시하고 있는 내용**을 **작품 내에서 찾아 연결해 가며 해석**해야 풀 수 있는 문항으로 **문제 해결을 위해 많은 시간이 필요**하며, 의미 해석을 위한 **높은 수준의 추론**이 필요함
- **과학 및 수학 분야**의 내용을 다루고 있는 **어려운 지문**을 제시하여 **국어 독해력**보다는 ‘기초대사량, 상용로그, 비례를 나타내는 그래프, 최소 제곱법, 대사 체중, 클라이버의 법칙’ 등에 대한 **배경지식**의 차이와 **수학적 이해 능력**이 **문제 해결에 영향**을 미칠 수 있음
- **문단의 내용이 분절적**으로 제시되어 있어 각 문단의 내용을 연결해서 이해해야만 하는 **과도한 추론**이 요구되며, 내용 이해 및 문제 풀이를 위해 짧은 시간 내에 **지속적으로 지문을 다시 읽으며 문단 간 내용을 연결**하여 이해하는 수준의 높은 독해력이 요구됨
- 다양한 개념을 파악하고 해당 내용의 의미를 지문에서 찾아가며 <보기>의 내용을 적용하여 이해해야 하므로 **추론해야 할 정보량이 과다**함
- 지문의 내용을 전체적으로 이해하고 이해한 내용을 바탕으로 문제를 해결하기보다는 지문에서 단절적으로 제시된 내용 요소 간의 관계를 중심으로 유사한 정보의 위치를 확인하여 답을 찾아야 하므로 **문제풀이 기술을 익힌 학생에게 유리한 문항**임
- 교과 수업에서 일반적으로 다루고 있는 수준보다 높은 **경제 영역의 배경지식**이 요구됨. **전문 용어**가 빈번히 사용되고 있으며, 문항을 해결하기 위한 충분한 정보를 지문에서 제공하지 않아 **고난도의 추론**이 요구됨. 또한 **선택지가 복잡하게 구성되어 있어 문제풀이 기술을 익힌 학생들에게 유리**함
- 지문 분량은 적지만 **충분한 정보가 제공되지 않아 추론의 난도가 높음**. **선택지가 복잡하게 구성되어 있어** 의미 파악을 위해서는 지문의 내용을 계속 확인해야 하므로 **문제풀이 시간이 많이 소요**될 수 있음

이를 바탕으로 한국외국어대학교의 논술문항이 킬러문항의 성격을 포함하는지를 점검하기 위하여 다음과 같은 ‘국어’ 킬러문항 판단 준거를 설정하여 문항 분석을 실시하였다. 본 위원회가 활용한 판단 기준은 다음과 같다.

‘국어’ 킬러문항 판단 기준	
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우
2	고난도 추론을 요구하는 경우 ex) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 ex) 철학, 과학, 수학, 경제

[표 IV-3] ‘국어’ 킬러문항 판단 기준

3. 영어

교육부에서 제시한 ‘영어’ 킬러문항 관련 주요 내용은 다음과 같다.

- 글의 내용이 다소 **추상적**이며, 문항을 풀기 위해서는 “과학자와 예술가의 현실을 추구하는 방법 차이”에 대한 이해를 바탕으로, 예술가의 현실 추구 방법을 추론해야 함
- “감각적 인식과 이성적 지식의 차이”라는 **생소한 서양 철학의 추상적 개념과 내용**을 이해하여야 빈칸 추론이 가능함
- 빈칸을 포함한 문장이 **공교육에서 다루는 일반적인 수준보다 어려운 문장구조**로 구성되어 있어 체감 난도가 높은 문항임
- ‘시간 흐름에 대한 이해’라는 **추상적인 개념**과 ‘기후 변화’라는 **일반적 소재를 동시에 활용**하여 학생들이 구문을 해석하더라도 **내용을 이해하기 어려울 수 있음**
- ‘변호사 수입료 체계’라는 **생소한 소재**가 사용되어, **공교육에서 학습하는 일반적인 의미가 아닌 법률 분야에 적합한 의미로 어휘를 파악**해야 글 전체의 내용을 이해할 수 있음
- 문항을 풀기 위해 글의 논리적 흐름을 파악할 수 있는 **단서들이 부족함**
- ‘과학자에 대한 맹목적 신뢰는 지양하되 어느 정도의 신뢰는 필요하다’는 **추상적**이고 학생들이 이해하기에 다소 **난해한 내용**이며, **공교육에서 다루는 일반적인 수준보다 복잡한 문장구조**로 되어 있음
- 문장 내 단서로 문제를 풀 수는 있으나, **문장 간의 연결이 논리적으로 치밀하지 않고 단절**이 다소 있어 글의 논리적 관계 및 흐름을 파악하여 정답을 찾는 데 영향을 줌
- 의미 및 논리적 흐름을 파악하는 것보다 단어 등 **단서를 활용한 풀이법 등 ‘기술’을 활용할 경우, 더 쉽게 풀릴 수 있는 문항**으로 보임

이를 바탕으로 한국외국어대학교의 논술문항이 킬러문항의 성격을 포함하는지를 점검하기 위하여 다음과 같은 ‘영어’ 킬러문항 판단 준거를 설정하여 문항 분석을 실시하였다. 본 위원회가 활용한 판단 기준은 다음과 같다.

‘영어’ 킬러문항 기준	
1	글 내용의 추상성과 생소한 소재 사용 예) ‘감각적 인식과 이성적 지식의 차이’라는 생소한 서양 철학의 추상적 개념과 내용의 난해한 글
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 글의 논리적 흐름을 파악할 수 있는 단서가 부족한 경우, 문장 간의 연결이 논리적으로 치밀하지 않고 단절이 있는 경우 등
3	어휘 수준 및 언어 형식의 복잡성 예) 공교육에서 학습하는 일반적인 의미가 아닌 법률 분야에 적합한 의미로 어휘를 파악해야 하는 경우, 정답 도출을 위해 의미 파악이 가장 중요한 밑줄 친 부분을 포함한 문장의 길이가 길고, 이중 부정문 (without, not knowing)이 포함된 복잡한 문장구조의 사용.

[표 IV-4] ‘영어’ 킬러문항 판단 기준

4 채점기준 분석

채점기준 분석을 위해 먼저 채점기준이 구체적으로 작성이 되었는지를 확인하였다.

3) ○○대_문항카드4_문제2

: 채점 기준의 주상성

'낮은 점수' 의 의미 불명확

역선택 문제	<p>- 역선택 문제: 연금상품을 구매하려는 사람이 자신의 기대수명에 대해 판매자보다 더 많이 알고 있다는 데서 발생함. 만일 판매자가 구매자의 기대수명의 평균을 기준으로 보험료를 책정하면, 기대수명이 평균보다 짧은 사람들은 손실이 발생하여 연금상품을 구매할 유인을 상실한다. 이에 연금상품 판매자는 역선택의 문제에 직면하게 됨.</p> <p>* 연금상품을 판매하는 자보다 구입하는 자가 자신의 기대수명에 대해 더 많은 정보를 가지고 있는 정보의 차이 또는 정보의 비대칭성을 명시적으로 기술하지 않으면 <u>낮은 점수를 부여.</u></p> <p>* 기대수명이 평균보다 짧은 사람들은 연금상품을 구매할 유인이 낮아짐을 설명하지 않으면 <u>낮은 점수를 부여.</u></p>	15
--------	--	----

[그림 IV-4] 채점 기준의 구체성 분석 사례(한국교육과정평가원, 2023)

다음으로 채점기준과 예시 답안의 연계성을 분석하였다.

2) ○○대_문항카드3_문제3

: 채점 기준과 예시 답안의 연계성 부족

3-2	<p>【계시문 (나)와 (라)의 문제 상황을 지적하고, 그 문제 상황에 대해 (마)의 ㉠ 사회적 성향권과 (바)의 ㉡ 인정투쟁을 활용하여 해결방안을 제시할 수 있는지를 평가함】</p> <p>• 계시문 (나)와 (라)의 문제 상황을 지적하고 있는가? • 계시문 (마)의 ㉠ 사회적 성향권과 (바)의 ㉡ 인정투쟁을 활용하여, 계시문 (나)와 (라)의 문제 상황에 대해 해결방안을 제시하고 있는가? • 경제권 분할에 맞추어 정확한 문장으로 서술하였는가? - 핵심어 및 핵심 개념: <u>원초적 혐오, 투사적 혐오, 이주노동자, 사회적 성향권, 소속감, 법적 지위, 문화적 자격, 인종투쟁, 무시, 인정관계, 자기 믿음, 자기 존중, 자기 가치 부여, 정체성, 존엄성</u> - 예시 답안 참조</p>	20
-----	--	----

3-2 (나)는 유대인, 도축업자, 동성애자와 같은 특정 집단에 대하여 아무런 근거 없이 투사적 혐오를 고취 선동하여 배제, 차별, 폭력을 조장하고 있는 것이 문제 상황이다. (라)는 이주 노동자를 배제하고 차별하며 폭력을 가하여 죽음에 이르게 하고 그 죽음의 이유마저 무시하는 것이 문제 상황이다. 이러한 문제 상황은 사회 안에 이미 들어와 있다는 사실만으로도 사회 구성원으로 인정받을 수 있는 권리인 (마)의 ㉠ 사회적 성향권과, 누군가 무시를 당했을 때 모두가 존엄성을 가진 존재로 상호인정하는 상태를 재건하려는 것이 정당하다는 (바)의 ㉡ 인정투쟁을 통해 누구도 무시나 혐오를 당하지 않는 사회를 지향함으로써 해결될 수 있다. (350자)

채점 기준에 제시된 핵심어 및 핵심 개념인 원초적 혐오, 법적 지위, 문화적 자격, 자기 믿음, 자기 존중, 자기 가치 부여, 정체성 등 다수의 개념이 예시 답안에 표현되지 않음

[그림 IV-5] 채점 기준과 예시 답안의 연계성 분석 사례(한국교육과정평가원, 2023)

위 절차를 바탕으로 각 문항에 대한 교육과정 연계성 분석 결과를 제시하면 다음과 같다.

1. T1-인문계 결과

가. 문항의 선행학습유발 여부 분석 결과

1) 문항별 출제의도 및 평가요소 파악

문항	출제 의도	평가 요소 (자체 분석)
[문제 1]	[문제 1]에서는 (가)~(바)에 나타나는 '변화'의 양상들을 결과가 긍정적인지 부정적인지에 따라 분류 하고 각각의 변화와 결과를 요약 하도록 했다.	분류·요약 능력 요지 파악 능력
[문제 2]	[문제 2]에서는 별도로 제시된 <보기 1>을 바탕으로 (다)와 (라)를 대조·평가 하도록 했다.	대조·평가 능력 요지 파악 능력
[문제 3]	[문제 3]에서는 <보기 3> 요나스의 책임 윤리를 바탕으로 제시문 (사)를 요약 하고, 추론 의 근거로 제시된 <보기 3>의 벤담의 관점을 연결하여 <보기 2>의 사례를 새로운 관점에서 해석 하도록 했다.	요약 능력 적용·추론 능력 요지 파악 능력

2) 문항별 성취기준 파악

[문제1]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다. [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	분류·요약 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

[문제2]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다. [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	대조·평가 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

[문제3]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

<p>[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다. [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.</p>	<p>요약 능력</p>
<p>[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다. [12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.</p>	<p>추론 능력</p>
<p>[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.</p>	<p>요지 파악 능력</p>

나. 제시문 및 <보기>의 성취기준 및 교과서 연계 분석

1) 제시문 (가)

(가)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (가)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12사문05-01]사회 변동을 설명하는 다양한 이론을 비교하고 사회 운동이 사회 변동에 미치는 영향을 분석한다.’와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

	<p>비상교육의 사회·문화 교과서 135쪽에 ‘성취기준을 도입해서는 안 된다’는 제목으로 해당 이유에 대해서 갈등론적 관점으로 전개하고 있다. 마찬가지로 제시문 (가)에서도 의사의 성과급 제도를 부정적인 입장에서 서술한다는 점에서 일맥상통한다.</p>
--	--

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (가)의 소재인 성과급 제도는 고등학교 사회과 교육과정의 사회·문화 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (가)는 의사의 성과급이라는 일상 생활에서 친숙한 소재를 활용하고, 본문 자체의 논리적인 관계가 유기적이다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (가)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (가)의 제시문은 킬러문항이 아니라고 판단된다.

2) 제시문 (나)

(나)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (나)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12세지03-04]세계 주요 식량 자원의 특성과 분포 특징을 조사하고, 식량 생산 및 그 수요의 지역적 차이에 따른 국제적 이동 양상을 분석한다.'와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

<p>유전자 재조합 농산물, 식량 위기의 대안인가?</p> <p>유전자 재조합(GMO) 농산물은 어떤 생물의 유전자 중 유용한 유전자, 예를 들면 추위, 병충해, 제초제 등에 강한 성질만을 취한 후 다른 생물체의 유전자에 삽입하여 만든 새로운 농산물을 말한다. 유전자 재조합 농산물은 생산성을 높이고 상품의 질을 강화한다는 장점이 있으나, 인체에 대한 유해 가능성과 생물 종의 다양성 훼손이라는 측면에서 그 위험성을 제기하는 목소리가 끊이지 않고 있다.</p> <p>22대 1) GMO 생산국 및 주요 국가의 재배 현황</p> <p>세계 GMO 총 재배 면적 1억 8,510만 ha (2015년)</p> <p>미국 7,250만 ha (곡물, 콩, 유채, 사탕무, 토마토, 사과, 감귤, 호박, 감자 등)</p> <p>중국 2,800만 ha (면화, 감귤, 토마토 등)</p> <p>브라질 4,910만 ha (사탕수수, 옥수수 등)</p> <p>파라과이 360만 ha (콩, 옥수수, 목화)</p> <p>인도네시아 1,060만 ha (유채)</p> <p>남아프리카 공화국 270만 ha (옥수수, 콩, 목화)</p> <p>생산지(2015년)</p> <p>재배 면적(ha): 2015년 5,000 이상, 300~500, 100 미만</p> <p>(국제 농업 생명 공학 정보 센터, 2015)</p>	<p>미래엔의 세계지리 교과서 86쪽에 ‘유전자 재조합 농산물, 식량 위기의 대안인가?’는 제목으로 유전자 재조합으로 인해 식량의 다양성이 사라지는 현실에 대한 부정적인 의견이 여실하게 드러난다. 마찬가지로 제시문 (나)에서도 여러 품종에서 하나의 품종만 살아남아 다양성이 사라진 현실에 문제의식을 제시한다. 다양성이 사라지는 원인은 다르지만, 식량의 다양성이 사라졌다는 결과에서의 유사성을 발견할 수 있다.</p>
--	--

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

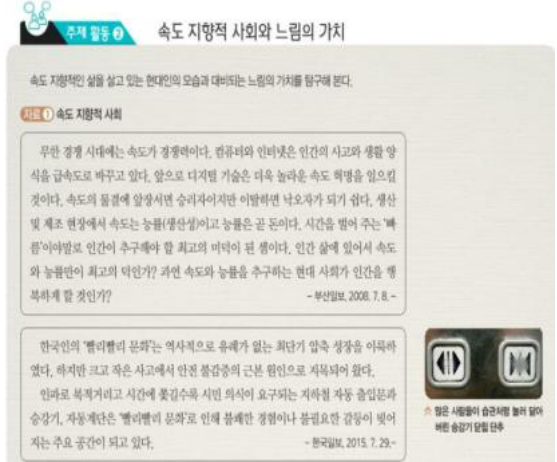
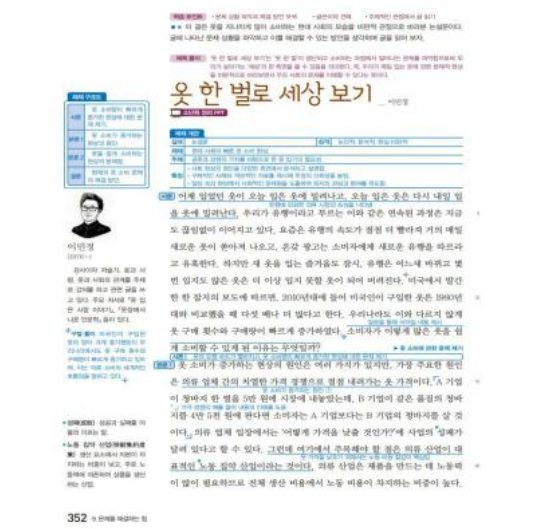
아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (나)의 소재인 ‘식량의 다양성이 사라지는 현실’은 고등학교 사회과 교육과정의 세계지리 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (나)는 풍부한 예시를 통해 주제를 설명하고, 본문 자체의 논리적인 관계가 간단하다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (나)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (나)의 제시문은 킬러문항이 아니라고 판단된다.

3) 제시문 (다)

(다)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (다)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[10통사03-02]교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.’와 밀접하게 연관된다.

	<p>동아출판의 통합사회 교과서 77쪽에 ‘속도 지향적 사회’는 제목으로 빠르게 변화하는 현대 사회의 특이점에 대해서 다루고 있다. 이는 제시문 (다)의 패스트 패션과 유사한 주제를 이룬다.</p>
	<p>비상교육의 국어 교과서 352-356쪽에 ‘옷 한 벌로 세상 보기’의 글은 현대 사회의 빠른 옷 소비 현상, 즉 패스트 패션에 대해서 상세하게 다루고 있다. 동일한 소재에 대해서 비판적인 시각으로 다루진 흡사한 글이 존재한다.</p>

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (다)의 소재인 패스트 패션은 고등학교 사회과 교육과정의 통합사회 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 또한 국어과 교육과정의 국어 교과서에서 동일한 소재의 본문을 찾아볼 수 있다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (다)는 일상생활의 친숙한 소재를 활용하였으며, 본문 자체의 논리적인 관계가 유기적이다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (다)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (다)의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

4) 제시문 (라)

(라)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (라)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[10통사02-03]환경 문제 해결을 위한 정부, 시민사회, 기업 등의 다양한 노력을 조사하고, 개인적 차원의 실천 방안을 모색한다.’ 와 ‘[12정법06-02]국제 문제(안보, 경제, 환경 등)를 이해하고, 이를 해결하기 위해 국제기구들이 수행하는 역할과 활동을 분석한다.’와 밀접하게 연관된다.

파리 협정(2015년 채택 이후 우리나라 각계각층이 모여 기후 변화 대책을 논의하는 장면이다. 이를 참고하여 보도록 한다.

교토 의정서와 파리 협정 비교

구분	교토 의정서(1997년)	파리 협정(2015년)
대행 국가	주요 선진국 37개국	195개 당사국
제정 시기	2002년부터 기후 변화 대응 방식 규정	2020년 이후 신 기후 체제
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> 온실가스 총 배출량을 1990년 수준보다 평균 5.2% 감축 선진국에만 온실가스 감축 의무 부여 	<ul style="list-style-type: none"> 지구 평균 온도의 상승폭을 산업화 이전과 비교하여 1.5℃ 이하로 제한 선진국은 2020년부터 개발 도상국의 기후 변화 대응에 한 약 1% 지원 2022년 첫 시행 일정 이후 2025년 상향한 감축 목표를 제출 및 이행 여부 검토
유치국	전국 정부 부처(12) 있음	2020년 서울 전경지 내내 37% 감축은 서울

기후 변화 협약 대책 논의

등아출판의 통합사회 교과서 61쪽에 교토의정서와 파리협정에 대한 내용을 구체적으로 다루고 있다. 이는 제시문 (라)의 탄소중립 대응과 관련된 소재와 매우 유사한 특징을 보인다.

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (라)의 소재인 ‘각국의 탄소중립 대응’은 고등학교 사회과 교육과정의 통합사회 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (라)는 탄소중립의 노력을 구체적으로 제시하여, 본문 자체의 논리적인 관계를 이해하기 쉽다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (라)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (라)의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.


5) 제시문 (마)

(마)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (마)는 2015 개정 국어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.’와 밀접하게 연관된다.

◎ 세잔과 입체파

진문
인상주의자들은 대
상에 대해 시각적으로
느낀 인상에 충실하고
자 했으며 기하학적
원근법이나 몇몇의
같은 전통적인 규칙에
구애되지 않으려 했다.
특히 그들은 빛이 변
화함에 따라 그 빛을
받는 자연 속 대상들
의 표면에서 일어나는
색 변화를 화폭에 나타내고자 하였다. 이에 따라 인상주의자들은
원근법이나 형태 및 입체감보다는 색채의 효과를 중시했으며, 외부에
서 관찰한 자연의 순간순간의 모습과 그것에 대한 시각적 인상을
환경에서 화폭에 담아냈다. 인상주의의 대표적 화가인 모네가 '갑을
수 없는 신비한 자연'에 대한 한탄을 표현으로 남기고 죽은 것은 이
때문이다. 그런데 세잔은 모네의 이 말에 회의를 느끼고, 인상주의
자들이 추구했던 '눈으로만 파악한 감각 세계'의 혼란스러운 모습에
경신적인 구성과 지적인 깊이를 부여하고자 했다.

진문
세잔은 대상 표현의 색이 변한다. 하더라도 입체적인 구조는 변화
하지 않는다는 생각에서 감각적 경험과 지적 원리가 결합된 미술을
만들어 냈으므로 견고하고 영구적인 모습으로 물체들을 나타내고자
하였다. 그림이란 선 면 색의 구성으로 이루어진 조형 세계라는 관
점에서 지각이며 합리주의적인 세계를 만들어 내려 한 것이다. 이
런 관점에서 세잔은 "모든 자연 속의 대상은 원통, 원뿔, 구로 환원
하여 나타내야 한다."라는 유명한 말을 남겼으며, 그 나름대로의 독



박일호

신사고의 국어과 독서 교과서 126-130쪽에 '세잔과 입체파'라는 제목으로 인상주의 화가들의 화풍과 해당 화풍에서 의도했던 효과 등을 심도 있게 다룬다. 심지어 인상주의의 대표적인 인물인 모네가 직접적으로 언급이 되고 있다.

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (마)의 소재인 '모네의 인상주의'는 고등학교 국어과 교육과정의 국어 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (마)는 인상주의가 활성화된 과정을 인과 관계에 따라 유기적으로 제시하고 있다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (마)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (마)의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

6) 제시문 (바)

(바)의 출처는 교과서로, 지학사의 중학교 3-1 교과서 158-159쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (바)는 2015 개정 국어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.'와 밀접하게 연관된다.


아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (바)의 소재인 현대시 ‘성북동 비둘기’는 중학교 국어과 교육과정의 국어 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (바)는 시 전반에 깔려 있는 정서가 일관되어, 분석의 난이도가 낮은 시에 해당한다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (바)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (바)의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

7) 제시문 (사)

(사)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (사)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12세사06-02]세계화와 과학·기술 혁명이 가져온 현대 사회의 변화를 파악하고, 지구촌의 갈등과 분쟁을 해결하려는 태도를 기른다.’와 ‘[12사문05-02]세계화 및 정보화로 인한 변화 양상을 설명하고 관련 문제에 대처하는 방안을 모색한다.’와 밀접하게 연관된다.

<p style="text-align: center;">로봇 시대, 인간의 일</p>  <p style="text-align: right;">구분문</p> <p>인공지능은 컴퓨터 프로그램을 활용해 인간과 비슷한 인지기능을 구현한 기술을 말한다. 인공지능은 기본적으로 보고 듣고 읽고 말하는 능력을 갖추으로써 인간과 대화할 수 있을 뿐만 아니라 지적 판단이 필요한 상황에서 합리적 결정을 내릴 수 있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인공지능이 인간의 말을 알아듣고 명령을 실행하는 특별한 기계가 되는 것은 반길 일인가, 아니면 주인과 노예의 관계를 역전시키는 재앙이라고 경계해야 할 일인가? 인간의 지적 능력을 뛰어넘는 인공지능 개발에 관한 보도가 잇따르는 가운데, 세계적 석학들이 인공지능 개발이 결국엔 인류의 종말로 이어질 것이라는 경고를 내놓기 시작했다. 세계적 물리학자 스티븐 호킹(Stephen Hawking)은 “인공지능은 결국 의식을 갖게 되어 인간의 자리를 대체할 것”이라며, “생물학적 진화 속도보다 과학 기술의 진보가 더 빠르기 때문”이라고 말했다. ○ “생각하는 기계”가 축복이 될지 재앙이 될지는 미지의 영역이며 미래 사회가 어디로 향할 것인지에 격렬한 공방을 가져올 주제이다. 하지만 분명한 것은 인류가 이제껏 고민해 본 적이 없는 문제와 마주했다는 점이다. 거대한 영향력을 지닌 신기술의 도입으로 예상치 못한 심각한 부작용이 생기면, 기술과 인간의 관계는 밑바닥에서부터 재검토되어야 한다. 	<p>미래엔의 국어 교과서 307-310쪽에 ‘로봇 시대, 인간의 일’이라는 제목으로 인공지능이 미래에 큰 위협이 되기에 인간의 대응 방식을 심도 있게 고려할 필요가 있다는 주제를 다루고 있다. 마찬가지로 제시문 (사)에서도 AI의 위험성에 대해서 제시한다.</p>
--	--

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (사)의 소재인 ‘AI의 위험성’은 고등학교 국어과 교육과정의 국어 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 또한 세계사와 사회·문화의 성취기준에서도 중요하게 다루고 있다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (사)는 일상에서 충분히 접할 만한 소재를 활용하여, 논리적인 관계가 명확하다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (사)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (사)의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

8) <보기 1>

<보기 1>의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다 고 볼 수 있다. 먼저 <보기 1>은 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[10통사09-02]지구적 차원에서 사용 가능한 자원의 분포와 소비 실태를 파악하고, 지속가능한 발전을 위한 개인적 노력과 제도적 방안을 탐구한다.’와 밀접하게 연관된다.

동아출판의 통합사회 교과서 265쪽에 ‘지속 가능한 발전의 의미와 지속 가능한 발전을 위한 노력’이라는 제목으로 해당 소재에 대해서 상세하고 다루고 있다. 심지어 지속 가능 발전 기본법에 대해서 그대로 명시 하여, 동일한 소재를 다루고 있다.

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

〈보기 1〉의 소재인 ‘지속가능발전기본법’은 고등학교 사회과 교육과정의 통합사회 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 〈보기 1〉은 해당 소재의 정의와 그 내용을 간단명료하게 제시한다는 점에서 논리적인 관계가 명확하다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 〈보기 1〉은 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 〈보기 1〉의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

9) 〈보기 2〉

〈보기 2〉의 출처는 교과서로, 비상교육의 윤리와 사상 교과서 142-144쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 〈보기 2〉는 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, ‘[12생윤04-02]정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.’와 밀접하게 연관된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

〈보기 2〉의 소재인 ‘AI의 부작용’은 고등학교 도덕과 교육과정의 윤리와 사상 교과서와 생활과 윤리의 성취기준에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 〈보기 2〉는 단 2문장으로 내용을 전달한다는 점에서 논리적인 관계가 명확하다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 〈보기 2〉

는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다.** 따라서 <보기 2>는 킬러문항이 아니라고 판단된다.

10) <보기 3> (A)

<보기 3>의 (A)는 지학사의 고등학교 생활과 윤리 교과서 140쪽에서 다룬 요나스의 책임 윤리에 관한 내용을 영어로 재구성한 자료이다. 생활과 윤리뿐만 아니라 고등학교 영어II 교과서에서도 (A)의 글감이 되는 '현대 과학 기술에서의 윤리적 책임의 필요성'에 관한 다양한 읽기 본문이 제시되고 있다. 따라서 (A)가 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (A)는 2015 개정 도덕과 교육과정과 영어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용되는데 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12생윤04-01]과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 비교·설명할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있다.', '[12영II03-01]다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.', '[12영II03-02]다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악 할 수 있다.', '[12영II03-03]다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.', '[12영II03-04]다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.'와 밀접하게 연관된다.

<p>As we speak, conversations about the impact of the IoT are taking place all over the world. Without a doubt, advancements in the IoT will make life much easier. However, we should be careful not to get overly optimistic. There are also some negative aspects that we should consider, such as potential issues with privacy and security. If we brush these issues aside, it is easy for our trust in IoT devices to be abused. Therefore, it is important to understand the opportunities and challenges we will face as we build more and more things to be a part of the IoT. After all, we, not our devices, should be the ones shaping our future.</p> <p>Source https://www.fortinet.com/ko/다우-아이엘-이-이코-블록</p> <p>Check Your Understanding Q11. Fill in the blanks using words from the paragraph above. We should not take too lightly the negative aspects of the IoT, such as issues with _____ and _____.</p> <p>What Do You Think? Q12. Do you think we should keep using IoT devices in the future?</p> <p>take place optimistic[optimizʌŋk] aspect[ˈæspɛkt] potential[pəʊntʃəl] brush aside abuse[əbju:z]</p> <p>136 Lesson 3</p>	<p>NE능률의 영어II 교과서 130~136쪽 읽기 본문인 'How the IoT is Changing Our Future'에서는 사물 인터넷 기술이 우리 삶에 미친 영향과 기술 활용에 대한 책임 의식의 필요성에 관한 내용을 담고 있으며, 이는 (A)가 다루는 소재 및 주제와 밀접하게 연관된다.</p>
--	--

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

또한 (A)에 포함된 어휘의 대부분은 영어과 교육과정의 기본 어휘 목록에서 제시하는 어휘의 범위와 수준을 넘어서지 않고 있으며, 영어 문장의 구조 역시 고등학교 교육과정을 거치며 학생들이 충분히 학습하고 경험한 문법이 활용되어 난이도가 적절한 언어 형식을 사용했으므로 고등학생들이 제시문을 독해하기에 무리가 없다고 판단된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘영어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	글 내용의 추상성과 생소한 소재 사용 예) ‘감각적 인식과 이성적 지식의 차이’라는 생소한 서양 철학의 추상적 개념과 내용의 난해한 글			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 글의 논리적 흐름을 파악할 수 있는 단서가 부족한 경우, 문장 간의 연결이 논리적으로 치밀하지 않고 단절이 있는 경우 등			○	
3	어휘 수준 및 언어 형식의 복잡성 예) 공교육에서 학습하는 일반적인 의미가 아닌 법률 분야에 적합한 의미로 어휘를 파악해야 하는 경우, 정답 도출을 위해 의미 파악이 가장 중요한 밑줄 친 부분을 포함한 문장의 길이가 길고, 이중 부정문(without, not knowing)이 포함된 복잡한 문장구조의 사용.			○	

따라서 <보기 3>의 제시문 ‘(A)는 킬러문항이 아니다’로 판단된다.

11) <보기3> (B)

<보기 3>의 (B)의 출처는 교과서로, 비상교육의 고등학교 윤리와 사상 교과서 142쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (B)에서 다루고 있는 벤담의 ‘공리주의’는 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12윤사03-06]의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 비교하여 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 파악할 수 있다.’와 밀접하게 연관된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

<보기 3>의 (B)의 소재인 ‘벤담의 공리주의’는 고등학교 도덕과 교육과정의 윤리와사상 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 <보기 3>의 (B)는 공리주의의 개념과 특징에 대해서 여러 문장을 통해 설명하고 있다. 논리적인 관계 역시 명확하다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 <보기 3>의 (B)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 <보기 3>의 (B)는 킬러문항이 아니므로 판단된다.

2. T2-사회계 결과

가. 문항의 선행학습 유발 여부 분석 결과

1) 문항별 출제의도 및 평가요소 파악

문항	출제 의도	평가 요소 (자체 분석)
[문제 1]	[문제 1]에서는 제시된 대화에서 핵심어 ‘관용’에 대한 두 화자의 상반된 입장인 ‘무조건적 관용’과 ‘조건적·선택적 관용’을 기준으로, (가)~(마)를 분류 하고 각 제시문의 내용을 요약 하도록 했다.	분류·요약 능력 요지 파악 능력
[문제 2]	[문제 2]에서는 (바)의 ‘마을 사람들’의 행위와 <보기>의 구성 요건을 비교 하고, 이를 통해 ‘마을 사람들’의 행위가 관용에 해당하는지 평가 하도록 했다.	비교·평가 능력 요지 파악 능력
[문제 3]	[문제 3]에서는 <그림 1>의 자료 에서 도시 ‘을’이 보이고 있는 문제점을 파악하고, 이러한 문제점이 나타난 원인과 해결 방안을 ‘관용-재능-기술’의 상관성에 대한 ‘3T 이론’에 대한 (사)의 관점에서 <그림 2>와 <표>를 적용 하여 추론 하도록 했다.	자료 해석 능력 적용·추론 능력 요지 파악 능력

2) 문항별 성취기준 파악

[문제 1]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	분류·요약 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

[문제 2]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	비교·평가 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력


[문제 3]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12독서03-06] 매체의 유형과 특성을 고려하여 글의 수용과 생산 과정을 이해하고 다양한 매체 자료를 주체적이고 비판적으로 읽는다.	자료 해석 능력
[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	적용·추론 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

나. 제시문 및 <보기>의 성취기준 및 교과서 연계 분석

1) 제시문 (가)

(가)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (가)는 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.’와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

	<p>노자는 물과 같은 삶을 살며 스스로를 드러내지 않는 사람을 이상적 인간으로 보고, 이를 성인(聖人)이라고 하였다.</p> <p>한편 노자는 무위자연의 경지에 이르기 위하여 허정(虛靜)에 힘을 쏟을 것을 강조하였다. 허정은 마음에 내재한 일체의 인위적인 것을 버워 낸 본래의 마음 상태를 말한다. 그래서 노자는 마치 터러워진 거울의 때를 닦는 것과 같이 무위와 무욕(無欲)의 자세로 살아가야 한다고 보았다.</p> <p>노자는 정치에 있어서도 무위의 다스림(無爲之治)을 통해 백성들의 평화롭고 소박한 삶을 실현할 수 있다고 보았다. 이는 '다스림이 없는 다스림'이자 백성들의 무지(無知)와 무욕(無欲)을 실현하는 정치이다. 그는 이러한 다스림이 실현된 이상 사회로 작은 영토에 적은 백성이 모여 살아가는 소국과민(小國寡民)을 제시하고, 인위적인 제도와 규범으로 운영되는 거대한 통일 제국에 반대하였다.</p>	<p>윤리와 사상 교과서(미래엔)는 76쪽 '6. 무위자연의 원리'라는 단원에서 노자의 무위자연 사상을 통해 '무위'의 개념에 대해 자세히 설명하고 있다. 마찬가지로 제시문 (가)에서도 노자의 말을 인용하여 무위에 대해 설명한다는 점에서 일맥 상통한다.</p>
---	--	---

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(가)의 소재인 노자의 무위는 고등학교 도덕과 교육과정의 생활과 윤리 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (가)는 노자의 무위를 관용 개념과 연결 지으면서 학생들이 이해하기 쉬운 구체적 사례를 들고 있다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (가)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (가)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

2) 제시문 (나)

(나)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (나)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12정법05-02]형사 절차에서 인권을 보장하는 원칙을 이해하고 이를 실현하기 위한 제도를 탐구한다.'와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

실화 주제 탐구 소년 사건의 처리

청소년은 성인보다 심신의 성장이 미숙한 상태이므로 우리나라는 이들의 범죄에 소년법을 적용하여 성인 범죄와는 달리 "보호 처분을 받을 수 있도록 하고 있다. 소년법상 보호 처분을 받을 수 있는 자는 10세 이상 19세 미만인 청소년으로 나이에 따라 처벌과 처분이 다르다. 10세 미만은 보호 처분이나 형벌의 대상이 아니며, 14세 미만은 보호 처분만 가능하고, 14세 이상 19세 미만 청소년은 형벌과 보호 처분을 선택적으로 받게 된다.

- 우범 소년 형법 법령에 적용된 형량을 할 수 있는 10세 이상의 소년
- 촉법 소년 형법 법령에 적용된 형량을 할 10세 이상 14세 미만의 소년
- 범법 소년 형법 법령에 적용된 형량을 할 14세 이상 19세 미만의 소년

경찰의 사건 처리

경찰서장이 촉법 소년 또는 우범 소년을 발견한 경우에는 직접 가정(직장) 벌법 소년부에 송치한다. 그러면 가정(직장) 벌법 소년부가 판단하여 보호 처분을 받게 한다. 그러나 범법 소년의 경우 경찰은 원칙적으로 검사에게 사건을 보낸다.

검사의 사건 처리

검사가 범법 소년을 수사하여 벌금 이하의 형에 해당하는 범죄를 행하거나 보호 처분에 해당하는 사유가 인정되면 그 소년을 가정(직장) 벌법 소년부로 송치한다. 그렇지 않으면 선도 조건부 기소 유예 처분을 내리거나 기소하여 일반 법원에서 상인과 같은 재판을 받게 한다.

가정(직장) 벌법 소년부의 사건 처리

가정(직장) 벌법 소년부는 우범 소년과 경찰이 보낸 촉법 소년, 검사가 보낸 범법 소년을 심리하여 보호 처분을 줄 수 있다. - 법무부, 「한국인의 법과 생활」 -

* 보호 처분 시료 범위 및 특별 재판의 목적으로 소년법이나 가정 유예 영장 등에 대해 제1차 보충 처분으로 「소년법」 제11조 제1항의 처분 유예 관련 규정(소년법 제11조) 보호 처분 제도가 있음.
* 송치: 미처와 같은 사유를 넘겨 보내는 것

탐구 주제

- 1 소년법상 보호 처분에는 무엇이 있는지 찾아보지.
- 2 검사의 선도 조건부 기소 유예 처분이 무엇인지 조사하여 발표해 보지.
- 3 소년법상 보호 처분과 형법상 형벌의 차이점이 무엇인지 이야기해 보지.

정치와 법 교과서(미래엔)는 152쪽 '2. 형사 절차에서의 인권 보장'이라는 단원에서 적법 절차의 원칙, 무죄 추정의 원칙, 구속 영장 실질 심사 제도, 보석 제도 등을 설명하면서, 소년 사건의 처리와 우범소년, 촉법소년, 범죄소년의 개념에 대해 자세히 다루고 있다. 마찬가지로 제시문 (나)에서도 촉법 소년의 형사 처벌에 대해 설명한다는 점에서 일맥 상통한다.

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(나)의 소재인 촉법소년은 고등학교 사회과 교육과정의 정치와 법 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (나)는 신문 기사의 형식으로 일상적인 주제를 다루고 있어 학생들이 이해하기 어렵지 않았다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (나)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (나)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

3) 제시문 (다)

(다)의 출처는 교과서로, 미래엔의 사회·문화 교과서 164쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (다)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[12사문04-04] 사회 복지의 의미를 설명하고 복지 제도의 유형과 역할 및 한계를 분석한다.'와 밀접하게 연관된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(다)의 소재인 생산적 복지는 고등학교 사회과 교육과정의 사회·문화 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 제도가 도입된 배경과 제도의 내용, 제도 도입의 효과 등 생산적 복지 제도에 대한 상세한 설명을 학생들이 이해하기 쉬운 용어로 설명하고 있다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (다)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (다)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

4) 제시문 (라)

(라)의 출처는 교과서로, 지학사의 생활과 윤리 교과서 171쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (라)는 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[12생윤05-03] 문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 설명하고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 제시할 수 있다.'와 밀접하게 연관된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(라)의 소재인 관용의 역설은 고등학교 도덕과 교육과정의 생활과 윤리 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 관용의 역설의 개념과 관용의 한계를 학생들이 이해하기 쉬운 용어와 명확한 논리 구조로 설명하고 있다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (라)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (라)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

5) 제시문 (마)

(마)의 출처는 교과서로, 지학사의 통합사회 교과서 228쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (마)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[10통사07-04] 다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 갖는다.'와 밀접하게 연관된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(마)의 소재인 다문화 특구는 고등학교 사회과 교육과정의 통합사회 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 신문 기사 형식으로 구체적인 정책 내용을 상세히 소개하고 있어 학생들이 이해하기에 어렵지 않았다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (마)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (마)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

6) 제시문 (바)

(바)의 출처는 교과서로, 금성의 문학 교과서 46쪽의 내용을 그대로 실은 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (바)는 2015 개정 국어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[12문학02-02]작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다.', '[12문학02-03]문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.'와 밀접하게 연관된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(바)의 소재인 서정주의 ‘신선 재곤이’는 고등학교 국어과 교육과정의 문학 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (바)는 일상적인 구어체로 ‘재곤이’라는 인물과 그와 관련된 마을 사람들의 일화를 서술하고 있어 분석의 난이도가 낮은 산문 작품에 해당한다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (바)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (바)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

7) 제시문 (사)

(사)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (사)는 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12윤사03-07] 현대의 실존주의, 실용주의가 주장하는 윤리적 입장을 이해하고, 우리의 도덕적 삶에 기여하는 바를 설명할 수 있다.’와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

실용주의의 현대적 의미

실용주의는 보편적인 도덕을 부정하여 윤리적 상대주의에 빠진다거나 유용성의 관점에서 자칫 비도덕적 행위를 합리화한다는 비판을 받기도 한다. 그러나 실용주의는 현대인의 삶에 몇 가지 윤리적 시사점을 준다.

첫째 실용주의는 지상적인 방식으로 우리 삶을 개선하는 데 도움을 준다. 현대 사회를 살아가는 우리는 다양한 사회 문제와 도덕적 가치 판단의 어려움에 직면하기도 한다. 이러한 상황을 지상적인 방식으로 최선의 대안을 마련하기 위해 노력한다면 도덕의 진보와 사회 발전을 이룰 수 있다.

또한 실용주의는 다원주의 사회가 정착하는 데 도움을 준다. 현대 사회에는 다양한 생각과 가치관이 공존한다. 문제 해결에 도움이 되는 모든 것들을 수용하려는 실용주의 태도는 가치의 다양성을 긍정하는 관용적 태도와 연결되어 다양한 가치의 병존을 긍정하는 다원주의 사회를 만들 수 있게 한다.

▶ **실용주의의 현대적 의미**

● **다원주의를 옹호** (실용주의에 대한 문제 해결)

● **다원주의를 옹호** (실용주의에 대해)

(가) 윤리의 도구주의적인 관점에서 보면 현대인 단 하나의 정답이나 가치를 알리는 법이 아니다. 이것은 윤리의 과정을 거쳐서 얻은 지성이나 실제 문제를 해결해 주고, 우리가 직면한 문제를 더 나은 해로로 개선했고 사람들이 영감하게 될 때 도를 얻은 지성이므로 우리가 추구하는 것은, 어느 정도의 윤리적 사회적 유용성의 차원에서 다루고 있다는 것을 뜻한다.

—이우진, 『실용주의』—

1. [가]의 핵심 주장을 한 문장으로 요약해 보자.

2. [가]의 주장을 바탕으로 ①의 질문 1~3을 정제하여 도입에 대한 2문항을 해 보자.

① 실용주의는 도덕이나 윤리보다 실용적이고 성취론적이고 보았다. (03. 00)

② 실용주의는 가치를 윤리의 삶과 사회를 개선하기 위한 도구라고 보았다. (03. 00)

③ 도덕은 지성적인 탐구를 통해 지대한 문제 상황을 개선할 수 있다고 주장하였다. (03. 00)

윤리와 사상 교과서(미래엔)는 152쪽 ‘2. 실용주의와 문제 해결의 유용성’이라는 단원에서 실용주의와 창조적 지성, 실용주의의 현대적 의미 등을 설명하면서, 실용주의가 다원주의 사회의 정착에 도움을 주며, 문제 해결에 도움이 되는 모든 것들을 수용하려는 실용주의 태도는 가치의 다양성을 긍정하는 관용적 태도와 연결된다는 점을 자세히 다루고 있다. 마찬가지로 제시문 (사)에서도 사회의 관용 정도와 기술 발전이라는 실용적 문제를 연결 지어 설명한다는 점에서 일맥 상통한다.

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(사)의 소재인 관용과 실용은 고등학교 도덕과 교육과정의 윤리와 사상 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (사)는 명확한 논리 관계를 바탕으로 서술되어 있을 뿐 아니라 구체적 사례를 들고 있다는 점에서 독해의 수준이 낮다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (사)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (사)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

3. T3-인문계 결과

가. 문항의 선행학습유발 여부 분석 결과

1) 문항별 출제의도 및 평가요소 파악

문항	출제 의도	평가 요소 (자체 분석)
[문제1]	[문제 1]에서는 대화 내용의 핵심어와 이에 대한 화자의 태도를 바탕으로 (가)~(바)에서 밑줄 친 주체를 두 유형으로 분류 하고 각 제시문을 요약 하도록 했다.	분류·요약 능력 요지 파악 능력
[문제2]	[문제 2]에서는 (라)와 (마)의 입장을 <보기>의 '변화의 방식'을 기준으로 비교 하고, 각 입장을 <보기>의 '더 나은 방향'의 관점에서 평가 하도록 했다.	대조·평가 능력 요지 파악 능력
[문제3]	[문제 3]에서는 (사)에서 '글자를 만드는 일'에 대한 이도의 생각을 요약 하고, <보기>에서 언급한 듀이의 관점을 적용하여 이도의 생각이 도구주의적 인식이 되는 근거를 추론 하도록 했다.	요약 능력 적용·추론 능력 요지 파악 능력

2) 문항별 성취기준 파악

[문제1]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다. [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	분류·요약 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

[문제2]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다. [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	대조·평가 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

[문제3]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

<p>[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다. [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.</p>	<p>요약 능력</p>
<p>[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다. [12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.</p>	<p>추론 능력</p>
<p>[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.</p>	<p>요지 파악 능력</p>

나. 제시문 및 <보기>의 성취기준 및 교과서 연계 분석

1) 제시문 (가)

(가)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (가)는 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.’와 ‘[12윤사04-02] 국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 탐구하여 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 제시할 수 있다.’와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

	<p>미래엔의 윤리와사상 교과서 173-174쪽에 키케로의 공화주의라는 제목으로 제시문 (가)의 저자인 키케로의 생각이 2쪽에 걸쳐서 상세하게 드러난다. 공화주의는 시민의 자유를 위해 권력자의 횡포로부터 보장하기 위해 법에 의한 지배가 이루어져야 한다는 사상이다. 키케로의 해당 의견은 (가)에도 명시적으로 드러난다.</p>
--	---

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (가)의 소재인 키케로의 법률론은 고등학교 도덕과 교육과정의 윤리와 사상 교과서에서 다루고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (가)는 본문 자체의 논리적인 관계가 보편적이고, 유기적이다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (가)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (가)의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

2) 제시문 (나)

(나)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (나)는 2015 개정 국어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.’와 ‘[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.’와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

해당 제시문은 ‘낯설게 하기’에 대해서 다루고 있다. ‘낯설게 하기’는 일반적으로 예술 분야에서 일상적인 맥락을 배경으로 하여 특정 대상을 두드러지게 만들어 주의를 환기시키는 기법을 의미한다. 이는 문학 작품에서도 반어, 역설법 등의 다양한 표현법으로 구현이 된다. 또한 문학 작품에서 의도적으로 띄어쓰기를 적용하지 않거나, 문장이나 구절의 흐름이 어색해지도록 행을 구분하는 등의 방법으로도 나타난다. 따라서 문학과 충분히 연관성이 있고, 학생들에게 친숙할 만한 소재를 다룬 제시문으로 판단된다.

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 설명]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (나)의 소재인 낮설게 하기는 고등학교 국어과 교육과정의 국어 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (나)는 본문 자체의 논리적인 관계가 간단하면서 유기적이다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (나)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (나)의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

3) 제시문 (다)

(다)의 출처는 교과서로, 비상의 고등학교 생활과 윤리 교과서의 87쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (다)는 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.'와 '[12윤사02-03] 이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 설명할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 설명할 수 있다.'와 밀접하게 연관된다.



아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (다)의 소재인 정약용의 청렴 정신은 고등학교 도덕과 교육과정의 생활과 윤리 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (다)는 본문 자체의 논리적인 관계가 간단하면서 유기적이다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (다)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (다)의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

4) 제시문 (라)

(라)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (라)는 2015 개정 국어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.'와 밀접하게 연관된다.

<p>읽기 전 활동</p> <ul style="list-style-type: none"> • 글의 제목을 보고 어떤 내용이 전개 될지 예측해 보자. • 글을 빠르게 훑어 읽고, 어떤 점이 흥미를 끌었는지 찾아서 글자 색칠해 보자. • 이 글을 읽음으로써 내가 어떤 도전을 받을 수 있을지 생각해 보자. <p>논리 너머의 낯선 세계가 깨어난다 이주현</p>  <p>▲ '꿈꾼다'(마그리트, 1963, 유화, 81×100cm, 휴스턴 미술관 소장)</p> <p>흔히 마그리트(1898~1967) 벨기에의 초현실주의 화가. 신비하고 일상적인 사물을 예기치 않은 공간에 나란히 두거나 크기를 왜곡하고 논리를 탈피하여 기괴한 효과를 내곤 하였다.</p> <p>● 대중성 어떤 속성(대중적으로 나타나는 것을 비롯하여)으로 어떤 기법(무엇을 가지고)을 사용하였는지</p> <p>● 작품성 관습을 뛰어넘어 새로운 생각이나 아이디어를 만든 것</p> <p>‘낯선 그림’의 대명사인 르네 마그리트가 우리에게 아주 친숙한 미술가로 자리 잡았다. 심지어 전 세계의 한 백화점 서단장 당시 그의 작품 ‘꿈꾼다’가 커다란 거품막 그림으로 사용된 것과 <르네 마그리트> 전이 서울의 미술관에서 대규모로 열려 많은 관람객을 불러 모은 것이 중요한 계기가 되었다.</p> <p>초현실주의 화가 마그리트가 관심을 끌게 되면서 그의 주된 창작 기법인 데페이즈망(dépaysement)도 덩달아 관심의 대상이 되었다. 특히 창의력과 상상력이 시장과 교육계의 ‘화두’가 되어 버린 요즘, 데페이즈망은 창의력과 상상력을 높여 주고 잠재력을 개발해 주는 의미 있는 수단으로 받아들여지고 있다. 어린이 미술 교육에 활용되고 있고, 기업인을 위한 창의력 교육에도 심심찮게 도움을 주고 있다.</p>	<p>지학사의 국어 교과서 186-189쪽에 ‘논리 너머의 낯선 세계가 깨어난다’는 글은 마그리트의 초현실주의에 대해서 상세하게 다루는 본문이다. 심지어 제시문 (라)에 제시된 마그리트의 동일한 그림이 교과서에 실려 있음을 알 수 있다. 따라서 학생들이 충분히 익숙할 만한 소재의 글로 판단이 된다.</p>
<p>바위의 부동성에 대한 개념을 뒤집어 불안한 상황이 초래될 수 있음을 암시한다.</p> <p>12. 다다이즘 · 초현실주의</p> <p>다다이즘은 전쟁을 낳은 이전의 문명을 부정하고 모든 사회적 · 도덕적 속박에서 정신을 해방하여 근원적인 욕구에 충실하고자 하였다. 즉, 우연적인 것과 비이성적인 것을 중시하면서 사회에 비판과 충격을 주어 상상력을 일깨우려 하였다. 초현실주의는 인간의 내면에 잠재한 꿈과 무의식, 공상 세계를 표현하였으며 프로타주, 데칼코마니, 콜라주 등의 다양한 기법을 활용하여 환상적인 화면을 구성하였다.</p>  <p>기계는 인간 몸의 연장이며, 기계와 인간의 경계는 허물어질 수밖에 없다고 해석하고 기계를 새로운 예술의 표현 대상으로 삼았다.</p> <p>(우) 피레네산맥의 성 켄버스에 유채 물감, 200×140.5 cm, 1959년 마그리트(Magritte, René) 벨기에, 1898~1967 (이래) 엄마 없이 태어난 소녀 줄리에 구아슈, 금속성 물감, 50×65 cm, 1916~1917년 피카비아(Picabia, Francis) 프랑스, 1879~1953</p>	<p>미래엔의 미술 교과서 120쪽에 ‘다다이즘 · 초현실주의’라는 제목으로 초현실주의 작가에 대한 상세한 설명이 되어 있다. 제시문 (라)에 등장한 마그리트와 그의 작품에 대한 설명이 나타나 있다.</p>

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (라)의 소재인 마그리트의 초현실주의는 고등학교 국어과 교육과정의 국어 교과서와 미술과 교육과정의 미술 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (라)는 본문 자체의 논리적인 관계가 유기적이고, 합리적이다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (라)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (라)의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

5) 제시문 (마)

(마)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 구체적으로, 2015 개정 사회과 교육과정은 통합사회 과목의 시장경제와 금융 단원에서 학습 요소로 시장경제를 제시하고 있으며, (마)에서 설명하는 뉴딜정책은 특히 시장의 한계를 극복하기 위한 경제 주체의 역할을 다룬 사례라 볼 수 있다. 성취기준을 살펴보면, ‘[10통사05-02]시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 대해 설명한다.’와도 밀접하게 연관된다. 더불어 (마)는 2015 개정 영어과 교육과정의 학습 요소들이 다수 포함되어 있는데, 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12영독03-01]비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.’, ‘[12영독03-02]다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.’, ‘[12영독03-03]다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.’, ‘[12영독03-04]다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.’, ‘[12영독03-06]비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.’와 밀접하게 연관된다.

그러나 19세기 후반에 이르러 소비자의 구매력 하락 및 과잉 생산에 따른 과도한 경쟁으로 다수의 산업 자본이 몰락하고 소수의 대자본에 의한 독과점이 강화되었다. 이에 따라 시장에서 자유로운 경쟁이 줄어들고 자원이 효율적으로 배분되지 못하는 **시장 실패**가 나타나게 되었다. 이러한 상황에서 1929년 미국에서 시작된 대공황으로 미국의 수많은 은행과 공장이 문을 닫고 실업자가 넘쳐나자, 국가가 적극적으로 시장에 개입하여 시장 실패를 해결해야 한다는 케인스(Keynes, J. M.)의 수정 자본주의 이론이 힘을 얻게 되었다. 다음 사례를 살펴보자.

▶ 1929년 대공황 이후 미국의 루스벨트(Roosevelt, F. D.) 대통령은 뉴딜 정책으로 대공황 극복에 나섰다. 그는 소기업이 살아남지 않으면 기업이 유지할 수 없고 그로써 높아지지 않는다고 판단했다. 그래서 케인스의 주장에 따라 정부가 직접 일자리를 창출하고 소비를 촉진해야 한다고 보고, 대대적 계획적 일과 일당을 간접하는 대규모 공공사업을 시작하여 실업자들에게 일자리를 제공하였다. “한국경제, 2016. 5. 23.”

▶ **불황기의 정부가 책무적으로 나서지 않으면 어떤 문제가 생길 수 있을까?**

위 사례에서 알 수 있듯이, 수정 자본주의를 받아들인 국가들은 각종 공공사업을 벌이거나 사회 보장 제도를 강화하는 등 다양한 정책을 통해 시장에 적극적으로 개입하는 큰 정부를 추구하였다.

하지만 20세기 후반에 들어서면서 정부의 적극적인 시장 개입이 오히려 비효율을 초래하는 **정부 실패**가 나타났다. 특히 1970년대 석유 파동 이후 전 세계적으로 스태그플레이션이 발생하면서, 정부의 지나친 시장 개입을 비판하고 민간의 자유로운 경제 활동을 옹호하는 **신자유주의**가 지지를 받기 시작하였다. 1980년대 영국과 미국은 작은 정부로 돌아갈 것을 주장하는 신자유주의에 근거하여 기업에 대한 세금 감면, 공기업 민영화, 노동 시장의 유연성 강화, 복지 축소 등을 실시하였다. 그 결과 시장의 효율성은 살아났지만 빈부 격차는 심화되었다. 이 때문에 오늘날까지도 신자유주의에 대한 찬반 입장이 맞서고 있다.

이처럼 자본주의는 역사적 흐름에 따라 다양한 형태로 전개되었다. 하지만 경제 주체들의 자유로운 경쟁과 선택을 통해 시장에서의 효율적 자원 배분을 추구하는 자본주의의 기본적인 특징은 변함없이 유지되어, 오늘날 우리 경제생활의 기본 원리로 자리 잡고 있다.

▶ 4 정부 실패 : 시장에 대한 정부의 개입이 경제적 성장을 도모할 때에도 때때로 비효율성이나 정부의 부정부패 때문에 오히려 효율적인 자원 배분을 저해하는 상황을 일컫는다.

▶ 5 석유 파동 : 1973~1974년과 1979~1980년 두 차례에 걸친 이 두 번의 석유 가격 폭락은 국제 가격의 상승에 따른 인플레이션과 경기 침체를 초래한 사건을 가리킨다.

▶ 6 스태그플레이션 : 경기 침체와 물가 상승이 동시에 발생하고 있는 상태를 말한다.

1 | 정부는 국가가 적극적으로 시장에 개입하여 시장 실패를 해결해야 한다는 이론이다.
2 | 오늘날 신자유주의가 등장한 배경을 서술해 보자.

128 * V. 사회 통합사회의 교과서

미래엔 통합사회 교과서 128쪽

자본주의의 시간적·공간적 전개 과정

산업 혁명 이후 자본주의의 전개 과정에서 나타난 특징을 시간적·공간적 차원에서 조사해 보자.

▶ 1 유럽의 산업화 지수

▶ 2 대공황과 뉴딜 정책

▶ 3 뉴딜 정책의 효과

▶ 4 대공황 이후 미국의 루스벨트(Roosevelt, F. D.) 대통령은 뉴딜 정책으로 대공황 극복에 나섰다. 그는 소기업이 살아남지 않으면 기업이 유지할 수 없고 그로써 높아지지 않는다고 판단했다. 그래서 케인스의 주장에 따라 정부가 직접 일자리를 창출하고 소비를 촉진해야 한다고 보고, 대대적 계획적 일과 일당을 간접하는 대규모 공공사업을 시작하여 실업자들에게 일자리를 제공하였다. “한국경제, 2016. 5. 23.”

▶ 5 정부 실패 : 시장에 대한 정부의 개입이 경제적 성장을 도모할 때에도 때때로 비효율성이나 정부의 부정부패 때문에 오히려 효율적인 자원 배분을 저해하는 상황을 일컫는다.

▶ 6 스태그플레이션 : 경기 침체와 물가 상승이 동시에 발생하고 있는 상태를 말한다.

1 | 정부는 국가가 적극적으로 시장에 개입하여 시장 실패를 해결해야 한다는 이론이다.
2 | 오늘날 신자유주의가 등장한 배경을 서술해 보자.

134 * V. 사회 통합사회의 교과서

동아출판 통합사회 교과서 134쪽

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

또한 (마)는 생소한 어휘나 전문 분야의 어려운 어휘 사용 없이 공교육에서 학습하는 일반적이고 친숙한 어휘들로 서술되었으므로 고등학생들이 이해하기 적합한 수준이며, 글의 전체 맥락 속에서도 어휘의 의미를 충분히 유추할 수 있다. 각 문장의 길이가 길지 않아 문장 구조를 파악하는 것이 어렵지 않으며, 문장 이해를 위해 알아야 할 문법 요소들은 고등학교 교육과정에서 충분히 반복적으로 다뤄지므로 선행 학습과 관계가 없다고 볼 수 있다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘영어’ 킬러문항 판단 기준	관련없음	보통	관련없음	비고
1	글 내용의 추상성과 생소한 소재 사용 예) ‘감각적 인식과 이성적 지식의 차이’라는 생소한 서양 철학의 추상적 개념과 내용의 난해한 글			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 글의 논리적 흐름을 파악할 수 있는 단서가 부족한 경우, 문장 간의 연결이 논리적으로 치밀하지 않고 단절이 있는 경우 등			○	
3	어휘 수준 및 언어 형식의 복잡성 예) 공교육에서 학습하는 일반적인 의미가 아닌 법률 분야에 적합한 의미로 어휘를 파악해야 하는 경우, 정답 도출을 위해 의미 파악이 가장 중요한 밑줄 친 부분을 포함한 문장의 길이가 길고, 이중 부정문(without, not knowing)이 포함된 복잡한 문장구조의 사용.			○	

제시문 (마)의 소재인 뉴딜 정책은 고등학교 사회과 교육과정의 통합사회 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 충분히 친숙한

소재와 내용의 글이라고 판단된다. 또한 (마)는 중심 내용과 세부 정보에 대한 사실적 이해 능력과 글의 전개 순서 및 논리적 구조를 파악하는 종합적 이해 능력을 요구하는 글이다. 이러한 능력은 고등학교 수준의 학습 과정에서 충분히 익힐 수 있는 기본적인 이해 능력으로 지나치게 복잡한 추론 능력을 측정하지는 않는다. 마지막으로 고등학교 수준의 어휘와 문법이 사용되어 있으며, 논리적 구조 또한 명확하게 제시되어 있으므로 고등학생들이 충분히 이해하고 답변할 수 있는 수준의 글로서 (마)는 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

6) 제시문 (바)

(바)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함한다고 볼 수 있다. 먼저 (바)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[10통사07-03] 문화적 차이에 대한 상대주의적 태도의 필요성을 이해하고, 보편 윤리의 차원에서 자문화와 타문화를 성찰한다.'와 밀접하게 연관된다.

미래엔의 통합사회 192-198쪽에서는 ‘다양한 문화권의 특징과 삶의 방식’에 대해서 다루고 있다. 제시문 (바)에서는 A문화권과 B문화권 사이의 서로 다른 사고방식에서 나타나는 다른 대처방식을 보여주고 있다. 이는 교과서의 주제인 다양한 문화권이 존재하고, 그 특징은 각자 다르다는 내용과 유사하다.

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (바)의 소재인 문화권에 따른 다른 사고방식과 대처방식은 고등학교 사회과 교육과정의 통합사회 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수

있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (바)는 본문 자체의 논리적인 관계가 간단하고, 다양한 예시를 통해 그 주제를 파악하기 용이하다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (바)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (바)의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

7) 제시문 (사)

(사)의 출처는 교과서로, 천재교육의 고등학교 문학 교과서의 107-109쪽의 내용을 그대로 차용한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (사)는 2015 개정 국어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12문학02-02] 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다.'와 '[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.'와 밀접하게 연관된다.


아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 (사)의 소재인 시나리오 대본은 고등학교 국어과 교육과정의 문학 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (사)는 본문 자체가 인물들의 자연스러운 대화로 이루어져, 그 논리적인 관계가 명확하다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (사)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (사)의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

8) <보기 2>

<보기 2>의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다 고 볼 수 있다. 먼저 (사)는 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.'와 밀접하게 연관된다.

<p>현대 사회의 다양한 윤리적 쟁점</p> <p>윤리의 현상과 본질 현실에서 윤리는 시대와 장소에 따라 다양하며 변한다. 과거에는 옳은 것이었으나 후대에 잘못된 것으로 드러나거나, 전통적인 효의 윤리처럼 그 표현 방식이 달라지는 예도 있다. 우리는 윤리의 본질에 근거하여 새로운 윤리 문제를 정당화하거나, 윤리를 시대에 맞게 해석함으로써 다양한 문제를 검토하고 해결할 수 있다.</p> <p>새로운 윤리의 요청 오늘날 과학 기술의 발전과 사회·문화적 변화로 과거에는 윤리적 사유의 대상이 되지 않았던 영역에서 윤리적인 판단이 필요한 경우가 생겨나고 있다. '로봇 윤리'나 '신장 윤리'에 대한 요청 등이 그 예라고 할 수 있다.</p> <p>이러한 시대의 변화 속에서 나타나는 새로운 문제들에 대하여 기존의 윤리적 사유를 적용하면 된다는 주장도 있고, 기존의 윤리와는 다른 새로운 윤리가 필요하다는 주장도 있다. 그러나 새롭게 등장하는 문제들을 윤리적으로 파악하고 탐구하는 데 있어서 어느 한쪽의 입장보다는 균형 있는 시각으로 바라보아야 한다.</p> 	<p>천재교육의 생활과윤리 교과서 14쪽에 '현대 사회의 다양한 윤리적 쟁점'이라는 제목으로 과학 기술의 발전 등으로 인해 과거에는 윤리적 사유의 대상이 되지 않았던 영역에 대해서 두 가지의 입장이 등장한다. 기존의 윤리적 사유로 해결이 된다는 주장과 새로운 윤리가 필요하다는 주장이 그것이다. 이는 보기2에서 나타나는 변화 수용 방식 2가지와 상당히 유사하다.</p>
---	--

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

제시문 <보기 2>의 소재인 변화 수용 방식의 차이는 고등학교 도덕과 교육과정의 생활과 윤리 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다. 또한 <보기 2>는 본문 자체가 일상적인 문제에 다루었으며, 논리적인 관계가 간단하다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 <보기 2>는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다. 따라서 <보기 2>의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

9) <보기 3>

<보기 3>의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다 고 볼 수 있다. 먼저 <보기 3>은 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12윤사03-07] 현대의 실존주의, 실용주의가 주장하는 윤리적 입장들을 이해하고, 우리의 도덕적 삶에 기여하는 바를 설명할 수 있다.'와 밀접하게 연관된다.

미래엔의 윤리와 사상 교과서 156-157쪽에 '실용주의와 문제 해결의 유용성'이라는 제목으로, 듀이의 도구주의에 대해서 2쪽에 걸쳐서 상세한 서술이 되어있다. 이는 <보기 3>에 등장하는 듀이의 도구주의에 대한 내용과 일치한다.

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

<보기 3>의 소재인 듀이의 도구주의는 고등학교 도덕과 교육과정의 윤리와사상 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 <보기 3>은 도구주의에 대한 설명을 다양하게 제시하여, 해당 내용을 파악하는 논리가 간단명료하다. 그리고 평가원에서 예시로 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 <보기 3>은 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 <보기 3>의 제시문은 킬러문항이 아니므로 판단된다.

4. T4-사회계 결과

가. 문항의 선행학습유발 여부 분석 결과

1) 문항별 출제의도 및 평가요소 파악

문항	출제 의도	평가 요소 (자체 분석)
[문제 1]	[문제 1]에서는 (가)~(바)에 밑줄 친 각 주체들이 '부분'과 '전체' 중 어느 쪽을 중시하는 입장을 지니고 있는지에 따라 분류 하고, 각각의 주체를 중심으로 제시문의 내용을 요약 하도록 했다.	분류·요약 능력 요지 파악 능력
[문제 2]	[문제 2]에서는 <보기 1>에 제시된 '전체주의'와 '이기주의'를 바탕으로 (마)의 '편집장'과 (사)의 '일부 가입자'를 구분하고, 이들을 <보기 2>에 제시된 '자유주의'의 관점에서 대조 및 평가 하도록 했다.	비교·평가 능력 요지 파악 능력
[문제 3]	[문제 3]에서는 <그림 1>~<그림 3>의 자료 에 나타난 '업무 몰입도'와 '성과급 균등도' 및 '개인 성장 인식도'의 관계 그리고 '개인 성장 인식도'와 '업무 자율성'의 관계를 파악하고, 이를 적용 하여 개인주의 문화가 지배적인 경우에 업무 몰입도를 높일 수 있는 직원 관리 전략을 추론 하도록 했다.	자료 해석 능력 적용·추론 능력 요지 파악 능력

2) 문항별 성취기준 파악

[문제 1]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	분류·요약 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

[문제 2]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	비교·평가 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

[문제 3]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12독서03-06] 매체의 유형과 특성을 고려하여 글의 수용과 생산 과정을 이해하고 다양한 매체 자료를 주체적이고 비판적으로 읽는다.	자료 해석 능력
[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	적용·추론 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

나. 제시문 및 <보기>의 성취기준 및 교과서 연계 분석


1) 제시문 (가)

(가)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (가)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12사문01-02] 사회·문화 현상을 탐구하기 위한 양적 연구 방법과 질적 연구 방법의 특징 및 차이점을 비교한다.'와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

질적 연구 방법의 전통과 특성

베버는 자연 과학적 방법으로는 사회를 제대로 연구할 수 없다고 비판하면서, 사회·문화 현상은 자연 현상과는 다른 방법으로 연구해야 한다는 방법론적 이원론을 강조했다. 베버의 주된 관심은 인간의 행위 동기나 목적에 담긴 주관적 의미를 이해하는 데에 있으며, 이는 직관적 통찰과 감정·입적 이해를 통하여 가능하다고 보았다. 이처럼 인간 행위의 의미나 해석을 중요시하는 연구 방법을 해석학적 연구 또는 **질적 연구 방법**이라고 한다.

질적 연구 방법에서는 인간의 행위가 다양한 주관적 요인에 따라 영향을 받기 때문에 인과 법칙을 발견하기 어렵다고 보는 것이다. 따라서 인간의 행위를 심층적으로 이해하기 위해서는 각 행위의 주체가 주관적으로 부여한 의미와 동기 그리고 행위 목적을 살펴보는 것이 중요하며, 이는 연구 대상자를 만나 직접 질문을 하거나 대화록, 관찰 일지 등을 작성함으로써 알 수 있다고 본다. 질적 연구 방법에서는 연구자의 경험이나 지식, 가치 등이 사회·문화 현상을 해석하는 데에 유용한 수단이라고 여긴다.



▲ 베버(Weber, M)
베버는 사회 과학의 발전에 큰 영향을 미친 사회 과학자로, 인간의 사회적 행위에 관한 해석적 이해의 필요성을 주장하며 사회 과학은 그러한 행위를 분석하는 것이라고 했다.

탐구 활동 양적 연구와 질적 연구의 비교

청소년들의 남녀 공학에 대한 생각을 알아보기 위하여 고등학생들의 이야기를 들어 보았습니다.

이와 중학교에서 이상치의 학교생활을 경험할 때 요구중에는 별다른 관심이 없어요.

사람이나 수형 평가 등의 요소가 대학 입학을 중요한 경향을 미치기 때문에 생각이 좋은 여학생을 위해 남의 학교를 선택하는 것 같아요.

남녀 공학에 가면 여성으로 인해 오히려 더 불편함을 느끼는 것 같아요.

1. 위의 대화 내용은 인간의 행위 동기에 관심을 갖는 질적 연구 과정에서 수집된 자료의 일부이다. 이를 참고하여 질적 연구 방법을 양적 연구 방법과 비교하여 설명해 보자.

	양적 연구 방법	질적 연구 방법
연구 목적	인과 법칙의 발견	
자료	수치화된 자료	
시계의 수	다수	
경험의 증거	객관적으로 관찰 가능	
연구 대상자와의 관계	연구 대상과의 거리 유지	
연구 방법	통계적 방법	

2. 질적 연구 방법에 적합한 연구 사례를 찾아보자.

사회·문화 교과서(교학사)는 20쪽 '2. 사회·문화 현상의 탐구 방법'이라는 단원에서 사회·문화 현상의 과학적 탐구 방법으로서 양적 연구 방법과 질적 연구 방법에 대해 자세히 설명하고 있다. 특히 질적 연구 방법에 대해 인간의 행위 동기나 목적에 담긴 주관적 의미를 이해하는 등 인간 행위의 의미나 해석을 중요시하는 연구 방법이라는 점을 양적 연구 방법과의 차이를 기준으로 설명하고 있다. 제시문 (가)는 하이에크가 사용한 사회과학 방법론과 관련해, 그의 방법론은 행동의 내적 동기인 견해를 궁극적인 분석 대상으로 삼는 연구 방법론이라고 설명하고 있다. 즉 제시문 (가)의 내용은 사회·문화 교과서의 질적 연구 방법을 설명한다는 점에서 2015 개정 사회과 교육과정의 중요한 학습 요소이다.

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]


아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(가)의 소재인 질적 연구 방법은 고등학교 사회과 교육과정의 사회·문화 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (가)는 주관주의 개념에 대해 자세한 부연 설명을 덧붙이고 있어 학생들이 이해하는 데 어려운 수준이 아니다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (가)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (가)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

2) 제시문 (나)

(나)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (가)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12사문02-01] 개인과 사회의 관계를 바라보는 여러 관점을 비교하고 인간의 사회화 과정을 설명한다.’와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

 <p>개인과 사회의 관계를 바라보는 관점에는 어떤 것이 있을까?</p> <p>개인과 사회의 관계를 바라보는 관점에는 사회 실재론과 사회 명목론이 있다. 사회 실재론은 사회가 개인의 속성과는 구별되는 독립적인 실체이며, 개인의 외부에 실제로 존재한다고 보는 관점이다. 즉, 사회는 개인의 총합 이상으로서 개인으로 환원될 수 없는 고유한 성격을 가진다는 것이다. 사회는 개인의 사고와 행위의 한계를 정하고 구속하며 개인은 독자적인 판단이나 사고에 따라 행동하는 것이 아니라 사회의 영향을 받아 행동한다는 것이다. 따라서 사회·문화 현상을 이해하려면 개인의 특성보다는 사회 구조를 탐구해야 한다고 본다.</p> <p>이와 달리 사회 명목론은 사회가 개인의 합에 이음을 붙인 것으로 실제로 존재하지 않는다는 관점이다. 즉, 사회는 명목상으로 존재하며 개인의 집합체에 불과하다는 것이다. 실제로 존재하는 것은 사회가 아니라 자유 의지에 따라 행동하는 개인뿐이라는 것이다. 따라서 사회·문화 현상을 이해하려면 그 사회를 구성하는 개인들의 특성을 탐구해야 한다고 본다.</p> <p>사회 실재론은 개인이 사회의 영향을 받아 사고하고 행동한다는 점을 잘 설명할 수 있다. 하지만 개인이 사회의 구속으로부터 자율성을 갖고 사회를 변화시킬 수 있는 존재라는 점을 간과할 수 있다. 반면에 사회 명목론은 개인이 자유 의지를 가진 능동적인 존재이며 사회를 변화시키는 원동력이 될 수 있다는 점을 인정한다. 하지만 사회가 개인에게 미치는 영향을 간과할 수 있다. 따라서 사회·문화 현상을 이해하고자 할 때, 사회 실재론과 사회 명목론 중 어느 하나의 관점만을 취하기보다는 두 관점의 장점을 이해하고 균형 있게 접근하려는 노력이 필요하다.</p>	<p>사회·문화 교과서(천재교육)는 55쪽 ‘01. 개인과 사회의 관계’라는 단원에서 사회 구조와 개인의 행위가 맺는 관계와 이러한 개인과 사회의 관계를 바라보는 다양한 관점에 대해 자세히 설명하고 있다. 특히 사회 실재론과 관련해 사회가 개인의 속성과는 구별되는 독립적 실체로서, 개인의 총합 이상으로서 개인으로 환원될 수 없는 고유한 성격을 가진다고 설명하고 있다. 제시문 (나)는 스티븐 존슨이 주장한 자기조직화 현상에 대해, 전체의 특성이 부분들로 환원해서는 발견할 수 없다는 내용을 중심으로 설명하고 있다. 즉 제시문 (나)의 내용은 사회·문화 교과서의 사회 실재론의 관점을 설명한다는 점에서 2015 개정 사회과 교육과정의 중요한 학습 요소이다.</p>
---	---

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(나)의 소재인 사회 실재론은 고등학교 사회과 교육과정의 사회·문화 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (나)는 일상적인 용어를 사용하여 서술하고 있을 뿐 아니라 사람의 뇌, 증권시장, 생물체 등 구체적인 사례를 들고 있어, 학생들이 쉽게 이해할 수 있는 수준이다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (나)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (나)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

3) 제시문 (다)

(다)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (다)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.’와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

<p>탐구 활동 자연 현상에서 비롯된 사회·문화 현상</p> <p>자료 1</p> <p>가뭄이 계속되면 식물이 제대로 자라지 못해 흉작이 되고, 사람이 물을 마시지 못하면 생존에 위협을 받는 것은 인과 관계가 뚜렷하고 인간의 가치나 의도와는 무관한 자연 현상이다. 그러나 사람들이 비가 내리기를 기원하며 가우재를 지내는 것은 인간의 가치와 의도가 개입되어 있으며, 가뭄 때 가우재를 지내는 사회도 있지만 그렇지 않은 사회도 있다. 이런 점에서 가우재는 사공간적 특수성을 띠는 사회·문화 현상이라고 할 수 있다.</p> <p>자료 2</p> <p>1. [자료 2]에 나타난 자연 현상과 사회·문화 현상을 [자료 1]의 설명과 같이 적어 보자. 2. 이 외에도 자연 현상에서 비롯된 사회·문화 현상은 무엇이 있는지 찾아보고 이야기해 보자.</p>	<p>사회·문화 교과서(교학사)는 10쪽 '01. 탐구 대상으로서의 사회·문화 현상'이라는 단원에서 사회·문화 현상의 의미와 특징과 관련해, 사회·문화 현상은 사회를 구성하는 인간이나 집단의 가치와 의도가 담겨 있는 가치 함축적인 현상이라고 설명하고 있다. 그리고 그 예로서 태풍에도 떨어지지 않는 사과라는 의미를 부여한 사과 브랜딩 사례를 제시하고 있다. 제시문 (다)는 완제품의 핵심 부품에 브랜드를 부여하는 다국적 기업의 부품 브랜딩 전략을 설명하고 있다. 즉 제시문 (다)의 내용은 사회·문화 교과서에서 설명하고 있는 사회·문화 현상의 특성과 관련된 내용을 설명하고 있다는 점에서 2015 개정 사회과 교육과정의 중요한 학습 요소이다.</p>
--	---

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]


아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(다)의 소재인 제품 브랜드화는 고등학교 사회과 교육과정의 사회·문화 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (다)는 실제 광고 사례를 들어 기업의 부품 브랜딩 전략을 설명하고 있어, 학생들의 독해를 돕고 있다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (다)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (다)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

4) 제시문 (라)

(라)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (라)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12세사04-02] 서유럽 봉건 사회의 전개 양상을 탐구하고, 르네상스에서 시작된 세계관의 변동을 설명한다.’와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

<p>프랑스에서는 12세기 말 필리프 2세가 제후 세력을 누르고 프랑스 안의 영국령을 대부분 획득하여 왕권을 강화하였다. 이어 필리프 4세는 삼부회를 소집하고, 이를 바탕으로 교황을 굴복시켰다.</p> <p>영국과 프랑스는 프랑스 안의 영국령과 모직을 공업의 중심지인 플랑드르 지방에 대한 지배권을 놓고 대립하던 상황에서 영국 왕이 프랑스의 왕위 계승을 주장하자 충돌하였다(백년 전쟁, 1337-1453). ‘간 다르크’가 활약한 프랑스는 전쟁에서 승리하여 통일된 영토를 확보하였고 중앙 집권 국가로 발전하는 발판을 마련하였다. 1337년 백년 전쟁 후 영국에서는 왕위 계승 문제로 장미 전쟁(1455-1485)이 일어나 귀족 세력이 약화되었고, 헨리 7세는 유대 왕조를 열고 중앙 집권 국가의 토대를 닦았다.</p> <p>독일과 이탈리아는 통일 국가를 이루지 못하고 분열 상태가 유지되었다. 독일에서는 신성 로마 제국의 황제들이 제후 세력에 눌려 명목상의 통치자에 불과하였다. 13세기에는 황제가 없는 대공위 시대를 거쳤으며, 14세기에는 「황금부서」가 만들어져 유력한 7명의 제후가 황제를 선출하였다. 1539년에 따라 대제후가 정치 실권을 장악하였고 정치 분열도 심해졌다. 이탈리아 역시 신성 로마 제국의 간섭 아래 교황령, 베네치아, 페렌체 등의 도시 국가와 나폴리 왕국 등으로 분열되어 있었다.</p> <p>이탈리아반도에서는 이슬람 세력에 대한 재정복 운동을 통해 카스티야, 아라곤 등의 국가가 세워졌다. 두 나라는 결혼을 통해 합쳐져 에스파냐 왕국을 이루었다. 이후 에스파냐는 이슬람 세력 최후의 근거지인 그라나다를 함락하고 통일 국가를 완성하였다(1492). 한편 12세기에 카스티야로부터 독립한 포르투갈은 15세기 후반 통일 국가로 성장하였고, 인도 항로를 개척하는 등 적극적인 국외 진출을 추진하였다.</p>	 <p>백년 전쟁의 탄생 같은 장미 문장을 사용하는 영 카스티야의 헨리 7세(오른쪽)는 통 정치 분열을 사용하는 포르투갈 왕인 장미 문장에서 승리한 후, 포르투갈의 왕위 계승 문제로 장미 문장이 휘둘러 왕조를 열었다.</p> <p>* 장미 문장: 장미의 잎과 가지가 신의 계시를 받고 백년 전쟁에 등장하였다. 그 후 1191년 프랑스의 프랑수아 2세 왕위에 오르자마자 1212년 장미 문장을 휘둘러 왕위를 열었다.</p>	<p>세계사 교과서(금성)는 124쪽 ‘4. 중세 유럽 세계의 성장과 변화’라는 단원에서 십자군 전쟁 이후 중세 유럽 세계의 변화에 대해 설명하고 있다. 특히 왕권의 강화와 중앙 집권 체제의 발전과 관련해, 영국과 프랑스가 대립하였던 백년 전쟁에 대해 설명하고 있다. 제시문 (라)는 백년 전쟁 당시 프랑스 칼레의 시민 대표들을 조각한 로댕의 작품에 대해 설명하고 있다. 즉 제시문 (라)의 내용은 세계사 교과서의 백년 전쟁에 대해 설명하고 있다는 점에서 2015 개정 사회과 교육과정의 중요한 학습 요소이다.</p>
---	--	---

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(라)의 소재인 백년 전쟁은 고등학교 사회과 교육과정의 세계사 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 (라)는 로맹의 조각상과 관련해 일상적인 용어로 구체적인 역사 장면을 묘사하고 있어, 학생들이 매우 쉽게 읽을 수 있었다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (라)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (라)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

5) 제시문 (마)

(마)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (바)는 2015 개정 국어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.’와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

	<p>문학 교과서(금성)는 244쪽에서 최인훈의 ‘광장’의 일부를 발췌하여 제시하고, 작품의 구성 및 중심 인물의 고뇌와 시대에 대한 문제 의식 등 작품 전반의 내용에 대해 설명하고 있다. 제시문 (마) 역시 최인훈의 ‘광장’ 중 시대 상황에 대한 중심 인물의 고뇌를 다루고 있다는 점에서 2015 개정 국어과 교육과정의 중요한 학습 요소이다.</p>
--	--

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(마)의 소재인 최인훈의 ‘광장’은 고등학교 국어과 교육과정의 문학 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 제시된 장면면에 대한 서술 역시 상세한 앞부분 줄거리와 인물의 구체적 발화를 내용으로 하고 있어 학생들이 전혀 어렵지 않게 제시문의 내용을 이해할 수 있었다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (마)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (마)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

6) 제시문 (바)

(바)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (바)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[10통사06-02]다양한 정의관의 특징을 파악하고, 이를 구체적인 사례에 적용하여 평가한다.’와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

<p>공동체주의적 정의관의 특징은 무엇일까?</p> <p>공동체주의적 정의관은 공동체의 전통과 규범을 중시하는 공동체주의를 바탕으로 한다. 공동체주의에서 개인은 독립적으로 존재하는 것이 아니라 공동체의 구성원으로서 존재하며, 일정한 책임과 의무를 부여받는다. 또한, 공동체주의에서는 공동체가 발전함으로써 공동체에 속한 개인이 행복한 삶을 영위할 수 있다고 본다.</p> <p>공동체주의 사상가인 샌델(Sandel, M.)은 시민들이 ‘연과 의식과 책임 의식을 가지고 공동체의 활동에 참여할 것을 강조하였으며, 매킨타이어(MacIntyre, A.)는 공동체의 가치와 전통을 존중하는 삶을 강조하였다. 한편, 테일러(Taylor, C.)는 공동체의 역사, 시민의 의무, 동료 등을 바탕으로 하는 공동체적 삶이 개인의 자아 정체성 형성에 영향을 준다고 주장하였다.</p> <p>공동체주의적 정의관에 의하면, 공동체는 우리 존재의 출발점으로서 공동체의 구성원들은 자신이 속한 공동체의 이익이나 공동선을 추구하는 것이 바람직하다. 공동체주의적 정의관에서는 공동체 구성원들은 누구나 공동체가 추구하는 목표를 달성하기 위해 책임과 의무를 성실히 이행하는 것이 옳다고 주장한다. 또한, 공익과 공동선이 실현되면 자연스럽게 개인의 자유와 권리의 보장은 아니나 행복할 수도 가능하다고 본다.</p> <p>이러한 공동체주의적 정의관은 개인이나 특정 지역의 이익을 지나치게 중시함으로써 나타나는 문제점을 해결하는 데 도움을 준다. 하지만, 특정 집단의 이익과 이익을 전체 구성원들에게 지나치게 강요하다 보면, 개인의 자유와 권리의 희생을 정당화하는 집단주의 문제가 발생할 수 있다.</p> <p>신동홍 통해 보는 사회 달강은 화물고 여운 장은 뿔고</p> <p>○CAM에서 주재 달강 지역의 주민들 해소와 복지 공간 조성. 달강 화물고 개인 용을 위해 추진 달강 화물고 사업이 조운 속에 성과를 내고 있다. 해당 지역은 사에서는 2005~2010년</p> <p>달강 화물고 사업 개요 후 달강 화물고 사업이 주민들의 불편을 해소할 수 있을까?</p> <p>달강 화물고 사업 개요 후 달강 화물고 사업이 주민들의 불편을 해소할 수 있을까?</p>	<p>통합사회 교과서(지학사)는 244쪽의 ‘01. 다양한 정의관의 특징’이라는 단원에서 공동체주의적 정의관에 대해 설명하고 있다. 특히 공동체주의에서 개인은 독립적으로 존재하는 것이 아니라 공동체의 구성원으로서 존재하며, 공동체가 발전함으로써 공동체에 속한 개인이 행복한 삶을 영위할 수 있다고 본다는 점을 설명한다. (바)에서 펡컨들은 허들링이라는 몸비빔을 통해 생존한다고 설명한다. 즉 제시문 (바) 역시 펡컨들의 공동체주의적 행동을 다루고 있다는 점에서 2015 개정 사회과 교육과정의 중요한 학습 요소이다.</p>
--	--

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	‘국어’ 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

(바)의 공동체주의적 행동은 고등학교 사회과 교육과정의 통합사회 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 펭귄의 허들링과 그 효과를 일상적인 용어로 매우 구체적으로 묘사하고 있어 학생들이 전혀 어렵지 않게 제시문의 내용을 이해할 수 있었다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 (바)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 (바)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

7) <보기 1>


<보기 1>의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다 고 볼 수 있다. 먼저 <보기 1>은 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, ‘[10통사06-02]다양한 정의관의 특징을 파악하고, 이를 구체적인 사례에 적용하여 평가한다.’와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

이처럼 개인과 공동체는 때로 대립하는 관계에 놓이기도 한다. 그러나 이때 개인과 공동체 중 어느 한쪽만을 지나치게 중시하면 문제가 생길 수 있다.

예를 들어 자유주의적 정의관에서는 개인선의 실현이 자연스럽게 공동선의 실현으로 이어진다고 본다. 그러나 이러한 자유주의적 관점이 아무런 제한 없이 오직 개인의 이익만을 추구하는 극단적인 이기주의로 변질할 경우, 타인의 자유와 권리를 침해하고 공동체를 위태롭게 할 수 있다.

반대로 공동체주의적 정의관에서는 공동선의 실현이 자연스럽게 공동체 속에서 살아가는 구성원 각자의 개인선으로 이어진다고 본다. 하지만 이러한 공동체주의적 관점이 개인의 권리를 경시하고 집단의 이익만을 중시하는 집단주의로 변질하면, 공동체의 질서를 유지한다는 이유로 개인의 자유와 권리를 훼손하여 개인선의 실현이 어려워질 수 있다.

따라서 우리는 개인과 공동체 중 어느 한쪽만을 지나치게 중시해서는 안 되며, 양자를 상호 보완적인 관계로 바라보고 둘의 조화를 지향해야 한다. 즉 공동체는 개인의 자유와 권리를 최대한 보장하고, 개인은 공동체에 대한 의무를 적극적으로 다할 필요가 있다. 이를 통해 개인선과 공동선의 조화가 적절히 이루어질 때 모든 구성원이 행복한 경이로운 사회가 실현될 것이다.



개념 탐구실 우리 헌법에 나타난 개인선과 공동선의 조화

우리 헌법은 제23조 제1항에서 개인이 자신의 재산권을 마음대로 사용하거나 처분할 수 있는 재산권 행사의 자유를 보장한다. 동시에 제2항에서는 '재산권 행사는 공공복리에 적합하여야 한다'라고 규정하여 재산권 행사의 공공복리 적합 의무를 명시하고 있다. 즉 재산권 행사는 개인의 권리로 보장하면서도, 동시에 공동체에 대한 의무를 부여하여 개인의 재산권 행사가 사회 전체의 이익과 조화를 이룰 수 있도록 하고 있다.

대한민국 헌법 제23조
 ① 모든 국민의 재산권은 보장된다. 그 내용과 한계는 법률로 정한다.
 ② 재산권의 행사는 공공복리에 적합하도록 하여야 한다.

④ 헌법 제23조 제1항과 제2항 중 하나라도 빠진다면 어떤 문제가 발생할지 이야기해 보자.

통합사회 교과서(미래엔)는 170쪽의 '3. 다양한 정의관으로 본 개인과 공동체의 관계'라는 단원에서 자유주의적 정의관과 공동체주의적 정의관에 대해 설명하고 있다. 특히 자유주의적 정의관에서는 개인선의 실현이 자연스럽게 공동선으로 실현으로 이어진다고 보지만, 아무런 제한 없이 오직 개인의 이익만을 추구하는 극단적인 이기주의로 변질할 경우 타인의 자유와 권리를 침해하고 공동체를 위태롭게 할 수 있다고 설명하고 있다. 또한 반대로 공동체주의적 정의관에서는 공공선의 실현이 자연스럽게 공동체 속에서 살아가는 구성원 각자의 개인선으로 이어진다고 보지만, 개인의 권리를 경시하고 집단의 이익만을 중시하는 집단주의로 변질하면 개인의 자유와 권리를 훼손하여 개인선의 실현이 어려워질 수 있다고 설명하고 있다. <보기 1> 역시 집단주의와 개인주의의 개념 및 한계를 다루고 있다는 점에서 2015 개정 사회과 교육과정의 중요한 학습 요소이다.

[제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료]

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

<보기 1>의 집단주의와 개인주의는 고등학교 사회과 교육과정의 통합사회 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 집단주의와 개인주의를 대조적으로 설명하여 학생들은 글의 내용을 파악하는 데 아무런 어려움이 없었다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 <보기 1>은 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 <보기 1>의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

8) <보기 2>

<보기 2>의 출처는 교과서로, 천재교육의 윤리와 사상 교과서 177~181쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. <보기 2>는 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[12윤사04-03]개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 비교하여, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 모색할 수 있다.'와 밀접하게 연관된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	낮선 전문 용어를 다수 사용하는 경우			○	
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			○	
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 예) 철학, 과학, 수학, 경제			○	

<보기 2>의 소재인 자유주의는 고등학교 도덕과 교육과정의 윤리와 사상 교과서에서 다루지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낮선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**. 또한 명확한 논리 구조와 상세한 부연 설명을 통해 학생들이 이해하기 쉬운 수준으로 설명하고 있다. 그리고 평가원에서 제시한 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않음을 발견하였다. 따라서 <보기 2>는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다**. 따라서 <보기 2>의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

5. T4-자연계 결과

자연계열 논술전형 논술고사의 출제 범위는 <수학Ⅰ>과 <수학Ⅱ>로 2015 개정 교육과정의 일반 선택 과목이며 2024학년도 대학수학능력시험 수학 영역 출제 범위 중 공통과목에 해당한다. 논술고사는 예상 소요 시간 90분을 기준으로 출제되었으며 총 100점 만점으로 난도에 따라 문항별로 10점에서 20점 까지 배점하였다. 모든 문항은 다양한 교과서를 바탕으로 재구성하였으며 교과서에서 사용되는 수학적 표현을 준수하였다.

문항 분석에 있어 최대한 객관성을 확보하기 위해 문항 분석 기준을 세 가지로 설정하였고 모든 문항은 설정한 기준에 의거하여 분석하였다. '1. 문항 분석 기준'에서는 분석에 활용된 세 가지의 기준을 명시하였고 '2. 종합적 분석 (기준 1)'과 '3. 문항별 분석 (기준 2와 기준 3)'에서는 명시한 기준으로 분석한 결과를 기술하였다.

문항 분석을 통해 고등학교 교육과정의 학습 내용을 균형 있게 평가하기 위하여 <수학Ⅰ>의 대단원인 지수와 로그 함수, 삼각함수, 수열, <수학Ⅱ>의 대단원인 함수의 극한과 연속, 미분, 적분의 모든 범위에서 두루 출제하였고, 대부분 고등학교 교육과정에서 사용하는 교과서 수준에 맞추어 출제하였음을 확인하였다.

가. 문항 분석 기준

상기한 것과 같이 자연계열 논술전형 논술고사가 고등학교 교육과정의 학습 내용을 균형 있게 평가하였는지, 문항이 성취기준에 부합하고 문항을 이해하고 풀이하는데 활용하는 개념과 방법이 논술고사 출제 범위에서 벗어나지 않는지, 문항이 교육부에서 제시한 킬러 문항 사례에 해당하는 것은 않은지 여부를 판단하기 위해 다음과 같은 세 가지 기준을 선정하였다. 특히 공교육 정상화라는 목표에 반하는 소위 '킬러문항'의 사례를 교육부에서 제시한 '최근 3년간 수능 및 2024학년도 수능 6월 모의평가 킬러문항 사례'의 수학 부분을 통해 확인하였다. 본 분석에서 자연계열 논술고사의 문항이 이러한 사례들과 유사성을 보이는지 면밀하게 검토하였다. 이를 위해 아래 <표 1>과 같이 '킬러문항 사례'의 유형을 세 가지로 정리하였다.

기준 1: 논술고사가 출제 범위인 <수학Ⅰ>과 <수학Ⅱ>의 학습 내용을 균형 있게 평가하였는지 확인한다.

기준 2: 문항이 성취기준에 부합하고 문항을 이해하고 풀이하는데 활용되는 개념과 방법이 논술고사 출제 범위에서 벗어나지 않으며 대부분의 고등학교 과정에서 사용하는 교과서 수준에 비추어 적절한지를 확인한다.

기준 3: 문항과 풀이가 교육부가 제시한 킬러 문항 사례에 해당하는지 확인한다.

유형 1	너무 많은 개념을 복합적으로 사용하여 문제 풀이 과정이 지나치게 복잡하거나 공교육을 통한 학습만으로 찾아내기 어려운 접근방식을 사용해야 하는 경우
유형 2	지나치게 많은 경우로 나누어지는 등 과도하게 긴 풀이 과정으로 학생들의 실수를 유발하거나 심리적인 불안을 야기하는 경우
유형 3	출제 범위 밖의 과정의 수학 지식을 통해 문제를 쉽게 해결할 수 있는 경우

나. 종합적 분석 (기준 1)

자연계열 논술전형 논술고사의 출제 범위는 <수학I>과 <수학II>이며 논술고사의 7문항이 특정 대단원에 편향되지 않고 모든 범위에서 균형 있게 평가하였는지 확인하였다. <수학I>의 대단원은 지수함수와 로그함수, 삼각함수, 수열이며 <수학II>의 대단원은 함수의 극한과 연속, 미분, 적분이다. 다음 표는 문항별 출제된 대단원을 음영으로 나타낸 것이다. 아래 표에서 볼 수 있듯이 치우침 없이 모든 범위에서 두루 출제하였으므로 논술고사는 기준 1을 충족한다.

문항 번호	수학I			수학II		
	지수함수와 로그함수	삼각함수	수열	함수의 극한과 연속	미분	적분
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						

다. 문항별 분석 (기준 2와 기준 3)

앞에서 명시한 기준 2와 기준 3에 의거하여 문항을 분석하였다. 문항별 성취기준을 제시하였고 문항을 이해하고 풀이하는데 활용되는 개념과 방법이 고등학교 교육과정에서 사용되는 교과서 수준에서 적절한 것인지, 논술고사의 출제 범위에서 벗어나는 것이 있는지를 확인하기 위해 각 문항과 풀이를 요약하였다. 아울러 교육부의 제시한 킬러 문항 사례에서 정리한 유형에 해당하는지도 점검하였다. 모든 분석을 완료한 결과 모든 문항이 앞에서 제시한 기준 2와 기준 3에 모두 충족하였고, 문항을 이해하고 풀이하는데 활용되는 개념과 방법이 고등학교에서 널리 사용되는 <수학I>과 <수학II>의 교과서의 수준에 비추어 모두 적절하다고 판단된다.

1) 문항 1

수열의 합과 일반항의 관계로부터 무난하게 정답을 얻을 수 있는 본 문항은 고등학교 교육과정을 이수한 학생들에게 익숙한 유형이다. 짝수항과 홀수항에 따라 수열이 각각 등비수열과 등차수열의 형태를 가지고 있어 문제를 해결하기 위해서는 단순한 공식 암기가 아니라 두 종류의 수열에 대한 개념과 성질에 대한 충분한 이해가 필요하다. 본 문항은 이러한 개념과 성질에 대한 이해능력을 적절하게 평가하였을 뿐만 아니라 성취기준에도 잘 부합한다. 또한 아래 표를 참고하면 앞에서 제시한 기준 2와 기준 3에 잘 부합함을 알 수 있다.

기준 2	성취 기준	[12수학 I 03-02] 등차수열의 뜻을 알고, 일반항, 첫째항부터 제 n 항까지의 합을 구할 수 있다. [12수학 I 03-03] 등비수열의 뜻을 알고, 일반항, 첫째항부터 제 n 항까지의 합을 구할 수 있다.
	문항 요약	짝수와 홀수 번째의 경우로 나누어 수열의 합에 관한 조건이 제시되었다. 조건을 사용하여 해당하는 수열의 합을 구하는 문항이다.
	풀이 요약	수열의 합과 일반항의 관계를 통해 수열의 일반항이 홀수 번째의 경우에는 등차수열의 형태이고 짝수 번째의 경우에는 등비수열의 형태임을 알 수 있다. 이를 통해 수열의 합을 구한다.
기준 3	킬러 문항 사례 해당 여부	등차수열과 등비수열의 핵심 개념과 성질을 이해하고 있다면 무난하게 접근할 수 있으며 풀이 과정이 비교적 단순하다는 점을 고려하였을 때 킬러문항의 어떤 유형과도 무관하다.

2) 문항 2

부등식 속의 절댓값 기호를 푸는 자연스러운 과정을 통해 주어진 함수의 틀을 잡고 이후 분수식의 극한값을 이용하여 함수를 구하는 것이 문제의 골자이다. 분수식의 극한값을 이용하는 문제는 고등학교 교과서에서 빈번히 등장하는 유형이다. 극한의 성질에 관한 이해와 더불어 절댓값 기호를 정리하여 익숙한 문제의 형태로 바꾸는 과정을 통해 추론 능력과 문제해결 능력을 평가하였다. 이러한 문항과 풀이는 고등학교 교육과정에서 사용되는 교과서의 수준에 비추어 적절하다고 판단된다. 아울러 아래 표를 참고하면 기준 2와 기준 3에 잘 부합함을 알 수 있다.

기준 2	성취기준	[12수학 II 01-01] 함수의 극한의 뜻을 안다. [12수학 II 01-02] 함수의 극한에 대한 성질을 이해하고, 함수의 극한값을 구할 수 있다.
	문항 요약	절댓값 기호로 묶인 항에 관한 부등식과 극한으로 표현된 등식을 조건으로 만족하는 함수를 구하는 문항이다.
	풀이 요약	절댓값이 포함된 부등식을 정리하여 얻어지는 대소 관계를 통해 주어진 함수가 간단한 형태의 이차함수임을 확인한다. 이 함수가 포함된 분수식의 극한값을 이용하여 해당 함수를 구체적으로 구한다.
기준 3	킬러 문항 사례 해당 여부	절댓값 기호로 묶인 부분을 정리하고 분수 형태의 극한의 성질을 다루는 것은 고등학교 교과서의 수준을 고려할 때 학생들에게 익숙할 것이고 풀이 또한 단순하다. 이에 킬러문항의 어떤 유형과도 유사성을 찾을 수 없다.

3) 문항 3

사인함수의 치역이 -1 이상 1 이하인 실수 집합임을 이용하여 필요한 사인함수의 값을 특정할 수 있으며 이것을 실마리로 이차함수의 특징과 사인함수의 주기성을 활용하여 교점의 개수를 구하는 것이 본 문항의 골자이다. 풀이를 위해 사용되는 성질들은 출제 범위의 고등학교 교과서에서 기본적인 것들이다. 사인함수의 그래프에 관한 이해와 함께 삼각함수가 포함된 식을 분석하고 필요한 단계를 설정하여 문제를 해결하는 능력을 평가하기에 본 문항이 적절하다고 판단한다. 또한 아래 표를 참고하면 앞에서 제시된 기준 2와 기준 3에 잘 부합함을 알 수 있다.

기준 2	성취 기준	[12수학 I 02-01] 일반각과 호도법의 뜻을 안다. [12수학 I 02-02] 삼각함수의 뜻을 알고, 사인함수, 코사인함수, 탄젠트함수의 그래프를 그릴 수 있다.
	문항 요약	주어진 범위 내에서 사인함수가 포함된 이차방정식을 만족하는 실수의 개수를 구하는 문항이다.
	풀이 요약	사인함수의 치역이 -1 이상 1 이하인 실수 집합임을 이용해 필요한 사인 함수값을 특정하고 사인함수의 주기와 이차함수의 성질을 활용하여 교점의 개수를 구한다.
기준 3	킬러 문항 사례 해당 여부	사인함수 값의 범위와 주기는 고등학교 교과서에서 핵심적인 내용이고 학생들에게 익숙한 이차함수를 이용한 변형 외에는 별다른 변형이 없으므로 사인함수의 핵심적인 내용을 거의 직접적으로 다루는 문항으로 판단된다. 이에 본 문항은 킬러문항의 유형과 무관한 것으로 판단한다.

4) 문항 4

문제의 조건으로부터 주어진 함수를 계수에 미지수가 1개가 포함된 삼차함수 형태로 무난하게 정리할 수 있으며 미지수의 범위도 어렵지 않게 얻을 수 있다. 해당 과정의 점수가 본 문항에 배정된 14점 중 2점에 불과한 것도 이러한 이유이다. 이후 미지수의 값에 따라 삼차함수의 개형을 명확히 3가지로 구분할 수 있으며 정적분을 통해 각각의 경우 필요한 부분의 넓이를 구하는 것이 문제의 요점이다. 풀이에 사용된 개념과 방법은 고등학교 교과서의 수준에 적절하고, 풀이의 방향 또한 자연스럽고 명료하다. 따라서 목적에 부합하는 풀이를 구성하는데 필요한 추론 능력과 문제해결 능력을 평가하기에도 적당하다고 판단된다. 아울러 아래 표를 참고하면 본 문항이 기준 2와 기준 3에 잘 부합함을 확인할 수 있다.

기준 2	성취 기준	[12수학 II 03-04] 다항함수의 정적분을 구할 수 있다. [12수학 II 03-05] 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있다.
	문항 요약	삼차함수의 최고차항의 계수, x 축과의 교점, x 의 특정 범위에서의 함수값의 특징을 조건으로 준다. 이때 삼차함수의 그래프와 x 축으로 둘러싸인 도형의 넓이의 최솟값을 구하는 문항이다.
	풀이 요약	주어진 조건을 활용하여 계수에 미지수 1개를 포함하는 삼차함수를 얻을 수 있고, 이러한 경우 그래프의 개형을 3가지로 특정할 수 있다. 각각의 함수의 그래프와 x 축으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구한 후에 최종적인 넓이의 최솟값을 구한다.
기준 3	킬러 문항 사례 해당 여부	계수에 미지수 1개를 포함하는 삼차함수로 정리하는 과정과 이후 그래프의 개형을 분류하고 정적분으로 넓이를 구하고 최솟값을 찾는 과정이 모두 자연스럽고 분명하다. 풀이에 사용된 개념이나 방법 그리고 풀이의 명료한 구성을 고려하면 킬러문항의 어떤 사례와도 유사성이 없다.

5) 문항 5

주어진 세 조건 (가), (나), (다)가 있다. 그 중 (나)로 부터 $\log_x y$ 의 값이 2와 3 사이의 수라는 것을 특별한 과정 없이 바로 알 수 있다. 여기에 두 수 $\log_x y$ 와 $\log_y x$ 가 서로 역수라는 성질을 조건 (가)에 적용하면 조건 속에 등장하는 자연수가 3,4,5,6뿐임을 알 수 있다. 다시 그 자연수가 조건 (나)와 (다)에 부합하는지만 확인하면 해결할 수 있는 문제이다. 문제의 실마리에 해당하는 정보를 주어진 조건에서 특별한 과정 없이 손쉽게 얻을 수 있는 것으로 보이며 이후 전개 과정에서 사용되는 성질들 또한 고등학교 교과서 수준에 잘 부합한다. 본 문제는 단순히 암기한 공식을 확인하는 것이 아니라 로그 함수와 수열 본연의 성질을 잘 이해하고 있는지를 창의적인 형태로 평가하였다. 손쉽게 얻을 수 있는 실마리를 통해 전체적인 풀이를 구성하는 방향도 분명하여 문제를 이해하는 능력과 해법을 구성하는 문제해결 능력을 평가하기에 본 문항이 적당하였다고 판단된다. 문제 풀이에 사용된 개념과 성질 모두 기본적인 것이기 때문에 아래와 같이 앞에서 제시한 기준 2와 기준 3에 부합함을 알 수 있다.

기준 2	성취 기준	[12수학 I 01-04] 로그의 뜻을 알고, 그 성질을 이해한다. [12수학 I 01-05] 상용로그를 이해하고, 이를 활용할 수 있다. [12수학 I 03-04] Σ 의 뜻을 알고, 그 성질을 이해하고, 이를 활용할 수 있다.
	문항 요약	주어진 세 조건에서 $\log_x y$ 와 $\log_y x$ 가 포함된 식이 자연수이고, $\log_x y$ 와 $\log_y x$ 는 각각 특정한 형태의 수열로 표현된다. 이때 조건의 두 특정 수열을 재구성하여 얻은 수열의 합을 구하는 문항이다.
	풀이 요약	두 번째 조건으로부터 $\log_x y$ 가 2 이상 3 미만이라는 것을 얻고 $\log_x y$ 와 $\log_y x$ 가 서로 역수라는 성질로부터 위에 언급한 자연수가 3,4,5,6뿐임을 알 수 있다. 다시 조건들과 비교하면 조건 속의 자연수가 3뿐이며 $\log_x y$ 와 $\log_y x$ 의 정확하게 구체화할 수 있다.
기준 3	킬러 문항 사례 해당 여부	문제의 실마리를 손쉽게 얻을 수 있다는 점과 이후 전개 과정에서 사용되는 성질들이 고등학교 교과과정에서 기본적이고 핵심적인 것들이다. 이러한 이유로 킬러문항의 어떤 유형과도 유사성이 없다.

6) 문항 6

고등학교 교육과정에서 기본적인 개념인 연속성과 미분가능성의 정의를 이해하고 있는지를 직접적으로 확인하는 것으로 개념을 이해하는 능력을 평가하는 문항이다. 따라서 본 문항은 고등학교 교과서 수준을 준수하였다. 아래 표를 참고하면 앞에서 제시한 기준 2와 기준 3에 부합함을 알 수 있다.

기준 2	성취 기준	[12수학 II 01-03] 함수의 연속의 뜻을 안다. [12수학 II 02-01] 미분계수의 뜻을 알고, 그 값을 구할 수 있다. [12수학 II 02-03] 미분가능성과 연속성의 관계를 이해한다.
	문항 요약	$\langle f(x) \rangle$ 라는 새로운 함수가 주어지는데, 함수 $f(x)$ 의 $x=0$ 에서의 연속성과 미분가능성에 따라 함수값이 정해지는 함수이다. 이때 x^n 이 포함된 함수 $f_n(x)$ 의 $\langle f_n(x) \rangle$ 값들의 합을 구하는 문항이다.
	풀이 요약	연속의 정의와 미분계수의 정의를 활용하여 다양한 함수 $f_n(x)$ 가 $x=0$ 에서 연속인지 혹은 불연속인지, 미분이 가능한지 혹은 불가능한지 여부를 확인하여 $\langle f_n(x) \rangle$ 값을 결정하고 그 합을 구한다.

기준 3	킬러 문항 사례 해당 여부	주어진 함수들을 통해 연속성과 미분가능성에 대한 이해를 확인하는 본 문항은 고등학교 교육과정에서 핵심적인 내용을 직접적으로 평가한 것이다. 이러한 이유로 본 문항은 킬러문항의 어떠한 유형과도 무관하다.
------	----------------	--

7) 문항 7

문항 7은 두 개의 문제 (1)과 (2)로 구성되어 있고, 문제 (1)은 조건을 만족하는 원이 존재하지 않음을 귀류법으로 증명하는 것이다. 문제에 귀류법에 관한 설명이 제공되었기 때문에, 문제가 요구하는 것이 원이 존재한다고 가정하였을 때 모순을 찾는 것임을 분명하게 알 수 있다. 만약 원이 존재한다면 필연적으로 사차함수 그래프의 개형을 고려하게 되고 그 과정에서 모순을 무난하게 발견할 수 있도록 출제하였다. 문제 (2)는 이차함수의 접선을 활용하면 명료하게 해결할 수 있다. 7번 문항은 귀류법을 통해 풀이의 방향이 분명하게 정리된 상황에서 미분을 통해 얻은 함수의 극대와 극소, 그래프의 개형 등의 정보를 이해하고 활용하여 문제를 해결하는 능력을 평가하였다. 이 과정에서 등장하는 개념과 방법들은 모두 본 논술고사의 고등학교의 교과서의 범위와 수준에 부합한다. 아래 표를 참고하면 본 문항이 앞에서 제시한 기준 2와 기준 3을 만족함을 알 수 있다.

기준 2	성취 기준	[12수학II02-08] 함수의 증가와 감소, 극대와 극소를 판정하고 설명할 수 있다. [12수학II02-09] 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다. [12수학II02-10] 방정식과 부등식에 대한 문제를 해결할 수 있다.
	문항 요약	(1) 문제에 주어진 이차함수 위의 점이 특정한 점일 때는 주어진 조건을 만족하는 원이 존재할 수 없음을 귀류법으로 증명하는 문항이다. (2) (1)에서 언급된 특정한 위치를 제외한 이차함수 곡선 위의 모든 점에서는 주어진 조건을 만족하는 원이 존재함을 증명하는 문항이다.
	풀이 요약	(1) 귀류법을 사용하기 위해 주어진 조건을 만족하는 원이 존재한다고 가정한다. 주어진 조건에 의해 필연적으로 사차함수의 그래프에 개형을 고려해야 하고 미분계수를 활용하여 모순된 점을 찾는다. (2) 이차함수 위의 점의 x 좌표가 0일 때와 0이 아닐 때로 경우를 나누어 x 좌표가 0일 때는 직접 해당 원을 구할 수 있고, 0이 아닌 경우에는 이차함수 위의 점에서의 접선에 수직인 직선을 이용하여 구한 원이 문항에 주어진 조건에 만족함을 보인다.
기준 3	킬러 문항 사례 해당 여부	귀류법을 통해 문제를 필연적으로 사차함수의 그래프의 개형을 고려해야 하는 문제로 변형되도록 설계하였다. 이후 풀이에 사용되는 개념과 성질은 고등학교 교육과정에서 기본적이고 핵심적인 것들이기 때문에 문항의 수준이 적절하다고 판단된다. 이에 본 문항은 킬러문항의 어떤 유형과도 유사성을 찾을 수 없다.

V. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. 검토 결과 총평 및 다음 연도 반영 계획

한국외국어대학교의 논술고사는 문항의 기획, 제작, 검토 전 과정에서 다음과 같은 노력을 통해 고교 교육과정 범위 및 수준을 준수하고자 노력하였다.

첫째, 한국외국어대학교는 출제 전 2015 개정 교육과정의 성취기준 및 관련 교과용 도서의 수준과 범위를 철저히 분석하였고, 이를 출제 및 검토위원에게 충실히 연수하고 관련 자료를 다양하게 제공하였다. 특히 제시문 발췌뿐만 아니라 문항 작성 시 핵심어(핵심 개념)를 고교 교육과정 내에서 활용할 수 있도록 교육하였다. 또한 논술전형에 대한 주요사항 및 전형결과, 전형특징 등에 관한 내용과 전년도 실제 논술 기출문제와 문항카드 등을 포함한 논술가이드북을 제작하였고, 이를 고등학교 및 수험생들에게 배포함으로써 논술전형 관련 정보를 제공하였다.

둘째, 한국외국어대학교는 출제과정에 있어 2014학년도부터 매년 고교 교원을 출제위원으로 선정하고 있으며 고교 교원이 출제 사전회의, 출제과정, 출제 후 문항카드 작성에 반드시 참여하고 출제된 문제를 검토하였다. 또한 출제위원을 대상으로 하는 고교교육과정에 대한 안내 및 교육을 고교 교원이 담당함으로써 모든 출제위원이 고교 교육과정에 대한 이해를 바탕으로 문항을 출제할 수 있도록 지원하였다. 한편 입학부서에서는 출제본부 운영 시 출제위원 외 별도의 관리직원을 두어 출제과정을 상시 관찰하고, 출제위원이 추가로 필요로 하는 자료를 검토하여 고교 교육과정에 해당하는 자료인 경우 제공할 수 있도록 하였다. 또한 특정 교과서 선택으로 인한 유불리가 나타나지 않도록 복수의 교과서에 언급된 내용인지에 대해 확인하였고 지속적으로 난도에 대해 점검하며 수정하였다.

셋째, 한국외국어대학교는 출제 후 출제위원 의견을 수렴하여 출제 및 평가 과정 전반에 걸쳐 지속적으로 개선해나가고자 노력하였다. 또한 HUFs 교사컨퍼런스, HUFs 고교방문설명회, HUFs 대입특, HUFs 대입상담 박람회, HUFs 찾아가는 1:1 맞춤 컨설팅 등 다양한 외부 활동을 통해 수험생, 학부모, 교사들이 본교 대입전형에 대해 이해하고 준비할 수 있도록 노력하였다.

넷째, 한국외국어대학교는 수험생 부담 완화를 위해 자연계 논술고사 문항 수를 10문항에서 7문항으로 축소하였고 고교 교육과정 내용 및 수준에 맞게 평이한 수준의 문제를 출제함으로써 수험생 부담을 완화하고자 하였다. 또한 논술고사 응시를 원하는 수험생에게 논술가이드북을 개별 우편으로 발송하였으며 논술고사 기출문제 및 해설을 공개하여 수험생이 장소와 시간의 제약 없이 논술전형을 대비할 수 있도록 개선하였다.

이상의 고교 교육과정 범위 및 수준 준수를 위한 노력과 더불어 한국외국어대학교의 논술고사는 선행학습 영향평가에 관한 대학의 자체 규정에 따라 평가위원회를 구성하여 세부 일정에 따라 체계적으로 운영되었다. 출제된 문항 및 제시문의 선행학습 유발 여부를 판단하기 위해 평가위원회는 교육과정 전공 교수, 수학과 교수, 국어, 사회, 영어, 수학과 교사 등으로 구성된 연구진을 별도로 구성하였고, 연구 절차에 준하는 과업을 통해 선행학습 유발 여부를 종합적으로 검토하였다. 검토 절차는 다음과 같다.

먼저 2015 개정 교육과정의 필수 학습 요소와 성취기준을 활용하여 분석 범위와 기준을 설정하였고, 제시문의 출처와 관련된 자료를 수집하고 검토하였다. 또한 교육부에서 발표한 킬러문항 사례를 분석하여 킬러문항 여부를 판단하기 위한 기준을 설정하고 이를 바탕으로 각 문항에 대해 킬러문항 여부를 검토하였다. 마지막으로 채점기준의 구체성과 채점기준과 예시 답안의 연계성을 분석하였다.

검토 결과, 한국외국어대학교의 논술문항은 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 입학전형을 운

영함으로써 고등학교가 정상적인 교육과정을 운영할 수 있는 여건을 조성하여 고등학교 교육 정상화에 기여할 수 있을 것으로 판단된다.

첫째, 한국외국어대학교 논술고사는 고교 교육과정 범위와 수준을 준수하였다. 문항을 분석한 결과 각 문항의 평가 요소는 2015 개정 교육과정 교과별 성취기준을 근거하여 제시하였다. 문항을 출제하는데 근거한 과목의 필수 학습 요소와 성취기준은 2015 개정 교육과정 공통 과목과 선택 과목의 필수 학습 요소와 성취기준을 활용하여 출제하였으며, 전문교과에 해당하는 과목은 존재하지 않았다. 특히, 한국외국어대학교는 선택 과목 출제에 있어 학생의 선택에 따른 유불리를 원천적으로 배제하기 위하여 선택 과목 중 일반 선택 과목의 필수 학습 요소와 성취기준만을 활용하여 문항을 구성하였고 진로 선택 과목 관련 사항은 전혀 활용하지 않았다. 교육부는 킬러문항 사례로 제시한 사항 중 하나로 학생의 과목 선택에 따른 학생별 유불리를 유발하는 것을 제시하고 있다. 본고는 문항 출제 과정에서 이를 유념하여 일반 선택 과목에 해당하는 필수 학습 요소와 성취기준만을 활용하여 출제함으로써 평가의 타당성과 신뢰성을 확보하고자 하였다.

둘째, 교과서를 중심으로 제시문의 내용을 구성하였으며, 교과서 외 자료는 신문 기사, 도서 등을 활용하여 고교 교육과정 범위에 맞게 재구성하였다. 교과서에서 내용을 발췌하여 제시문을 구성하는 경우 특정 교과서에 수록된 내용이 아닌 복수의 교과서에서 확인할 수 있는 내용을 활용하였다. 또한 ‘심화’나 ‘더 알아보기’ 등 교과서에서 부가적으로 제시된 내용을 활용하지 않았다. 한편 교과서 외의 자료를 활용한 경우 2015 개정 교육과정 교과별 필수 학습 요소로 제시된 개념과 내용을 중심으로 재구성하여 고교 교육과정의 범위와 수준을 준수하고자 하였다.

셋째, 킬러문항 판단 기준에 의거하여 문항 분석을 실시했을 때 모든 문항이 킬러문항에 해당하지 않았다. 먼저 인문, 사회 문항의 경우 낮은 전문 용어를 다수 사용하거나 추상적이고 생소한 소재를 사용하고 있지 않았고, 고난도 추론을 요구하지 않았다. 또한 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치지 않았고, 영어 제시문의 어휘 수준 및 언어 형식은 공교육에서 활용되는 범위 내에서 제시되었다. 다음으로 수리 문항의 경우 너무 많은 개념을 복합적으로 사용하지 않았고 문제 풀이 과정이 지나치게 복잡하지 않았다. 또한 출제 범위 밖의 수학 지식을 통해 문제를 쉽게 해결할 수 있지 않았고 공교육을 통한 학습만으로 문제 해결이 가능했다.

넷째, 문항 카드의 내용을 통해 선행학습 영향평가에 관한 객관적인 정보를 확인할 수 있도록 하였다. 문항카드에서는 각 제시문의 출처, 문항과 교육과정 연계성 등을 제시하고 있고, 이를 통해 평가의 신뢰성, 객관성, 교육과정 범위 내 준수 정도를 확인할 수 있었다. 또한 세분화된 채점 기준을 통해 학생의 답안을 평가하는 데 공정성을 확보하면서도 변별력을 갖출 수 있도록 기술하였다.

이러한 검토 결과를 바탕으로 본 위원회는 한국외국어대학교 논술고사의 범위와 수준이 2015 개정 교육과정의 범위와 수준을 준수하고 있다고 판단하였다. 문항의 내용의 범위는 각 교과별 필수 학습 요소를 활용하여 제시하고 있고 성취기준을 준수하고 있으며, 문항의 수준은 공교육을 받은 일반적인 고등학생이라면 보편적으로 갖추어야 할 교과 지식과 절차적 지식을 평가하고 있기에 모두 적합하였다고 판단하였다.

결과를 바탕으로 한 차기 반영 계획은 다음과 같다.

첫째, 논술문항 출제 과정을 연구 절차에 준하는 과정으로 설계하여 진행할 것이다. 본 위원회는 선행 학습 유발 여부를 평가하는 데 있어 평가위원들에게 문항에 대한 단순 자문을 구하는 것이 아닌 연구 절차에 준하는 과정을 설계하여 진행하였다. 범위와 기준을 설정하고 각 문항을 분석함으로써 한국외국어대학교 논술문항이 선행 학습 유발하고 있지 않고 고교 교육과정을 준수하고 있음을 타당하게 밝혀냈

다. 이러한 경험을 바탕으로 한국외국어대학교는 차기 논술문항 출제에 있어 연구 절차에 준하는 과정으로 설계하여 진행하고자 한다. 이를 통해 2022년부터 지속적으로 노력해온 내용 선정 기준을 명료화하고 학생의 선택과목 확대에 따른 출제 과목 선정 기준을 마련할 수 있을 것이라 기대한다. 본 위원회는 선행학습 유발 판단 기준 중 하나인 킬러문항 판단 기준을 선제적으로 마련하였고, 출제 범위와 수준에 대한 기준을 귀납적으로 설정하였다. 차기 논술문항 출제 과정에서는 해당 보고서에서 마련한 기준을 수정, 보완하는 절차를 거쳐 논술 문항 출제에 활용될 수 있는 기준을 마련하여 고교 교육과정을 준수할 수 있도록 노력하고 과목 선택에 따른 유불리 문제가 제기되지 않도록 노력할 것이다.

둘째, 제시문의 교과서 내 출제 비율을 증가시킬 것이다. 2024학년도 한국외국어대학교 논술문항의 제시문 및 보기의 출처 중 교과서 내 지문이 활용된 비율은 약 29%이고 나머지는 교과서 외 자료가 활용되었다. 교과서 외 자료가 활용된 비율이 높다고 볼 수 있으나 분석 결과에 따르면 제시문 및 보기 내용이 고교 교육과정에서 다룰 수 있는 내용의 자료를 재구성하여 제시하고 있음을 확인할 수 있으므로 선행 학습을 유발하지 않는다고 볼 수 있다. 그럼에도 차기 논술문항 출제에는 교과서 내 자료를 활용하는 비율을 증가시켜 수험생의 부담을 완화시키고자 한다. 교과서 내 자료를 활용하더라도 ‘심화’나 ‘더 알아보기’와 같은 부가적인 자료나 특정 교과서에서만 활용되는 자료는 활용하지 않고 복수의 교과서에서 활용되는 일반적인 내용을 바탕으로 한 자료를 활용할 것이다.

셋째, 출제 및 평가위원을 확대 운영할 것이다. 2024학년도 한국외국어대학교 논술문항 출제위원은 11명이고 그 중 고교 교원은 3명이다. 그리고 선행학습영향평가위원회는 총 9명이고 그 중 고교 교원은 5명이다. 차기 출제위원 및 평가위원회는 충원하여 확대 운영하고자 한다. 특히 고교 교원을 충원하여 출제뿐만 아니라 기획, 제작, 검토 전 과정에 걸쳐 자문 및 검토를 담당하게 하여 실제 교육 현장과의 소통을 원활하게 하고 선행 학습 영향에 관한 제반 문제를 해결하고자 한다. 선행학습영향평가위원회 또한 교육학 교수 및 고교 교원을 충원하여 연구 절차를 정교화하고 타당성을 높일 것이다.

VI. 부록 - 고사별 문항 카드

문항카드 1. 논술전형 인문 T1

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	인문계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 문학, 화법과 작문, 독서, 영어II, 통합 사회, 세계지리, 세계사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	변화, 지속가능발전, 책임 윤리
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

의사들의 성과 동기를 높이기 위해 전 세계적으로 성과급 제도를 도입하는 병원들이 늘고 있다. 이에 A국의 한 의료 연구기관은 자국 민간병원들을 대상으로 의료분야 성과급 제도의 효과를 분석하였다. 연구 결과, 성과급제 도입이 의사의 진료량을 도입 이전 대비 5~6배 증가시키고, 의사들로 하여금 수익성이 높은 검사나 치료를 하도록 유도함으로써 환자들의 의료비용을 높이는 것으로 나타났다. 이로 인해 과잉 진료 현상도 나타나는데, 병원 간 경쟁이 심할 경우 더 강하게 나타나는 것으로 보고되었다. 한편, 병원 인력의 수는 정해져 있는데 할 일은 늘어나면서 의료서비스의 질은 떨어지는 것으로 확인되었다.

- 은상준, 「의사 성과급: 수익에서 의료의 질로」 재구성

(나)

인류는 약 6천 종의 식물을 먹으며 생존해 왔다. 식물은 특정한 지역의 기후와 토양, 물, 고도에 맞춰 진화했고, 사람들은 그런 식물들을 재료로 음식을 만들어 먹었다. 독일 남부 알프스 산지에서는 토양이 척박해 다른 식물은 못 자라지만, 알브린제(알프스 렌틸)라고 알려진 재래 품종 콩과 작물은 잘 자랐고, 이 지역 사람들은 이 렌틸콩으로 음식을 만들어 먹었던 것처럼 말이다. 그런데 재래종보다 생산성이 좋은 벼와 밀 품종이 개발되고, '소품종 대량생산'의 농업 방식이 일반화되면서 이제

전 세계 사람들은 밀과 벼, 옥수수 단 3종에만 전체 칼로리의 50퍼센트를 의존하게 됐다. 알브린제 품종의 렌틸콩 역시 소출이 많은 렌틸 품종이 개발되면서 경쟁력을 잃고 멸종 위기에 처했다.

이러한 ‘음식의 균질화’는 곡물뿐 아니라 육류, 과일, 치즈 등 다양한 음식에서 동일한 방식으로 나타나고 있다. 미국에서 중국에 이르기까지 전 세계의 돼지고기 생산은 단 한 품종, ‘라지화이트’라는 돼지 유전자를 근거로 이뤄지고 있다. 라지화이트 품종 돼지는 다른 품종과 달리 몸체가 길고 체중이 빨리 불어난다. 바나나도 1,500가지 이상의 품종이 있지만 ‘캐번디시’라는 품종만 거래되고 있다. 이렇듯 무역, 기술, 산업 분야에서 권력을 가지고 있는 이들이 생산성과 효율성을 최우선 시하고 이윤만을 추구한 결과로 ‘생물 다양성’이 현저하게 감소하게 되었다. 가축 전염병, 바나나 역병 등의 충격이 거대한 식량 재앙으로 확산될 수 있는 위험이 상존하게 된 것이다.

- 양선아, 「음식이 ‘멸종’하고 있다」 재구성

(다)

2000년 이후 패스트패션(fast fashion) 기업들은 크게 유행성, 모방성, 일회성, 휴대성, 변형성, 통합성으로 특징지을 수 있는 현대인들의 욕구에 대응하여 패스트패션 산업을 비약적으로 확장시켰다. 속도감에 적응된 현대인들은 모든 현상의 유행성에 관심을 가지고 모방의 소비 패턴을 보였다. 또한 일시적이고 빠른 속도로 변화되는 사회는 일회적으로 구매하고 교체하는 행동 습관을 낳게 했고, 이동성을 강조하는 현대 사회의 유목성은 휴대하기 편한 복장을 선호하는 경향을 만들었다. 패스트패션 기업들은 변화 지향적 사회, 급변하는 생활 방식을 반영하여 다양한 변형 상품을 빠르게 생산하고 유통했다. 여기에 세계적 보편성과 지역적 특수성이 공존하는 흐름은 문화의 융합을 통해 패스트패션의 글로벌 확산을 가져왔다. 패스트패션 기업은 이와 같이 현대 사회의 유행과 욕구에 빠르게 대응하면서 소비자들의 구매 만족도를 높였다.

- 노주현, 「패스트패션 현상에 대한 사회문화적 해석」 재구성

(라)

세계 주요국들은 지구 온난화 문제에 대한 책임 의식을 가지고 2015년 파리협정을 체결한 이후 온실가스 감축을 위해 공동의 노력을 기울여 왔다. 지구 온난화로 인한 기온 상승을 산업화 이전 대비 2℃ 이하로 유지한다는 파리협정상의 목표를 달성하는 것으로는 한계가 있음을 직시하면서 보다 적극적인 노력에 대한 논의가 강화되었고, 2018년 기후변화에 관한 정부 간 협의체(IPCC) 총회에서는 지구 온난화 피해를 방지하기 위해 지구 기온 상승을 1.5℃로 제한할 것을 권고하는 ‘지구 온난화 1.5℃ 특별보고서’가 만장일치로 채택되었다. 이 1.5℃ 목표를 달성하기 위해서는 2030년까지 전 세계 온실가스 배출량을 2010년 대비 약 45% 감축할 필요성이 있는 것으로 전망되었다. 현재 우리나라와 중국을 제외한 주요국들은 온실가스 감축 노력의 결과로 경제성장과 온실가스 배출량과의 탈동조화(decoupling)에 진입한 상태이며, 우리나라와 중국 역시 배출량의 증가세가 완만해진 상태이다. 또한 탄소중립 목표들이 이미 다수 국가에서 설정되고 법상으로도 명문화되어 국가 단위에서의 목표 설정 단계는 지난 상황이다. 주요국들은 매년 기후변화협약 당사국총회에 참여하여 목표 달성을 위한 성실한 이행과 이에 대한 투명한 모니터링이 이루어질 수 있도록 국제 협력을 강화하고 있다.

- 전은진, 『탄소중립...』 재구성

(마)

19세기 프랑스 화가들은 미술 단체의 정기 관람회인 살롱전을 통해 작품을 발표하곤 했다. 당시 살롱전의 심사위원들은 곱고 예쁜 그림, 교훈적인 그림만을 선호하였기 때문에 각자의 특성과 개성이 드러난 그림으로 승부하려는 신진 화가들은 이름을 알리기가 어려웠다. 그래서 프랑스의 몇몇 신진 화가들이 독자적인 전시회를 기획하였고, 모네는 세잔, 부댕, 드가, 르누아르, 피사로 등과 함께 '무명협동협회'를 결성하여, 작품 165여 점을 전시하였다. 모네의 그림 <인상, 해돋이>를 본 평론가 르루아가 조롱의 의도를 담아 '인상주의자들의 전시회'라는 글을 쓰면서 곧 이들의 화풍을 인상주의라 부르게 되었다. 이들의 그림과 전시회는 처음에 관객과 평론가 모두에게서 외면을 받았으나 점차 큰 화제가 됐다. 한순간의 인상을 담기 위해 매우 신속하게 붓질을 하고, 구체적인 형상은 과감히 생략하면서까지 느낌을 전달하려고 노력하는 인상주의 화풍은 자연의 변화무쌍한 힘을 선으로 묘사하는 대신 색조로 기록한 것이다. 이로써 인상주의는 현대미술의 탄생을 가능하게 했다는 기념비적인 의의를 가지게 되었다.

- 김광우, 『순간의 빛을 영원에 담은 모네』 재구성

(바)

성북동 산에 번지가 새로 생기면서
본래 살던 성북동 비둘기만이 번지가 없어
졌다.
새벽부터 돌 깨는 산울림에 떨다가
가슴에 금이 갔다.
그래도 성북동 비둘기는
하느님의 광장 같은 새파란 아침 하늘에
성북동 주민에게 축복의 메시지나 전하듯
성북동 하늘을 한 바퀴 휘 돈다.

(중략)

예전에는 사람을 성자처럼 보고
사람 가까이서 사람과 같이 사랑하고
사람과 같이 평화를 즐기던
사랑과 평화의 새 비둘기는
이제 산도 잃고 사람도 잃고
사랑과 평화의 사상까지
남지 못하는 쫓기는 새가 되었다.

- 김광섭, 「성북동 비둘기」 중에서

(사)

현대 사회에 많은 편리함을 제공하고 있는 인공지능(AI)이 발달할수록 이미 나타나고 있는 부작용이 계속 커져서 장기적으로는 인간에게 혜택보다 더 큰 피해를 줄 수 있다는 우려가 있다. 인간이 AI에 의존하는 경향은 인간의 사고력을 떨어뜨릴 수 있고, AI를 활용할 수 있는 경제적, 지적 수준을 가지고 있는 집단과 그렇지 않은 집단 사이에 기술 격차로 인한 불평등이 커질 수 있다. 또한 네트워크로 정보를 수집하고 생산하는 과정에서 개인정보 침해가 증가할 뿐만 아니라, 텍스트, 영상, 음향 합성 기술을 바탕으로 가짜뉴스를 생성하는 문제도 심화할 수 있다. AI 기술 연구와 활용에 필요한 반도체 제작, 전력 생산 과정에서도 이미 상당한 수준의 환경 파괴가 나타났으며 앞으로 더 심각해질 것으로 예측되고 있다.

또한 AI 기술이 다양한 분야에서 활용되면서 기술 발달의 욕구와 속도를 조절하는 것이 더 어려

워지는 상황인데도 AI의 활용이나 AI 그 자체가 인간에게 위협으로 작용하는 기술 연구를 통제하는 방안이 없다는 문제도 지적되고 있다. AI를 활용하여 사이버 공격을 하거나 대량 살상 무기를 개발하는 수준에는 이미 도달했으며, AI가 스스로의 권력을 추구하거나 인간이 동의할 수 없는 목표를 설정하고 그것을 달성하기 위해 인간을 기만할 정도로 고도화되는 수준도 머지않았기 때문이다.

전 세계, 전 영역에 영향을 미치고 있는 인공지능의 작용이 인간의 의도, 기대와 다르게 나타나는 경우 미래 세대에게까지 고통을 줄 수 있다는 점이 이러한 우려들을 더욱 증폭시키고 있다.

- CAIS, 「AI 위협에 대한 성명」 재구성

[문제 1] (가)~(바)는 어떤 ‘변화’와 그 결과를 보여주고 있다. 결과가 긍정적인지 부정적인지에 따라 (가)~(바)를 분류하고 요약하시오. (400자 내외, 240점)

[문제 2] <보기 1>을 바탕으로 (다)와 (라)를 대조·평가하시오. (450자 내외, 240점)

<보기 1>

‘지속가능발전(Sustainable Development)’은 현재 세대의 필요를 충족시키기 위하여 미래 세대가 사용할 경제·사회·환경 등의 자원을 낭비하거나 여건을 저하시키지 않고 서로 조화와 균형을 이루는 것을 뜻하는 지속가능성 개념에 기초하여 경제의 성장, 사회의 안정과 통합 및 환경의 보전이 균형을 이루는 발전을 의미한다. 이는 현재의 욕구와 편리만을 생각하는 것이 아니라 미래 세대와 생태계에 대한 ‘책임감을 가지는 윤리 의식’을 기반으로 한다.

이러한 지속가능발전을 위해서는 첫째, 환경에 대한 고민 없이 무분별하게 생산하고 일회적으로 소비한 후 폐기하는 행태에서 벗어나 친환경적 소비를 생활화해야 한다. 둘째, 관련 제도를 마련하고 확대하고, 셋째, 국가 간 협력 체제도 강화해야 한다.

[문제 3] <보기 3>의 요나스(Jonas)의 관점에서 (사)를 설명하고, 이를 바탕으로 <보기 3>의 벤담의 관점에서 <보기 2>의 밑줄 친 주장이 왜 타당한지를 추론하시오. (500자 내외, 320점)

<보기 2>

인공지능(AI) 기술이 급속히 발전하고 적용 분야가 확대되면서, 일상에서의 편의성, 업무 효율성, 산업 생산성이 향상되는 등 세계 경제에 긍정적인 영향을 미치고 있다. 그런데 AI 개발 및 규제에 있어 국제적 협력을 도모하기 위해 설립된 국제기구 A는 AI의 부작용과 관련된 최근의 우려들을 고려하여 모든 국가들이 AI 기술 개발에 대한 노력을 잠정적으로 중단해야 한다는 선언문을 발표하였다.

<보기 3>

(A) Hans Jonas, a distinguished German-born philosopher, presents three compelling reasons why ethical responsibility is essential in modern science and technology. The first reason is the ambiguity of outcomes. This implies that even when science and

technology are used for good purposes, they may contain elements that could have potentially harmful effects in the long term. The distinction between good and evil does not solely depend on intentions or goals; even technologies employed for legal aims can also pose potential threats. The second reason is the compulsion to apply new technologies. As science and technology open up new opportunities, the demand for their application arises, resulting in an uncontrollable desire for more. The third reason concerns the extensive spatio-temporal* impact of technologies. Their reach extends beyond immediate geographical limits, potentially affecting many generations to come. The power of modern science and technology is inescapable; the actions we undertake today for our own benefit can have significant consequences in other places and for our descendants.

*spatio-temporal: 시공간의

(B) 벤담(J. Bentham)은 행복을 쾌락으로 보았다. 쾌락을 옳고 그름의 판단 기준으로 삼아 쾌락의 증가와 고통의 감소에 도움이 되는 행위는 옳고, 그렇지 못한 행위는 그르다고 주장하였다. 벤담은 개인뿐만 아니라 사회적 차원에서도 쾌락의 증가와 고통의 감소를 고려해야 한다고 보았다. 옳은 행위란 이해 당사자들을 공평하게 고려하여 결과적으로 최대 행복을 낳는 행위이다. 즉, 하나의 행위는 얼마나 많은 사람들이 얼마나 큰 행복을 얻느냐에 따라 옳고 그름이 결정된다. 그래서 공리의 원리를 최대 다수의 최대 행복의 원리라고 한다.

3 출제 의도

2024학년도 인문계열 논술고사 T1은 '변화'의 양상과 결과를 핵심 주제로 한 세 개의 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 '변화'의 결과에 대한 분류·요약, [문제 2]는 '지속가능성' 개념을 바탕으로 한 대조·평가, [문제 3]은 AI 기술에 대한 윤리 의식 적용·추론의 능력을 평가한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록 (가)~(사)를 제시한 후, [문제 2]에만 사용되는 <보기 1>, [문제 3]에만 적용되는 <보기 2>, <보기 3>을 추가로 배치하고 <보기 3>에는 영어 지문을 포함하였다. 문항마다 독립적인 능력을 평가하려는 의도가 반영되어 있지만, 특정 문항에서는 두 개 이상의 지문을 기반으로 핵심어, 요지, 영어 텍스트를 종합적으로 해석하고 적용하는 능력을 확인하도록 하였다.

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” • 교육부 고시 제2020-255호 [별책 14] “영어과 교육과정” • 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 7] “도덕과 교육과정” 		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명 : 국어		
	성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3
	성취기준 2	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	문제 2 문제 3
	성취기준 3	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제 2 문제 3
	성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	성취기준 5	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점점·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제 1~3
	과목명 : 문학		관련
	성취기준 1	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	문제 1
	과목명 : 화법과 작문		관련
	성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제 1~3
	성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	과목명 : 독서		관련
	성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다	문제 1~3
	성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다	문제 1~3
	성취기준 3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다	문제 2 문제 3
	성취기준 4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제 1~3

과목명 : 독서		관련
성취기준 5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제 3
성취기준 6	[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1~3
성취기준 7	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1~3
성취기준 8	[12독서03-03] 과학·기술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 지식과 정보의 객관성, 논거의 입증 과정과 타당성, 과학적 원리의 응용과 한계 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1~3
성취기준 9	[12독서03-06] 매체의 유형과 특성을 고려하여 글의 수용과 생산 과정을 이해하고 다양한 매체 자료를 주체적이고 비판적으로 읽는다.	문제 1~3

2. 영어과 교육과정

과목명 : 영어II		관련
성취기준 1	[12영II03-01] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	문제 3 보기 3
성취기준 2	[12영II03-02] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문제 3 보기 3
성취기준 3	[12영II03-03] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	문제 3 보기 3
성취기준 4	[12영II03-04] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	문제 3 보기 3
성취기준 5	[12영II03-06] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.	문제 3

3. 사회과 교육과정

통합사회		관련
성취기준 1	[10통사01-01] 시간적, 공간적, 사회적, 윤리적 관점의 특징을 이해하고, 이를 바탕으로 인간, 사회, 환경의 탐구에 통합적 관점이 요청되는 이유를 파악한다.	문제 1~3
성취기준 2	[10통사01-03] 행복한 삶을 실현하기 위한 조건으로 질 높은 정주 환경의 조성, 경제적 안정, 민주주의의 발전 및 도덕적 실천이 필요함을 설명한다.	문제 2 문제 3
성취기준 3	[10통사02-02] 자연에 대한 인간의 다양한 관점을 사례를 통해 설명하고, 인간과 자연의 바람직한 관계에 대해 제안한다.	문제 2 문제 3
성취기준 4	[10통사02-03] 환경 문제 해결을 위한 정부, 시민사회, 기업 등의 다양한 노력을 조사하고, 개인적 차원의 실천 방안을 모색한다.	문제 2 문제 3
성취기준 5	[10통사03-01] 산업화, 도시화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	문제 1~3
성취기준 6	[10통사03-02] 교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	문제 1~3

통합사회		관련
성취기준 7	[10통사05-02] 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 대해 설명한다.	문제 1 문제 2
성취기준 8	[10통사06-01] 정의가 요청되는 이유를 파악하고, 정의의 의미와 실질적 기준을 탐구한다.	문제 2 문제 3
성취기준 9	[10통사06-02] 다양한 정의관의 특징을 파악하고, 이를 구체적인 사례에 적용하여 평가한다.	문제 2 문제 3
성취기준 10	[10통사09-02] 지구적 차원에서 사용 가능한 자원의 분포와 소비 실태를 파악하고, 지속가능한 발전을 위한 개인적 노력과 제도적 방안을 탐구한다.	문제 1~3

과목명 : 세계지리		관련
성취기준 1	[12세지03-04] 세계 주요 식량 자원의 특성과 분포 특징을 조사하고, 식량 생산 및 그 수요의 지역적 차이에 따른 국제적 이동 양상을 분석한다.	문제 1

과목명 : 세계사		관련
성취기준 1	[12세사06-02] 세계화와 과학기술 혁명이 가져온 현대 사회의 변화를 파악하고, 지구촌의 갈등과 분쟁을 해결하려는 태도를 기른다.	문제 1~3

과목명 : 경제		관련
성취기준 1	[12경제01-03] 경제 문제를 해결하는 다양한 방식의 장단점을 비교하고, 시장경제의 기본 원리와 이를 뒷받침하는 사회 제도를 파악한다.	문제 1~3

과목명 : 정치와 법		관련
성취기준 1	[12정법06-02] 국제 문제(안보, 경제, 환경 등)를 이해하고, 이를 해결하기 위해 국제 기구들이 수행하는 역할과 활동을 분석한다.	문제 1~3

과목명 : 사회문화		관련
성취기준 1	[12사문03-04] 문화 변동의 요인과 양상을 탐구하고 문화 변동 과정에서 발생하는 문제에 대한 대처 방안을 모색한다.	문제 1~3
성취기준 2	[12사문05-01] 사회 변동을 설명하는 다양한 이론을 비교하고 사회 운동이 사회 변동에 미치는 영향을 분석한다.	문제 1~3
성취기준 3	[12사문05-02] 세계화 및 정보화로 인한 변화 양상을 설명하고 관련 문제에 대처하는 방안을 모색한다.	문제 1~3
성취기준 4	[12사문05-04] 전 지구적 수준의 문제와 그 해결 방안을 탐색하고 세계시민으로서 지속가능한 사회를 위해 노력하는 태도를 가진다.	문제 1~3

4. 도덕과 교육과정

과목명 : 생활과 윤리		관련
성취기준 1	[12생윤04-01] 과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 비교·설명할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있다.	문제 2 문제 3
성취기준 2	[12생윤04-02] 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.	문제 3

과목명 : 생활과 윤리		관련
성취기준 3	[12생윤04-03] 자연을 바라보는 동서양의 관점을 비교·설명할 수 있으며 오늘날 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 제시할 수 있다.	문제 1~3
성취기준 4	[12생윤05-01] 미적 가치와 윤리적 가치를 예술과 윤리의 관계 차원에서 설명할 수 있으며 대중문화의 문제점을 윤리적 관점에서 비판하고 그 개선 방안을 제시할 수 있다.	문제 1
성취기준 5	[12생윤05-02] 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.	문제 1 문제 2
과목명 : 윤리와 사상		관련
성취기준 1	[12윤사03-06] 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 비교하여 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 파악할 수 있다.	문제 3
성취기준 2	[12윤사04-06] 동서양의 평화사상들을 탐구하여 세계시민주의와 세계시민윤리의 원칙 및 지향을 이해하고, 이를 통해 세계시민이 가져야 할 태도에 대해 성찰할 수 있다.	문제 2 문제 3

2. 자료 출처

교과서

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
중학교 국어 3-1	이삼형 외	지학사	2018	158~159	제시문 (바)	○
고등학교 생활과 윤리	변순용 외	천재교육	2018	145~147	보기 1	○
고등학교 윤리와 사상	류지한 외	비상교육	2018	142~144	보기 2	○
고등학교 생활과 윤리	정탁준 외	지학사	2018	140	보기 3 A	○
고등학교 윤리와 사상	류지한 외	비상교육	2018	142	보기 3 B	○

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
의사 성과급: 수익에서 의료의 질로 https://www.peoplepower21.org/welfarenow/%EC%9B%94%EA%B0%84%EB%B3%B5%EC%A7%80%EB%8F%99%ED%96%A52012/974895	은상준	참여연대	2012	-	제시문 (가)	○
음식이 '멸종'하고 있다 https://www.hani.co.kr/arti/culture/book/1098150.html	양선아	한겨레	2023	-	제시문 (나)	○
패스트패션 현상에 대한 사회문화적 해석	노주현	한국복식학회	2009	-	제시문 (다)	○
탄소중립 대응 주요국 R&D 동향조사 및 분석	전은진	녹색기술센터	2021	215~216	제시문 (라)	○

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
순간의 빛을 영원에 담은 모네	김광우	미래엔 아이세움	2007	-	제시문 (마)	○
AI 위험에 대한 성명	CAIS	CAIS	2023	-	제시문 (사)	○
지속가능발전기본법	재정금융 정책관실	국무조정실	2022	-	보기 1	○

5 문항 해설

[문제 1]에서는 (가)~(바)에 나타나는 ‘변화’의 양상들을 결과가 긍정적인지 부정적인지에 따라 분류하고 각각의 변화와 결과를 요약하도록 했다. 이를 통해 (가), (나), (바)는 부정적 결과가 나타나는 변화, (다), (라), (마)는 긍정적 변화가 나타나는 변화로 구분할 수 있는지를 확인하고자 했다. 변화의 내용과 그에 따른 결과의 긍정적 측면, 부정적 측면을 중심으로 여섯 개의 제시문을 요약할 수 있는지도 평가하고자 했다.

[문제 2]에서는 별도로 제시된 <보기 1>을 바탕으로 (다)와 (라)를 대조·평가하도록 했다. <보기 1>에서 파악해야 할 핵심 내용은 ‘지속가능발전’이 성장과 개발에 있어 미래 세대와 생태계에 대한 책임감 있는 윤리 의식을 강조한 개념이며, 이에 대한 실천 방안이다. 이를 토대로 (다)와 (라)를 대조·평가하면, (다)는 현대인들의 욕구를 충족시켜 주고 있으나, 지속가능성을 실천하지 않는 부정적 사례인 반면, (바)는 책임 의식을 가지고 지구 온난화 문제를 해결하기 위해 노력하면서 지속가능성을 실천한 긍정적 사례에 해당한다.

[문제 3]에서는 <보기 3> 요나스의 책임 윤리를 바탕으로 제시문 (사)를 요약하고, 추론의 근거로 제시된 <보기 3>의 벤담의 관점을 연결하여 <보기 2>의 사례를 새로운 관점에서 해석하도록 했다. <보기 2>에서는 국제기구 A가 잠정적으로 AI 개발을 중단해야 한다고 선언했는데, 이러한 선언이 왜 타당한지를 요나스의 책임 윤리와 벤담의 공리주의를 종합하여 논증하는 것이 핵심이다. AI가 현재 많은 편리를 제공하지만 결과의 모호성, 적용의 강제성, 시공간적 광역성을 고려했을 때 AI 개발을 중단하는 것이 장기적으로 최대 다수의 최대 행복 준칙에 부합한다는 것을 추론할 수 있다.

영어 <보기 3> (A)의 대략적인 내용은 다음과 같다.

독일 태생의 유명 철학자 한스 요나스(Hans Jonas)는 현대 과학기술에서 윤리적 책임이 필요한 이유를 다음과 같이 세 가지로 제시한다. 첫째, 결과의 모호성이다. 결과의 모호성이란 과학기술이 좋은 목적을 위해 사용될지라도 그러한 기술에는 장기적으로 해로운 영향을 미치는 요소들이 포함될 수 있다는 뜻이다. 옳고 그름의 구분은 의도나 목적만으로는 판별할 수 없으며, 합법적인 목적을 위해 사용되는 기술도 잠재적으로는 위협이 될 수 있다. 둘째, 기술 적용의 강제성이다. 과학기술이 새로운 기회를 열어주면 기술 적용에 대한 새로운 수요가 발생하고, 그 결과 더 많은 것을 원하는, 통제할 수 없는 욕구가 생겨난다. 셋째, 기술의 시공간적 광역성이다. 기술의 영향력은 인접한 지리적 영역을 넘어설 뿐만 아니라 미래 세대에까지 영향을 줄 수 있다. 현대 과학기술의 힘은 그 누구도 피할 수 없다. 오늘날 우리가 자신의 이익을 위해 취하는 조치들은 다른 지역과 미래 세대에게 중대한 결과를 가져올 수 있다.

문항	[채점요소]	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> 여섯 개의 제시문들이 '긍정적 변화'와 '부정적 변화'로 분류되어야 함 각 제시문의 요지가 핵심어를 중심으로 요약되어야 함 	240
문제2	<ul style="list-style-type: none"> 책임감 있는 윤리 의식을 중심으로 '지속가능발전' 개념이 언급되어야 함 (다)에서 패스트패션 산업이 '지속가능성' 측면에서 문제가 있을 수 있음을 지적해야 함 (라)에서 세계 주요국들이 책임감 있는 윤리 의식을 가지고 지속가능발전을 추진하고 있음을 언급해야 함 	240
문제3	<ul style="list-style-type: none"> 요나스가 세 가지 이유를 들어 과학 기술에서 윤리적 책임을 주장한다는 점을 언급해야 함 요나스의 세 가지 이유를 (사)에 적용하여 AI 기술 개발이 결과 모호성, 적용의 강제성, 적용의 시공간적 광역성을 가짐을 기술해야 함 <보기 3>에서 행위 결정 시, 행위가 가져올 쾌락과 고통을 계산해야 한다는 벤담의 주장이 언급되어야 함 벤담의 관점에서 AI가 장기적으로 부정적 결과를 가져올 수 있고, 이로 인해 인간에게 쾌락보다 더 큰 고통을 줄 수 있으므로, AI 기술 개발을 잠정적으로 중단하자는 국제기구 A의 선언이 타당함을 언급해야 함 	320

6 채점 기준

[문제 1]

등급	[채점 기준]
A+	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 제시문 (다), (라), (마)를 '긍정적 변화'로, 제시문 (가), (나), (바)를 '부정적 변화'로 분류한 경우 각 제시문의 요약에서 아래 핵심어/유사어를 포함하여 기술된 경우 <ul style="list-style-type: none"> (가) 의사 성과급 제도의 도입과 의료비용 상승, 의료서비스 질 하락 (나) 소품종 대량생산, 음식의 균질화로 인한 생물 다양성 하락 (다) 패스트패션 산업의 확장과 소비자 욕구 충족 (라) 지구 온난화에 대응한 국제적 노력과 경제성장과 온실가스 배출량의 탈동조화 (마) 인상주의 화가들에 의한 화풍의 변화와 현대 미술의 탄생 (바) 성북동 산에 번지가 생겨 비둘기가 쫓기게 된 결과
A	<ul style="list-style-type: none"> 아래 조건을 모두 충족한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨.
A0	<ul style="list-style-type: none"> A+ 기준을 모두 충족했으나, 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우
A-	<ul style="list-style-type: none"> A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨

등급	[채점 기준]	
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 - 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했지만 위에서 제시한 핵심어/유사어에 대한 기술이 미흡한 경우 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
	B-	<ul style="list-style-type: none"> • 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 '긍정적 변화'와 '부정적 변화'의 구분이 적절하지 못하고 제시문들과의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우 (예: 제시문들간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우)
C	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우 	
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 관련없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등 	

[문제 2]

등급	[채점 기준]	
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 - 요건1 : <보기 1>을 이용해 지속가능발전의 개념을 정확하게 설명한 경우 - 요건2 : 지속가능성 측면에서 (다)의 패스트패션 산업의 문제점을 기술한 경우 - 요건3 : (라)에서 세계 주요국들이 지속가능한 발전을 추진하고 있음을 기술한 경우 - 요건4 : 지속가능발전을 위한 국제적 노력들을 구체적으로 기술한 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 - 어휘 사용이 다소 부정확함 - 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움
	A-	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우

등급		[채점 기준]
		<ul style="list-style-type: none"> - 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 단락 구분에 작은 오류가 있음 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 - A+에서 제시한 요건 1,2,3,4 중 1개 항목 누락 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
	B-	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 중 둘 모두에 해당하는 경우 - A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중 2개 항목 누락
C		<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중 3개 항목 누락 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 225자 이상이 작성됨
D		<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중 4개 항목 누락 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 225자 미만인 경우
F		<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 관련없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등

[문제 3]

등급		[채점 기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 측면에서 아래 내용을 명확히 전달한 경우 ■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 - 요건1 :〈보기 3〉을 이용해 요나스의 주장을 설명한 경우 - 요건2 :요나스의 첫 번째 주장을 AI 산업에 적용해 결과의 모호성을 설명한 경우 - 요건3 :요나스의 두 번째 주장을 AI 산업에 적용해 적용의 강제성을 설명한 경우 - 요건4 :요나스의 세 번째 주장을 AI 산업에 적용해 적용의 시공간적 광역성을 설명한 경우 - 요건5 :벤담의 주장(행위 결정 시, 쾌락과 고통을 계산해야 한다)을 설명한 경우 - 요건6 :벤담의 주장에 입각해 AI 기술 개발의 잠정적 중단 선언이 타당함을 기술한 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽게 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨

등급		[채점 기준]
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 A+ 기준을 충족하나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 - 어휘 사용이 다소 부정확함 - 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움
	A-	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우 - 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 단락 구분에 작은 오류가 있음 - 주어진 자수 $\pm 10\%$의 오차를 다소 벗어나 작성됨
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 - A+에서 제시한 요건 1~6 중에서 어느 하나라도 누락된 경우 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수 $\pm 10\%$를 벗어나고, $\pm 20\%$ 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우. - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수 $\pm 20\%$를 다소 벗어나 작성됨
	B-	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 B0 기준에 해당하고, 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우 - 어휘 사용이 다소 부정확함 - 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움 - 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 단락 구분에 작은 오류가 있음
C	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - A+에서 제시한 요건 1~6 중에서 두 가지가 누락된 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수 $\pm 20\%$를 벗어나고, 250자 이상이 작성됨 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - A+에서 제시한 요건 1~6 중에서 세 가지 이상이 누락된 경우 - 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 - 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 - 글자 수가 200자 미만인 경우 	
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 관련없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등 	

7 예시 답안

[문제 1]

변화의 결과에 따라 (가)~(바)를 분류하면 (가), (나), (바)는 부정적, (다), (라), (마)는 긍정적 결과로 나눌 수 있다. (가)에서 의사 성과급 제도 도입은 의료비용을 높이고 의료 서비스의 질을 떨어지게 했고, (나)에서 품종 개발, 소품종 대량 생산에 의한 음식의 균질화는 생물 다양성을 현저히 감소하게 했다. (바)에서 성북동 산에 번지가 생긴 것은 성북동 비둘기가 사랑과 평화까지 낳지 못하고 쫓기는 결과를 가져왔다. 반면에 (다)에서 패스트패션 산업의 확산은 소비자들의 패션 욕구를 충족시켰고, (라)에서 세계 주요국의 온실가스 감축을 위한 공동 노력 강화는 경제성장과 온실가스 배출량의 탈동조화라는 결과로 이어졌다. (마)에서 인상주의 화가들에 의한 화풍의 변화는 현대 미술의 탄생을 가능하게 했다. (405자)

[문제 2]

〈보기 1〉은 지속가능발전이 성장과 개발에 있어 미래 세대와 생태계에 대한 책임감 있는 윤리 의식을 강조함을 설명하면서 이에 대한 실천 방안을 제시하고 있다. 이러한 지속가능성의 측면에서 볼 때, (다)와 (라)는 대조를 보인다. (다)에서 패스트패션 산업은 현대인들의 패션 욕구를 충족시켜 주고 있으나, 지속가능성을 실천하지 않고 있다. 패스트패션 산업은 일회적 소비와 폐기, 다양한 상품들의 빠른 생산과 소비를 부추기면서, 환경과 미래 세대를 고려하는 책임 있는 모습은 보이지 않는다. 반면, (라)에서 세계 주요국들은 책임 의식을 가지고 지구 온난화 문제를 해결하기 위해 노력하면서 지속가능성을 실천하고 있다. 온실가스 감축 노력의 결과, 경제성장과 온실가스 배출량의 탈동조화를 이루었고, 탄소중립에 관한 구체적인 목표를 설정하는 한편, 목표 이행을 위한 국가 간 협력 체제를 강화하는 공동의 노력을 기울였다. (456자)

[문제 3]

요나스는 세 가지 이유를 들어 과학 기술에서 윤리적 책임이 필요하다고 주장하였다. 이를 (사)에 적용하면, 첫째, AI가 현대 사회에 많은 편리함을 제공하고 있지만, 다양한 부작용 또한 발생하고 있다는 점에서 그 결과가 모호하다. 둘째, 다양한 분야에서 AI 기술의 활용 가능성이 확대되면서 그 적용의 강제성이 높아지고 있다. 셋째, AI는 전 세계에 영향을 미치고, 미래 세대에게까지 고통을 줄 수 있어 그 영향이 시공간적으로 광역적이다. 이를 벤담의 관점으로 접근하면 장기적 관점에서 부정적으로 평가할 수 있다. 벤담은 어떤 행위를 결정할 때 그 행위가 가져다줄 쾌락과 고통을 계산해야 한다고 본다. AI가 현재 인류에게 혜택을 주고 있지만, 장기적으로는 AI 기술 개발이 가진 우려들로 인해 인간에게 쾌락보다 더 큰 고통을 줄 수 있으므로 AI를 지속적으로 개발하는 것이 부정적이라고 평가할 수 있다. 따라서 AI 기술 개발을 잠정적으로 중단하자는 국제기구 A의 선언은 타당하다고 평가할 수 있다. (509자)

문항카드 2. 논술전형 사회 T2

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항 번호	사회계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 통합사회, 사회문화, 정치와 법, 생활과 윤리, 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	관용, 노자의 무위(無爲), 촉법소년, 생산적 복지, 관용의 역설, 다문화, 3T 이론
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

노자는 이렇게 말한다. “잘하는 사람을 나는 잘 대해준다. 잘 못하는 사람 또한 나는 잘 대해준다. 그럼으로써 잘함을 얻는다. 미더운 사람을 나는 믿는다. 미덥지 않은 사람 또한 나는 믿는다. 그럼으로써 미더움을 얻는다.” 관용에 대한 노자의 이러한 생각은 무위(無爲)의 사유에서 나온 것이다. 무위의 반대는 작위(作爲)이다. 작위란 타인이나 자기 바깥의 세계를 자신의 의도대로 바꾸려는 행위이다. 가령 어떤 사람이 다른 사람의 생각을 바꾸고자 한다면 관용의 철학자는 그를 불관용적인 사람이라 부를 것이다.

- 〈한겨레21〉 (2020.5.2.) 재구성

(나)

‘촉법소년’은 형벌을 받을 범법행위를 한 만 10세 이상 14세 미만의 형사 미성년자로, 형법 제9조는 ‘14세가 되지 아니한 자의 행위는 벌하지 아니한다’라고 규정하고 있다. 이들은 형사책임능력이 없기 때문에 형법에 저촉되는 행위를 하더라도 형사처벌을 받지 않고 보호처분을 받을 수 있다. A 교수는 “최근 소년범죄는 죄질, 계획성, 잔인함, 지능성이 성인범죄 못지않다”라며 촉법소년 연령 하향의 필요성을 언급했다. 법무부는 “촉법소년은 중한 범죄를 저질러도 최장 2년의 소년원 송치로 처분이 종결돼 국민의 법 감정과 맞지 않는다는 지적이 있었다”라며 “형사 미성년자 연령을 현행 만 14세에서 만 13세로 낮추겠다”라고 말했다. 형사 미성년자 기준이 만 13세로 낮아지면 촉법소년에 대한 법적 관용이 일정 부분 제한되는 효과가 발생하게 된다.

- 〈중앙SUNDAY〉 (2022.11.26.) 재구성

(다)

오늘날 많은 국가는 복지 제도의 한계를 극복하기 위한 노력으로 생산적 복지 정책을 펼치고 있다.

생산적 복지는 복지 제도에 따른 효율성 저하와 복지 축소에 따른 형평성 저하를 모두 해결하기 위해 등장한 것으로, 복지와 노동을 연계하는 복지 제도이다. 즉 소외 계층이 자활 사업에 참여하거나 노동하는 것을 조건으로 지원하는 새로운 형태의 복지이다. 이를 통해 국가는 일할 능력이 있는 사람의 근로의욕을 높여 경제 활동 참여를 장려함으로써 경제적 효율성을 달성하고 사회적 약자도 보호하고자 한다. 이와 더불어 어려움을 겪고 있는 많은 사람이 노동을 제공하고 소득을 얻을 수 있도록 일자리를 만들어 일할 환경을 조성하고, 사회 구성원도 복지의 혜택만 누릴 것이 아니라 일할 의지를 높이려는 자세를 가져야 한다.

- 고등학교 교과서『사회·문화』재구성

(라)

관용을 제한 없이 허용하면 본래의 관용을 부정하게 되는 관용의 역설에 빠질 수 있다. 칼 포퍼는 “만약 우리가 심지어 관용적이지 않은 사람들에게까지 무제한적 관용을 베푼다면, 만약 우리가 편협한 자들의 맹공격에 대해 관용적 사회를 지켜낼 각오가 되어 있지 않다면, 관용적인 사람들은 파멸할 것이고, 관용도 그들처럼 소멸할 것이다. 그래서 우리는 관용적이지 않은 사람들에게는 관용을 베풀지 않을 권리를 주장해야 한다”라고 말한다. 우리는 이를 관용의 역설이라고 한다. 불관용의 태도를 관용하면 관용의 기반 자체를 무너뜨리며, 구성원의 기본적 자유와 권리를 침해할 수 있으므로 불관용의 태도를 관용해서는 안 된다. 또한, 관용은 보편적 가치를 추구하는 범위 안에서만 보장되어야 한다. 따라서, 착취·억압·폭력 등과 같은 보편 윤리에 어긋나거나 사회의 이익을 해치는 행위 등은 관용의 대상이 될 수 없음을 알아야 한다.

- 고등학교 교과서『생활과 윤리』및 칼 포퍼,『열린 사회와 그 적들』재구성

(마)

2009년 5월 1일, 정부는 안산시 단원구 원곡동 일대를 ‘다문화 마을 특구’로 지정했다. 본래 안산시는 반월·시화 산업단지의 배후 도시로 세워진 계획도시인데, 집값이 싸고 공단에 가까우면서도 교통이 편리한 원곡동에 외국인이 몰려들면서 하나의 마을을 형성하게 된 것이다. 당시 안산에 거주하던 외국인은 56개국 출신으로 3만 3천여 명에 달하여 이들이 지역 공동체의 일원으로 살아가기 위한 체계적 지원이 필요했다. 안산시는 특구 운영을 위해 다문화 인프라 구축, 다문화 의식 함양 사업, 다문화 브랜드 특화사업 등 다양한 세부 사업들을 전개해 많은 성과를 이뤄냈다. 외국인 근로자를 위한 원스톱 행정서비스를 운영하고, 다문화가족지원센터 및 글로벌청소년센터를 통해 다문화 아동들의 복지, 건강, 교육 등 맞춤형 서비스를 제공하였다. 안산시는 국내 최초로 외국인 주민 인권조례를 제정했으며, 조례의 실행과 시책 추진을 위해 외국인 인권 증진위원회를 운영하고 있다. 안산시 관계자는 다문화 시대를 맞아 내·외국인들이 똑같이 존중되고 보호받는 환경이 만들어져야 한다며, 외국인들이 지역사회에 안정적으로 정착할 수 있도록 지원을 확대할 계획이라고 말했다.

- 고등학교『통합사회』및 <경기일보> (2019.4.17.) 재구성

(바)

땅 위에 살 자격이 있다는 뜻으로 ‘재곤(在坤)’이라는 이름을 가진 앓은뱅이 사내가 있었습니다. 성한 두 손으로 멍석도 절고 광주리도 절었지마는, 그것만론 제 입 하나도 먹이지를 못해, 질마재 마을 사람

들은 할 수 없이 그에게 마을을 앓아 돌며 밥을 빌어먹고 살 권리 하나를 특별히 주었습니다.

“재곤이가 만일에 제 목숨대로 다 살지를 못하게 된다면 우리 마을 인정은 바닥난 것이니, 하늘의 별을 면치 못할 것이다.” 마을 사람들의 생각은 두루 이러하여서, 그의 세 끼니의 밥과 추위를 견딜 옷과 불을 늘 뒤대어 돌보아 주어 오고 있었습니다.

그런데, 그것이 갑술년이라던가 을해년의 새 무궁화 피기 시작하는 어느 아침 끼니부터는 재곤이의 모양은 땅에서도 하늘에서도 일절 보이지 않게 되고, 한 마리 거북이가 기어 다니듯 하던 살았을 때의 그 무겁디무거운 모습만이 산 채로 마을 사람들의 마음속마다 남았습니다. 그래서 마을 사람들은 하늘이 줄 천벌을 걱정하고 있었습니다.

그러나, 해가 거듭 바뀌어도 천벌은 이 마을에 내리지 않고, 농사도 판 마을만큼은 제대로 되어, 신선도(神仙道)에도 약간 알음이 있다는 좋은 흰 수염의 조 선달 영감님은 말씀하셨습니다. “재곤이는 생긴 게 꼭 거북이같이 안 생겼던가. 거북이도 학이나 마찬가지로 목숨이 천 년은 된다고 하네. 그러니, 그 긴 목숨을 여기서 다 견디기는 너무나 답답하여서 날개 돋아나 하늘로 신선살이를 하러 간 거여…….”

그래 “재곤이는 우리들이 미안해서 모가지에 연자 맷돌을 단단히 매어 달고 아마 어디 깊은 바다에 잠겨 나오지 않는 거라.” 마을 사람들도 “하여간 죽은 모양을 우리한테 보인 일이 없으니 조 선달 영감님 말씀이 마음적으로야 불가불 옳기사 옳다.”고 하게는 되었습니다. 그래서 그들도 두루 그들의 마음속에 살아서만 있는 그 재곤이의 거북이 모양 양쪽 겨드랑에 두 개씩의 날개들을 안 달아 줄 수는 없었습니다.

- 서정주, 「신선 재곤이」중에서

(사)

3T 이론은 기술혁신과 창의성이 발현되기 위한 세 가지 전제 조건을 이야기하고 있다. 관용(Tolerance)이 재능(Talent) 있는 사람들을 모으고, 이를 바탕으로 기술(Technology)이 발전할 수 있다는 것이다. 3T 이론은 ○○ 지역의 사례를 바탕으로 논의를 펼친다. 이 지역은 정보기술 분야의 메카라 할 수 있는데, 이를 가능케 한 것이 인재들이 모여들었기 때문이며, 인재들은 관용 수준이 높은 지역에 모였다는 것이다. 해당 지역은 실제로 미국 내에서도 관용의 수준이 높은 지역으로 평가된다. 특정 지역의 관용 수준을 보여주는 대표적인 근거로 다양성 지표(diversity index)가 있는데, ○○ 지역의 다양성과 관용 정도는 다른 지역보다 높다.

- 리처드 플로리다, 『도시와 창조 계급』재구성

[문제 1] 아래 두 사람의 대화 내용의 핵심어와 화자의 입장을 바탕으로 (가)~(마)를 두 유형으로 분류하고 각 제시문을 요약하시오. (400자 내외, 240점)



image: Freepik.com

[문제 2] (바)의 ‘마을 사람들’의 행위를 <보기>의 구성 요건과 비교분석하고, 해당 행위의 관용 성립 여부를 평가하시오. (450자 내외, 240점)

<보기>

관용이 성립하기 위한 다음의 세 가지 요건이 있다고 가정하자.

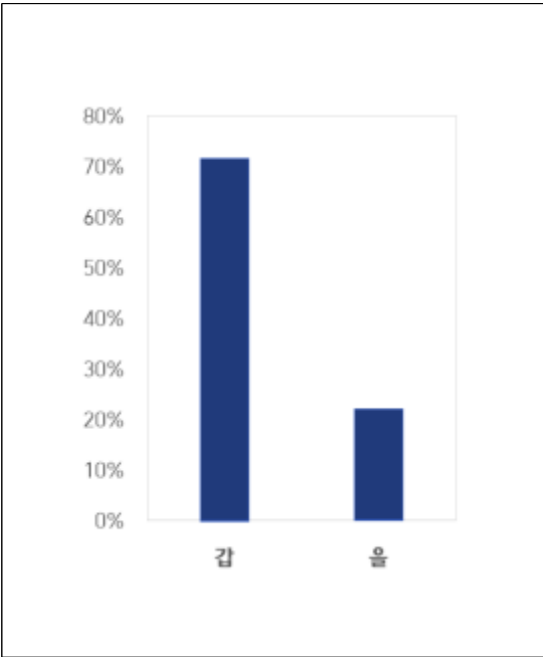
첫째, 어떤 행위가 도덕적으로 선하다는 믿음이 있어야 한다.

둘째, 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익해야 한다.

셋째, 위의 두 요건이 상충하지 않아야 한다.

[문제 3] <그림 1>은 도시 ‘갑’과 도시 ‘을’의 특정 시점에서의 정보기술 분야 일자리 창출 성과지표 현황이다. <그림 1>에 드러난 도시 ‘을’의 문제점을 제시하고, 이 문제점의 원인 및 해결 방안을 제시문 (사)의 관점에서 <그림 2>와 <표>를 활용하여 추론하시오. (500자 내외, 320점)

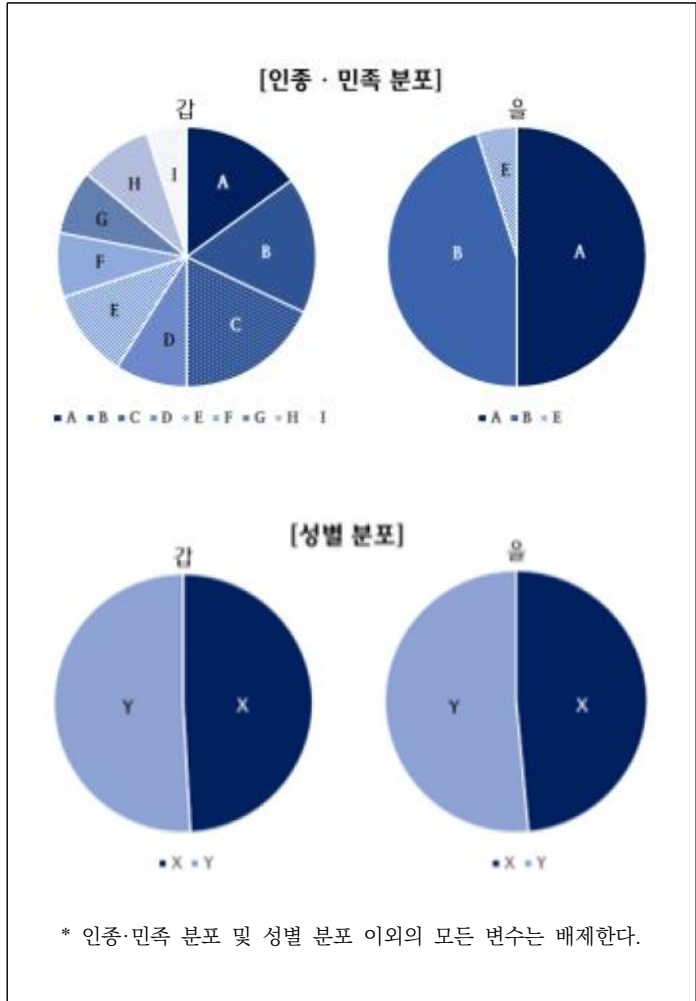
〈그림 1〉 정보기술 분야 일자리 창출 성과지표



〈표〉 다양성 지표

다양성 지표 (Diversity Index)	
• 인종·민족 (Race/Ethnicity)	
• 성별 (Gender)	

〈그림 2〉 다양성 지표*



3 출제 의도

T2 사회계 문항 세트는 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비교·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 평가한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록 (가)~(사)를 제시한 후, [문제 2]에만 사용되는 〈보기〉 지문과 [문제 3]에만 적용되는 〈그림 1〉, 〈그림 2〉, 〈표〉를 추가로 배치하였다. 문항마다 독립적인 능력을 평가하려는 의도가 반영되어 있지만, 전반적으로 여러 제시문의 핵심어, 요지를 종합적으로 이해하고 그래프, 표 등 자료에 연계·적용하여 해석하고 분석하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다.

[문제 1]에서는 제시된 두 사람의 대화에서 ‘관용’이라는 핵심어와 이에 대한 두 화자의 상반된 입장을 통해 ‘무조건적 적용’과 ‘조건적·선택적 적용’이라는 두 개의 분류 기준을 설정한 후, 이 기준에 따라 (가)에서 (마)까지 다섯 개의 제시문을 분류하고 요약하도록 했다. 이 문제를 통해 (가), (마)를 무조건적 관용으로 분류하고, (나), (다), (라)를 조건적·선택적 관용으로 분류할 수 있는지를 평가하였다. 또한 다섯 개의 제시문을 각각 요약하게 함으로써 핵심어 및 분류 기준을 중심으로 한 요지 파악 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]에서는 [문제 1]에서 제시된 무조건적 관용과 조건적·선택적 관용 개념을 확장해서 이해할 수 있는지를 파악하고자 하였다. 이를 위해 별도로 제시된 <보기>의 내용을 바탕으로 (바)에서 밑줄 친 주제인 ‘마을 사람들’의 행위를 비교·평가하도록 했다. <보기>에서 파악해야 할 핵심 내용은 관용이 성립하기 위한 세 가지 요건으로, (1) 어떤 행위가 도덕적으로 선하다는 믿음이 있을 것, (2) 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익할 것, (3) 두 요소가 상충하지 않아야 할 것으로 요약된다. 이 세 가지 구성 요건을 ‘마을 사람들’의 행위와 비교·평가하면 다음과 같다. 마을 사람들은 재곤을 돕는 행위를 거역해선 안 될 하늘의 뜻으로 생각하고 이를 ‘인정’이라는 도덕적 덕목으로 표현하는데, 이는 이들의 행위가 도덕적 선함에 대한 믿음에 기초해야 한다는 관용의 첫 번째 성립 요건을 충족한다. 또한 마을 사람들의 행위는 재곤이가 마을에서 굶지 않고 살아가게 해줄 뿐만 아니라 마을 사람들에게 하늘의 천벌을 면하게 해주며, 이는 이들의 행위가 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익해야 한다는 관용의 두 번째 성립 요건을 충족한다. 마지막으로 마을 사람들의 행위가 도덕적 선함이라는 믿음에 기초하는 것과 집단 모두에게 이익이 되는 것이 동시에 성립하므로, 관용의 첫 번째 성립 요건과 두 번째 성립 요건이 상충하지 않아야 한다는 관용의 세 번째 성립 요건을 충족한다. 종합하면 마을 사람들의 행위는 <보기>에서 제시된 관용의 성립 요건을 충족하는 관용의 행위라고 평가할 수 있다. 이러한 해석 틀을 바탕으로 <보기>에서 제시된 세 가지 요건과의 비교를 통해 제시문에서 발견되는 양상을 평가할 수 있는지를 확인하고자 했다.

관용의 성립 요건	마을 사람들의 행위	비교분석	요건 충족 여부	평가
1. 어떤 행위가 도덕적으로 선하다는 믿음이 있어야 한다.	재곤을 돕는 일을 ‘하늘의 뜻’ 혹은 ‘인정’이라는 도덕적 덕목으로 이해함.	마을 사람들의 행위가 도덕적 선함에 대한 믿음에서 비롯되었음을 방증	충족	마을 사람들은 관용을 행하고 있음.
2. 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익해야 한다.	재곤이가 마을에서 굶지 않고 살아가게 해줄 뿐만 아니라 마을 사람들에게 하늘의 천벌을 면하게 줌.	마을 사람들의 행위가 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익함을 방증	충족	
3. 두 요소가 상충하지 않아야 한다.	도덕적으로 선하며 집단 모두에게 이익이 됨.	두 요소가 상충하지 않고 있음을 방증	충족	

[문제 3]에서는 제시문과 제공된 자료를 활용해 특정 현안에 적용·추론하는 능력을 측정하고자 하였다. 이를 위해 두 지역(도시 갑과 을)의 특정 시점에서의 정보기술 분야 일자리 창출 성과지표 그래프를 담은 <그림 1>, 두 지역의 인종·민족 분포와 성별 분포를 비교한 그래프를 담은 <그림 2>, 인종·민족 및 성별을 하위 분류체계로 하는 다양성 지표를 담은 <표>를 제시하였다. 그리고 상기 자료의 내용을 바탕으로 관용(tolerance)-재능(talent)-기술(technology)의 상관성 및 다양성에 대한 관용의 중요성을 골자로 하는 제시문 (사)의 관점을 바탕으로, 각 지역의 성과지표에 대한 해석과 차이점, 특정 지역의 문제점과 이에 대한 해결 방안을 추론할 수 있는지를 측정하고자 하였다. <그림 1>에서 도시 을은 도시 갑에 비하여 정보기술 분야에서 일자리 창출 성과가 매우 낮으며, <그림 2>와 <표>를 고려해 보면 도시 을은 도시 갑에 비하여 다양성의 정도, 특히 인종·민족 분포에서 낮은 지표를 보인다. 제시문 (사)의 ‘3T 이론’에 따르면 관용은 재능 있는 사람들을 모으고 이를 바탕으로 기술이 발전하기 위한 전제 조건이며, 이 이론에 근거하면 다양성 지표가 낮은 도시 을은 도시 갑보다 관용 정도가 낮으며, 그로 인해 다양한 인재의 유입과 이를 통한 정보기술 분야 일자리 창출 실적이 저조한 것이다. 이러한 문제를 해결하기 위해 도시 을은 다양한 인종·민족을 포용하는 관용적인 정책을 추진해야 인재들이 모여 정보기술 분야 일자리가 증가할 것임이 추론 가능하다.

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” • 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 7] “도덕과 교육과정” 		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명 : 국어		
	성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3
	성취기준 2	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제2 문제3
	성취기준 3	[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 쓴다.	문제 1~3
	성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제2 문제3
	성취기준 5	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제 1~3
	성취기준 6	[10국05-04] 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가한다.	문제2
	과목명 : 화법과 작문		관련
	성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제1
	성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제2 문제3
	성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제3
	과목명 : 독서		관련
	성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	문제 1~3
	성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제 1~3
	성취기준 3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제2 문제3
	성취기준 4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제2 문제3
	성취기준 5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제3

과목명 : 독서		관련
성취기준 6	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1~3
성취기준 7	[12독서03-06] 매체의 유형과 특성을 고려하여 글의 수용과 생산 과정을 이해하고 다양한 매체 자료를 주체적이고 비판적으로 읽는다.	문제3

과목명 : 언어와 매체		관련
성취기준 1	[12언매02-05] 문장의 짜임에 대해 탐구하고 정확하면서도 상황에 맞는 문장을 사용한다.	문제 1~3
성취기준 2	[12언매02-11] 다양한 국어 자료를 통해 국어 규범을 이해하고 정확성, 적절성, 창의성을 갖춘 국어생활을 한다.	문제 1~3
성취기준 3	[12언매03-02] 다양한 관점과 가치를 고려하여 매체 자료를 수용한다.	문제3

과목명 : 문학		관련
성취기준 1	[12문학02-02] 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다.	문제1 문제2
성취기준 2	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	문제2

2. 사회과 교육과정

과목명 : 통합사회		관련
성취기준 1	[10통사07-04] 다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 갖는다.	문제2
성취기준 2	[10통사09-01] 세계의 인구 분포와 구조 등에 대한 자료 분석을 통해 현재와 미래의 인구 문제 양상을 파악하고, 그 해결 방안을 제안한다.	문제3

과목명 : 사회·문화		관련
성취기준 1	[12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	문제2 문제3
성취기준 2	[12사문02-03] 사회 집단 및 사회 조직의 유형과 사례를 조사하고 그 특징을 비교한다.	문제1
성취기준 3	[12사문03-01] 문화에 대한 이해를 바탕으로 문화를 바라보는 여러 관점을 설명하고 문화 다양성 존중 및 조화를 추구하는 태도를 가진다.	문제 1~3
성취기준 4	[12사문04-04] 사회 복지의 의미를 설명하고 복지 제도의 유형과 역할 및 한계를 분석한다.	문제1 문제3
성취기준 5	[12사문05-03] 저출산·고령화와 다문화적 변화로 인해 대두되는 과제를 제시하고 이에 대한 대응 방안을 모색한다.	문제2 문제3

과목명 : 정치와 법		관련
성취기준 1	[12정법05-02] 형사 절차에서 인권을 보장하는 원칙을 이해하고 이를 실현하기 위한 제도를 탐구한다.	문제1
3. 도덕과 교육과정		
과목명 : 생활과 윤리		관련
성취기준 1	[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.	문제1
성취기준 2	[12생윤03-02] 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있다.	문제1 문제3
성취기준 3	[12생윤05-03] 문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 설명하고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 제시할 수 있다.	문제1
과목명 : 윤리와 사상		관련
성취기준 1	[12윤사02-07] 근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력을 탐구하여 그 의의와 한계를 설명할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대사회에서 갖는 의의에 대해 토론할 수 있다.	문제1
성취기준 2	[12윤사03-07] 현대의 실존주의, 실용주의가 주장하는 윤리적 입장들을 이해하고, 우리의 도덕적 삶에 기여하는 바를 설명할 수 있다.	문제1 문제3

2. 자료 출처

교과서

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 사회문화	송영찬 외	미래엔	2018	164	제시문 (다)	○
고등학교 생활과 윤리	정탁준 외	지학사	2019	171	제시문 (라)	○
고등학교 통합사회	이진석 외	지학사	2018	228	제시문 (마)	○
고등학교 문학	류수열 외	금성출판사	2019	46	제시문 (바)	

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
관용의 한계는 존재하나 https://h21.hani.co.kr/arti/culture/culture_general/1941.html	이상수	한겨레21	2020	-	제시문 (가)	○

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
“촉법소년 연령 낮춰야” 80% 찬성, 인권위 “사회 복귀 저해” https://www.joongang.co.kr/article/25120736	윤혜인	중앙 Sunday	2022	-	제시문 (나)	○
[안산 다문화마을특구 연장] 국내 유일 다문화특구... ‘문화 다양성’이 도시 경쟁력 https://www.kyeonggi.com/article/201904171056497	구재원	경기일보	2019	-	제시문 (마)	○
열린 사회와 그 적들	칼 포퍼				제시문 (바)	○
도시와 창조 계급	리처드 플로리다				제시문 (사)	○

5 문항 해설

문항	[채점요소]	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> 제시된 두 사람의 대화에서 ‘관용’이라는 핵심어와 이에 대한 두 화자의 상반된 관점을 통해 ‘무조건적 관용’과 ‘조건적·선택적 관용’이라는 분류 기준을 도출, 언급하여야 함. 다섯 개의 제시문이 두 개의 분류 기준 ‘무조건적 관용’과 ‘조건적·선택적 관용’에 따라 구분되고, (가), (마)는 ‘무조건적 관용’으로, (나), (다), (라)는 ‘조건적·선택적 관용’으로 분류하여야 함. 각 제시문의 요지가 핵심어를 중심으로 두 개의 대립 쌍으로 요약되어야 함. 	240
문제2	<ul style="list-style-type: none"> 〈보기〉에 드러난 관용의 세 가지 성립 요건을 바탕으로 (바)에서 ‘마을 사람들의 행위를 〈보기〉의 구성 요건과 비교하고 마을 사람들의 행위가 관용의 행위일 수 있는지 여부를 평가할 수 있어야 함. (라)에서 마을 사람들의 행위를 〈보기〉의 관용 성립 요건별로 구분해 충족 여부를 비교·분석해야 함. <ul style="list-style-type: none"> 마을 사람들이 재곤을 돕는 행위를 ‘하늘의 뜻’으로 생각하고 이를 ‘인정’이라는 도덕적 덕목으로 표현하는 점은 이들이 행동이 도덕적 선함에 대한 믿음에 기초함을 방증하므로 관용의 첫 번째 성립 요건을 충족함. 마을 사람들의 행위는 재곤이가 굶지 않고 살아가게 해줄 뿐만 아니라 마을 사람들에게 하늘의 천벌을 면하게 해주며, 이는 이들의 행위가 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익함을 방증하므로 관용의 두 번째 성립 요건을 충족함. 마을 사람들의 행위가 도덕적 선함이라는 믿음에 기초하는 것과 집단 모두에게 이익이 되는 것이 동시에 성립하므로, 관용의 첫 번째 성립 요건과 두 번째 성립 요건이 상충하지 않아야 한다는 관용의 세 번째 성립 요건을 충족함. 위의 비교·분석을 통해 마을 사람들의 행위가 관용의 성립 요건을 모두 충족하므로 관용의 행위로 평가할 수 있다는 결론을 제시해야 함. 	240
문제3 [해석]	<ul style="list-style-type: none"> 두 도시 갑과 을의 특정 시점에서의 〈그림 1〉의 ‘정보기술 분야 일자리 창출 성과지표’에 나타난 차이를 해석하고, 〈표〉의 ‘다양성 지표’ 및 〈그림 2〉의 ‘인종·민족 분포’, ‘성별 분포’와 제시문의 내용을 적용하여 도시 을의 문제점 및 해결 방안을 추론할 수 있어야 함. 	320

문항	[채점요소]	배점
	<ul style="list-style-type: none"> · <그림 2>에서 도시 읍은 도시 갑과 '성별' 분포에서 큰 차이를 보이지 않는 반면, '인종·민족' 분포에서 낮은 지표를 보임. · <그림 2>와 <표>에 기초하여, 도시 읍은 도시 갑보다 다양성 지표가 낮으며, 특히 '인종·민족'의 다양성 분포에서 취약한 것으로 해석됨. <p>[추론]</p> <ul style="list-style-type: none"> · 제시문 (사)는 관용(tolerance) 수준이 재능(talent) 있는 사람들의 유입과 기술(technology) 발전의 전제 조건이라는 '3T 이론'의 관점을 지님. · [해석] 결과를 (사)의 관점에 적용하면, 도시 읍은 도시 갑에 비하여 '인종·민족' 다양성에 대한 관용 수준이 낮으며, 그 결과로 다양한 인재의 유입 및 이것을 기반으로 하는 정보기술 분야 일자리 창출이 저조한 것을 추론할 수 있음. · 이러한 문제를 해결하기 위해 도시 읍은 다양한 인종·민족을 포용하는 관용적인 정책을 추진해야 하고 이를 통해 다양한 인재 유입을 유도함으로써 정보기술 분야 일자리가 증가할 수 있을 것이라는 해결 방안을 추론할 수 있음. 	

6 채점 기준

[문제 1]

등급	[채점기준]
A	<p>■ 다음의 항목을 모두 포함하는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> · 제시된 두 사람의 대화에서 '관용'이라는 핵심어와 이에 대한 두 화자의 상반된 관점을 통해 '무조건적 관용'과 '조건적·선택적 관용'이라는 분류 기준을 도출 및 언급한 경우 · 다섯 개의 제시문이 두 개의 분류 기준 '무조건적 관용'과 '조건적·선택적 관용' 중 무엇을 중점적으로 다루고 있는가에 따라 (가), (마)는 '무조건적 관용'으로, (나), (다), (라)는 '조건적·선택적 관용'으로 분류하여 기술한 경우 · 각 제시문의 요지를 아래 핵심어/유사어를 포함하여 기술한 경우 (가) 노자, 무위, 무조건적 호의 (나) 촉법소년, 연령 하향, 선택적 법적 관용 (다) 생산적 복지, 노동과 복지 연계, 조건적 지원 (라) 관용의 역설, 불관용, 선택적 관용 (마) 다문화, 외국인 근로자 인권, 조건 없는 지원 · 아래 조건을 모두 충족한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
A0	<ul style="list-style-type: none"> · A+ 기준을 모두 충족했으나, 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우
A-	<ul style="list-style-type: none"> · A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남

등급		[채점기준]
		- 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨
B	B+	• 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했지만 '무조건적 관용'과 '조건적·선택적 관용'에 대한 기술이 미흡한 경우
	B0	• 내용 면에서 B+ 기준이 대체로 충족되나, 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B-	• 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 '무조건적 관용'과 '조건적·선택적 관용'의 구분이 적절하지 못하고 제시문들과의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우 (예: 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우)
C	• 제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하지 못한 경우 • 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨	
D	• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우	
F	• 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우	

[문제 2]

등급		[채점기준]
A	A+	<p>■ 다음의 항목을 모두 포함하는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • <보기>의 관용 성립 요건에 대한 정확한 이해를 바탕으로, (바)의 마을 사람들의 행위를 <보기>의 요건별로 구분하여 충족 여부를 비교·분석한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 요건 1: 마을 사람들이 재곤을 돕는 행위를 '하늘의 뜻'으로 생각하고 이를 '인정'이라는 도덕적 덕목으로 표현한 것은 이들의 행동이 도덕적 선함에 대한 믿음에 기초함을 방증하므로 관용의 첫 번째 성립 요건 충족 - 요건 2: 마을 사람들의 행위는 재곤이가 굶지 않고 살아가게 해줄 뿐만 아니라 마을 사람들에게 하늘의 천벌을 면하게 해줌. 이는 이들의 행위가 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익함을 방증하므로 관용의 두 번째 성립 요건 충족 - 요건 3: 마을 사람들의 행위가 도덕적 선함에 대한 믿음에 기초하는 것과 집단 모두에게 이익이 되는 것이 동시에 성립하므로, 관용의 첫 번째 요건과 두 번째 성립 요건이 상충하지 않아야 한다는 관용의 세 번째 성립 요건 충족 • 마을 사람들의 행위는 관용의 성립 요건을 모두 충족하는 관용의 행위로 평가할 수 있다는 결론을 기술한 경우 • 답안의 내용뿐만 아니라 어휘, 표현, 문장, 단락 구분 등에 있어 오류가 (거의) 없는 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움

등급		[채점기준]
		<ul style="list-style-type: none"> - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 - 어휘 사용이 다소 부정확함 - 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움
	A-	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 - 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 단락 구분에 작은 오류가 있음 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 중 어느 하나에 해당하는 경우 - 관용의 세 가지 성립 요건에 대한 (바)와 <보기>의 비교·분석 중 1개 기술 미흡 - (바)의 행위에 대한 평가(요건 충족하는 관용의 행위) 누락
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 중 둘 모두에 해당하는 경우 - 관용의 세 가지 성립 요건에 대한 (바)와 <보기>의 비교·분석 중 1개 항목 누락 - (바)의 행위에 대한 평가(요건 충족하는 관용의 행위) 누락
	B-	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 중 둘 모두에 해당하는 경우 - 관용의 세 가지 성립 요건에 대한 (바)와 <보기>의 비교·분석 중 2개 항목 누락 - (바)의 행위에 대한 평가(요건 충족하는 관용의 행위) 누락
C		<ul style="list-style-type: none"> • 다음 중 둘 모두에 해당하는 경우 - 관용의 세 가지 성립 요건에 대한 (바)와 <보기>의 비교·분석 모두 누락 - (바)의 행위에 대한 평가(요건 충족하는 관용의 행위) 누락
D		<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 비교 혹은 평가에 대한 내용이 없는 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 250자 미만인 경우
F		<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 3]

등급		[채점기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다음의 [해석]과 [추론]을 모두 포함하는 경우 • [해석] <ul style="list-style-type: none"> - <그림 1>에서 도시 읍은 도시 갑에 비해 정보기술 분야 일자리 창출 성과가 매우 낮음 - <표>에서 특정 지역의 다양성 측정 세부 지표로 '성별'과 '인종·민족'이 확인됨 - <그림 2>에서 도시 읍은 도시 갑과 '성별' 분포에서 거의 차이가 없고, '인종·민족' 분포에서 낮은 지표를 보임 - <그림 2>와 <표>에 기초하면, 도시 읍은 도시 갑보다 다양성 지표가 낮으며, 특히 '인종·민족'의 다양성 분포에서 취약한 것으로 해석됨 • [추론] <ul style="list-style-type: none"> - (사)는 '3T 이론'에 따라 '관용'의 수준이 '재능' 있는 인재의 유입과 정보'기술' 발전의 전제 조건이라는 관점을 지님.

등급	[채점기준]
	<ul style="list-style-type: none"> - [해석] 결과를 (사)의 관점에 적용하면, 도시 읍은 도시 값에 비해 ‘인종·민족’ 다양성에 대한 관용 수준이 낮으며, 그 결과로 다양한 인재의 유입 및 이것을 기반으로 하는 정보기술 분야 일자리 창출이 저조한 것으로 추론됨 - 이러한 문제를 해결하기 위해 도시 읍은 다양한 인종·민족을 포용하는 관용적인 정책을 추진해야 하고 이를 통해 다양한 인재 유입을 유도하고 정보기술 분야 일자리가 증가할 수 있을 것이라고 추론됨 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽게 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
A0	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 A+ 기준을 충족하나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 사용이 다소 부정확함 - 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움
A-	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 단락 구분에 작은 오류가 있음 - 주어진 자수 ±10%의 오차를 다소 벗어나 작성됨
B	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - [해석] 항목 중 어느 하나라도 누락 - [추론] 항목 중 어느 하나라도 누락
	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 중 둘 모두에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - [해석] 항목 중 어느 하나라도 누락 - [추론] 항목 중 어느 하나라도 누락
	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 B0 기준에 해당하고, 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 사용이 다소 부정확함 - 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움 - 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 단락 구분에 작은 오류가 있음
C	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 중 어느 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - [해석] 항목 중 두 개 이상 누락 - [추론] 항목 중 두 개 이상 누락
D	<ul style="list-style-type: none"> • [해석]과 [추론] 항목이 거의 누락된 경우 • 글자 수가 250자 미만인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 주어진 자료의 핵심 내용을 모두 파악하지 못한 경우 • 문제와 관계없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 1]

대화 내용에 기초하여 무조건적 관용과 선택적·조건적 관용의 관점이 도출되고, 이이 기초하여 제시문을 분류하면 첫째, 무조건적 관용의 입장인 (가), (마)가 있고, 둘째, 선택적·조건적 관용의 입장인 (나), (다), (라)가 있다. (가)는 노자의 무위를 기반으로 조건 없이 호의를 베풀어야 함을 보여주고, (마)의 안산시는 외국인 근로자의 인권을 고려하며 내·외국인을 똑같이 존중하는 다문화 정책 시행으로 조건 없는 관용을 보여준다. 반면, (나)는 일정 연령 미만의 소년에게 적용되는 촉법소년 문제를 다루며 선택적 관용을 보여주고, (다)는 복지와 노동을 연계하는 생산적 복지제도를 통해 조건이 있는 선택적 관용을 나타내며, (라)는 관용의 역설을 통해 불관용은 관용의 대상이 되어서는 안 된다는 선택적 관용을 보여준다. (406자)

[문제 2]

(바)에서 마을 사람들은 ‘제 입 하나도 먹이지를 못하는’ 앓은뱅이 재곤에게 ‘마을을 돌며 밥을 빌어먹고 살 권리’를 주었으며, 추위를 견딜 옷과 불을 주어 돌봐 주었다. 이러한 마을 사람들의 행위는 관용의 세 가지 요건을 충족한다. 첫째, 마을 사람들은 재곤을 돌보는 행동을 인정을 베푸는 것이라고 여겼다. 그들 자신의 행동이 도덕적으로 선하다고 믿은 것이다. 둘째, 마을 사람들은 재곤을 돌봐 주는 행동이 ‘하늘의 별’을 면할 수 있는 유익함이 있다고 여겼다. 또한 재곤은 마을 사람들 덕분에 굶지 않고 따뜻하게 지냈고, 이는 재곤에게도 유익한 일이었다. 즉, 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익한 것이다. 셋째, 마을 사람들의 행위가 도덕적으로 선하다는 믿음, 마을 사람들과 재곤 모두에게 유익함이라는 두 요건이 상충하지 않는다. 위의 세 요건을 모두 충족하므로 마을 사람들의 행위는 관용이라 볼 수 있다. (458자)

[문제 3]

〈그림 1〉의 성과지표 현황을 보면, 도시 읍의 정보기술 분야 일자리 창출이 도시 갑에 비해 현저히 낮다. 〈그림 2〉와 〈표〉를 고려하여 그 이유를 분석해 보면, 두 도시는 다양성 정도에서 차이를 보인다. 다양성 지표 중 한 요소인 성별 비율에는 유의미한 차이가 없으나, 또 다른 요소인 인종·민족 분포도에서는 차이가 현저히 나타나며, 도시 읍은 도시 갑보다 다양성 정도가 낮다. 제시문 (사)의 3T 이론에 따르면, 관용은 재능있는 사람들을 모으고 이를 바탕으로 기술이 발전한다. 따라서, 다양성 지표가 낮은 도시 읍은 도시 갑보다 관용 정도가 낮다고 추론할 수 있으며, 관용 및 다양성 정도가 낮기 때문에 다양한 인재들의 유입을 방해하고, 그 결과 정보기술 분야의 일자리 창출이 저조한 것이다. 도시 읍의 문제를 해결하기 위해서는 인종·민족의 다양성을 증가시키는 관용 정책을 추진해야 할 것이다. 관용 정책으로 다양한 인재들이 모이게 되면 창의성이 발휘되고, 정보기술 분야의 일자리 창출이 증가할 것이다. (509자)

문항카드 3. 논술전형 인문 T3

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	인문계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 영어II, 영어 독해와 작문, 통합사회, 정치와 법, 사회문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상, 미술
	핵심개념 및 용어	원칙의 적용, 원칙의 절대성과 가변성, 법률론, 낯설게 하기, 데페이즈망(Depaysement), 뉴딜(New Deal)
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

마르쿠스: 법은 하나요, 그것으로 인간 사회가 결속되어 있다네. 유일한 법률이 그 법을 제정했으니, 그것은 바른 이성, 명령하고 금지하는 이성일세. 그것을 인정하지 않는 사람이 불의한 인간이네, 그 법을 문자화하든 결코 문자화하는 일이 없든 예외 없이 말일세. 만일 정의(正義)라는 것이 인민들이 문서화한 법률이나 제도에 대한 복종이라고 한다면, 또는 혹자들이 이야기하듯이 모든 것을 효용에 의거해서 측정해야 한다면, 누구라도 법률을 소홀히 대할 것이고, 가능하기만 하다면 법률을 위반할 것이네. 그러면서 그 행동이 자기한테 이득을 가져다준다고 여길 것이네. 그러면 정의라는 것은 도무지 찾아볼 수 없는 결과가 오네. 자연 본성에서 우러나 인간을 사랑하고 싶은 경향이 있다는 사실에서 이 모든 것이 생겨나며, 이것이 법의 토대일세.

- 키케로, 『법률론』 재구성

(나)

독일 극작계의 거장 **브레히트**는 관객의 몰입을 차단하고 끊임없이 관객에게 이성을 찾으라고 다그치는 연극을 창시했다. 재미보다는 교훈, 감동보다는 비판적 거리두기가 브레히트 연극의 주된 미덕이다. 현실에 마주하는 방법과 자세에 혁신을 가져온 그의 새로운 시도는 2천 년을 이어온 아리스토텔레스의 전통 연극론의 틀을 깨는 전위적인 것이었다. 그의 연극에서는 조명 장치가 노출되고, 배우가 무대에서 옷을 갈아입거나 관객을 상대로 토론을 벌인다. 무대의 전환과정도 객석에 그대로 노출되면서 관객의 몰입을 최대한 억제한다. 그래서 이러한 효과는 ‘소외효과’ 또는 ‘낯설게 하기’라고 불린다.

- 이상일, 『브레히트, 서사극, 낯설게 하기 수법』 재구성

(다)

정약용은 **직업인**이 갖추어야 할 중요한 조건으로 청렴을 제시하였다. 자기 또는 자신과 관련된 사람의 이익을 도모하려는 부정부패가 사회에 만연해 있을 때 사람들은 불안한 삶을 살 수밖에 없다. 이익을 위해 공정한 절차를 무시하거나 말과 행동을 쉽게 바꿀 경우 사람들 간의 믿음이 사라질 것이다. 직업인의 말과 행동이 도덕적으로 일치할 때 사람들은 안정적이고 행복한 삶을 영위할 수 있다. 또한 일상생활에서 이기적인 태도가 다른 사람에게 피해를 주듯이, 직업 생활에서도 직업인이 부정한 이익을 취하고 청렴하지 못할 때 사회 전체에 큰 해악을 줄 수 있다. 그러므로 우리는 직업 생활을 하면서 자신의 이익 추구가 도덕적 양심과 사회 정의에 어긋나지 않는지 반성해 보고, 직업 생활에서 반드시 청렴 정신을 실천해야 한다.

- 고등학교 교과서『생활과 윤리』재구성

(라)

데페이즈망(depaysment)은 초현실주의 회화 기법이다. **마그리트**의 ‘골콘다’는 데페이즈망 기법을 사용한 대표적인 작품이다. 이 기법은 객관적인 묘사를 통해 현실의 객체와 사건을 정확하게 포착하는 기존의 사실주의적 표현을 거부한다. 데페이즈망은 특정한 대상을 상식에서 벗어난 이질적인 상황에 배치함으로써 기이하고 낯선 장면을 연출한다. 이는 통념에 맞지 않는 설정으로 예술적인 상상력을 자극해 사람들이 논리적이고 합리적인 것 너머의 세계를 인식하도록 하는 표현법이다. 푸른 하늘과 집들을 배경으로 검은 옷과 모자를 쓴 남자들이 부유하는 모습은 현실에서 불가능한 상황이다. 화가는 이 그림에서 중력을 제거해 버렸다. 그리고 그들은 자로 잰 듯 일정한 간격으로 배치되어 있다. 이처럼 현실의 법칙을 벗어나 있지만, 그 비상식적 조합이 볼수록 매력적이다. 기이하고 낯설다는 느낌이 보는 이에게 숨겨진 미스터리와 신비에 대한 환상을 불러일으킨다. 그림은 우리의 마음을 움직이고 우리를 현실에서 벗어나게 하여 무한한 자유와 상상의 공간으로 넘어가게 한다.



- 이주현, 『지식의 미술관』재구성

(마)

The New Deal was a series of programs to restore prosperity to Americans during the Great Depression in the 1930s. When the President **Franklin D. Roosevelt** took office in 1933, he acted swiftly to face the challenge at hand: to stabilize the economy and provide jobs and reliefs to those who were suffering. Over the next eight years, the government took action to bring about economic reforms, vastly increasing the scope of the federal government’s activities. Roosevelt’s New Deal fundamentally changed the U.S. federal government in its role in the economy. Maintaining the

traditional market economy, in which the power of government should be limited, the New Deal generally embraced the concept of a government-regulated economy in order to meet the social needs and consequently overcome the national crisis.

- 『브리태니커 백과사전』 재구성

(바)

서로 다른 사고방식을 가진 문화권의 사람들이 함께 일을 할 때는 적지 않은 갈등을 보일 수 있다. 예를 들어 최근 1년간의 성과를 기준으로 직원의 재계약 혹은 해고를 결정하는 원칙을 가진 조직이 있다고 하자. 어떤 직원이 지난 15년 동안 회사를 위해 매우 지대한 공헌을 해 왔지만, 최근 1년 동안의 업무 실적은 기준에 미치지 못하였다고 하자. 앞으로 그가 업무수행 능력이 더 향상될 가능성이 없는 상황이라면 어떻게 할 것인가?

- 1) 최근 1년 동안의 업무 성과만을 고려하여 그를 해고할 것이다.
- 2) 그간의 조직에 대한 공헌을 참작하여 그와 재계약할 것이다.

이 질문에 대하여 **A 문화권의 사람들은** 1)을 선택한 반면, B 문화권의 사람들은 2)를 선택했다.

- 리처드 니스벳, 『생각의 지도』 재구성

(사)

S#13. 광화문 앞 (낮)

혜강 맨 앞에 앉아 있고, 유생들 뒤에 앉아 “전하!” 하며 시위하고 있는데, 순간, 광화문이 활짝 열리면서, 내시와 궁녀들이 의자와 패도 등을 들고 와, 시위하는 유생들의 앞에 놓는다. 이게 뭐가 싶은데 이때 이도가 걸어 나와 혜강의 앞에 앉는다. 경비를 서고 있던 채윤도 그런 이도를 의아하게 본다.

혜강 (그런 이도를 보며) 전하! 어찌 성리학을 버리시고 스스로 이적이 되려 하시옵니까?

이도 좋소! 허면 글자를 만드는 일이 어찌 성리학을 버리는 일인지부터 논하도록 합시다. (하고는 유생들 모두에게) 누구든 나와 자유로이 얘기하라!

cut. 이도의 패도에 크게 쓰여 있는 ‘武(무)’자. 앞엔 혜강이 있다.

혜강 중국의 한자는 그냥 글자가 아니옵고…… 그 자체로 유학의 도이며, 개념이옵니다. (화면은 ‘무’ 자 보이며) 보시옵소서. 싸울 무 자에는 ‘창’과 ‘그치다’라는 두 개의 글자가 들어 있습니다.

이도 (보고)

혜강 즉 싸울 무 자 자체에 싸움을 그치게 하라는 의미와, 싸움을 하지 않기 위한 싸움이라는 ‘유학의 도’가 들어 있는 것이옵니다. 현대…… 다른 이적의 글자에 이런 도가 있을 수 있사옵니까?

이도 …….

혜강 전하의 글자는 이것을 표현할 수가 있사옵니까?

채윤 (보는데)

이도 아니오, 없소.

혜강 (그럼 그렇지) 헌데 어찌 유학을 버리는 것이 아니라 하시옵니까?

이도 허면 말이오. (하며 궤도로 간다.)

cut. 궤도엔 '作開言路 達四聰'이라 써 있고, 앞엔 이도가 서 있다.

이도 작개언로 달사총, 즉 언로를 띄워 사방 만민의 소리를 들으라. 이것은 유학에서 임금에게 가장 강조하는 덕목이오.

혜강 예, 전하. 백성의 소리를 들으시면 되옵니다.

이도 (무시하고) 삼봉 정도전의 《경제문감》에 이르기를.

혜강 (멈칫) / 모두 (멈칫)

이도 요순 3대에는 간관*이라는 관리가 없었음에도 언로는 넓었으나 진나라 때 모든 비방을 금지한 뒤, 한나라에 이르러 언로를 터 주기 위해 간관을 만들었으나 간관이라는 관리가 생기면서 언로는 더욱 막히었다. 이런 말이 있지요?

채윤 (보는데) / 혜강 …….

이도 이는 말이오. 한자를 아는 자가 관료가 된 시기와 정확히 맞아떨어지오. (점점 강한 목소리로) 한자가 어렵기에, 백성이 그들의 말을 임금께 올리려면 관료를 거칠 수밖에 없었고!

채윤 (보는데)

이도 그 관료들은 백성의 소리를 왜곡, 편집하여 올린 것이오! 하여 언로가 막혔다 쓴 것이오! 삼봉은!

혜강 …….

이도 난 유학에서 가장 중시하는 덕목, 언로를 띄워 주고 싶고, 하여 백성의 글자가 필요하다 판단하였소. 내가 어찌 유학을 버린 것이오?

- 김영현·박상연, 『뿌리 깊은 나무』중에서

* 간관: 임금의 잘못을 고치도록 말하고 모든 벼슬아치의 비행을 규탄하던 관리

[문제 1] 아래 대화 내용의 핵심어와 이에 대한 화자의 태도를 바탕으로 (가)~(바)에서 밑줄 친 주체를 두 유형으로 분류하고 각 제시문을 요약하시오. (400자 내외, 240점)



image: Freepik.com

[문제 2] (라)와 (마)의 입장을 <보기>의 '변화의 방식'을 기준으로 비교하고, 각 입장을 <보기>의 '더 나은 방향'의 관점에서 평가하시오. (450자 내외, 240점)

<보기>

우리는 주어진 시스템 안에서 생활하고 있다. 하지만 때때로 그 시스템에 대해 비판적 태도를 보이거나 약간의 거리를 두고 시스템을 바라보기도 한다. 일부는 기존 시스템 자체의 문제와 한계를 고민하면서 그 제도와 규칙 속에서 개선책을 모색하고자 한다. 하지만 과거의 역사를 돌아보면 시대마다 그 시대를 지배하던 시스템이 새로운 형태로 대체됨으로써 세계가 발전해 온 측면도 있다. 그래서 또 다른 이들은 우리가 활용하고 있는 시스템을 새로운 것으로 교체하려고 노력하기도 한다. 이렇게 보면 궁극적으로 세상에는 좀 더 나은 방향을 지향하는 두 가지 변화의 방식이 존재한다.

- ① 기존 시스템을 받아들이면서 개선책을 모색하는 방식
- ② 기존 시스템을 그대로 받아들이지 않고 새로운 것으로 바꾸는 방식

[문제 3] (사)에서 '글자를 만드는 일'에 대한 이도의 생각을 요약하고, <보기>에서 언급한 듀이의 관점을 적용하여 이도의 생각이 도구주의적 인식이 되는 근거를 추론하시오. (500자 내외, 320점)

<보기>

존 듀이(John Dewey)에 의하면 인식은 문제를 성공적으로 해결하려는 도구이다. 그가 말하는 도구주의에서의 인식이란 ①당면한 문제를 인지하고, ②그에 대한 해결 방법을 알 뿐만 아니라, ③일어날 수 있는 결과를 미리 예측할 수 있는 사고 능력을 말한다. 다시 말하면 어떠한 지식도 도구에 지나지 않으며, 도구의 가치는 도구 속에 있는 것이 아니라 그것을 잘 사용한 결과에 있다는 것이다.

- 박해용·심옥숙, 『다시 읽는 서양철학사』재구성

T3 인문계 문항 세트는 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비교·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 평가한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록 (가)~(사)를 제시한 후, [문제 2]에만 사용되는 <보기> 지문과 [문제 3]에만 적용되는 <보기> 지문을 추가로 배치하였다. [문제 2]에 활용되는 (마)의 경우 외국어 지문 이해 능력을 측정하기 위해 영어 지문으로 제시하였다. 문항마다 독립적인 능력을 평가하려는 의도가 반영되어 있지만, 전반적으로 여러 제시문의 핵심어, 요지를 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계하는 능력 및 적용·비교를 통해 해석하고 추론하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다.

[문제 1]에서는 제시된 두 사람의 대화 내용의 핵심어와 이에 대한 두 화자의 상반된 입장을 통해 원칙적 적용(원칙의 절대적 적용)과 비원칙적 적용(원칙의 가변적 적용)이라는 두 개의 분류 기준을 설정한 후, 이 기준에 따라 (가)에서 (바)까지 여섯 개의 제시문을 분류하고 각 제시문을 요약하도록 했다. 이 문제를 통해 (가) (다) (바)를 원칙적 적용(원칙의 절대적 적용) 사례로 분류하고, (나) (라) (마)를 비원칙적 적용(원칙의 가변적 적용) 사례로 분류할 수 있는지를 평가하였다. 또한 여섯 개의 제시문을 밑줄 친 주체의 입장에서 요약하게 함으로써 핵심어 및 분류 기준을 중심으로 한 요지 파악 능력을 측정하고자 하였다. (가)의 마르쿠스는 문자화나 효용성 여부와 상관없이 법은 예외 없이 지켜져야 한다고 말한다. (나)의 브레히트는 전통 연극론의 틀을 깨는 새로운 연극을 창시했다. (다)의 직업인은 청렴의 덕목을 반드시 지켜야 한다. (라)의 마그리트는 마그리트는 데페이즈망 기법을 통해 기존 사실주의를 거부한다. (마)의 루스벨트는 미국의 전통적 경제 체제를 유지하는 가운데 정부규제라는 개념을 포용한 뉴딜정책을 시행했다. (바)의 A 문화권 사람들은 해당 직원을 해고함으로써 지난 1년간의 성과를 고려하여 재계약 또는 해고를 결정한다는 원칙을 따랐다.

[문제 2]에서는 [문제 1]에서 제시된 원칙적 적용(원칙의 절대적 적용)과 비원칙적 적용(원칙의 가변적 적용) 개념을 확장해서 이해할 수 있는지를 파악하고자 한다. 이를 위해 별도로 제시된 <보기> 내용에서 제시된 ‘변화의 방식’을 기준으로 (라)와 (마)의 입장을 비교하고, 각 입장을 <보기>에서 언급한 ‘더 나은 방향’의 관점에서 평가하도록 했다. <보기>에서 파악해야 할 핵심 내용은 우선 두 가지 ‘변화의 방식’ 즉 1) 기존 시스템을 받아들이면서 개선책을 모색하는 방식, 2) 기존 시스템을 그대로 받아들이지 않고서 새로운 것으로 바꾸는 방식이 있으며, 이들은 모두 ‘더 나은 방향’을 지향한다는 것이다. 두 가지 ‘변화의 방식’을 기준으로 (라)의 데페이즈망은 기존의 사실주의 기법을 거부하고 새로운 기법을 사용함으로써 기존 시스템을 그대로 받아들이지 않고 새로운 것으로 바꾼 예이며, (마)의 뉴딜정책은 전통적인 시장경제를 유지하면서 정부 규제라는 개념을 수용함으로써 기존 시스템을 받아들이면서 개선책을 모색한 방식의 예로 비교할 수 있다. ‘더 나은 방향’의 관점에서, (라)의 데페이즈망은 현실 세계에서 불가능한 미스터리와 신비에 대한 환상 및 자유와 상상의 공간을 새롭게 경험할 수 있게 해주었다는 점, (마)의 뉴딜정책은 미국 경제를 안정시키고, 일자리를 제공함으로써 경제 회복과 국가적 위기 극복을 기대케 한다는 점에서, 둘 모두 ‘더 나은 방향’으로의 변화라고 평가할 수 있다.

[문제 3]에서는 추가로 제공된 <보기> 자료의 내용을 적용하여 특정 제시문의 입장 및 의미의 근거를 추론하는 능력을 측정하고자 한다. 이를 위해 듀이의 ‘도구주의적 인식’을 내용으로 하는 <보기> 자료가 제시되며, 상기 자료 내용을 바탕으로 제시문 (사)에서 ‘글자를 만드는 일’에 대한 이도의 생각이 ‘도구주의적 인식’으로 타당성을 갖는 근거를 추론할 수 있는지를 측정하고자 한다. (사)에서 이도는 유희의 도를 구현하기 위해 가장 중요한 덕목인 백성의 언로를 틈워야 하지만, 관료들이 백성의 뜻을 왜

곡하거나 편집하여 올리기 때문에 한자가 제 기능을 못 하고 있다고 판단하고 그에 따라 언로를 띄워 만민의 소리를 들을 수 있게 하려면 백성의 글자가 필요하다고 생각한다. <보기>에서 듀이의 ‘도구주의적 인식’은 ①당면한 문제를 인지하고 ②그에 대한 해결 방법을 알 뿐만 아니라 ③그 결과를 예측할 수 있는 사고 능력을 말한다. 이러한 관점을 이도의 입장에 적용하면, 이도는 ①유학의 도를 구현하기 위해 백성의 언로를 띄워야 하지만 한자가 제 기능을 하지 못하고 있다는 당면한 문제를 인지하고, ②언로가 왜곡되고 편집되는 것을 막기 위해 새로운 글자를 만들어야 한다는 해결 방법을 제시하고 있으며, ③그 결과로 백성들이 자신의 뜻을 왜곡 없이 전달함으로써 언로가 트이게 될 것임을, 그리고 그것이 궁극적으로 유학의 도를 성공적으로 실천하는 결과를 낳을 것이라고 예측한다. 그러므로 이도의 생각은 듀이의 도구주의적 인식에 부합함이 추론 가능하다.

<보기> 도구주의적 인식	이도의 ‘글 만드는 일’ 입장	도구주의적 인식으로서 타당성 근거 추론	부합성	추론 결과
1. 당면한 문제를 인지한다.	유학의 도를 구현하기 위해 가장 중요한 덕목인 백성의 언로를 띄워야 하지만, 관료들이 백성의 뜻을 왜곡하거나 편집하여 올리기 때문에 한자가 제 기능을 못하고 있다고 판단하고 그에 따라 언로를 띄워 만민의 소리를 들을 수 있게 하려면 백성의 글자가 필요하다는 입장	유학의 도를 구현하기 위해 백성의 언로를 띄워야 하지만 한자가 제 기능을 하지 못하고 있다는 당면 문제 인식	부합	이도의 ‘글자 만드는 일’은 도구주의적 인식이다
2. 그에 대한 해결 방법을 안다.		언로가 왜곡되고 편집되는 것을 막기 위해 새로운 글자를 만들어야 한다는 해결 방법 제시	부합	
3. 그 결과를 예측할 수 있다.		그 결과로 1) 백성이 자신의 뜻을 오전히 전달함으로써 언로가 트이게 될 것임을, 2) 그것이 궁극적으로 유학의 도를 성공적으로 실천하는 결과를 낳을 것임을 예측	부합	

4 출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” • 교육부 고시 제2020-255호 [별책 14] “영어과 교육과정” • 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 7] “도덕과 교육과정” • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 13] “미술과 교육과정” 									
관련 성취기준	<p>1. 국어과 교육과정</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">과목명 : 국어</th> <th style="text-align: center;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 1</td> <td>[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">문제 1~3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 2</td> <td>[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">문제2 문제3</td> </tr> </tbody> </table>	과목명 : 국어		관련	성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3	성취기준 2	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제2 문제3
과목명 : 국어		관련								
성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3								
성취기준 2	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제2 문제3								

과목명 : 국어		관련
성취기준 3	[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 쓴다.	문제 1~3
성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제2 문제3
성취기준 5	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제 1~3
성취기준 6	[10국05-04] 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가한다.	문제1 문제3

과목명 : 화법과 작문		관련
성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제1 문제3
성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제2 문제3
성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제2

과목명 : 독서		관련
성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	문제 1~3
성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제 1~3
성취기준 3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제2 문제3
성취기준 4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제2 문제3
성취기준 5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제3
성취기준 6	[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1~3

과목명 : 언어와 매체		관련
성취기준 1	[12언매02-05] 문장의 짜임에 대해 탐구하고 정확하면서도 상황에 맞는 문장을 사용한다.	문제 1~3
성취기준 2	[12언매02-11] 다양한 국어 자료를 통해 국어 규범을 이해하고 정확성, 적절성, 창의성을 갖춘 국어생활을 한다.	문제 1~3

과목명 : 문학		관련
성취기준 1	[12문학02-02] 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다.	문제3
성취기준 2	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	문제3

2. 영어과 교육과정

과목명 : 영어II		관련
성취기준 1	[12영II03-01] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	문제 1~3
성취기준 2	[12영II03-02] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문제1
성취기준 3	[12영II03-03] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	문제 1~3
성취기준 4	[12영II03-04] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	문제 1~3
성취기준 5	[12영II03-06] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.	문제2 문제3

과목명 : 영어 독해와 작문		관련
성취기준 1	[12영독03-01] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	문제 1~3
성취기준 2	[12영독03-02] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문제1
성취기준 3	[12영독03-03] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	문제 1~3
성취기준 4	[12영독03-04] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	문제 1~3
성취기준 5	[12영독03-06] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.	문제2 문제3

3. 사회과 교육과정

과목명 : 통합사회		관련
성취기준 1	[10통사05-02] 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 대해 설명한다.	문제2
성취기준 2	[10통사07-03] 문화적 차이에 대한 상대주의적 태도의 필요성을 이해하고, 보편 윤리의 차원에서 자문화와 타문화를 성찰한다.	문제1

과목명 : 정치와 법		관련
성취기준 1	[12정법01-01] 정치의 기능과 법의 이념을 이해하고, 민주주의와 법치주의의 발전 과정을 분석한다.	문제1

과목명: 사회·문화		관련
성취기준 1	[12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	문제1 문제2
성취기준 2	[12사문02-03] 사회 집단 및 사회 조직의 유형과 사례를 조사하고 그 특징을 비교한다.	문제2 문제3

과목명: 사회문화		관련
성취기준 3	[12사문03-01] 문화에 대한 이해를 바탕으로 문화를 바라보는 여러 관점을 설명하고 문화 다양성 존중 및 조화를 추구하는 태도를 가진다.	문제 1~3

4. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리		관련
성취기준 1	[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.	문제1
성취기준 2	[12생윤03-01] 직업의 의의를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 제시할 수 있으며 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다.	문제1

과목명: 윤리와 사상		관련
성취기준 1	[12윤사02-03] 이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 설명할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 설명할 수 있다.	문제1
성취기준 2	[12윤사02-07] 근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력을 탐구하여 그 의의와 한계를 설명할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대사회에서 갖는 의의에 대해 토론할 수 있다.	문제1
성취기준 3	[12윤사03-07] 현대의 실존주의, 실용주의가 주장하는 윤리적 입장들을 이해하고, 우리의 도덕적 삶에 기여하는 바를 설명할 수 있다.	문제3
성취기준 4	[12윤사04-02] 국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 탐구하여 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 제시할 수 있다.	문제1

5. 미술과 교육과정

과목명: 미술		관련
성취기준 1	[12미03-01] 역사, 정치, 경제, 사회·문화적 맥락에 따른 미술 문화의 다양성을 이해할 수 있다.	문제1 문제2
성취기준 2	[12미03-03] 미술 작품 비평의 다양한 관점을 알고 이를 활용하여 작품의 가치를 판단할 수 있다.	문제1 문제2

2. 자료 출처

교과서						
자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 생활과 윤리	김국현 외	비상	2020	87	제시문 (다)	○
고등학교 문학	정호웅 외	천재교육	2019	107~109	제시문 (사)	×

교과서 외						
자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
법률론	키케로	한길사	2008	89-90	제시문 (가)	○
브레히트, 서사극, 낯설게 하기 수법	이상일	푸른사상	2020		제시문 (나)	○
지식의 미술관	이주현	아트북스	2009	16~17	제시문 (라)	○
브리태니커 백과사전 https://www.britannica.com/money/topic/New-Deal	-	브리태니커	2023	-	제시문 (마)	○
생각의 지도	리처드 E. 니스벳	김영사	2004	68	제시문 (바)	○
철학은 어떻게 삶의 무기가 되는가	야마구치 슈	다산초당	2018	100-101	문제 2	○
다시 읽는 서양철학사	박해용·심옥숙	이담	2013	238-239	문제3	○

5 문항 해설

문항	[채점요소]	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> 제시된 두 사람의 대화에서 '원칙'이라는 핵심어와 이에 대한 두 화자의 상반된 관점을 통해 '원칙적 적용(원칙의 절대적 적용)'과 '비원칙적 적용(원칙의 가변적 적용)'이라는 분류 기준이 도출, 언급되어야 함. 여섯 개의 제시문이 두 개의 분류 기준 '원칙적 적용'과 '비원칙적 적용'에 따라 구분되고, (가) (다) (바) 첫 번째 그룹에, (나) (라) (마)는 두 번째 그룹으로 분류되어야 함. 각 제시문의 요지가 핵심어 및 유사어를 중심으로 두 개의 대립 쌍으로 요약되어야 함. <ul style="list-style-type: none"> - '원칙적 적용' 그룹 핵심어 및 유사어: 원칙적, 절대적, 예외 없이, 반드시 등 - '비원칙적 적용' 그룹 핵심어 및 유사어: 비원칙적, 가변적, 예외적, 융통적, 거부, 깨기 등 	240
문제2	<ul style="list-style-type: none"> 〈보기〉에서 제시된 '변화의 방식'을 기준으로 (라)와 (마)의 입장을 비교하고, 각 입장을 〈보기〉에서 언급한 '더 나은 방향'의 관점에서 평가할 수 있어야 함. 〈보기〉의 두 가지 '변화의 방식'을 파악하고 (라)와 (마)의 입장에 연결한 뒤, 두 입장을 비교해야 함. <ul style="list-style-type: none"> - 기존 시스템을 받아들이면서 개선책을 모색하는 방식 --> (마)의 뉴딜정책은 전통적인 시장경제를 유지하면서 정부 규제라는 개념을 수용 - 기존 시스템을 받아들이지 않고서 새로운 것으로 바꾸는 방식 --> (라)의 데페이즈망은 기존의 사실주의 기법을 거부하고 새로운 기법을 사용 〈보기〉의 '더 나은 방향'의 관점에서 (라)와 (마)의 부합하는 내용을 찾아 기술함으로써 양 입장 모두가 	240

문항	[채점요소]	배점
	<p>‘더 나은 방향’으로의 변화를 지향하고 있다는 평가의 근거로 제시해야 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> - (마)의 뉴딜정책은 미국 경제를 안정시키고, 일자리를 제공함으로써 경제 회복과 국가적 위기 극복을 기대케 함 --> ‘더 나은 방향’의 변화 지향 - (라)의 데페이즈망은 현실 세계에서 불가능한 미스터리와 신비에 대한 환상 및 자유와 상상의 공간을 새롭게 경험할 수 있게 해줌 --> ‘더 나은 방향’의 변화 지향 	
문제3	<ul style="list-style-type: none"> • <보기>가 제시한 ‘도구주의적 인식’을 정확히 이해하고, 이를 적용해 제시문 (사)에서 ‘글자를 만드는 일’에 대한 이도의 생각을 이해하고 이것이 ‘도구주의적 인식’으로 타당성 갖는 근거를 추론해야 함. <p>[이해]</p> <ul style="list-style-type: none"> • <보기>에서 ‘도구주의적 인식’을 정확히 이해해야 함: ①당면한 문제를 인지하고 ②그에 대한 해결 방법을 알고 ③그 결과를 예측할 수 있는 사고 능력 • (사)에서 ‘글자 만드는 일’에 대한 이도의 생각을 정확하게 이해해야 함: 그는 유학의 도를 구현하기 위해 가장 중요한 덕목인 백성의 언로를 띄워야 하나 관료들이 백성의 뜻을 왜곡해 편집하여 올리기 때문에 한자가 제 기능을 못 하고 있다고 판단하고 그에 따라 언로를 띄워 만민의 소리를 들을 수 있게 하려면 백성의 글자가 필요하다는 입장 <p>[추론]</p> <ul style="list-style-type: none"> • <보기>의 관점을 (사)에 적용해, 이도의 생각이 ‘도구주의적 인식’으로서 타당함을 입증할 각 세목별 근거를 제시해야 함. • 이도는 ①유학의 도를 구현하기 위해 백성의 언로를 띄워야 하지만 한자가 제 기능을 하지 못하고 있다는 당면 문제를 인지하고, ②언로가 왜곡되고 편집되는 것을 막기 위해 새로운 글자를 만들어야 한다는 해결 방법을 제시하고 있으며, ③그 결과로 1) 백성들이 자신의 뜻을 왜곡 없이 전달함으로써 언로가 트이게 될 것임을, 2)그리고 그것이 궁극적으로 유학의 도를 성공적으로 실천하게 될 것이라고 예측함. • 이를 통해 이도의 생각이 ‘도구주의적 인식’에 부합함이 추론됨. 	320

6 채점 기준

[문제 1]

등급	[채점 기준]
A A+	<p>■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • 제시된 두 사람의 대화에서 ‘원칙’이라는 핵심어와 ‘원칙적 적용(원칙의 절대성)’과 ‘비원칙적 적용(원칙의 가변성)’이라는 분류 기준 도출 • 여섯 개의 제시문이 두 개의 분류 기준 ‘원칙적 적용’과 ‘비원칙적 적용’ 중 무엇을 중점적으로 다루고 있는냐에 따라 (가), (다), (바) 그룹과 (나), (라), (마) 그룹으로 분류하여 기술 • 각 제시문의 요지가 아래 핵심어/유사어를 포함하여 기술된 경우 <ul style="list-style-type: none"> - ‘원칙적 적용’ 그룹: 원칙적, 절대적, 예외 없이, 반드시 등 - ‘비원칙적 적용’ 그룹: 비원칙적, 가변적, 예외적, 융통적, 거부, 깨기 등 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨.

등급		[채점 기준]
	A0	• A+ 기준을 모두 충족했으나, 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우
	A-	• A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨
B	B+	• A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 - 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했지만 '원칙적 적용'과 '비원칙적 적용'에 대한 기술이 미흡한 경우 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
	B-	• 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 '원칙적 적용'과 '비원칙적 적용'의 구분이 적절하지 못하고 제시문들과의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우 (예: 제시문들간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우)
	C	• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - 제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하지 못한 경우 - B+에 제시된 감점 요인 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
	D	• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
	F	• 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 2]

등급		[채점 기준]
A	A+	<p>■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • 요건1 : <보기>의 두 가지 '변화의 방식'을 (라)와 (마)의 입장에 연결한 뒤, 두 입장을 비교·분석하여 기술한 경우로 다음의 내용을 포함함. <ul style="list-style-type: none"> - 기존 시스템을 받아들이면서 개선책을 모색하는 방식 --> (마)의 뉴딜정책은 전통적인 시장경제를 유지하면서 정부 규제라는 개념을 수용 - 기존 시스템을 받아들이지 않고서 새로운 것으로 바꾸는 방식 --> (라)의 테페이즈망은 기존의 사실주의 기법을 거부하고 새로운 기법을 사용

등급		[채점 기준]
		<ul style="list-style-type: none"> • 요건2 : <보기>의 '더 나은 방향'에 부합하는 (라)와 (마)의 내용을 제시하고 이를 근거로 이를 양 입장 모두가 '더 나은 방향'의 변화를 지향한다는 평가를 도출하여 기술한 경우로 다음의 내용을 포함함. <ul style="list-style-type: none"> - (마)의 뉴딜정책은 미국 경제를 안정시키고, 일자리를 제공함으로써 경제 회복과 국가적 위기 극복을 기대케 함 → '더 나은 방향'의 변화 지향 - (라)의 테페이즈망은 현실 세계에서 불가능한 미스터리와 신비에 대한 환상 및 자유와 상상의 공간을 새롭게 경험할 수 있게 해줌 → '더 나은 방향'의 변화 지향 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 사용이 다소 부정확함 - 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움
	A-	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 단락 구분에 작은 오류가 있음 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - A+에서 언급한 요건 1, 2 중 1개가 미흡하게 작성되거나 일부 누락. - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - A+에서 언급한 요건 1, 2 모두 미흡하게 작성되거나 일부 누락. - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
	B-	<ul style="list-style-type: none"> • A+에서 언급한 요건 1, 2 중 1개가 전체가 누락.
	C	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수(450자)±20%를 벗어나고, 225자 이상이 작성됨
	D	<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 비교 혹은 평가에 대한 내용이 없는 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 225자 미만인 경우
	F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 3]

등급	[채점 기준]
A	<p>■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 아래 사항에 대한 이해와 추론 내용을 모두 명확하게 전달한 경우 • [이해] <ul style="list-style-type: none"> - <보기>에서 ‘도구주의적 인식’을 정확히 이해해야 함: ①당면한 문제를 인지하고 ②그에 대한 해결 방법을 알고 ③그 결과를 예측할 수 있는 사고 능력 이라고 기술 - (사)에서 ‘글자 만드는 일’에 대한 이도의 생각을 정확하게 이해해야 함: 그는 유학의 도를 구현하기 위해 가장 중요한 덕목인 백성의 언로를 퇴워야 하나 관료들이 백성의 뜻을 왜곡해 편집하여 올리기 때문에 한자가 제 기능을 못 하고 있다고 판단하고 그에 따라 언로를 퇴워 만민의 소리를 들을 수 있게 하려면 백성의 글자가 필요하다는 입장 이라고 기술 • [추론] <ul style="list-style-type: none"> - <보기>의 관점을 (사)에 적용해, 이도의 생각이 ‘도구주의적 인식’으로서 타당함을 입증할 각 세목별 근거를 제시해야 함. - 이도는 ①유학의 도를 구현하기 위해 백성의 언로를 퇴워야 하지만 한자가 제 기능을 하지 못하고 있다는 당면한 문제를 인지하고, ②언로가 왜곡되고 편집되는 것을 막기 위해 새로운 글자를 만들어야 한다는 해결 방법을 제시하고 있으며, ③그 결과로 1) 백성들이 자신의 뜻을 왜곡 없이 전달함으로써 언로가 트이게 될 것임을, 2)그리고 그것이 궁극적으로 유학의 도를 성공적으로 실천하게 될 것이라고 예측함* - 이를 통해 이도의 생각이 ‘도구주의적 인식’에 부합한다는 추론 결과라고 기술 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨 • * [추론] ③ 결과 예측 항목에서 2)번 반드시 포함해야 함
A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - * [추론] ③ 결과 예측 항목에서 2)번 항목 누락 - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
A-	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 단락 구분에 작은 오류가 있음 - 주어진 자수 ±10%의 오차를 다소 벗어나 작성됨
B	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - [이해] 항목 중 일부 누락 - [추론] 항목 중 일부 누락 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨

등급		[채점 기준]
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우. - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
	B-	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 B0 기준에 해당하고, 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우 - 어휘 사용이 다소 부정확함 - 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움 - 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 단락 구분에 작은 오류가 있음
	C	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 - [해석] 항목 전체 누락 - [추론] 항목 전체 누락 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 250자 이상이 작성됨
	D	<ul style="list-style-type: none"> • [해석] 항목 전체와 [추론] 항목 전체를 누락한 경우 • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
	F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

7 예시 답안

[문제 1]

대화를 통해 ‘원칙적 적용’과 ‘비원칙적 적용’이라는 분류 기준이 도출되며, (가) (다) (바)는 원칙적 적용의 사례로 (나) (라) (마)는 비원칙적 적용으로 사례로 분류된다. (가)의 마르쿠스는 문자화나 효용성 여부와 상관없이 법은 예외 없이 지켜져야 한다고 말한다. (나)의 브레히트는 전통 연극론의 틀을 깨는 새로운 연극을 창시했다. (다)의 직업인은 청렴의 덕목을 반드시 지켜야 한다. (라)의 마그리트는 데페이즈망 기법을 통해 기존의 사실주의를 거부한다. (마)의 루스벨트는 미국 경제 회복을 위해 전통적 경제체제를 유지하면서 정부규제라는 개념을 포용한 뉴딜정책을 시행하였다. (바)의 A 문화권 사람들은 해당 직원을 해고함으로써 지난 1년간의 성과를 고려하여 재계약 또는 해고를 결정한다는 원칙을 따랐다. (402자)

[문제 2]

두 가지 ‘변화의 방식’을 기준으로 (라)의 데페이즈망은 현실의 법칙을 벗어난 기이하고 낯선 장면을 표현하는 등 기존의 사실주의 기법을 거부하고 새로운 기법을 사용함으로써 기존 시스템을 그대로 받아들이지 않고 새로운 것으로 바꾼 예이며, (마)의 뉴딜정책은 미국의 경제 회복을 위해 전통적인 시장경제를 유지하는 동시에 정부 규제라는 개념을 경제체제 안으로 포용함으로써 기존 시스템을 받아들이면서 개선책을 모색한 예로 비교된다. (라)의 데페이즈망은 기존의 사실주의 기법에서 불가능했던 미스터리와 신비에 대한 환상 및 자유와 상상의 공간에 대한 새로운 경험을 가능하게 하였다는 점에서, (마)의 뉴딜정책은 미국 경제를 안정시키고 일자리를 제공하며 고통받는 사람들에게 위안을 제공함으로써 경제 회복과 국가적 위기 극복을 기대케 한다는 점에서, 둘 모두 ‘더 나은 방향’으로의 변화라고 평가할 수 있다. (450자)

[문제 3]

이도는 유학의 도를 구현하기 위해 가장 중요한 덕목인 백성의 언로를 띄워야 하지만 관료들이 백성의 뜻을 왜곡하거나 편집해 올리기 때문에 한자가 제 기능을 못 한다고 판단한다. 그러므로 백성의 언로를 띄워 만민의 소리를 들을 수 있게 하려면 백성의 글자가 필요하다는 입장이다. <보기>에서 듀이의 도구주의적 인식은 ①당면한 문제를 인지하고 ②그에 대한 해결 방법을 알고 ③그 결과를 예측할 수 있는 사고 능력을 말한다. 이도는 ①유학의 도를 구현하기 위해 백성의 언로를 띄워야 하지만 한자가 제 기능을 하지 못하고 있다는 당면 문제를 인지하고, ②언로의 왜곡과 편집을 막기 위해 새로운 글자를 만들어야 한다는 해결 방법을 제시하고 있으며, ③그렇게 되면, 백성들이 자신의 뜻을 왜곡 없이 전달할 수 있으므로 언로가 트이게 되는 결과를 낳고, 그것은 궁극적으로 유학의 도를 성공적으로 실천하는 결과를 낳을 것이라고 예측한다. 그러므로 이도의 생각은 듀이의 도구주의적 인식에 부합한다는 추론이 가능하다. (502자)

문항카드 4. 논술전형 사회 T4

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항 번호	사회계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 문학, 화법과 작문, 독서, 통합 사회, 한국사, 세계사, 경제, 정치와 법, 사회문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상, 정치와 법
	핵심 개념 및 용어	부분, 전체, 개인, 집단, 성과
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

하이에크(F. Hayek)가 사용한 사회과학 방법론은 주관주의와 긴밀하게 연결된다. 하이에크는 사회과학이 사회의 복합적 현상을 설명해야 하지만, 복합적 현상은 추상적 개념일 뿐 직접적인 관찰이 불가능하다고 보았다. 따라서 사회과학은 전체 현상을 구성하는 요소들에 대한 분석으로부터 출발해야 하며, 개별 인간들이 생각하고 행동하는 것이 바로 분석 대상이 된다고 보았다. 이때 행동의 내적 동기인 견해가 궁극적인 분석 대상이 되는데, 견해는 인간이 가진 주관적 신념이며, 외부 세계에 대해 행동하는 인간의 지식이 된다. 그런데 이런 지식은 일관적이고 모여 있는 형태로 존재하는 것이 아니라, 다수의 인간들에게 비일관적이고, 불완전하며 분산된 형태로 존재한다고 하이에크는 주장한다. 따라서 사회현상은 인간 심리의 창조적 산물이고, 인간들이 상이한 지식을 가지고 행동한다는 점을 강조하면서 사회과학 연구는 바로 여기에서 출발해야만 한다고 보았다.

- 고재철, 「하이에크의 경제학 방법론에 관한 연구」 재구성

(나)

스티븐 존슨은 『이머전스』에서, 부분 수준에서는 확인할 수 없는 특성이나 행동이 전체 수준에서 나타나는 자기조직화 현상, 곧 이머전스(창발성)에 주목하고 있다. 전체의 특성은 부분들로 환원해서는 발견할 수 없다. 왜냐하면 부분들이 상호작용을 함으로써 비로소 부분들에서는 찾아볼 수 없는 새로운 특성이 나타나기 때문이다.

사람의 뇌는 수백억 개의 신경세포가 거미줄처럼 연결돼 있으며 증권시장은 수많은 투자자들로 들끓고 있다. 이러한 복잡계의 행동은 언뜻 보아서는 무질서해 보이지만, 결국 혼돈 대신에 질서를 형성해 낸다. 단순한 구성요소가 상호 간의 끊임없는 적응과 경쟁을 하면서 질서와 혼돈이 균형을 이루는 경계면에서,

복잡계는 완전히 고정된 상태나 완전히 무질서한 상태에 빠지지 않고 항상 더 높은 수준의 새로운 질서를 형성해 낸다. 생물을 형성하는 단백질 분자는 살아 있지 않지만 그들의 집합체인 생물은 살아 있다. 하위 계층인 단백질에는 없는 생명이 상위 계층인 생물체에서 창발하는 것이다.

- 스티븐 존슨, 『이머전스』 재구성

(다)

다국적 기업들은 글로벌 경쟁력을 높이기 위해 새로운 차원의 비전과 경영 전략을 수립·실천해 왔다. 특히 글로벌 부품 소싱(sourcing) 관리가 기업 실적의 핵심 요인으로 떠오르면서 **일부 기업들은** 부품과 완제품의 관계를 새로운 관점에서 접근하는 브랜딩(branding) 전략을 추진해 왔다. 대표적으로 인텔은 ‘인텔 인사이드(intel inside)’라는 로고를 자사 제품을 이용하는 모든 PC업체의 완제품에 부착하게 하고, 자체적인 광고와 PC업체와의 공동 광고를 하면서 ‘부품 브랜딩’ 활동을 활발하게 추진해 왔다. 부품 브랜딩은 완제품의 핵심 부품에 브랜드를 부여함으로써 소비자들이 제품 구매를 결정할 때 부품이 중요한 역할을 하도록 만드는 전략이라는 점에서 일반적인 브랜딩 전략과 차이를 보인다.

- 이승재, 「전체로서의 부분, 부분으로서의 전체」 재구성

(라)

인물의 위대함을 기리는 조각상을 제작할 때는 보통 높은 좌대를 만들어서 그 위에 조각상을 올린다. 감상자의 시선을 위로 향하게 해 대상의 위대함을 우러러보도록 한 것이다. 19세기 후반, 백년전쟁 당시 프랑스 칼레의 시민들을 살리기 위해 영국의 왕을 만나러 갔던 6인의 시민 대표를 기리는 조각상을 만들기로 했을 때, 칼레 시민들도 자신을 희생한 지도층의 당당하고 영웅적인 모습이 높은 좌대 위에 모셔지길 기대했다. 하지만 **로댕**은 좌대를 높이지 않았을 뿐만 아니라 시민 대표들을 절망한 듯 두 손으로 머리를 감싸고 있는 모습, 피할 수 없는 운명 앞에 머리를 떨구고 손을 펼친 모습, 두려움 속에서 뒤를 돌아보는 모습으로 표현했다. 로댕은 당시 한 걸음 한 걸음 성문 밖으로 향했던 이들 각자가 느꼈을 고통과 공포, 죽음을 눈앞에 둔 인간의 나약함을 고스란히 드러냈다. 또한 좌대를 높이지 않았음으로써 시민들이 조각상의 부분적 요소들, 즉 인물의 표정, 거칠고 무거운 옷자락, 사슬을 찬 커다란 손과 발 등을 같은 눈높이에서 감상하게 하여 대상에 깊이 공감하게 했다.



- 이수연, 「내 코앞에 선…」 재구성

(마)

(남쪽의 현실에 실망하였을 뿐만 아니라 월북한 아버지 때문에 경찰 당국에 끌려가 수모를 겪은 이명준은 월북한 아버지를 찾아 북쪽으로 간다. 북쪽에서 <노동신문> 신문사에서 일하던 이명준은 개인의 경험과 의견을 기사로 쓸 수 없는 현실에 좌절한다. 그리고 아버지를 찾아가 북의 현실을 비판한다. 아랫부분은 이명준이 아버지에게 하는 말의 일부이다.)

“이게 무슨 인민의 공화국입니까? 이게 무슨 인민의 소비에트입니까? 이게 무슨 인민의 나라입니까? (중략) **편집장**은 저한테 이런 말을 했습니다. ‘이명준 동무는, 혼자서 공화국을 생각하는 것처럼 말하는군. 당이 명령하는 대로 하면 그것이 곧 공화국을 위한 거요. 개인주의적인 정신을 버리시오’라고요. 아하, 당은 저더러는 생활하지 말라는 겁니다. 일이면 일마다 저는 느꼈습니다. 제가 주인공이 아니고 ‘당’이 주인공이란 걸. ‘당’만이 흥분하고 도취합니다. 우리는 복창만 하라는 겁니다. ‘당’이 생각하고 판단하고 느끼고 한숨지을 테니, 너희들은 복창만 하라는 겁니다. 우리는 기껏해야 ‘일찍이 위대한 레닌 동무는 말하기를…….’ ‘일찍이 위대한 스탈린 동무는 말하기를…….’ 그렇습니다. 모든 것은, 위대한 동무들에 의하여, 일찍이 말해져 버린 것입니다. 이제는 아무 말도 할 말이 없습니다. 우리는 이제 아무도 위대해질 수 없습니다. 아, 이 무슨 짓입니까? 도대체 어쩌다 이 꼴이 된 겁니까?”

- 최인훈, 『광장』 중에서

(바)

19세기 남극 연구가 활발하게 진행된 이후로 **생태학자들은** 펭귄이 ‘몸비빔(허들링, huddling)’으로 남극의 혹독한 겨울을 이겨내는 모습에 주목해 왔고, 이를 생존을 위한 필수적 상호작용으로 설명한다. 수컷은 녀 달 동안 배를 굶으며 알을 품는데 그동안 암컷은 수 킬로미터 떨어진 바다로 나가 먹이활동을 한다. 암컷이 배불리 먹고 살을 찌운 뒤 다시 무리로 돌아와 육아 교대를 할 때까지 수컷은 아무것도 먹지 못하고 혹독한 겨울을 난다. 수컷 마리의 수컷이 둥그렇게 밀착하여 서로의 체온을 나누며 겨울을 버텨낸다. 원 바깥쪽에서 매서운 눈보라를 막던 녀석들이 한계에 다다르면 모임의 안쪽으로 들어와 자리 바꿈을 한다. 무리의 내부는 바깥에 비해서 덜 춥기 때문이다. 남극의 밤은 때로 영하 70도를 넘기에 펭귄들의 허들링은 모두의 생존을 위한 몸비빔이다.

- 이상현, 「펭귄과…」 재구성

(사)

국민의 건강권을 확보하고 의료비 부담을 줄여 주기 위해 운영되는 실손보험 제도가 도수치료로 인해 몸살을 앓고 있다. 지난해 도수치료 명목으로 지급된 실손보험금이 1조 1,000억 원을 웃돈 것으로 나타났다. **일부 가입자**의 과잉 진료 문제가 해결되지 않으면서 3년 새 80% 가까이 늘어난 것이다. 한 가입자는 특이 질환이 없는데도 2017년부터 5년간 총 576회에 걸쳐 도수치료를 받으며 1억 4,000만 원의 보험금을 청구했다. 70대 고령자가 소아과에서, 20대 남성이 산부인과에서 도수치료를 받은 사례도 있다. 2020년 기준 실손보험 가입자 중 70%는 보험금을 단 한 번도 수령하지 않았는데, 0.27%가 연간 1,000만 원이 넘는 보험금을 타고 있는 상황이다.

이런 문제가 누적되면서 실손보험료를 매년 13.4%씩 올려도 향후 10년간 보험사의 누적 적자는 100조 원을 넘을 전망이다. 이에 손해보험사들은 매년 실손보험료를 인상해 왔지만 이후에도 상당 수준의 인상이 필요하다고 주장한다. 일부의 도덕적 해이에 기인한 과잉 진료가 전체 가입자들의 보험료 인상 요인으로 작용하고 있는 것이다.

이런 상황은 다른 환자들의 권리가 침해 받는 결과로도 이어지고 있다. 과잉 진료를 받는 환자로 인해 병원의 업무 부담이 증가하면 의사가 치료에 집중하기 어려운 환경이 조성되고, 결국 다른 환자들 받는 의료 서비스의 질이 악화되는 것이다.

- 이인혁, 「도수치료에만 1.1조 지급…」 재구성

[문제 1] (가)~(바)의 밑줄 친 주체들은 ‘부분’ 또는 ‘전체’를 중시하는 입장을 가지고 있다. ‘부분’과 ‘전체’ 중 어느 쪽을 중시하는지에 따라, 주체들을 둘로 나누고 요약하시오. (400자 내외, 240점)

[문제 2] (마)의 ‘편집장’과 (사)의 ‘일부 가입자’를 <보기 1>을 바탕으로 구분하고, <보기 2>의 관점에서 대조·평가하시오. (450자 내외, 240점)

<보기 1>

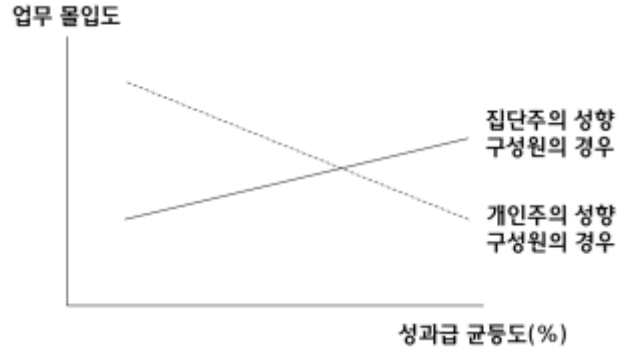
‘집단주의’는 개인의 이익이나 목표보다는 집단의 이익이나 목표를 우선시하는 관점이다. ‘전체가 있으므로 개인이 존재한다’는 논리에 근거하여 집단의 존속과 발전을 위해 개인의 자유나 권리가 어느 정도 제한되는 것을 인정하며 미덕으로 삼기도 한다. 집단주의는 공동체의 목표를 추진하는 데 있어 매우 효율적으로 작용한다. 하지만 집단과 개인의 경계를 무시하고, 공동체의 목표를 위해 개인의 희생만을 강요하면 집단주의는 ‘전체주의’로 변질된다. 한편, ‘개인주의’는 집단보다 개인의 존재와 가치를 중시하는 사상과 태도를 일컫는다. 개인의 자유와 권리, 개인의 자율성과 독립성 등을 중시하고, 개인의 목적·욕구·성취 등에 관한 권리가 국가, 공동체 등의 통제나 간섭을 받는 것을 거부한다. 개인주의는 개인의 창의성과 다양성을 통해 공동체의 발전에 도움을 줄 수 있다. 하지만 타인에 대한 배려와 존중 없이 나만의 이익만을 추구하는 태도는 타인 또는 공동체의 이익을 훼손하는 ‘이기주의’로 전락한다.

<보기 2>

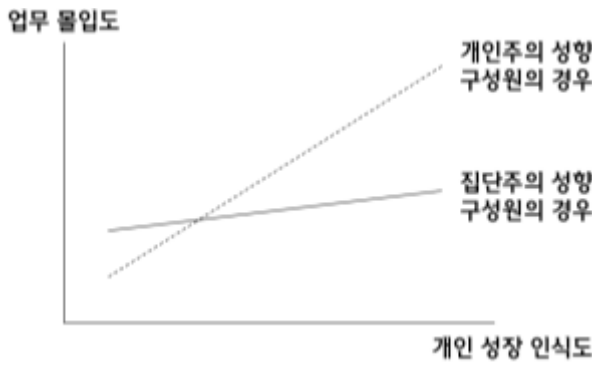
자유주의에서는 시민의 자유가 모든 권리의 바탕이 된다. 이때 시민의 자유는 외부의 간섭을 받지 않고 스스로 하고 싶은 일을 선택하여 실행할 수 있는 자유로, 불간섭으로서의 자유라고도 부른다. 이러한 자유의 바탕에는 개인이 이성에 따라서 스스로 규범을 세우고 지켜나갈 수 있다는 믿음이 깔려 있다. 따라서 자유주의는 국가를 비롯한 누구도 개인의 자유와 권리를 침해해서는 안 된다고 본다. 이러한 자유주의 개념을 다른 각도에서 보면, 한 개인이 타인에게 간섭받지 않을 자유를 누리기 위해서는 동시에 타인의 자유를 침해해서는 안 된다는 것을 의미한다. 따라서 개인에 대한 사회적 제재는 오직 타인에게 해를 끼친 행위에 대해서만 가해질 수 있다. 다시 말해, 개인은 타인에게 해를 끼치지 않는 한도 내에서 자신의 자유를 누릴 수 있다는 것이다.

[문제 3]

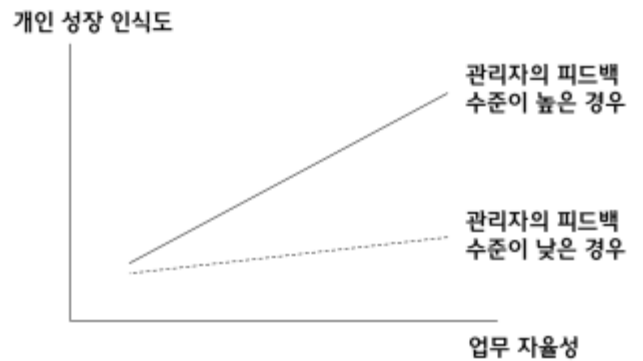
기업 A는 개인주의 문화가 지배적인 국가 B에서 현지인으로 구성된 해외 법인을 설립하려고 한다. 기업 직원들의 인식과 태도에 관한 일반적인 연구 결과를 보여주는 <그림 1> ~ <그림 3>에 기초하여, 국가 B의 문화적 특성에 적합한 직원 관리전략을 추론하시오. (500자 내외, 320점)



<그림 1> '성과급 균등도'와 '업무 몰입도'의 관계



<그림 2> '개인 성장 인식도'와 '업무 몰입도'의 관계



<그림 3> '업무 자율성'과 '개인 성장 인식도'의 관계

* 개인 성장 인식도: 업무가 자신의 성장에 기여한다고 인식하는 정도

3 출제 의도

2024 사회계열 논술고사 T4는 '전체'와 '부분'에 대한 관점을 핵심 주제로 한 세 개의 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 '전체'와 '부분'를 증시하는 관점에 대한 분류·요약의 능력, [문제 2]는 <보기 1>을 바탕으로 한 '집단주의'와 '개인주의', '전체주의'와 '이기주의'의 개념, <보기 2>의 자유주의의 관점을 (마)와 (사)에 적용하여 대조·평가의 능력, [문제 3]은 개인주의 성향 구성원의 업무 몰입도 향상 전략에 대한 적용·추론의 능력을 평가한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록 (가)~(사)를 제시한 후, [문제 2]에만 사용되는 <보기 1>과 <보기 2>, [문제 3]에만 적용되는 <그림 1>~<그림 3>을 추가로 배치하였다. 문항마다 독립적인 능력을 평가하려는 의도가 반영되어 있지만, 특정 문항에서는 두 개 이상의 지문을 기반으로 핵심어, 요지, 그래프 등을 종합적으로 해석하고 적용하는 능력을 확인하도록 했다.

4 출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” • 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 7] “도덕과 교육과정” 		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명 : 국어		
	성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3
	성취기준 2	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	문제 2 문제 3
	성취기준 3	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제 2 문제 3
	성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	성취기준 5	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제 1~3
	과목명 : 문학		관련
	성취기준 1	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	문제 1
	과목명 : 화법과 작문		관련
	성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제 1~3
	성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	과목명 : 독서		관련
	성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다	문제 1~3
	성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제 1
	성취기준 3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다	문제 2 문제 3
	성취기준 4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제 1~3

과목명 : 독서		관련
성취기준 5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제 3
성취기준 6	[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1~3
성취기준 7	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1~3
성취기준 8	[12독서03-03] 과학·기술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 지식과 정보의 객관성, 논거의 입증 과정과 타당성, 과학적 원리의 응용과 한계 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1~3
성취기준 9	[12독서03-06] 매체의 유형과 특성을 고려하여 글의 수용과 생산 과정을 이해하고 다양한 매체 자료를 주체적이고 비판적으로 읽는다.	문제 1~3

2. 사회과 교육과정

통합사회		관련
성취기준 1	[10통사01-01] 시간적, 공간적, 사회적, 윤리적 관점의 특징을 이해하고, 이를 바탕으로 인간, 사회, 환경의 탐구에 통합적 관점이 요청되는 이유를 파악한다.	문제 1~3
성취기준 2	[10통사01-02] 사례를 통해 시대와 지역에 따라 다르게 나타나는 행복의 기준을 비교하여 평가하고, 삶의 목적으로서 행복의 의미를 성찰한다.	문제 2 문제 3
성취기준 3	[10통사01-03] 행복한 삶을 실현하기 위한 조건으로 질 높은 정주 환경의 조성, 경제적 안정, 민주주의의 발전 및 도덕적 실천이 필요함을 설명한다.	문제 2 문제 3
성취기준 4	[10통사02-02] 자연에 대한 인간의 다양한 관점을 사례를 통해 설명하고, 인간과 자연의 바람직한 관계에 대해 제안한다.	문제1
성취기준 5	[10통사03-01] 산업화, 도시화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	문제 1~3
성취기준 6	[10통사03-02] 교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	문제 1
성취기준 7	[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.	문제 2
성취기준 8	[10통사04-02] 인간 존엄성 실현과 인권 보장을 위한 헌법의 역할을 파악하고, 준법 의식과 시민 참여의 필요성에 대해 탐구한다.	문제 2
성취기준 9	[10통사05-01] 자본주의의 역사적 전개 과정과 그 특징을 조사하고, 시장경제에서 합리적 선택의 의미와 그 한계를 파악한다.	문제 2
성취기준 10	[10통사05-02] 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 대해 설명한다.	문제 1~3
성취기준 11	[10통사06-01] 정의가 요청되는 이유를 파악하고, 정의의 의미와 실질적 기준을 탐구한다.	문제 2 문제 3
성취기준 12	[10통사06-02] 다양한 정의관의 특징을 파악하고, 이를 구체적인 사례에 적용하여 평가한다.	문제 2 문제 3

과목명 : 한국사		관련
성취기준 1	[10한사07-04] 북한 사회의 변화와 오늘날의 실상을 살펴보고, 평화 통일을 위해 남북한 사이에서 전개된 화해와 협력의 노력을 탐구한다.	문제 1 문제 2
과목명 : 세계사		관련
성취기준 1	[12세사04-02] 서유럽 봉건 사회의 전개 양상을 탐구하고, 르네상스에서 시작된 세계관의 변동을 설명한다.	문제 1
과목명 : 경제		관련
성취기준 1	[12경제01-03] 경제 문제를 해결하는 다양한 방식의 장단점을 비교하고, 시장경제의 기본 원리와 이를 뒷받침하는 사회 제도를 파악한다.	문제 1~3
성취기준 2	[12경제01-04] 가계, 기업, 정부 등 각 경제 주체가 국가 경제 속에서 수행하는 기본적인 역할을 이해한다.	문제 1~3
성취기준 3	[12경제02-03] 경쟁의 제한, 외부 효과, 공공재와 공유 자원, 정보의 비대칭성 등 시장 실패가 나타나는 요인을 파악한다.	문제 1 문제 2
과목명 : 정치와 법		관련
성취기준 1	[12정법06-02] 국제 문제(안보, 경제, 환경 등)를 이해하고, 이를 해결하기 위해 국제 기구들이 수행하는 역할과 활동을 분석한다.	문제 1~3
과목명 : 사회문화		관련
성취기준 1	[12사문01-01] 사회문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회문화 현상을 설명한다.	문제 1~3
성취기준 2	[12사문01-02] 사회문화 현상을 탐구하기 위한 양적 연구 방법과 질적 연구 방법의 특징 및 차이점을 비교한다.	문제 1
성취기준 3	[12사문02-01] 개인과 사회의 관계를 바라보는 여러 관점을 비교하고 인간의 사회화 과정을 설명한다.	문제 1~3
성취기준 4	[12사문02-04] 개인과 사회 구조의 관계 속에서 발생하는 일탈 행동을 다양한 관점에서 분석한다.	문제 1 문제 2
성취기준 5	[12사문04-01] 기능론과 갈등론을 활용하여 사회 불평등 현상을 설명하고 각 이론의 특징을 비교한다.	문제 1~3

3. 도덕과 교육과정

과목명 : 생활과 윤리		관련
성취기준 1	[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.	문제 1 문제 2
성취기준 2	[12생윤03-03] 국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주시민의 자제인 참여의 필요성을 제시할 수 있다.	문제 1~3
성취기준 3	[12생윤05-01] 미적 가치와 윤리적 가치를 예술과 윤리의 관계 차원에서 설명할 수 있으며 대중문화의 문제점을 윤리적 관점에서 비판하고 그 개선 방안을 제시할 수 있다.	문제 1

과목명 : 생활과 윤리		관련
성취기준 4	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체 적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.	문제 1~3
과목명 : 윤리와 사상		관련
성취기준 1	[12윤사01-01]인간에 대한 다양한 관점을 비교하고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회 사상이 필요한 이유를 탐구할 수 있다.	문제 1~3
성취기준 2	[12윤사04-03]개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여 에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 비교하여, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 모색할 수 있다.	문제 1~3
성취기준 3	[12윤사04-04]민주주의의 사상적 기원과 근대 자유민주주의를 탐구하고, 참여민주 주의와 심의민주주의 등 현대 민주주의 사상들이 제시하는 가치 규범을 이해하여, 바람직한 민주시민의 자세에 대해 토론할 수 있다.	문제 2 문제 3
성취기준 4	[12윤사04-05]자본주의의 규범적 특징과 기여 및 이에 대한 비판들을 조사하고, 이 를 통해 우리 사회가 인간의 존엄과 품격을 보장하는 자본주의 사회로 발전해 갈 수 있는 방향에 대해 토론할 수 있다.	문제 2

2. 자료 출처

교과서

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 윤리와 사상	변순용 외	천재교육	2018	177~181	보기 2	○

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
하이에크의 경제학 방법론에 관한 연구	고재철	한국평화 연구학회	2008	-	제시문 (가)	○
이머전스	스티브 존스	김영사	2004	24~43	제시문 (나)	○
전체로서의 부분, 부분으로서의 전체	이승재	대한경영 학회지	2013	-	제시문 (다)	○
내 코앞에 선 '덩어리 인간' 더 우러르는 이유	이수연	이데일리	2022	-	제시문 (라)	○
광장	최인훈	문학과 지성사	1976	120~122	제시문 (마)	×
펭귄과 꿀벌은 매서운 거울을 이렇게 극복합니다	이상현	오마이뉴스	2023	-	제시문 (바)	○
도수치료에만 1.1조 지급... 줄줄새는 실손보험 https://www.hankyung.com/article/2022120191611	이인혁	한국경제	2022	-	제시문 (사)	○
'집단주의', '개인주의'	두산백과	두피디아		-	보기1	○

5 문항 해설

[문제 1]에서는 (가)~(바)의 밑줄 친 주체들이 가지는 ‘부분’과 ‘전체’에 대한 관점을 분류하고 각각이 중시하는 관점을 중심으로 요약하도록 했다. 이를 통해 (가), (다), (라)는 부분을 중시하는 관점, (나), (마), (바)는 전체를 중시하는 관점으로 구분할 수 있는지를 확인하고자 했다. 부분과 전체 중 어떤 측면을 어떻게 중시하는지를 중심으로 여섯 개의 제시문을 요약할 수 있는지도 평가하고자 했다.

[문제 2]에서는 별도로 제시된 <보기 1>, <보기 2>를 바탕으로 (마)와 (사)를 대조·평가하도록 했다. <보기 1>에서 파악해야 할 핵심 내용은 ‘집단주의’와 ‘개인주의’, ‘전체주의’와 ‘이기주의’의 개념이며, <보기 2>에서는 자유주의의 관점이다. 이를 토대로 (마)와 (사)를 대조·평가하면, (마)의 ‘편집장’은 개인의 자유와 독립성을 인정하지 않고, 타인에게 해를 끼치지 않은 개인의 존재와 권리를 부당하게 억압하고 있는 반면, (사)의 ‘일부 가입자’는 자신의 자유와 이익만을 추구함으로써, 결과적으로 건강에 관한 타인의 자유와 권리를 침해하고 있다고 평가할 수 있다.

[문제 3]에서는 앞서 파악한 개인주의에 대한 개념을 그래프 세 개(<그림 1>~<그림 3>)와 연계하여 해석하고 기업 A가 국가 B에서 법인을 성공적으로 운영하기 위한 전략을 도출하는 능력을 파악하고자 하였다. 이 문제를 해결하기 위해서는 다음과 같은 연결 고리를 파악해야만 한다.

첫째, <그림 1>과 <그림 2>의 두 그래프가 ‘업무 몰입도’를 변수로 연결되고 있으며, 이것이 조직 관리전략과 무관하지 않음을 파악한다. 둘째, <그림 1>을 바탕으로 개인주의 성향의 구성원에게는 성과급 균등도가 업무 몰입도와 반비례함을 파악한다. 셋째, <그림 2>, <그림 3>이 ‘개인 성장 인식도’를 변수로 연결되고 있으며, 이를 통해 (1) 개인 성장 인식도, (2) 업무 자율성, (3) 관리자의 피드백 수준의 관계를 도출한다.

이러한 논리구조를 파악한 후, 다음과 같은 결론에 이를 수 있어야 한다.

국가 B에 적합한 직원 관리전략은 성과급 균등도를 낮추되, 개인의 업무 자율성과 관리자의 피드백 수준을 높이는 것이다.

문항	[채점요소]	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> • 여섯 개의 제시문을 (가), (다), (라)와 (나), (마), (바)로 정확히 분류해야 함 • (가)~(바)의 내용을 밑줄 친 주체를 중심으로 요약해야 함 • (가)~(바)를 ‘부분’과 ‘전체’의 개념이 대비되도록 요약해야 함 	240
문제2	<ul style="list-style-type: none"> • (마)에서 ‘전체주의’를, (사)에서 ‘이기주의’를 도출해야 함 • ‘편집장’의 이념이 전체주의이고, ‘일부 가입자’의 이념이 이기주의인 이유를 제시해야 함 • ‘자유주의’의 관점에 따라 편집장의 문제점과 일부 가입자의 문제점을 구체적으로 대조해야 함 	240
문제3	<ul style="list-style-type: none"> • 업무 몰입도와 직원 관리전략의 관련성을 제시하고, 문화적으로 적절한 직원 관리전략을 두 가지로 명시해야 함 • <그림 1>에서 ‘성과급의 균등도를 낮춰야 한다’는 명제를 도출할 수 있어야 함 • <그림 2>와 <그림 3>에서 ‘업무 자율성과 관리자의 피드백 수준을 높임으로써 개인 성장 인식도와 업무 몰입도를 증대해야 한다’는 명제를 도출할 수 있어야 함 • <그림 2>와 <그림 3>의 관련성을 명확하게 표현해야 함 	320

[문제 1]

등급		[채점 기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다음의 항목을 모두 포함하는 경우 • 여섯 개의 제시문을 (가), (다), (라)와 (나), (마), (바)로 정확히 분류한 경우 • (가)~(바)의 내용을 밑줄 친 주체를 중심으로 요약한 경우 • (가)~(바)를 '부분'과 '전체'의 개념이 대비되도록 요약한 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽게 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 사용이 다소 부정확함 - 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움
	A-	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 단락 구분에 작은 오류가 있음 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • 제시문을 (가), (다), (라)와 (나), (마), (바)로 분류하였으나, 아래 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - (가)~(바)의 내용을 밑줄 친 주체를 중심으로 요약하지 못함 - (가)~(바)를 '부분'과 '전체'의 개념이 대비되도록 요약하지 못함
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B-	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - B0에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> • 제시문을 (가), (다), (라)와 (나), (마), (바)로 분류하였으나, 아래 항목 모두에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - (가)~(바)의 내용을 밑줄 친 주체를 중심으로 요약하지 못함 - (가)~(바)를 '부분'과 '전체'의 개념이 대비되도록 요약하지 못함 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우 	
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 	

[문제 2]

등급		[채점 기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다음의 항목을 모두 포함하는 경우 • (마)에서 전체주의를, (사)에서 이기주의를 도출한 경우 • ‘편집장’의 이념이 전체주의인 이유를 구체적으로 전달한 경우 • ‘일부 가입자’의 이념이 이기주의인 이유를 구체적으로 전달한 경우 • 자유주의적 관점에 따라 편집장의 문제점을 구체적으로 설명한 경우 • 자유주의적 관점에 따라 일부 가입자의 문제점을 구체적으로 설명한 경우 • 위의 다섯 가지 항목을 유기적으로 엮은 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 사용이 다소 부정확함 - 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움
	A-	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 단락 구분에 작은 오류가 있음 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • 문제에서 요구하는 내용을 전반적으로 작성하였으나, 아래 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - (마)에서 전체주의를, (사)에서 이기주의를 도출하지 못한 경우 - ‘편집장’의 이념이 전체주의인 이유를 구체적으로 설명하지 못한 경우 - ‘일부 가입자’의 이념이 이기주의인 이유를 구체적으로 설명하지 못한 경우 - 자유주의적 관점에 따라 편집장의 문제점을 구체적으로 설명하지 못한 경우 - 자유주의적 관점에 따라 일부 가입자의 문제점을 구체적으로 설명하지 못한 경우
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B-	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - B0에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> • 아래 항목 중 어느 두 가지에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - (마)에서 전체주의를, (사)에서 이기주의를 도출하지 못한 경우 - ‘편집장’의 이념이 전체주의인 이유를 구체적으로 설명하지 못한 경우 - ‘일부 가입자’의 이념이 이기주의인 이유를 제대로 설명하지 못한 경우 - 자유주의적 관점에 따라 편집장의 문제점을 구체적으로 설명하지 못한 경우 - 자유주의적 관점에 따라 일부 가입자의 문제점을 구체적으로 설명하지 못한 경우 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • 아래 항목 중 세 가지 이상에 해당하는 경우 	

등급	[채점 기준]
	<ul style="list-style-type: none"> - (마)에서 전체주의를, (사)에서 이기주의를 도출하지 못한 경우 - '편집장'의 이념이 전체주의인 이유를 구체적으로 설명하지 못한 경우 - '일부 가입자'의 이념이 이기주의인 이유를 제대로 설명하지 못한 경우 - 자유주의적 관점에 따라 편집장의 문제점을 구체적으로 설명하지 못한 경우 - 자유주의적 관점에 따라 일부 가입자의 문제점을 구체적으로 설명하지 못한 경우 • 글자 수(공백 포함)가 200자 미만인 경우 • 글의 일관성이 현저히 낮은 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 3]

등급	[채점 기준]
A	<p>■ 다음의 항목을 모두 포함하는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • 업무 몰입도와 직원 관리전략의 관련성을 명시한 경우 • 문화적으로 적절한 직원 관리전략을 두 가지로 제시한 경우 • 전략 1(명제: '성과급의 균등도를 낮춰야 한다'), 즉 <그림 1>의 논리를 명확하게 설명한 경우 • 전략 2(명제: '업무 자율성과 관리자의 피드백 수준을 높임으로써 개인 성장 인식도와 업무 몰입도를 증대해야 한다')를 명확하게 설명한 경우 • 전략 2를 설명할 때 <그림 2>와 <그림 3>의 관련성을 명확하게 표현한 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	<p>A0</p> <ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 사용이 다소 부정확함 - 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움
	<p>A-</p> <ul style="list-style-type: none"> • 내용 면에서 A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 단락 구분에 작은 오류가 있음 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨
B	<p>B+</p> <ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 업무 몰입도와 직원 관리전략의 관련성을 명시하지 않은 경우 - 문화적으로 적절한 직원 관리전략을 두 가지로 제시하지 않은 경우 - 전략 1(명제: '성과급의 균등도를 낮춰야 한다'), 즉 <그림 1>의 논리를 설명하지 못한 경우 - 전략 2(명제: '업무 자율성과 관리자의 피드백 수준을 높임으로써 개인 성장 인식도와 업무 몰입도를 증대해야 한다')를 명확하게 설명하지 못한 경우 - 전략 2를 설명할 때 <그림 2>와 <그림 3>의 관련성을 놓친 경우
	<p>B0</p> <ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 논리적인 구성과 가독성이 부족함

등급	[채점 기준]
	<ul style="list-style-type: none"> - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - B0에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> • 아래 항목 중 어느 두 가지에 해당하는 경우 - 업무 몰입도와 직원 관리전략의 관련성을 명시하지 않은 경우 - 문화적으로 적절한 직원 관리전략을 두 가지로 제시하지 않은 경우 - 전략 1(명제: '성과급의 균등도를 낮춰야 한다'), 즉 <그림 1>의 논리를 설명하지 못한 경우 - 전략 2(명제: '업무 자율성과 관리자의 피드백 수준을 높임으로써 개인 성장 인식도와 업무 몰입도를 증대해야 한다')를 명확하게 설명하지 못한 경우 - 전략 2를 설명할 때 <그림 2>와 <그림 3>의 관련성을 놓친 경우
D	<ul style="list-style-type: none"> • 아래 항목 중 세 가지 이상에 해당하는 경우 - 업무 몰입도와 직원 관리전략의 관련성을 명시하지 않은 경우 - 문화적으로 적절한 직원 관리전략을 두 가지로 제시하지 않은 경우 - 전략 1(명제: '성과급의 균등도를 낮춰야 한다'), 즉 <그림 1>의 논리를 설명하지 못한 경우 - 전략 2(명제: '업무 자율성과 관리자의 피드백 수준을 높임으로써 개인 성장 인식도와 업무 몰입도를 증대해야 한다')를 명확하게 설명하지 못한 경우 - 전략 2를 설명할 때 <그림 2>와 <그림 3>의 관련성을 놓친 경우 • 글자 수(공백 포함)가 200자 미만인 경우 • 글의 일관성이 현저히 낮은 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 1]

각 주체의 관점에 따라 (가)~(바)를 분류하면 (가), (다), (라)는 부분을, (나), (마), (바)는 전체를 중시하는 것으로 나눌 수 있다. (가)의 하이에크는 사회과학이 전체 현상의 부분인 인간의 견해를 분석하는 것이 중요하다고 인식했고, (다)의 일부 기업들은 핵심 부품의 가치를 중시하여 부품에 브랜드를 부여하였다. (라)의 로델은 대상에 깊이 공감하는 데에 조각상의 부분적 요소들을 감상하는 것이 중요하다고 보았다. 반면에 (나)의 스티븐 존슨은 창의성을 통해 더 높은 수준의 새로운 질서를 형성하는 전체를 중시하였고, (마)의 '편집장'은 공화국을 위한 '당'의 판단과 명령이 절대적인 가치를 가진다고 보았다. (바)의 생태학자들은 펭귄들이 몸비빔을 하는 상호작용이 무리 전체의 생존을 위해 필수적이라고 여겼다. (408자)

[문제 2]

〈보기 1〉의 정의와 구분에 따르면 (마)의 편집장은 '전체주의'에, (사)의 일부 가입자는 '이기주의'에 해당한다. 편집장은 집단의 가치만을 중시하여 주인공 이명준에게 개인주의 사상을 버리고 당의 명령에 무조건 복종할 것을 강요하고 있다. 한편, 일부 가입자는 자신의 이익만을 추구하여 과잉 진료를 받음으로써 보험료 인상, 의료 서비스의 질 하락이라는 공동체 이익의 훼손을 가져왔다. 이어 〈보기 2〉의 자유주의적 관점에 따라 (마)의 편집장과 (사)의 일부 가입자를 대조하고 평가해 보면, 둘 간의 차이를 확인할 수 있다. 편집장은 개인의 자유와 독립성을 인정하지 않고, 타인에게 해를 끼치지 않은 개인의 존재와 권리를 부당하게 억압하고 있다. 이와 달리 일부 가입자는 자신의 자유와 이익만을 지나치게 추구함으로써, 결과적으로 건강에 관한 타인의 자유와 권리를 현저히 침해하고 있다. (440자)

[문제 3]

기업 A가 국가 B에서 법인을 성공적으로 운영하기 위해서는 직원들의 개인주의 성향을 고려하여 업무 몰입도를 극대화하는 두 가지 전략을 시행해야 한다. 첫째, 성과급의 균등도를 낮춰야 한다. 이러한 전략의 근거는 〈그림 1〉을 통해 도출할 수 있다. 〈그림 1〉에 따르면 개인주의 성향이 강한 직원들의 업무 몰입도는 성과급의 균등도와 반비례한다. 둘째, 업무 자율성과 관리자의 피드백 수준을 높임으로써 개인 성장 인식도와 업무 몰입도를 증대해야 한다. 이러한 전략의 근거는 〈그림 2〉와 〈그림 3〉을 종합해 도출할 수 있다. 〈그림 2〉에 따르면 개인주의 성향의 직원들은 개인 성장 인식도가 증가함에 따라 업무 몰입도 또한 증가한다. 한편, 〈그림 3〉에 따르면 개인 성장 인식도는 업무 자율성이 클수록 높고, 업무 자율성이 같은 수준에서는 관리자의 피드백 수준이 높을 때 더욱 높다. 결론적으로, B에 적합한 직원 관리전략은 성과급 균등도를 낮추되, 개인의 업무 자율성과 관리자의 피드백 수준을 높이는 것이다. (510자)

문항카드 5. 논술전형 자연 T4

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사
전형명	논술전형 논술고사
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	자연계
출제 범위	수학 I, 수학 II
예상 소요 시간	90분

2 문항 및 문항해설

문항번호	논술고사 자연계 1번	과목명	수학 I
내용영역	수열	행동영역	계산능력, 이해능력
정답	1169	배점	10점
관련 성취기준	[12수학 I 03-02] 등차수열의 뜻을 알고, 일반항, 첫째항부터 제 n 항까지의 합을 구할 수 있다. [12수학 I 03-03] 등비수열의 뜻을 알고, 일반항, 첫째항부터 제 n 항까지의 합을 구할 수 있다.		
문항	수열 $\{a_n\}$ 의 첫째항부터 제 n 항까지의 합을 S_n 이라고 하자. 다음 조건이 모두 성립할 때, S_{20} 의 값을 구하시오. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> (가) $a_1 = 1, a_2 = 2$ (나) $S_{2n+1} = S_{2n} + 3n + 1 \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$ (다) $S_{2n+2} = S_{2n+1} + 2^n \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$ </div>		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학 I	이준열 외	천재교육	2018	128	제시문	○
수학 I	이준열 외	천재교육	2018	135	제시문	○

문항 해설
(i) 조건 (나)에 의해 $a_{2n+1} = S_{2n+1} - S_{2n} = 3n + 1 \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$ 이므로 수열 a_3, a_5, a_7, \dots 은 첫째항이 $a_3 = 4$ 이고 공차가 3인 등차수열이다. (2점)
(ii) 조건 (다)에 의해 $a_{2n+2} = S_{2n+2} - S_{2n+1} = 2^n \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$ 이므로 수열 a_4, a_6, a_8, \dots 은 첫째항이 $a_4 = 2$ 이고 공비가 2인 등비수열이다. (2점)
(iii) 조건 (가)와 (i), (ii)를 이용해서 다음을 계산한다.

문항 해설	
$ \begin{aligned} S_{20} &= a_1 + a_2 + a_3 + \dots + a_{20} \\ &= a_1 + a_2 + \underbrace{(a_3 + a_5 + a_7 + \dots + a_{19})}_{9\text{개 항}} + \underbrace{(a_4 + a_6 + a_8 + \dots + a_{20})}_{9\text{개 항}} \\ &= 1 + 2 + \frac{9(a_3 + a_{19})}{2} + \frac{a_4(2^9 - 1)}{2 - 1} \quad \left(\text{또는, } 1 + 2 + \sum_{n=1}^9 (3n + 1) + \sum_{n=1}^9 2^n \right) \\ &= 1 + 2 + \frac{9(4 + 28)}{2} + 2(2^9 - 1) \\ &= 1169 \\ &\text{(6점)} \end{aligned} $	

단계	채점 기준	배점
도입	조건 (나)와 (다)로부터 수열 a_3, a_5, a_7, \dots 이 등차수열이고 수열 a_4, a_6, a_8, \dots 이 등비수열임을 파악한다.	4
전개	$S_{20} = a_1 + a_2 + a_3 + \dots + a_{20}$ 을	6
결론	$S_{20} = a_1 + a_2 + (a_3 + a_5 + a_7 + \dots + a_{19}) + (a_4 + a_6 + a_8 + \dots + a_{20})$ 으로 묶어주고, 등차수열과 등비수열의 합 공식을 통해 S_{20} 의 값을 계산한다.	

채점 유의 사항	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	3. 타당한 설명이 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 2번	과목명	수학II
내용영역	함수의 극한	행동영역	계산능력, 이해능력
정답	3	배점	10점
관련 성취기준	[12수학II01-01] 함수의 극한의 뜻을 안다. [12수학II01-02] 함수의 극한에 대한 성질을 이해하고, 함수의 극한값을 구할 수 있다.		
문항	<p>다항함수 $f(x)$가 다음 조건을 만족시킬 때, $f(2)$의 값을 구하시오.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>(가) 모든 실수 x에 대해 $f(x) - x^2 \leq 2$</p> <p>(나) $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{f(x)}{3x^2 - x - 2} = \frac{2}{5}$</p> </div>		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학II	이원경 외	비상	2018	23	제시문	O

문항 해설	
(i) 조건 (가)에 의해 부등식	$x^2 - 2 \leq f(x) \leq x^2 + 2$ (x 는 실수)
가 성립하는데 모든 항을 x^2 (단, $x \neq 0$)으로 나누면	$1 - \frac{2}{x^2} \leq \frac{f(x)}{x^2} \leq 1 + \frac{2}{x^2}$
가 된다. 여기서 $\lim_{x \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{2}{x^2}\right) = \lim_{x \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{2}{x^2}\right) = 1$ 이므로 $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{x^2} = 1$ 이 성립한다. 따라서 다항함수 $f(x)$ 는	$f(x) = x^2 + ax + b$ (a, b 는 상수) ----- (1)
이다. (3점)	
(ii) 조건 (나)와 (1)에 의해	$\frac{2}{5} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{f(x)}{3x^2 - x - 2} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^2 + ax + b}{(3x + 2)(x - 1)}$
이므로	$f(x) = (x - 1)(x + c)$ (c 는 상수) ----- (2)
이다. (3점)	
다시 한번 조건 (나)와 (2)에 의해	$\frac{2}{5} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{f(x)}{3x^2 - x - 2} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{(x - 1)(x + c)}{(3x + 2)(x - 1)} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{x + c}{3x + 2} = \frac{1 + c}{5}$
이므로, $c = 1$ 임을 찾는다. 따라서 $f(x) = (x - 1)(x + 1) = x^2 - 1$ 이다. (3점)	
(iii) 구하고자 하는 $f(2)$ 의 값을 $f(2) = 2^2 - 1 = 3$ 이다. (1점)	

단계	채점 기준	배점
도입	조건 (가)의 부등식을 변형하여 $1 - \frac{2}{x^2} \leq \frac{f(x)}{x^2} \leq 1 + \frac{2}{x^2}$ 를 유도하고 $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{x^2} = 1$ 임을 설명한다. 이로부터 $f(x) = x^2 + ax + b$ 를 얻어낸다.	3
전개	조건 (나)를 이용하여 $f(x) = x^2 - 1$ 임을 보인다.	6
결론	$f(2)$ 의 값을 계산한다.	1

채점 유의 사항	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	3. 타당한 설명이 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 3번	과목명	수학 I
내용영역	삼각함수	행동영역	이해능력, 문제해결력
정답	24	배점	14점
관련 성취기준	[12수학 I 02-01] 일반각과 호도법의 뜻을 안다. [12수학 I 02-02] 삼각함수의 뜻을 알고, 사인함수, 코사인함수, 탄젠트함수의 그래프를 그릴 수 있다.		
문항	<p>다음 조건을 만족시키는 실수 t의 개수를 구하시오.</p> <p>(가) $-6 \leq t \leq 6$ (나) $\sin^2(t^2 - 1) + \sin(t^2 - 1) - 1 = 0$</p>		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학 I	고성은 외	좋은책 신사고	2018	85	제시문	○

문항 해설	
(i) 이차방정식 $x^2 + x - 1 = 0$ 의 근은 $x = \frac{-1 \pm \sqrt{5}}{2}$ 이고 $-1 \leq \sin(t^2 - 1) \leq 1$ (t 는 실수)이므로, 실수 t 가 조건 (나)를 만족한다는 것은	
	$\sin(t^2 - 1) = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$
뿐이다. (4점)	
(ii) 함수 $y = \sin x$ 의 그래프의 개형을 고려해볼 때 다음 두 조건을 만족하는 실수 α 는 유일하게 존재한다.	
	$\sin \alpha = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}, \quad 0 < \alpha < \frac{\pi}{2}$
또한, 닫힌구간 $[0, 2\pi]$ 에서 $\sin x = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$ 를 만족하는 실수 x 는 열린구간 $(0, \pi)$ 에 속하는 α 와 $\pi - \alpha$ 둘 뿐이다.	
따라서 $\sin x = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$ 가 되는 실수 x 는	$\alpha + 2n\pi, \quad (\pi - \alpha) + 2n\pi \quad (n \text{은 정수})$
이다. (4점)	
(iii) 과정 (i)과 (ii)에 의해 조건 (가)와 (나)를 만족시키는 실수 t 의 개수는 함수 $y = x^2 - 1$ ($-6 \leq x \leq 6$)의 그래프와 직선들	
	$y = \alpha + 2n\pi, \quad y = (\pi - \alpha) + 2n\pi \quad (n \text{은 정수}) \quad \text{-----} \quad (1)$
의 교점의 개수이다. (2점)	
함수 $y = x^2 - 1$ ($-6 \leq x \leq 6$)의 그래프는 y 축 대칭이고, 함수의 최솟값과 최댓값인 -1 과 35 는 다음을 만족한다.	
	$-\pi < -1, \quad 11\pi < 35 < 12\pi$
따라서 (1)에서 주어진 직선들 중 함수 $y = x^2 - 1$ ($-6 \leq x \leq 6$)의 그래프와 교점을 가지는 것은	
	$y = \alpha + 2n\pi, \quad y = (\pi - \alpha) + 2n\pi \quad (n = 0, 1, 2, 3, 4, 5)$
총 $2 \times 6 = 12$ 개이고, 각각 두 개씩 교점을 갖는다. 그러므로 조건 (가)와 (나)를 만족시키는 실수 t 는 총 $12 \times 2 = 24$ 개이다. (4점)	

단계	채점 기준	배점
도입	실수 t 가 조건 (나)를 만족시킬 조건은 $\sin(t^2 - 1) = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$ 임을 설명한다.	4
전개	$\sin x = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$ 를 만족하는 모든 실수 x 를 나타내는 일반적인 표현을 찾는다.	4
결론	$-6 \leq t \leq 6$ 범위에서 $\sin(t^2 - 1) = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$ 를 만족하는 실수 t 의 개수를 구한다.	6

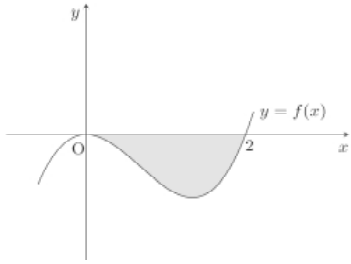
채점 유의 사항	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	3. 타당한 설명이 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 4번	과목명	수학II
내용영역	정적분의 활용	행동영역	계산능력, 추론능력
정답	6	배점	14점
관련 성취기준	[12수학II03-04] 다항함수의 정적분을 구할 수 있다. [12수학II03-05] 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있다.		
문항	삼차함수 $f(x)$ 가 다음 조건을 만족시킬 때, $f(x)$ 의 그래프와 x 축으로 둘러싸인 도형의 넓이의 최솟값을 구하시오. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> (가) $f(x)$의 최고차항의 계수는 12이다. (나) $f(0) = f(2) = 0$ (다) $x < 0$이면 $f(x) < 0$ (라) $x > 2$이면 $f(x) > 0$ </div>		

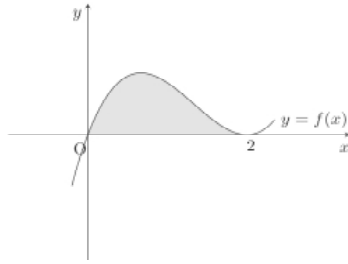
자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학II	류희찬 외	천재교과서	2018	133	제시문	○

문항 해설
<p>(i) 조건 (가)와 (나)에 의해 삼차함수 $f(x)$는 다음과 같다.</p> $f(x) = 12x(x-2)(x-\alpha) = 12\{x^3 - (2+\alpha)x^2 + 2\alpha x\} \quad (\text{단, } \alpha \text{는 상수})$ <p>게다가 조건 (다)와 (라)에 의해 $0 \leq \alpha \leq 2$임을 알 수 있다. (2점)</p> <p>함수 $f(x)$의 그래프의 개형은 아래와 같다.</p>

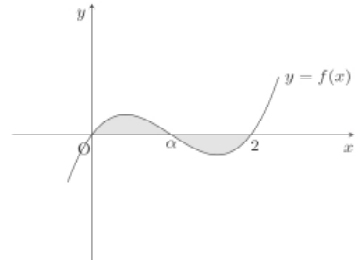
문항 해설



$\alpha = 0$ 일 때



$\alpha = 2$ 일 때



$0 < \alpha < 2$ 일 때

(ii) 함수 $f(x)$ 의 그래프와 x 축으로 둘러싸인 도형의 넓이를 S 라고 하자. $\alpha = 0$ 인 경우

$$S = - \int_0^2 f(x) dx = - \int_0^2 12(x^3 - 2x^2) dx = - [3x^4 - 8x^3]_0^2 = 16$$

이고, $\alpha = 2$ 인 경우

$$S = \int_0^2 f(x) dx = \int_0^2 12(x^3 - 4x^2 + 4x) dx = [3x^4 - 16x^3 + 24x^2]_0^2 = 16$$

이다. (2점)

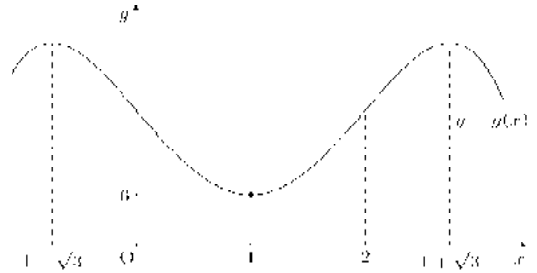
$0 < \alpha < 2$ 인 경우

$$\begin{aligned} S &= \int_0^\alpha f(x) dx - \int_\alpha^2 f(x) dx \\ &= \int_0^\alpha 12\{x^3 - (2+\alpha)x^2 + 2\alpha x\} dx - \int_\alpha^2 12\{x^3 - (2+\alpha)x^2 + 2\alpha x\} dx \\ &= [3x^4 - 4(2+\alpha)x^3 + 12\alpha x^2]_0^\alpha - [3x^4 - 4(2+\alpha)x^3 + 12\alpha x^2]_\alpha^2 \\ &= -2\alpha^4 + 8\alpha^3 - 16\alpha + 16 \end{aligned}$$

이다. (4점)

(iii) 함수 $g(x) = -2x^4 + 8x^3 - 16x + 16$ 을 미분하면

$$g'(x) = -8x^3 + 24x^2 - 16 = -8(x-1)(x^2 - 2x - 2)$$



이므로 $g'(x) = 0$ 을 만족하는 x 는 $x = 1, 1 + \sqrt{3}, 1 - \sqrt{3}$

이다. 따라서 사차함수 $g(x)$ 는 총 세 개의 극값을 갖는다. 또한 최고차항의 계수가 음수인 사차함수 그래프의 개형을 고려해 볼 때 $0 < x < 2$ 의 범위에서 $g(x)$ 의 최솟값은 $x = 1$ 일 때 $g(1) = 6$ 이다. (5점)

(iv) 따라서 $0 < \alpha < 2$ 인 경우 S 는 $\alpha = 1$ 일 때 최솟값 6을 가지게 되고, 과정 (ii)에 의해 $f(x)$ 의 그래프와 x 축으로 둘러싸인 도형의 넓이의 최솟값은 6이다. (1점)

단계	채점 기준	배점
도입	주어진 조건을 통해 $f(x) = 12x(x-2)(x-\alpha)$ ($0 \leq \alpha \leq 2$)임을 파악한다.	2
전개	$\alpha = 0, \alpha = 2, 0 < \alpha < 2$ 인 경우로 나뉘어서 정적분을 통해 함수 $f(x)$ 의 그래프와 x 축으로 둘러싸인 도형의 넓이 S 를 구한다. 특히 $0 < \alpha < 2$ 인 경우 α 에 대한 사차함수로 표현되는 S 의 최솟값을 구한다.	11
결론	S 의 최솟값은 6이라고 결론 내린다.	1

채점 유의 사항	1. 그래프는 그리지 않아도 된다.
	2. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	3. 타당한 설명이 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 5번	과목명	수학 I
내용영역	로그, 수열	행동영역	계산능력, 문제해결력
정답	1	배점	16점
관련 성취기준	[12수학 I01-04] 로그의 뜻을 알고, 그 성질을 이해한다. [12수학 I01-05] 상용로그를 이해하고, 이를 활용할 수 있다. [12수학 I03-04] Σ 의 뜻을 알고, 그 성질을 이해하고, 이를 활용할 수 있다.		
문항	1보다 큰 두 자연수 x 와 y 가 다음 조건을 만족시킨다. (가) $3(\log_x y - \log_y x^2)$ 의 값은 자연수이다. (나) 0 또는 1의 값을 가지는 어떤 100개의 수 $a_1, a_2, a_3, \dots, a_{100}$ 에 대해 $\log_x y = 2 + \frac{a_1}{2} + \frac{a_2}{2^2} + \frac{a_3}{2^3} + \dots + \frac{a_{100}}{2^{100}}$ (다) 0 또는 1의 값을 가지는 어떤 100개의 수 $b_1, b_2, b_3, \dots, b_{100}$ 에 대해 $\log_y x = \frac{b_1}{2} + \frac{b_2}{2^2} + \frac{b_3}{2^3} + \dots + \frac{b_{100}}{2^{100}}$ 이 때, $\sum_{n=1}^{100} (a_n + b_n)$ 의 값을 구하시오.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학 I	홍성복 외	지학사	2018	27	제시문	○
수학 I	홍성복 외	지학사	2018	137	제시문	○

문항 해설
(i) $t = \log_x y$ 라고 하면 $\log_y x = \frac{1}{\log_x y} = \frac{1}{t}$ 이므로 조건 (가)에 의해 $3\left(t - \frac{2}{t}\right)$ 는 자연수이다. (2점) 조건 (나)에서 $a_1, a_2, a_3, \dots, a_{100}$ 은 0 또는 1이므로 부등식

문항 해설

$$2 \leq t \leq 2 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3} + \dots + \frac{1}{2^{100}} = 2 + \frac{\frac{1}{2} \left\{ 1 - \left(\frac{1}{2} \right)^{100} \right\}}{1 - \frac{1}{2}} = 3 - \frac{1}{2^{100}} < 3$$

을 찾는다. $2 \leq t < 3$ 이므로 $\frac{1}{3} < \frac{1}{t} \leq \frac{1}{2}$ 이고 $-1 \leq -\frac{2}{t} < -\frac{2}{3}$ 이다. 따라서 $1 \leq t - \frac{2}{t} < \frac{7}{3}$ 이고

$$3 \leq 3\left(t - \frac{2}{t}\right) < 7$$

을 얻는다. 이때 $3\left(t - \frac{2}{t}\right)$ 는 자연수이므로 될 수 있는 값은

$$3\left(t - \frac{2}{t}\right) = 3, 4, 5, 6 \text{ ----- (1)}$$

이다. (5점)

(ii) 조건 (나)에 의해 t 가 유리수임을 주목한다. (1점)

$k = 3\left(t - \frac{2}{t}\right)$ 라고 하면 $3t^2 - kt - 6 = 0$ 인데, t 는 양수이므로 $t = \frac{k + \sqrt{k^2 + 72}}{6}$ 이다. (1)에 의해 k 는 3, 4, 5, 6이

될 수 있고 각각의 경우 $\frac{k + \sqrt{k^2 + 72}}{6}$ 을 계산하면 차례대로

$$\frac{3 + \sqrt{81}}{6}, \frac{4 + \sqrt{88}}{6}, \frac{5 + \sqrt{97}}{6}, \frac{6 + \sqrt{108}}{6}$$

이다. 이 값이 유리수가 되는 경우는 $k = 3$ 일 때이다. 따라서

$$t = \frac{3 + \sqrt{81}}{6} = 2 \text{ ----- (2)}$$

이다. (5점)

(iii) 조건 (나)와 (2)로부터 $2 = 2 + \frac{a_1}{2} + \frac{a_2}{2^2} + \frac{a_3}{2^3} + \dots + \frac{a_{100}}{2^{100}}$ 이 성립하는데, $a_1, a_2, a_3, \dots, a_{100}$ 은 0 또는 1이

므로

$$a_1 = a_2 = a_3 = \dots = a_{100} = 0 \text{ ----- (3)}$$

을 찾는다. 또한 조건 (다)와 (2)로부터 $\frac{1}{2} = \frac{b_1}{2} + \frac{b_2}{2^2} + \frac{b_3}{2^3} + \dots + \frac{b_{100}}{2^{100}}$ 이 성립하는데, $b_1, b_2, b_3, \dots, b_{100}$ 은 0 또는 1이므로

$$b_1 = 1, \quad b_2 = b_3 = \dots = b_{100} = 0 \text{ ----- (4)}$$

을 찾는다. (2점)

따라서 (3)과 (4)로부터 $\sum_{n=1}^{100} (a_n + b_n) = 1$ 이다. (1점)

단계	채점 기준	배점
도입	$t = \log_x y$ 라고 할 때, 조건 (가)와 (나)로부터 $3\left(t - \frac{2}{t}\right)$ 가 될 수 있는 값이 3, 4, 5, 6임을 보인다.	7
전개	조건 (나)로부터 t 가 유리수임을 주목하고, 이차방정식 계산을 통해 $t = 2$ 임을 보인다.	6
결론	조건 (나)와 (다)로부터 $a_1 = a_2 = a_3 = \dots = a_{100} = 0$ 이고 $b_1 = 1, b_2 = b_3 = \dots = b_{100} = 0$ 임을 유도하여 $\sum_{n=1}^{100} (a_n + b_n)$ 을 계산한다.	3

채점 유의 사항	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	3. 타당한 설명이 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 6번	과목명	수학II
내용영역	함수의 극한과 연속, 미분	행동영역	문제해결력, 이해능력
정답	97	배점	16점
관련 성취기준	[12수학II01-03] 함수의 연속의 뜻을 안다. [12수학II02-01] 미분계수의 뜻을 알고, 그 값을 구할 수 있다. [12수학II02-03] 미분가능성과 연속성의 관계를 이해한다.		
문항	임의의 함수 $f(x)$ 에 대해 실수 $\langle f(x) \rangle$ 를 다음과 같이 정의하자. <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\langle f(x) \rangle = \begin{cases} -1 & (f(x) \text{가 } x=0 \text{에서 불연속일 때}) \\ 0 & (f(x) \text{가 } x=0 \text{에서 연속이지만 미분가능하지 않을 때}) \\ 1 & (f(x) \text{가 } x=0 \text{에서 미분가능할 때}) \end{cases}$ </div> 각각의 자연수 n 에 대해 함수 $f_n(x)$ 를 $f_n(x) = \begin{cases} \frac{x^n(1+ x)}{ x } & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$ 이라 할 때, $\langle f_1(x) \rangle + \langle f_2(x) \rangle + \dots + \langle f_{100}(x) \rangle$ 의 값을 구하시오.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학II	고성은 외	좋은책 신사고	2018	31	제시문	○
수학II	고성은 외	좋은책 신사고	2018	56	제시문	○

문항 해설

(i) $n = 1$ 일 때,

$$f_n(x) = f_1(x) = \begin{cases} \frac{x(1-x)}{-x} = -1+x & (x < 0) \\ 0 & (x = 0) \\ \frac{x(1+x)}{x} = 1+x & (x > 0) \end{cases}$$

이다. 이때,

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} f_1(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} (-1+x) = -1, \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} f_1(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} (1+x) = 1$$

이므로 $f_1(x)$ 는 $x = 0$ 에서 불연속이다. 따라서 $\langle f_1(x) \rangle = -1$ 이다. (2점)

(ii) $n = 2$ 일 때,

$$f_n(x) = f_2(x) = \begin{cases} \frac{x^2(1-x)}{-x} = -x+x^2 & (x < 0) \\ 0 & (x = 0) \\ \frac{x^2(1+x)}{x} = x+x^2 & (x > 0) \end{cases}$$

이다. 이때,

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} f_2(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} (-x+x^2) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} f_2(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} (x+x^2) = 0, \quad f_2(0) = 0$$

이므로 $f_2(x)$ 는 $x = 0$ 에서 연속이다. (2점)

한편,

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f_2(0+h) - f_2(0)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{(-h+h^2) - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^-} (-1+h) = -1, \\ \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f_2(0+h) - f_2(0)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{(h+h^2) - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} (1+h) = 1 \end{aligned}$$

이므로 $f_2(x)$ 는 $x = 0$ 에서 미분가능하지 않다. 따라서 $\langle f_2(x) \rangle = 0$ 이다. (4점)

(iii) $n \geq 3$ 일 때,

$$f_n(x) = \begin{cases} \frac{x^n(1-x)}{-x} = -x^{n-1}+x^n & (x < 0) \\ 0 & (x = 0) \\ \frac{x^n(1+x)}{x} = x^{n-1}+x^n & (x > 0) \end{cases}$$

이다. 이때,

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} f_n(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} (-x^{n-1}+x^n) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} f_n(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} (x^{n-1}+x^n) = 0, \quad f_n(0) = 0$$

이므로 $f_n(x)$ 는 $x = 0$ 에서 연속이다. (2점)

한편, $n-2 \geq 1$ 임을 주목하면

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f_n(0+h) - f_n(0)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{(-h^{n-1}+h^n) - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^-} (-h^{n-2}+h^{n-1}) = 0, \\ \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f_n(0+h) - f_n(0)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{(h^{n-1}+h^n) - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} (h^{n-2}+h^{n-1}) = 0 \end{aligned}$$

이므로 $f_n(x)$ 는 $x = 0$ 에서 미분가능하다. 따라서 $\langle f_n(x) \rangle = 1$ 이다. (4점)

(iv) 그러므로 $\langle f_1(x) \rangle + \langle f_2(x) \rangle + \langle f_3(x) \rangle + \dots + \langle f_{100}(x) \rangle = -1 + 0 + (1 \times 98) = 97$ 이다. (2점)

단계	채점 기준	배점
도입	$n = 1, 2$ 일 때 $\langle f_n(x) \rangle$ 값을 찾는다.	8
전개	$n \geq 3$ 일 때 $\langle f_n(x) \rangle = 1$ 임을 보인다.	6
결론	$\langle f_1(x) \rangle + \langle f_2(x) \rangle + \langle f_3(x) \rangle + \dots + \langle f_{100}(x) \rangle = 97$ 을 계산한다.	2

채점 유의 사항	1. 풀이과정 (iii)에서 $f_n(x)$ 가 $x = 0$ 에서 연속임을 보이지 않고 미분가능하다는 것만 보인 후 $\langle f_n(x) \rangle = 1$ 이라고 해도 감점 없이 6점으로 인정한다.
	2. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	3. 타당한 설명이 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 7번	과목명	수학II
내용영역	도함수의 활용	행동영역	문제해결력, 추론능력
정답	문항해설 참고	배점	20점
관련 성취기준	[12수학II02-08] 함수의 증가와 감소, 극대와 극소를 판정하고 설명할 수 있다. [12수학II02-09] 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다. [12수학II02-10] 방정식과 부등식에 대한 문제를 해결할 수 있다.		
문항	점 $P(a, b)$ 가 곡선 $y = x^2 + 2$ 위에 있다. (1) 만약 $a = -\frac{1}{2}$ 이면 아래의 조건 (가)와 (나)를 모두 만족시키는 원이 존재하지 않음을 귀류법을 사용하여 증명하시오. 여기서 귀류법이란, 명제의 결론을 부정하여 가정 또는 이미 알려진 사실에 모순됨을 보여서 그 결론이 성립함을 보여주는 증명방식이다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> (가) 원의 중심은 직선 $y = x$ 위에 있다. (나) 점 $P(a, b)$는 원과 곡선 $y = x^2 + 2$의 단 하나의 교점이 된다. </div> (2) 만약 $a \neq -\frac{1}{2}$ 이면 위의 조건 (가)와 (나)를 모두 만족시키는 원이 존재함을 보이시오.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학II	권오남 외	교학사	2018	91	제시문	○
수학II	권오남 외	교학사	2018	100	제시문	○

문항 해설

(1) $a = -\frac{1}{2}$ 일 때 조건 (가)와 (나)를 모두 만족시키는 원이 존재한다고 가정하자. (1점)

조건 (가)에 의해 원의 중심은 점 (c, c) 이고(c 는 상수), 원의 반지름의 길이를 r 이라고 하면 원의 방정식은

$$(x - c)^2 + (y - c)^2 = r^2 \quad \text{----- (1)}$$

이다. 원과 곡선 $y = x^2 + 2$ 의 교점을 찾기 위해 $y = x^2 + 2$ 를 (1)에 대입하면 $(x - c)^2 + (x^2 + 2 - c)^2 = r^2$ 이 되고, 이를 정리하면 다음과 같다.

$$x^4 + (5 - 2c)x^2 - 2cx + (2c^2 - 4c + 4 - r^2) = 0$$

함수 $f(x)$ 를 $f(x) = x^4 + (5 - 2c)x^2 - 2cx + (2c^2 - 4c + 4 - r^2)$ 이라고 하면 조건 (나)에 의해 방정식 $f(x) = 0$ 의 실근은 오직 $x = -\frac{1}{2}$ 하나이다. (3점)

계다가 최고차항의 계수가 양수인 사차함수의 그래프의 개형을 고려해 볼 때

$$f\left(-\frac{1}{2}\right) = 0 \text{ 이고 } f(x) > 0 \left(x \neq -\frac{1}{2}\right)$$

여야 한다. 따라서 $f(x)$ 는 $x = -\frac{1}{2}$ 에서 극소이고

$$f'\left(-\frac{1}{2}\right) = 0 \quad \text{----- (2)}$$

을 만족한다. (3점)

한편, $f(x)$ 를 미분하면 $f'(x) = 4x^3 + 2(5 - 2c)x - 2c$ 이고 $x = -\frac{1}{2}$ 를 대입하면

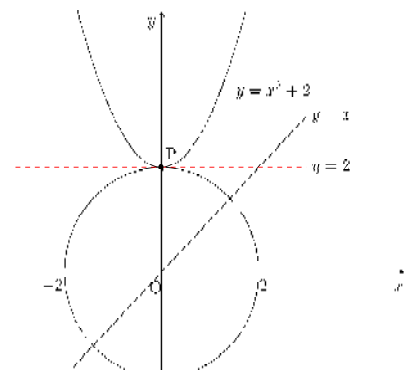
$$f'\left(-\frac{1}{2}\right) = 4\left(-\frac{1}{8}\right) + 2(5 - 2c)\left(-\frac{1}{2}\right) - 2c = -\frac{11}{2}$$

인데 이는 (2)에 모순이다. (3점)

따라서 처음의 가정이 잘못되었고, 두 조건 (가)와 (나)를 모두 만족시키는 원은 존재하지 않는다.

(2) 다음과 같이 $a = 0$ 인 경우와 $a \neq 0$ 인 경우로 나누어 생각한다.

먼저, $a = 0$ 이라면 원점 O 를 중심으로 하고 반지름의 길이가 2인 원은 곡선 $y = x^2 + 2$ 와 정확히 한 점 $P(0, 2)$ 에서 만난다. 게다가 원점 O 는 직선 $y = x$ 위에 있으므로 이 원은 조건 (가)와 (나)를 모두 만족한다. (2점)



문항 해설

이제 $a \neq 0$ 인 경우를 생각하자. 함수 $y = x^2 + 2$ 를 미분하면 $y' = 2x$ 이므로 곡선 $y = x^2 + 2$ 위의 점 $P(a, b)$ 에서의 접선 l 의 방정식은

$$y - b = 2a(x - a)$$

이다. 여기서 기울기 $2a$ 는 0이 아니므로 점 P 를 지나고 l 에 수직인 직선 l' 의 방정식은

$$y - b = -\frac{1}{2a}(x - a)$$

이다. 전제조건에서 $a \neq -\frac{1}{2}$ 이므로 l' 의 기울기 $-\frac{1}{2a}$ 은 1이 아니고, 따라서 l' 은 직선 $y = x$ 와 평행하지 않고 한 점 Q 에서 만난다. (4점)

이때, 중심이 점 Q 이고 반지름의 길이가 \overline{PQ} 인 원을 생각해보자. 우선 원의 중심 Q 가 직선 $y = x$ 위에 있으므로 조건 (가)를 만족한다. 또한 직선 l 과 선분 PQ 는 점 P 에서 만나고 서로 수직이므로 직선 l 은 원의 점 P 에서의 접선이기도 하다. 오른쪽 그림과 같이 원과 곡선 $y = x^2 + 2$ 는 직선 l 을 기준으로 점 P 를 제외하고 서로 반대쪽에 위치하므로 원과 곡선 $y = x^2 + 2$ 모두 직선 l 과의 교점이 점 P 로 유일하다. 따라서 조건 (나)를 만족한다. (4점)

단계	채점 기준	배점
(1)	도입 $a = -\frac{1}{2}$ 일 때 조건 (가)와 (나)를 모두 만족시키는 원이 존재한다고 가정한다.	1
	전개 $f(x) = x^4 + (5 - 2c)x^2 - 2cx + (2c^2 - 4c + 4 - r^2)$ 일 때, 방정식 $f(x) = 0$ 의 실근은 오직 $x = -\frac{1}{2}$ 하나임을 밝힌다.	3
	결론 $f(x)$ 의 그래프를 분석하여 모순을 도출한다.	6
(2)	도입 $a = 0$ 인 경우, 조건 (가)와 (나)를 만족시키는 원을 제시한다.	2
	전개 $a \neq 0$ 인 경우, 점 $P(a, b)$ 에서 접선에 수직인 직선 l' 는 $y = x$ 와 한 점에서 만남을 보인다.	4
	결론 $a \neq 0$ 인 경우, 조건 (가)와 (나)를 만족시키는 원을 제시한다.	4

채점 유의 사항	1. (1)에서 귀류법을 사용하지 않은 다른 증명은 인정하지 않는다.
	2. (2)에서 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	3. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.